

XI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Tucumán, San Miguel de Tucumán, 2007.

Un aporte metodológico para el análisis de la estructura agraria de la región pampeana: una mirada al Censo Nacional Agropecuario de 1895 a partir de un estudio de caso.

Petrantonio, Marcela y Alva, Mariela
(Universidad Nacional de Mar del Plata).

Cita:

Petrantonio, Marcela y Alva, Mariela (Universidad Nacional de Mar del Plata). (2007). *Un aporte metodológico para el análisis de la estructura agraria de la región pampeana: una mirada al Censo Nacional Agropecuario de 1895 a partir de un estudio de caso. XI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Tucumán, San Miguel de Tucumán.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-108/951>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

XI JORNADAS INTERESCUELAS/DEPARTAMENTOS DE HISTORIA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN

Tucumán, 19 al 22 de Septiembre de 2007

Mesa General: Nro. 104. Economía y Poder en Sociedades de Frontera. América Latina (1780 – 1930) (msoniat@ceride.gov.ar)

Pertenencia institucional: Universidad Nacional de Mar del Plata, Facultad de Ciencias Agrarias, Departamento de Ciencias Sociales, Grupo de Desarrollo Rural.

Un aporte metodológico para el análisis de la estructura agraria de la región pampeana: una mirada al Censo Nacional Agropecuario de 1895 a partir de un estudio de caso.

Marcela Petrantonio¹ y Mariela Alva²

ABSTRACT

Las zonas de ocupación tardía, como es el caso del Partido de Balcarce³, iniciaron su expansión agrícola hacia fines de 1870. Hasta ese momento, los diversos registros estadísticos consultados identifican alrededor de 60 estancias. A partir de mediados de los setenta y principios de los años ochenta comenzó a desarrollarse la actividad agrícola. Desde entonces, se desarrolló en el territorio un proceso de agriculturización sostenido.

El objetivo del presente trabajo es determinar y describir el perfil de los productores agropecuarios de Balcarce hacia fines del siglo XIX. Con este fin, se analizará la estructura agraria, sobre la base del Censo Nacional de 1895, el Censo Nacional Agropecuario de 1895 y fuentes catastrales: tenencia de la tierra (relación jurídica entre el productor y la tierra); la distribución de la tierra (relación número de explotaciones/superficie sembrada); el uso del suelo (características agro-ecológicas del área de estudio) y la mano de obra (distinguiendo entre permanente y transitoria).

Conocer las características de los protagonistas directos de este proceso, los productores agrícolas, aportará información que contribuirá a comprender la complejidad del despegue agrícola en las zonas de producción tardías: las extensiones cultivadas, las características tecnológicas de las explotaciones, las formas de tenencia de la tierra, entre otras.

Finalmente, valorizando las variables de análisis se pondrá en discusión nuevas categorías de productores a partir de sus niveles de capitalización.

¹ Docente-Investigadora en la FCA de la UNMDP- Investigadora del CONICET. Directora del Proyecto “La Conformación de la Burguesía Agraria en las zonas agrícolas tardías: el caso del Partido de Balcarce” (1870-1920) de la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNMDP- Proyecto PICTO-UNMDP. Participante del Proyecto PICT 04-10631 “La conformación de la estructura agraria pampeana, 1850-1895” que dirige el Dr. Osvaldo Barsky: mpetrantonio@balcarce.inta.gov.ar; mpetra@telefax.com.ar

² Becaria-Investigadora en la Universidad de Belgrano. Proyecto PICT 04-10631 “La conformación de la estructura agraria pampeana, 1850-1895”. Maestrando en Planificación Urbana y Regional-Universidad de Bs. As.

³ Creado por Ley el 19 de julio de 1865, durante la gobernación de Mariano Saavedra.

ÍNDICE

I. Introducción	2
II. Las zonas agrícolas tardías: el caso del Partido de BALCARCE.....	7
2.1. La etapa previa a 1895	7
2.2. La estructura agraria de Balcarce en 1895.....	11
2.3. Balcarce: La dotación de capital y los grupos de productores	19
III. Reflexiones Finales.....	21
IV. BIBLIOGRAFÍA.....	22

I. Introducción

La caracterización de las formas de organización agraria como una rígida armazón en la que apenas existían grandes ganaderos y pequeños agricultores resulta algo muy inverosímil y a esta altura, por lo que demuestran algunos estudios de la historiografía moderna, hasta poco creíble. En principio, el sustento de esa caracterización no pasa de estereotipos: sus documentos son usualmente imágenes aisladas, descripciones tendenciosas y datos agregados. No hay constancias concretas, por ejemplo, de que la aplicación del sistema de arriendo para obtener campos de pasturas de alta calidad al final del contrato haya estado tan difundida como para constituir la base de la estructura productiva de todo el sector de grandes ganaderos exportadores o invernadores. No es creíble por otra parte que la obtención de una renta agraria que permitía gastos dispendiosos sea sostenible durante más de medio siglo sin efectuar inversiones de consideración, más aún cuando la misma debió sortear varias crisis económicas importantes y, debemos repetirlo, la competencia de otras regiones productoras.

Pero en especial es muy probable que las formas de organización social de la producción de entonces hayan sido mucho más problemáticas y variadas. Contradiendo la visión tradicional, las investigaciones de Halperín Donghi, Amaral, Gelman, Garavaglia, Fradkin, Infesta, Djenderedjian y muchos otros autores para la primera mitad del siglo XIX, y de Barsky, Sábato, Miguez, Gallo, Cortés Conde, Sesto, Hora, Zeberio y otros para la segunda, dan cuenta de una gran complejidad en la estructura productiva pampeana. Esas investigaciones mostraron los ritmos diferenciales de la expansión agraria pampeana, así como la limitada importancia del recurso tierra en la estructura de capital de las estancias al menos hasta mediados del siglo XIX, fenómeno típico de una situación de frontera abierta, y

que invalida las interpretaciones que hacen recaer en ese recurso las claves de la conformación de la estructura agraria del período.

Asimismo, se ha puesto de relieve la existencia de muy diversas fracciones en la misma burguesía agraria, con distintas formas de acceso a la tierra, y convivencia de grandes, medianos y pequeños productores, con predominio en todo caso de los segundos. La imagen de una tajante división del trabajo según el tamaño de la explotación, con grandes estancias ganaderas y pequeñas explotaciones exclusivamente agrícolas también demostró ser una falacia; existió por el contrario un amplio desarrollo de la producción ganadera en sectores de medianos y escasos recursos, a los que la posibilidad de acumulación no les fue del todo ajena, así como producción agrícola en grandes estancias. Por otra parte, las unidades productivas más pequeñas, en general en manos de productores con abundante uso de fuerza de trabajo familiar, podían asimismo proveer mano de obra estacional para el trabajo en las grandes estancias, o algunos de los productos que las mismas demandaban, conformando con éstas relaciones que a menudo eran de complementariedad antes que de conflicto. La expansión de la frontera se constituía a la vez en un factor que permitía satisfacer la demanda de tierras manteniendo su precio deprimido; y la posibilidad de encarar nuevas explotaciones a pequeña escala y de ascender socialmente estaba abierta para buena parte de la móvil población rural de entonces, aun cuando a menudo exigiera la construcción de complejos lazos de relación con los miembros de la notabilidad local. La inversión y la gestión de las empresas agrarias fue mejorando al avanzar el siglo y abrirse ciclos comercialmente favorables para la producción; la incorporación de nuevos productos y la conquista de nuevos mercados externos muestran, además del propio aumento nominal de las exportaciones, la vitalidad y eficiencia de la producción ganadera pampeana del siglo XIX.

En síntesis, los valiosos aportes recientes han mostrado las falencias de la visión tradicional, al mismo tiempo que, al centrarse buena parte de ellos sobre aspectos puntuales de la problemática del desarrollo agropecuario pampeano, nos permitieron conocerlos con una profundidad de detalle que nunca se había alcanzado. Sin embargo, y a pesar de que el camino recorrido en relativamente pocos años ha sido muy grande, aún resta profundizar en otras zonas del área pampeana, que permitan analizar a partir de un minucioso análisis cualitativo y cuantitativo la complejidad rural de la época.

La estructura agraria pampeana de la segunda mitad del siglo XIX y primeras décadas del XX fue mucho más compleja de lo que sugería la visión tradicional, procesos como el sostenido

aumento de la producción agropecuaria o la valorización de la tierra en ese período adquieren dimensiones muy diferentes de lo que se había supuesto hasta ahora. Esos fenómenos, por otra parte, se superponen con la conquista de nuevos mercados externos, efectuada a través de una oferta diversificada de productos, en condiciones de competitividad internacional; las mismas, por definición, implicaron una tasa de inversión considerable, que permitiera reemplazar las formas de producción tradicional por otras mucho más eficientes, así como compatibilizar los productos ofrecidos por el área pampeana con aquellos demandados por los mercados consumidores. Quienes llevaron a cabo ese proceso no pudieron ser tan sólo rentistas; y si bien hasta cierto punto varias investigaciones recientes están logrando cambiar la imagen de los productores más importantes, diferenciándolos netamente del limitado grupo de terratenientes que más se ajusta a la imagen tradicional de puros beneficiarios de renta, no sabemos nada aún acerca del grado de difusión de los procesos de cambio técnico a través de la escala de productores, ni de sus ritmos, ni de su intensidad, así como no contamos con análisis integrales que nos muestren la real dimensión estadística de las distintas fracciones del grupo de productores⁴.

Poner en producción la pampa no fue en absoluto una tarea fácil: cerrar la brecha tecnológica implicó una estrecha colaboración entre los diferentes actores sociales, y en su éxito sería difícil ver algo distinto. Los dirigentes políticos de entonces tenían muy en claro hacia qué áreas debía dirigirse la inversión, y alentaban los esfuerzos del sector privado; ambos compartían un *ethos* de progreso y cambio, pero fundamentalmente sabían que la única forma de crear riqueza genuina reside en la inversión, y que ésta comprendía, fundamentalmente, la formación de recursos humanos. Estos aspectos del proceso de cambio técnico, esta puesta en marcha de una colaboración entre el estado y los productores, aún hoy pueden ofrecer lecciones de política.

Ahora bien, ¿cómo podemos estudiar la estructura agraria de la época? Sabemos que para estudiar la estructura agraria de un país, una región o un partido determinado debemos recurrir a información censal. A partir de allí, identificar una serie de variables que permita una caracterización nos permitirá una primera aproximación al análisis de una realidad determinada. Las variables básicas cuyo análisis permiten describir la estructura agraria de un país, región o localidad son: régimen de tenencia de la tierra; distribución de la tierra; mano de obra y uso de suelo. El objetivo final será identificar diferentes tipos de productores a partir de la capitalización

⁴ Un proyecto de la SECyT en curso, que dirige Osvaldo Barsky se plantea entre sus objetivos abordar estos temas.

de cada uno, logrando definir las características de los productores más capitalizados, de aquellos menos capitalizados.

Así, nos propusimos analizar la estructura agraria con la información que nos brinda el Censo Nacional Agropecuario de 1895 y el Censo de cercos. Si bien, para el caso de la provincia de Buenos Aires los datos que ofrecen los censos provinciales pueden contener mayor cantidad de variables, no nos permitía realizar comparaciones con otros partidos de la región pampeana, como Córdoba, Santa Fe o Entre Ríos.

El primer paso consistió en seleccionar los partidos a estudiar. Los mismos tenían que cumplir al menos con dos requisitos: representar de alguna forma núcleos agropecuarios diferentes de la región pampeana y a su vez, disponer de la información individual de los productores relevados en el Censo. No siempre los partidos que seleccionamos a partir del primer criterio, contaban con el segundo, de allí que el grupo resultante –que en definitiva, fue el estudiado- es la síntesis de ambas condiciones.

A partir de allí se inició el estudio de los datos de cada Partido. En efecto, se conocieron las actividades de los productores, el tipo de tenencia, las existencias ganaderas y los cultivos sembrados, así como las maquinarias agrícolas y las inversiones en cercos.

Finalmente, la comparación de los tipos de productores resultantes en cada zona, nos permitirá analizar si un productor capitalizado en las zonas agrícolas más tardías, tiene las mismas características que un productor colono capitalizado, o uno establecido en las cercanías de Buenos Aires.

El próximo cuadro nos resume de manera rápida y sencilla la dimensión de la información con la que, en esta instancia, se trabajó para analizar la estructura agraria en cada caso. Los partidos no analizados en esta ocasión serán motivo de trabajos posteriores.

PARTIDOS	FICHAS AGRÍCOLAS	FICHAS GANADERAS	FICHAS DE CERCOS
BALCARCE	149	498	161
CAÑUELAS	193	424	303
CARMEN DE ARECO	434	604	423
AYACUCHO	607	1185	466
TANDIL	389	367	515
TRES ARROYOS	183	901	325
BAHIA BLANCA	269	781	536
VICTORIA (ENTRE RIOS)	750	1444	1073
FEDERACIÓN (ENTRE RIOS)	1081	1289	107
CONCEPCIÓN DEL URUGUAY (ENTRE RIOS)	782	1334	820

Desde el punto de vista metodológico la investigación se inicio con la toma fotográfica de todas las fichas censales de los Partidos seleccionados y a partir de allí se confeccionó una matriz de datos a partir del nombre de cada productor, donde se volcaron todas las variables.

Se ordenaron los productores por tipo de actividad (agrícolas puros, ganaderos puros y productores que desarrollan ambas actividades, donde no necesariamente pertenecen a la categoría de “mixtos” y se confeccionaron diversos cuadros para analizar la información obtenida: Tipos de productores por actividad, Productores que desarrollan actividades agrícolas y ganaderas (por estrato de superficie), Cantidad de has sembradas (por cultivo), Cantidad de existencias ganaderas (por tipo), Productores Agrícolas Puros (por estrato de superficie), Régimen de tenencia de la tierra y Cantidad de has sembradas (por cultivo), Productores ganaderos puros (por estrato de superficie), Cantidad de existencias ganaderas (por tipo), Existencia de maquinarias agrícolas por tipo de productor según estrato de superficie. Productores ganaderos puros. Existencia ganadera por tipo y promedio de cabezas por explotación.

La valoración de cada variable permitió identificar el nivel de capitalización de los productores de cada grupo, y así se profundizó en el análisis de la heterogeneidad de las formas de organización social de la época.

El presente trabajo muestra los primeros resultados obtenidos del análisis de los datos de uno de los partidos seleccionados.

II. Las zonas agrícolas tardías: el caso del Partido de BALCARCE

2.1. La etapa previa a 1895

El Partido de Balcarce⁵ se encuentra ubicado en el sudeste de la provincia de Buenos Aires, limitando al norte con Ayacucho, al Noroeste con Mar Chiquita, al sudeste con General Pueyrredon y General Alvarado, al sudoeste Lobería y al Noroeste, Tandil.

Un trabajo reciente⁶ señala que la mayor parte del Partido de Balcarce se entregó por el sistema de enfiteusis a una sola concesión denominada “Compañías de Tierras del Volcán”, quien detentó el usufructo de cerca de 270.000 hectáreas. El mismo estudio señala que en un poco más de quince años las tierras fueron simplemente una especulación inmobiliaria y solo en el segundo período y ya con otros propietarios, se inició la producción en Balcarce.

Las zonas de ocupación más tardía, inician su expansión agrícola desde fines de 1870, y Balcarce no es ajena a este proceso. Hasta ese momento los diversos registros estadísticos consultados identifican en Balcarce cerca de 60 estancias con las siguientes existencias ganaderas:

Cuadro N° 1: Partido de Balcarce. Existencias Ganaderas

	OVINOS	BOVINOS
1870	673.000	340.000
1874	891.995	180.921

Fuente: Censos de la Provincia de Buenos Aires

A partir de mediados de los setenta y a inicios de los '80 comienza a desarrollarse la actividad agrícola, como lo demuestran los datos censales. En efecto, el censo de la provincia de Buenos Aires de 1881 indica que de un total de 860 personas dedicadas a la actividad agropecuaria, 523 eran hacendados, mientras que 337 se dedicaban a la agricultura. Esta actividad comprendía 2.430 hectáreas en las que se cultivaban: 45 has. de trigo; 8 ha. de maíz; 4 ha. de cebada; 3 ha. de papa y 206 ha. de alfalfa entre otros cultivos de similar importancia. Para la ganadería se dedicaban 361.930 hectáreas en las que se registran 1.138.162 cabezas (74.091 de vacunos; 1.022.618 de ovinos y 40.910 caballar).

El Censo Agrícola-Pecuario provincial de 1888 señala que si bien hubo una disminución de las hectáreas dedicadas a la agricultura (2.266 has.), creció la superficie sembrada de los que serán en el futuro inmediato los cultivos más importantes del Partido. Así, se identificaron 291 ha. de trigo; 672 ha. de maíz; 356 de alfalfa y 45 ha. de papa.

⁵ Creado por Ley el 19 de julio de 1865, durante la gobernación de Mariano Saavedra.

⁶ Zubiaurre, Pablo (coord..) 2006: “Historia de Balcarce.1” Museo Histórico de la Municipalidad de Balcarce.

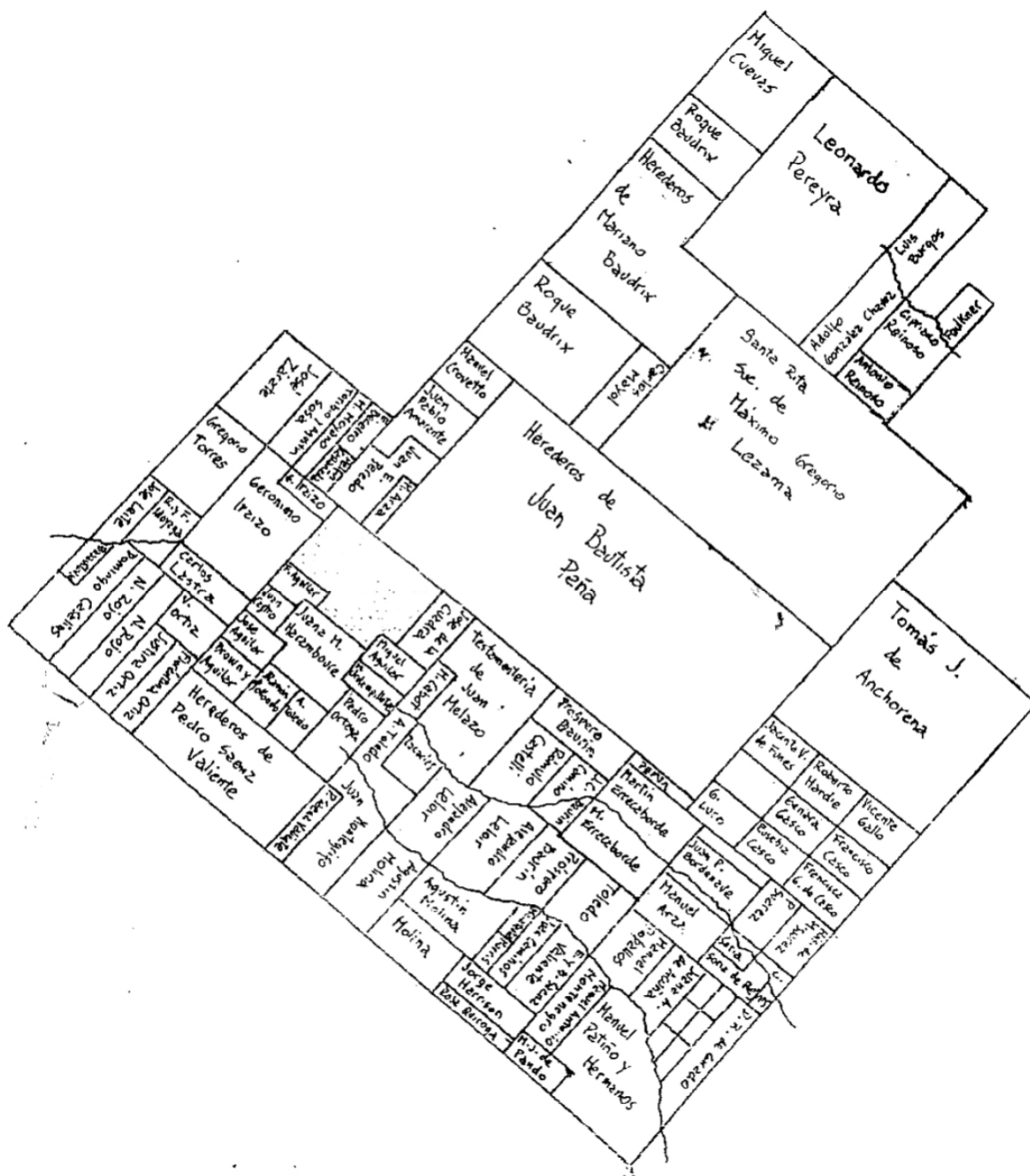
A partir de este año, los datos censales muestran el inicio de un proceso de agriculturización que se instala en el territorio, ya que en menos de diez años –según los datos del Censo Nacional de 1895- se pasan a cultivar: 2.008 ha. de trigo; 2.408 ha. de maíz; 33 ha. de cebada y 547 de papa⁷. Evidentemente este “despegue” tuvo a varios actores como protagonistas: el estado (en todas sus dimensiones); el transporte (con la llegada del Ferrocarril Sud); los propios hacendados y productores propietarios, arrendatarios o subarrendatarios de tierras; los frigoríficos y los molinos como industrias procesadoras de materias primas; los acopiadores; los almacenes de ramos generales; los inmigrantes que se radicaron en el Partido; los Bancos y otros organismos financieros.

Las actas municipales analizadas muestran el importante rol del gobierno local en el fomento de la agricultura, hacia los primeros años de la década del '80⁸. A modo de ejemplo podemos señalar que en 1880 el presidente de la Municipalidad dio cuenta de una solicitud de instrucciones al Departamento Nacional de Agricultura, para someter a la aprobación municipal un proyecto de premios para estimular la agricultura; ese mismo año se acuerda destinar fondos municipales, por un monto de 40.000\$ al fomento de la agricultura; se forma en 1882 una comisión local de fomento a la agricultura integrada por municipales y productores, entre otras acciones.

⁷ Randle, P.H.: "Atlas del desarrollo territorial de la Argentina", volúmen 2, págs.45-46.

⁸ Petranonio, Marcela y Aranguren, Cecilia (2005): “Una aproximación al rol del estado local en el proceso de agriculturización de las zonas agrícolas tardías: el caso del Partido de Balcarce”. IV Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales. Universidad de Buenos Aires. Noviembre.

Registro gráfico de las propiedades rurales
(1890)⁹



Fuente: Carta de la Provincia de Buenos Aires. Departamento de ingenieros.

⁹ Las autoras agradecen la colaboración del Prof. Pablo Zubiaurre. Coordinador de estudios de historia del Museo Histórico Municipal del Partido.

Listado de Propiedades rurales. 1890

Nº	PRODUCTORES 1890
1	ACUÑA JUANA A DE
2	AGUILAR FILOMENO
3	AGUILAR JOSE
4	AGUILAR MIGUEL
5	AMARANTE JUAN PABLO
6	ANCHORENA TOMAS J DE
7	ARZA M
8	AZURIN
9	BAUDRIX MARIANO (HEREDEROS)
10	BAUDRIX ROQUE
11	BAUDRIX ROQUE
12	BAURIN PROSPERO
13	BECERRO E
14	BORDENAVE JUAN P
15	BROWN Y AGUILAR
16	BURGOS LUIS
17	CABOT M
18	CAMINO J C
19	CAMINO J C
20	CASALIAS DOMINGO
21	CASCO EUSEBIA
22	CASCO FRANCISCA G DE
23	CASCO FRANCISCO
24	CASCO GENARA
25	CASTELLI ROMULO
26	CASTRO JUAN
27	CROVETTO MANUEL
28	CUERVAS MIGUEL
29	DE LA CUADRA JOSE
30	ERRECABORDE MARTIN
31	ERRECABORDE MARTIN
32	ERRECABORDE MARTIN
33	FALKNER
34	FUNES JACINTA V DE
35	GALLO VICENTE
36	GONZALEZ CHAVEZ ADOLFO
37	HARAMBOURE JUANA M
38	HARDIE ROBERTO
39	HARRISON JORGE
40	IRAIZO GERONIMO
41	IRAIZO GERONIMO
42	LASTRA CARLOS
43	LASTRA CARLOS
44	LEITE JOSE

Nº	PRODUCTORES 1890
45	LELOIR ALEJANDRO
46	LELOIR ALEJANDRO
47	LEZAMA MAXINO GREGORIO
48	LURO GUILLERMO
49	MAYOL CARLOS
50	MELAZO JUAN TESTAMENTARIA DE
51	MOLINA
52	MOLINA AGUSTIN
53	MOLINA AGUSTIN
54	MONTEGRIFO JUAN
55	MONTENEGRO MANUEL ANTONIO
56	MORRIS
57	MOYANO M
58	ORTEGA PEDRO
59	ORTIZ FLORENTINA
60	ORTIZ JUSTINA
61	ORTIZ V
62	PANDO M J DE
63	PATIÑO MANUEL Y HERMANOS
64	PEÑA
65	PEÑA JUAN BAUTISTA (HEREDEROS)
66	PEREDO JUAN E
67	PEREYRA LEONARDO
68	PROSPERO
69	QUIROGA ROSA
70	REINOSO ANTONIO
71	REINOSO CIPRIANO
72	ROJO N
73	ROJO N
74	SAENZ VALIENTE E Y D
75	SAENZ VALIENTE PEDRO
76	SAENZ VALIENTE PEDRO (HEREDEROS)
77	SORIA
78	SORIA DE REYES
79	SOSA TORIBIO Y AGUSTIN
80	SUAREZ M (HEREDEROS)
81	SUAREZ P
82	TOLEDO
83	TOLEDO A
84	TOLEDO A
85	URDEMPILLETA M
86	ZACARIAS
87	ZARATE JOSE
88	ZEBALLOS MANUEL

Fuente: Carta de la Provincia de Bs. As.

2.2. La estructura agraria de Balcarce en 1895

Los datos generales del Censo Nacional de 1895 muestran que habitaban en el partido 8165 personas, de las cuales cerca del 52% residían en la zona rural con una densidad por kilómetro cuadrado de 1,14 hab/km². De la superficie total del partido, se dedicaba aún muy poco a la actividad agrícola (apenas 11.638 has.¹⁰), mientras que las actividades ganaderas seguían siendo predominantes.

La actividad agrícola pura se desarrollaba generalmente en la zona cercana al ejido urbano. Las explotaciones definidas como “agrícola-ganaderas”, corresponden a aquellas superficies donde se combinaba la actividad ganadera con la agrícola; pero también a aquellas explotaciones con pequeñas superficies agrícolas y que en el momento del empadronamiento manifestaron tener alguna existencia ganadera.

Podemos afirmar, como se observa en el Cuadro N° 2, que en el año 1895 en el Partido la actividad ganadera predomina sobre el resto. Dicha actividad es representada por el 68.1 % de los productores, siendo 327 sobre una cantidad total de 583 productores.

Cuadro N° 3: Tipos de Productores por Actividad. Balcarce. 1895

TIPO DE ACTIVIDAD	CANTIDAD DE PRODUCTORES	%
Agrícola-ganadera	102	17.5%
Agrícola	60	10.2%
Ganadera	397	68.1%
Sin clasificar	24	4.12%
Total productores	583	100%

Fuente: Censo Nacional Agropecuario 1895

Tal como podemos observar en los Cuadros N° 3 A y Cuadro N° 3 B¹¹ se exhiben a los 102 productores (el 17.5 %) que desarrollaron actividades agrícola-ganaderas.

Por un lado, podemos distinguir a algunos productores que se desenvolvían como agricultores en explotaciones de pequeñas superficies para consumo personal y explotaciones de una superficie mayor a 1.000 ha. sembradas con algún cultivo, que constituía el alimento para el ganado (encontramos un importante porcentaje de esas explotaciones que siembran alfalfa y

¹⁰ De las cuales correspondían a: 2008 ha. de trigo; 2480 ha. de maíz; 6570 ha. de avena; 33 de cebada y 547 de papa.

¹¹ En esta ocasión separados por estar imposibilitados de reproducirlos en una única hoja.

avena, con lo cual realizamos un análisis en forma separada). En efecto, pudimos constatar que solo en dos explotaciones de más de 5.000 ha. realizaban agricultura con trigo y maíz.

Para poder entender aún más la heterogeneidad de este grupo hemos considerado a los productores “predominantemente agrícolas” a aquellos en donde el cultivo de alfalfa representa menos del 30% de la extensión total cultivada; “predominantemente ganaderos” a aquellos que cultivan alfalfa en más del 30% de la superficie implantada y hemos denominado “mixtos” a aquellos que cuentan con ganado y cultivos, excepto alfalfa. Así, dentro de este grupo encontramos que el 56,86% son predominantemente agrícolas, el 12,7% predominantemente ganaderos y el 30.39% mixtos.

Observando el cuadro nos encontramos con un dato fundamental a la hora de analizar el Partido: no existe tenencia de la tierra de tercianeros y cuatraneros.

Podemos establecer que suma 33 la mayor cantidad de explotaciones que se registran en la extensión superficial de las propiedades de hasta de 10 has y representan un 39 % sobre el total. Además no se registran propiedades cuya extensión superficial sea entre 101 y 300 has. Respecto de la extensión con árboles se destaca la plantación de árboles frutales, siendo el 52% de producción total con respecto de los árboles forestales y plantas de adorno y jardín.

Cuadro Nº3 A: Productores que desarrollan actividades agrícolas y ganaderas (por estrato de superficie). Cantidad de has sembradas (por cultivo). Balcarce. 1895

Extensión superficial de la propiedad	Tenencia de la			Cantidad de explotaciones	Porcentaje	Extensión con			SUPERFICIE CULTIVADA CON							Legumbres	Alfalfa
	propietario	arrendatario	medianeros			Árboles frutales	Árboles forestales	Plantas de adorno y jardín	Trigo	Maiz	Cebada	Papas	Habas, lentejas, chicharón, batatas, mandioca	Viña			
hasta 10 ha	17	7	1	33	39%	0,5	0	0	0	54	0	17	0	0	0	0,5	11,5
entre 11 y 50 ha	5	4	1	14	16%	0,25	0,25	0,25	0	90	0	41	0	0	0	0,25	9,75
entre 51 y 100 ha	1	0	0	1	1%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
entre 101 y 300 ha	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
entre 301 y 500 ha	2	0	2	1	1%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
entre 501 y 1000 ha	2	0	1	11	13%	0,25	0,25	0,25	4	69	1,5	7	3	0	0	0	13
entre 1001 y 1500 h	5	1	0	6	7%	0,5	0	0	0	13	0	4	0	0	0	0	3
entre 1501 y 5000 h	2	0	1	11	13%	0,45	0	0	0	86	0	8	0	0,25	2	17	
entre 5001 y 10000	1	0	1	5	6%	0,25	0,375	0,25	135	138	63	13	1,5	0	0,25	35	
más de 10001 ha	6	3	1	3	4%	2	1,5	0,75	380	116	10	4	1	0,75	1	19	
total	41	15	8	85	100%	4,2	2,375	1,5	519	566	74,5	94	5,5	1	4	108,3	

Fuente: Censo Agrícola y de Cercos 1895

Cuadro N°3 B: Productores que desarrollan actividades agrícolas y ganaderas (por estrato de superficie). Cantidad de existencias ganaderas (por tipo). Balcarce, 1895

Extensión superficial de la propiedad	Ganado vacuno					Ganado caballar				Mulas	Ganado lanar			Ganado porcino			Avestruces domesticados	Aves de		Insectos
	Criollo	Mestizo	Puro	Vacas lecheras	Bueyes	Criollo	Mestizo	Puro	Criollo		Mestizo	Puro	Criollo	Mestizo	Puro	Gallinas en general		Faisán	Gusanos de seda	
hasta 10 ha	196	10	0	5	14	178	20	0	0	0	12000	0	38	0	0	644	128	0		
entre 11 y 50 ha	215	250	5	37	28	390	50	3	0	0	4000	0	12	0	2	587	7	0		
entre 51 y 100 ha	215	250	5	37	28	390	50	3	0	0	4000	0	12	0	2	587	7	0		
entre 501 y 1000 ha	450	1050	66	67	8	165	15	0	0	0	10430	120	9	56	4	330	425	0		
entre 1001 y 1500 h	2490	770	0	23	4	215	15	0	0	0	8200	3	0	11	0	116	55	0		
entre 1501 y 5000 h	13550	12077	3	105	34	733	120	0	0	9000	58922	101	6	53	0	20	1320	353	0	
entre 5001 y 10000	7450	8250	50	2190	102	1080	745	23	0	0	52512	632	10	305	0	1755	339	0		
más de 10001 ha	431	17204	684	132	204	613	1424	10	4	199	67000	232	0	34	0	1316	554	8		
total	24997	39861	813	2596	422	3764	2439	39	4	9199	217064	1088	87	459	8	20	6655	1868	8	

Fuente: Censo Agrícola y de Cercos 1895

Es importante aclarar que la cantidad de 85 explotaciones no cuentan a las 10 restantes necesarias para llegar al total de 95 explotaciones dado que tuvimos que descartarlas para nuestro análisis por carecer de dato de extensión superficial.

Cerca del 55% de los productores de este grupo son pequeños en cuanto a la superficie ocupada, cultivando fundamentalmente trigo (41%), maíz (45%), papa (7%) y cebada (6%).

La superficie del Partido no cuenta con cultivo de: lino, protos, maní, caña de azúcar, tabaco y algodón propios de otras regiones del país.

Por otro lado, en el Cuadro N°3 B podemos distinguir en detalle las existencias ganaderas de este grupo. Respecto de la extensión superficial de sus propiedades, podemos decir que no se registran datos de propiedades entre 101 y 500 has, y además, su existencia se basa fundamentalmente en la cría de ganado lanar de tipo mestizo representando un 95% respecto de: el ganado vacuno (58%), el ganado caballar (39%) y el ganado porcino (83%) de igual tipo. Como dato agregado, destacamos que el ganado caballar criollo representa un 60 % sobre el total.

En sentido estricto, los “productores mixtos” solo corresponden al 10% del grupo y dentro de ellos, los tres casos detectados se encuentran en el estrato de “más de 10.001 ha.”

La descripción de estos casos nos permite tener una acabada descripción del tipo de productor mixto que empieza a aparecer en Balcarce.

Froilán Fernández: se identifica en el Censo Agrícola y en el Ganadero y no en el de Cercos. Su explotación está ubicada en el Cuartel II del Partido. En el empadronamiento agrícola figura como “arrendatario” de 500 has., sembrando 330 ha. de trigo, 140 de maíz y 25 ha. de papa. Su dotación de maquinarias son 15 arados y cinco rastrillos. En relación a la actividad ganadera, como sabemos, no registra la relación jurídica con la tierra, pero sí las existencias

ganaderas en la explotación y su ubicación: en el caso de Fernández, la misma está ubicada en el Cuartel II y cuenta con 810 cabezas de ganado vacuno, siendo el 74% de raza mestiza. La existencia más importante es la ovina, teniendo un plantel de 6158 ovejas mestizas. Completan el plantel de animales, 21 caballos y 55 aves de corral.

Agustin Molina: aparece en las tres fuentes analizadas. Su explotación está ubicada en el Cuartel III del Partido, está cercada con alambres de 5 y 6 líneas por un valor de \$19.200. Aparece como propietario de 400 ha. en el censo agrícola, cultivando: 130 ha. de trigo, 130 ha. de maíz, 60 ha. de cebada, 12 ha. de papa y 25 ha. de alfalfa. Completan los cultivos, árboles forestales, frutales y de adorno. La dotación de maquinaria es importante: 28 arados, 6 máquinas de segar, dos rastrillos, 1 trilladora a vapor y 1 máquina a vapor. En cuanto a la existencia ganadera, registra: 10 387 cabezas de vacunos (67% criollas); 46.000 ovinos (98,5% mestizas y 1,5% puros). Completan la existencia de animales en la explotación una considerable cantidad de aves de corral (700 entre gallinas y faisanes) y de caballos (1117, de los cuales, el 7,2% son mestizos y el 1,5% puros).

Leonardo Pereyra: Declara una extensión de 23.218 ha. con un valor de cerco perimetral de \$40000 en alambres de cinco y seis líneas. La explotación está ubicada en los actuales cuarteles rurales VII y VIII. Figura en el censo agrícola como propietario, cultivando 550 ha., correspondiendo 380 ha. a trigo, 110 a maíz, 10 ha. a cebada, 15 de alfalfa y 2 ha. de papa entre lo más relevante. Cuenta con una dotación de maquinarias integrada por: 38 arados, 7 máquinas de segar, 1 trilladora a vapor, 1 máquina a vapor, 1 máquina a agua y un rastrillo. En relación a la existencia ganadera: 18205 vacunos (93% mestizos) y 66226 ovinos (mestizos y el 0,3% puros). Se identifica un importante número de aves de corral (1805 entre gallinas y faisanes) y de caballos (1989 animales, de los cuales el 70% son mestizos).

En los estratos intermedios, es decir los productores que tienen unidades productivas de entre 300 ha y 5000 ha., se observa como actividad principal a la ganadería ovina fundamentalmente, mientras que como cultivos agrícolas predomina el maíz, la alfalfa y en algunos casos la papa.

Un dato a destacar es la existencia de aves de corral (ya sean gallinas o faisanes) en todos los estratos, lo que sugiere que los productores que se identificaron en los censos agrícolas y ganaderos daban un lugar al desarrollo de actividades de granja. (67% de las explotaciones manifiestan tener entre 1 y 50 gallinas).

En definitiva, el grupo de productores que se identificaron en ambos censos (agrícola y ganadero) tiene dos componentes. Por un lado, se encuentran las explotaciones ganaderas (especializadas en vacunos o en ovinos) que sembraban cultivos para alimentar al ganado. En efecto, se identificaron a 44 productores que sembraban en conjunto 310 ha. de alfalfa. Por otro lado, encontramos un grupo pequeño que comienza a hacer agricultura. En este sentido, se encontraron dos grandes explotaciones ganaderas que sembraban trigo y maíz en gran escala¹² (1260 ha.). Se detectó solo una más que cultiva 35 ha. de trigo y el resto de las explotaciones desarrolla entre 1 y 150 ha. (fundamentalmente de maíz y en menor medida cebada y papa).

Asimismo, se detectaron 29 explotaciones que en conjunto suman 64700 cabezas de ganado vacuno (23700 de raza criolla, 37300 mestizos y solo 740 puros; 2500 vacas lecheras y 500 vacas de servicio). El 63% de las mismas también cuenta con existencias lanares (cerca de 210000 cabezas, predominando la raza mestiza).

Cuadro N°4: Productores Agrícolas Puros (por estrato de superficie). Régimen de tenencia de la tierra y Cantidad de has sembradas (por estrato de sup). Balcarce. 1895

Extensión superficial de la propiedad	Régimen de tenencia de la tierra			Cantidad de explotaciones	Extensión con			SUPERFICIE CULTIVADA CON										Legumbres	Cantidad total de ha sembradas por estrato de sup (no incluye árboles)	Alfalfa (la consideramos alimento para ganado)
	Propietarios	Arrendatarios	Medieros		Árboles frutales	Árboles forestales	Plantas de adorno y jardín	Trigo	Maíz	Lino	Cebada	Papas	Porotos	Habas, lentejas, chicharón, batatas, mandioca	Viña					
hasta 10 ha	25	15	13	53	3	5	0	0	135	0	0	23,5	0	0,5	0	0,88	38,6	3		
entre 11 y 50 ha	11	3	2	16	1,25	0,88	0,25	0	115	0	0	11	0,25	1,5	1	1,25	29	4,75		
entre 51 y 100 ha	1	0	0	1	11	18,5	35,5	0	40	0	10	37	3,25	10	0	20	29	10		
entre 101 y 300 ha	0	0	1	1	0	0	0	70	270	0	0	73	5	0	0	0	50	0		
entre 301 y 500 ha	1	0	2	3	7,25	0,5	0	300	80	0	0	60	0	0,25	0	0,25	6	1		
Total	38	18	18	74	22,5	24,9	35,8	370	640	0	10	205	8,5	12,3	1	22,4	153	18,8		

Fuente: Censo Agrícola 1895

En el cuadro N° 4, los productores que denominamos “agrícolas puros” (es decir, solo aquellos que aparecen registrados en el Censo Agrícola) sembraban en conjunto cerca de 2100 hectáreas de trigo, maíz, avena, cebada y papa. Respecto al trigo, las 400 has. corresponden a cuatro explotaciones, correspondiendo 300 hectáreas a un solo establecimientos. Evidentemente, fue uno los “pioneros” en iniciar la agriculturización en Balcarce. El otro

¹² Se trata de Leonardo Pereyra que siembra 640 ha. de trigo y 185 de maíz y de Agustín Molina que siembra 220 ha. De trigo y 220 ha. De maíz ya descriptos en el texto.

cultivo predominante de los “agrícolas puros” es el maíz (630 ha.) y excepto tres explotaciones que sembraban en conjunto 320 ha¹³., el grupo mayoritario lo componen productores que sembraban entre 1 y 10 ha.

Así, un párrafo especial merece el productor que hemos denominado como “pionero” en la actividad agrícola del partido, dado que no figura en las fuentes consultadas desarrollando ganadería. Se trata de Juan Melazo, quien figura como propietario de 500 ha. en el cuartel III del Partido. Registra cercos de alambres de seis líneas o más por un valor de \$9000 y cultiva 300 ha. de trigo, 50 ha. de maíz y 30 ha. de papa. Su dotación de maquinarias está compuesta por: 22 arados, 12 máquinas de segar, 17 rastrillos, 1 trilladora a vapor y 1 máquina a vapor.

En cuanto al régimen de tenencia de la tierra, si bien el 51% del total de los productores del grupo, detentan la propiedad de la tierra, este porcentaje es diferente al analizar cada estrato. En efecto, podemos ver que para el estrato más pequeño (hasta 10 ha.) la figura del arrendatario adquiere una importancia significativa (cerca del 30%); mientras que para el estrato de productores de entre 300 y 500 ha. se destaca la figura del mediero (el 67% detenta esta figura).

Según el Censo Agrícola el Partido no presenta explotaciones de productores agrícolas que superen la medida superficial de 500 has, ni cuyo régimen de tenencia de la tierra sea de tercianeros o cuartaneros.

¹³ Se trata de Redruella y Cia., Ramón Obligado y Juan Melazo.

Cuadro N° 5: Productores Ganaderos Puros. Existencias ganaderas por tipo y promedio de cabezas por explotación. Balcarce 1895.

Tipo de Ganado		Existencias ganaderas	% de Explotaciones (s/total)	Promedio de Cabezas por explotación
	Vacuno	51215	18%	1422,64
	Caballar	6231	2%	173,08
	Lanar	224245	80%	6229,03
	Porcino	225	0%	6,25
	Cabrio	0	0%	0,00
con datos de extensión superficial	Subtotal	281916		7831,00
	Vacuno	111211	10%	285,16
	Caballar	15667	1%	40,17
	Lanar	693206	63%	1777,45
	Porcino	877	0%	2,25
sin datos de extensión superficial	Cabrio	3	0%	0,01
Total		1102880		2827,90

Fuente: Censo Nacional Agropecuario. 1895

En el Cuadro N°5, los ganaderos “puros” muestran su inclinación por la actividad lanar, puesto que el 80% de las existencias corresponden a esta categoría, mientras que el 18% es ganado vacuno y el 2% caballar. El 46% de las explotaciones que se dedican exclusivamente a la ganadería corresponden al estrato entre 5001 y 10.000 ha, siguiendo en importancia el estrato entre 1501 y 5000 ha. y las pequeñas explotaciones (hasta 10 ha.).

El promedio de cabezas de ganado lanar por explotación es de 6230 cab., siendo de 1423 cab. el promedio para el ganado vacuno.

En la próxima tabla se pueden observar alguna de las explotaciones ganaderas que exceden notablemente el promedio de cabezas de vacunos y de ovinos en sus unidades de producción, demostrando la existencia de grandes escalas aún en este período.

Tabla 1: Productores Ganaderos Puros del Partido de Balcarce con mayores existencias ganaderas. Partido de Balcarce. 1895

Nombre del Propietario, Puesto o Estancia	Ganado Vacuno	Ganado Ovino (raza mestiza)
Baudrix, Diego	6950	24000
Bello, Jorge	1709 ¹⁴	10504
Bosch, Enrique	1008	28071
Buceta, Dolores	700	10000
Castelli, Romulo	677	13242
Cuevas, Miguel	2907 ¹⁵	18450
Garcia, Feliciano	1500	13000 ¹⁶
Estancia La Aurora	1562	10000
Estancia La Brava	1300	15000
Estancia La Independencia	1062 ¹⁷	12004
Estancia Las Taperas	3120	17200
Estancia Tres Lomas	12000	50000
Malazo Juan	4000	33000
Newton Cipriano	5373	24353
Peña Juan	5075 ¹⁸	26250
Robledo, Francisco	14617	72530

Fuente: Censo Ganadero. Partido de Balcarce. 1895

El Cuadro Nro. 6 muestra la dotación de maquinaria registrada en el grupo de los productores que hemos denominados “agrícolas puros” y aquellos que realizan actividades agrícolas y ganaderas.

¹⁴ De los cuales, 104 son categoría pura y el resto mestizos.

¹⁵ De los cuales 16 son categoría puro y el resto el 50% mestizo y el 50% criollo.

¹⁶ Es el único productor ganadero del grupo que presenta una existencia compartida de razas ovinas criollas y mestizas.

¹⁷ De los cuales 10 son categoría puro y el 80% mestizo y el 20% restante, criollo.

¹⁸ De los cuales 40 son categoría puro y el resto mestizos.

Cuadro N° 6: Maquinaria según estrato de superficie. Total de explotaciones y superficie. Balcarce 1895

Extensión superficial de la propiedad	Cantidad de explotaciones	Cantidad total de ha sembradas por estrato de sup	Arados	Máquinas de Segar	Rastrillos	Trilladoras a Vapor	Máquinas a Vapor	Máquinas a Agua	Máquinas movidas por el Viento	Total de maquinarias
hasta 10 ha	92	420,313	84	0	47	0	1	0	0	132
entre 11 y 50 ha	31	605	66	9	25	0	0	0	0	100
entre 51 y 100 ha	5	352	10	7	10	1	1	0	0	29
entre 101 y 300 ha	2	500	12	8	8	0	0	0	0	28
entre 301 y 500 ha	4	1522,6	30	12	19	1	1	0	0	63
entre 501 y 1000 ha	11	8492	19	1	7	0	0	0	0	27
entre 1001 y 1500 ha	6	7360	7	1	4	0	0	0	0	12
entre 1501 y 5000 ha	11	29585	17	0	5	0	0	0	0	22
entre 5001 y 10000 ha	5	36299	41	9	7	1	1	1	0	60
más de 10001 ha	3	83728	42	7	2	1	1	1	0	54
Subtotal	170	168863,913	328	54	134	4	5	2	0	527
Explotaciones sin datos de extensión Superficial	88	2504,562	183	35	80	3	4	1	0	306
Total	258	171368,475	511	89	214	7	9	3	0	833

Fuente: Censo Nacional Agropecuario 1895

La dotación de maquinarias del Partido de Balcarce, según el registro censal es congruente con la incipiente introducción de la agricultura en el territorio. Se destacan las cinco explotaciones identificadas en el grupo agrícola-ganadero y en el denominado “agricultores puros”. En efecto, cuentan en conjunto con 115 arados, 32 máquinas segadoras, 33 rastrillos, 3 trilladoras a vapor, tres máquinas a vapor y una máquina de agua¹⁹.

En cuanto al resto de las explotaciones que desarrollan algún cultivo, se identifican uno o dos arados por unidad productiva y rastrillos.

La existencia de maquinaria en el total de las explotaciones asciende a 833, correspondiendo algo más del 61% arados, el 26% rastrillos y el 11% máquinas de segar. El 2% restante se lo reparten entre las trilladoras y máquinas a vapor.

2.3. Balcarce: La dotación de capital y los grupos de productores

La descripción de los productores a partir de las variables identificadas en el censo nacional agropecuario de 1895 no parecía suficiente para conocer el mapa social de la época. De allí que se valorizaron todas las variables, para poder identificar el nivel de capitalización de los productores ubicados en los distintos grupos de actividad.

¹⁹ La explotación que declaró una máquina a agua es la de Leonardo Pereyra, identificado en el grupo de productores que realizan cultivos y ganadería.

De esta forma, se pudo comprobar que los productores definidos con “muy alto nivel de capitalización”, tal como se podrá observar en el Cuadro Nro. 7 corresponden a los identificados como “mixtos” dentro del grupo de productores “agrícolas-ganaderos” y que hemos caracterizado en el punto anterior.

**Cuadro Nro. 7: Tipos de Productores por nivel de capitalización (en pesos oro)
Pcia de Bs. As. – Balcarce – Año 1985**

Coincidencia de Fichas	Clasificación (*)	Establecimientos		% Sobre el Total
		Cantidad	%	
Agrícola-Ganadero	Bajo Nivel de Capitalización	51	63,75%	9,24%
	Mediano Nivel de Capitalización	23	28,75%	4,17%
	Alto Nivel de Capitalización	2	2,50%	0,36%
	Muy Alto Nivel de Capitalización	4	5,00%	0,72%
	<i>Subtotal</i>	<i>80</i>		<i>14,49%</i>
Agricola	Bajo Nivel de Capitalización	60	100,00%	10,87%
	Mediano Nivel de Capitalización	0	0,00%	0,00%
	Alto Nivel de Capitalización	0	0,00%	0,00%
	Muy Alto Nivel de Capitalización	0	0,00%	0,00%
	<i>Subtotal</i>	<i>60</i>		<i>10,87%</i>
Ganadero	Bajo Nivel de Capitalización	384	100,00%	69,57%
	Mediano Nivel de Capitalización	0	0,00%	0,00%
	Alto Nivel de Capitalización	0	0,00%	0,00%
	Muy Alto Nivel de Capitalización	0	0,00%	0,00%
	<i>Subtotal</i>	<i>384</i>		<i>69,57%</i>
Sin Clasificar (****)		28		5,07%
Total		552		100,00%

(**) Se lo considera cada clasificación de capital según la siguiente tabla

Bajo Nivel de Capitalización	con un capital de hasta 5000 \$Oro
Mediano Nivel de Capitalización	con un capital de hasta 39999 \$Oro
Alto Nivel de Capitalización	con un capital de hasta 159999 \$Oro
Muy Alto Nivel de Capitalización	con un capital de mas de 159999 \$Oro

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Censo Nacional Agropecuario. (1895).
Fuente: Gelman, J. y Santilli, D. (2006), pp.109

Lo primero que surge de la lectura del Cuadro Nro. 7, y coincidiendo con la actividad principal de los productores del Partido de Balcarce en 1895, la concentración de capital se da en los establecimientos ganaderos, dado que ocupan casi el 70% del capital del sector agropecuario de la época. No obstante, el nivel de capitalización de los ganaderos es aún bajo (menos de 5000 \$/oro) lo que denota fundamentalmente aún una baja inversión en tecnologías de punta que ya se visualizaban en otras zonas de la región pampeana, para la misma época.

Los productores que se identificaron en el grupo de los “agrícolas”, tienen todos un bajo nivel de capitalización, y es coherente con la descripción que hemos realizado en el punto anterior, dado que se trata de productores estrictamente familiares, con mano de obra familiar, escasa dotación de tierra y con una dotación de maquinaria básica y rudimentaria.

El grupo de productores que aparecen entre los más capitalizados corresponden a los mixtos, tanto aquellos en donde prevalece la agricultura por sobre la ganadería; como los que priorizan la actividad agrícola por sobre la ganadera son los que muestran los niveles más altos de capitalización del total de los productores del partido (es así que el 2,5% de este grupo cuenta con un capital de entre 40.000 a 159.999 \$/oro y el 5% más de 160.000 \$/oro).

III. Reflexiones Finales

Tal como mencionamos en la introducción cuando iniciamos el estudio de la estructura agraria debemos abordar algunas categorías de análisis como régimen de tenencia de la tierra, distribución de la tierra, uso del suelo y mano de obra. También fue importante incorporar otras variables, como dotación de maquinarias y finalmente intentar definir grupos de productores a partir de su nivel de capitalización.

La información presentada nos permite realizar algunas apreciaciones, alguna de las cuales pueden ser tomadas como hipótesis de los futuros trabajos:

- ✓ La información de las fichas censales del partido de Balcarce muestra “una foto” del año en que se realizó el empadronamiento (1895). Por lo tanto, no muestra un proceso, sino el mapa real de ese momento determinado.
- ✓ En zonas agrícolas tardías, como lo muestra el estudio de caso, hacia fines del siglo XIX continuaba prevaleciendo la actividad ganadera lanar, mayoritariamente de raza mestiza. De hecho, se pudo comprobar que casi el 70% del capital del sector es acumulado por los productores ganaderos.
- ✓ Se corroboró con otras fuentes²⁰, que los productores identificados como “mixtos” también tienen unidades productivas en otras zonas de la provincia de Buenos Aires (fundamentalmente en la región norte). Así, no resultó extraño que el análisis de los datos mostraran que son los casos con mayor nivel de capitalización en el Partido analizado.
- ✓ En el grupo de productores denominados “agrícolas puros” prevalecen las pequeñas explotaciones ubicadas en la zona de “quintas y chacras” del Partido. Se trata de unidades productivas ligadas al autoconsumo y respondiendo a un mercado local incipiente. Su nivel de dotación es escaso, siendo menor a los 5000 \$/oro por productor.
- ✓ Los cinco productores agrícolas con mayor cantidad de hectáreas en producción de trigo y maíz, cuentan con una dotación de maquinarias adecuada y corresponden a los de mayor niveles de capitalización del Partido en cuanto a dotación de tierra, maquinarias, hectáreas sembradas y dotación de animales.

Este trabajo es el inicio de una investigación más amplia. En este sentido, en la segunda etapa ya iniciamos el análisis de los datos de otros partidos seleccionados de la región pampeana, que a partir de la aplicación de la misma metodología que la presentada en este trabajo, nos permitirá realizar comparaciones y análisis más profundos de la estructura agraria pampeana a fin del siglo XIX.

IV. BIBLIOGRAFÍA

Arocena, José (1999) “Por una lectura compleja del actor local en los procesos de globalización”, en: *Desarrollo local en la globalización*, Montevideo, CLAEH.

Barsky, O. y Djenderedjian, J. (2003): “Historia del Capitalismo Agrario Pampeano. Tomo 1: La expansión ganadera hasta 1895”. Universidad de Belgrano. Editorial Siglo XXI. Buenos Aires.

²⁰ Fichas censales de 1895 de otros partidos de la provincia de Buenos Aires.

- Barsky, O. y Pucciarelli, A. (eds.) (1997)** El agro pampeano. El fin de un período. Buenos Aires, FLACSO-UBA.
- Barsky, O. y Gelman, J. (2001)** Historia del agro argentino. Buenos Aires, Grijalbo-Mondadori.
- Bonaudo, M. y Pucciarelli, A.R. (1993)** *La problemática agraria. Nuevas aproximaciones.* Buenos Aires, CEAL.
- Chiaramonte, J.C. (1986)** Nacionalismo y liberalismo económicos en Argentina. 1860-1880. Buenos Aires, Hyspamérica.
- Cortés Conde, R. (1979)** El progreso argentino. 1880-1914. Buenos Aires, Sudamericana.
- Cortés Conde, R. (1997)** La economía argentina en el largo plazo (Siglos XIX y XX). Buenos Aires, Editorial Sudamericana - Universidad de San Andrés.
- Fradkin, R.; Canedo, M.; Mateo, J. (comps.) (1999)** Tierra, población y relaciones sociales en la campaña bonaerense (siglos XVIII y XIX). Mar del Plata, U.N.M.d.P.
- Gaignard, R. (1989)** La pampa argentina. Ocupación – poblamiento – explotación. De la conquista a la crisis mundial (1550-1930). Buenos Aires, Solar.
- Gallo, E. (1983)** La pampa gringa. Buenos Aires, Sudamericana.
- Garavaglia, J.C. (1999a)** Pastores y labradores de Buenos Aires. Una historia agraria de la campaña bonaerense, 1700-1830. Buenos Aires, Ediciones de la Flor.
- Garavaglia, J.C. (1999b)** “Un siglo de estancias en la campaña de Buenos Aires: 1751 a 1853”, en *Hispanic American Historical Review*, 79:4, Duke University Press.
- Gelman, J. (1996b)** “Unos números sorprendentes. Cambio y continuidad en el mundo agrario bonaerense durante la primera mitad del siglo XIX”, en *Anuario IEHS*, 11, Tandil.
- Gellert, A. (1987)** “Balcarce una economía agraria”, en: *Balcarce. Visión histórica de un partido*. Tomo II. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata – Municipalidad de Balcarce.
- Giberti, H.C.E. (1986)** Historia económica de la ganadería argentina. Buenos Aires, Hyspamérica.
- Girbal de Blacha, Noemí M. (1982)**. Historia de la agricultura Argentina a fines del siglo XIX (1890-1900), Fundación para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Buenos Aires.
- Halperín Donghi, T. (1979)** Revolución y guerra. Formación de una élite dirigente en la Argentina criolla. 2da. edición, México, Siglo XXI.
- Halperín Donghi, T. (1992)** “Clase terrateniente y poder político en Buenos Aires (1820-1930)” en *Cuadernos de historia Regional*, 15, Luján.
- Hora, R. (2001)** The Landowners of the Argentine Pampas. A Social and Political History. 1860-1945. Oxford, Clarendon Press.
- Infesta, M.E. (1998)** “Estrategias de apropiación privada de tierras nuevas en Buenos Aires en la primera mitad del siglo XIX”, en Girbal, N. y Valencia, M. *Agro, tierra y política. Debates sobre la historia rural de Argentina y Brasil*. Buenos Aires.
- Miguez, E. J. (1985)** Las tierras de los ingleses en la Argentina (1870-1914). Buenos Aires, Editorial de Belgrano.
- Milton Santos, (1990)** Por un geografía nueva, Madrid, Espasa Calpe.
- Panettieri, J. (1963)** La crisis ganadera. Ideas en torno a un cambio en la estructura económica y social del país (1866-1871). La Plata, Universidad Nacional de La Plata.
- Petrantonio, Marcela y Aranguren, Cecilia (2005):** “Una aproximación al rol del estado local en el proceso de agriculturización de las zonas agrícolas tardías: el caso del Partido de Balcarce”. IV Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales. Universidad de Buenos Aires. Noviembre
- Petrantonio, Marcela y Tognoni, Silvia (2005):** “Una aproximación al rol de los inmigrantes en el proceso de agriculturización de las zonas agrícolas tardías: el caso del Partido de Balcarce” Aprobado para su presentación en el X Interescuelas. Universidad Nacional de Rosario.
- Petrantonio, Marcela (2002):** “La inmigración molisana en la región sudeste de la provincia de Buenos Aires”. Editorial Iannone. Campobasso, Italia.

Petrantonio, Marcela (1991): “Impacto del Cambio tecnológico en el mercado laboral: el caso del cultivo de papa en el Partido de Balcarce”. Tesis de Magíster Scientiae en Ciencias Sociales con orientación en estudios agrarios. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Sede Buenos Aires.

Pieron, G. 2001. “Análisis de riesgo y seguro agropecuario para la actividad ganadera de la Región Pampeana”.

Pérez, P. (1995), “Ciudades latinoamericanas: modernización y pobreza del siglo XX”, CIUDADES28, RNIU, México.

Pucciarelli, A.R. (1986) El capitalismo agrario pampeano, 1880-1930. Buenos Aires, Hyspamérica.

Randle, P.H.: "Atlas del desarrollo territorial de la Argentina", volúmen 2

Sábato, J. F. (1991) Notas sobre la formación de la clase dominante argentina. Buenos Aires, Biblos.

Sábato, H. (1989) Capitalismo y ganadería en Buenos Aires: la fiebre del lanar, 1850-1890). Buenos Aires, Sudamericana.

Salvatore, R. (1991) “Modes of labor control in cattle-ranching economies: California, southern Brazil and Argentina, 1820-1860” en *The Journal of Economic History*, 51, 2.

Sesto, C. (2000) “Tecnología pecuaria y periodización: el refinamiento del vacuno en la provincia de Buenos Aires entre 1856 y 1900. Un intento de re-periodizar, incorporando como factor central de análisis el empleo de una tecnología de alta productividad”, en *Redes*, vol. VII, nro. 16, diciembre.

Tejedor, Francesca, Cano de Nogueira y otros (1987): “Balcarce, visión Histórica de un Partido”. Tomo I y Tomo II. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata – Municipalidad de Balcarce.

Ternavasio, Marcela, (1992): *Municipio y política, un vínculo histórico conflictivo. La cuestión municipal en la Argentina entre 1850 y 1920*, Tesis de Maestría, FLACSO.

Vazquez-Presedo, V. (1979) El caso argentino. Migración de factores, comercio exterior y desarrollo, 1875-1914. Buenos Aires, EUDEBA.

Zeberio, Blanca (1995). “El estigma de la preservación. Familia y reproducción del patrimonio entre los agricultores del sur de Buenos Aires, 1880-1930”, en Bjerg. M.M. y Reguera A., (compiladores) *Problemas de la historia agraria*, IEHS, Tandil.

Zubiaurre, Pablo (coord.) 2006: “Historia de Balcarce.1” Museo Histórico de la Municipalidad de Balcarce.

Fuentes Consultadas:

- Actas Municipales del Partido de Balcarce. Año 1868-1920
- Archivo de Geodesia de la Provincia de Bs. As. **Duplicado de la Diligencia de Mensuras**. Partido de Balcarce
- Archivo de Geodesia de la Provincia de Bs. As. **Mapa Catastral de 1890**. Partido de Balcarce
- Censo Provincial de Población de 1881 y-Censo Agrícola Ganadero Provincial de 1888.
- Censo Nacional Agropecuario 1895. Fichas individuales del Partido de Balcarce