

XI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Tucumán, San Miguel de Tucumán, 2007.

El Comando Benjo Cruz y las FAL 22 de Agosto.

Grenat, Stella (UBA - CEICS).

Cita:

Grenat, Stella (UBA - CEICS) (2007). *El Comando Benjo Cruz y las FAL 22 de Agosto. XI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Tucumán, San Miguel de Tucumán.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-108/693>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

XI° JORNADAS INTERESCUELAS/ DEPARTAMENTOS DE HISTORIA.

Tucumán, 19 al 22 de Septiembre de 2007.

Título de la ponencia: “El Comando Benjo Cruz y las FAL 22 de Agosto”

Mesa Temática: MESA N° 78 “Las izquierdas argentinas, 1955-1983. Estudios de caso y problemas de su abordaje histórico” Coordinadores: Prof. Ana Barletta (UNLP), Prof. Jorge Cernadas (UNGS/UBA), Lic. Roberto Pittaluga (UBA/CeDInCI)

Universidad, Facultad y Dependencia: Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, Dto. de Historia.

Autora: Stella Grenat

Cargo Docente: Ayudante de 1° en Sociología de la Guerra. Facultad Ciencias Sociales-UBA.

Investigadora del Centro de Estudios e Investigación en Ciencias Sociales (CEICS).

Dirección: Villegas 795, Haedo, Prov. de Buenos Aires.

Teléfono: 4658-4291

Dirección de correo electrónico: ryrstella@yahoo.com.ar

Introducción

En 1970, el “Comando Benjo Cruz”¹ junto a miembros del grupo “Cibelli”, al comando “Politi, Lezcano, Taborda”, a la columna “América en Armas”, a la “Brigada Masetti” y al grupo “Zárate”, formaba parte de la organización FAL². Estos afluentes se habían reunido en torno a la coincidencia en un punto: la necesidad inmediata de realizar acciones armadas.

¹ ‘Benjo’ es el apodo de Benjamín Cruz. Un militante santiagueño que en 1969 se sumó al Ejército de Liberación Nacional en Bolivia. En el ELN realizó tareas de inteligencia. Cayó e combate en abril de 1971. Anguita, Eduardo y Caparrós, Martín: *La voluntad*, Tomo 1, Editorial Planeta, Buenos Aires, 2006. pp. 513 y, pp. 200, 301-302, del Tomo II.

² La denominación FAL refiere a tres denominaciones diferentes Frente Argentino de Liberación, Fuerzas Argentinas de Liberación y Fuerzas Armadas de Liberación. Pereyra, Daniel: *Del Moncada a Chiapas. Historia de la lucha armada en América Latina*, Editorial, Libros de la Catarata, 1994. nombra a un Frente Argentino de Liberación, que habría actuado entre 1967 y 1969, al que considera un antecedente de las Fuerzas Armadas de Liberación, cuya fecha de formación ubica, sin demasiadas precisiones, en 1969. Existe otra versión sobre estos hechos en Flaskamp, Carlos: *Organizaciones político militares. Testimonio de la lucha armada en la Argentina (1968-1976)*, Ediciones Nuevos Tiempos, Argentina 2002: “Como la FAL era la única de las tres organizaciones que ya había aparecido públicamente con esa sigla, se acordó asumirla para la organización unificada, como ‘Fuerzas Argentinas de Liberación’ con lo que se modificó levemente el nombre del grupo originario, que era ‘Fuerzas Armadas de Liberación’” pp. 55-56. Los comunicados emitidos por las FAL aparecen firmados como Fuerzas Argentinas de Liberación. Ver *Cristianismo y Revolución*, N° 27, enero/febrero de 1971 o el comunicado desde la cárcel, emitido en diciembre de 1971 citado por De Santis, Daniel: *A Vencer o Morir*, Eudeba, Bs. As., 1998, pp. 275-276.

En esta ponencia reconstruiremos resumidamente la trayectoria del “Comando Benjo Cruz” que hacia fines de 1972 se rearmó bajo la denominación de “FAL 22 de agosto”. Presentamos una aproximación a su programa, a su forma de organización, a sus militantes, a las acciones que realizaron y a su disolución. Nos concentramos en la contradicción que los atraviesa en torno a la constitución de un grupo dedicado exclusivamente a tareas militares o a uno que desarrollara frentes legales y de masas. Consideramos que este trabajo aporta al debate sobre las dificultades que existieron para la conformación de un partido que unifique a las diferentes fracciones que confrontaron al Estado entre 1969 y 1976.

El origen

El “Comando Benjo Cruz”, tiene su origen en la ciudad de La Plata, hacia finales de la década de 1960, cuando son reclutados sus primeros miembros. Este reclutamiento habría sido realizado por un militante del grupo Cibelli³ y junto a él se encontraría alguien vinculado al grupo de ‘Zárate’⁴. La confluencia de estas dos vertientes en el momento de la constitución de este Comando influirá en su futuro ya que, si bien nacerá como una parte del nuevo frente de las FAL, arrastrará elementos del programa del viejo tronco de Cibelli, entre los que se destaca su carácter estrictamente militar y clandestino. Esta génesis es diferente a la experiencia de Buenos Aires, donde grupos ya constituidos y con cierta trayectoria se incorporan como columnas independientes a FAL. La forma particular en la que se originó el “Comando Benjo Cruz”, conduce a que, se identifique fuertemente con la sigla FAL.

En 1970 y hasta julio de 1971, este Comando se consolida, crece y opera en La Plata. En ese mes de julio, al ser detenidos trece de sus miembros, el Comando detiene su actividad. En esa coyuntura, varios de sus militantes abandonan la ciudad y se reagrupan en la Capital Federal. A partir de aquí se iniciará una nueva etapa que un año más tarde dará forma a otra organización: “FAL 22 de Agosto”. En ella se reunirán militantes de La Plata, militantes escindidos de otros sectores que conformaban FAL⁵ y,

³ Este grupo se constituyó a principios de 1960 y operó clandestinamente a lo largo de toda la década. Sobre el origen y la actuación de este grupo ver: Grenat, Stella *Una espada sin cabeza. Los antecedentes de FAL (1959-1969)*, ambos en RyR N° 13, invierno del 2004.

⁴ Este grupo se formó, hacia 1969, a partir de un núcleo de ex militantes del PCR. Su dirigente era Luis María Aguirre conocido bajo el seudónimo de “Zarate”.

⁵ Luego de atravesar una crisis, hacia finales de 1971, FAL entra en su etapa final. Los grupos se dispersan y FAL desaparece como organización.

luego de la amnistía de mayo de 1973, a aquellos que habían sido detenidos en 1971 y que recién entonces serán liberados⁶.

A pesar de la existencia de ciertos puntos de continuidad entre “Benjo Cruz” y “FAL 22 de Agosto”, entre ambas existen diferencias. En este sentido, la distancia más notable estará dada en el esfuerzo de “FAL 22” para revertir la tendencia a la clandestinidad absoluta que caracterizaba a la experiencia de La Plata.

El Programa

El primer elemento que destacaremos del programa del “Comando Benjo Cruz” es su definición política como marxista leninista. Posición que los conducía a una clara delimitación del peronismo:

“no éramos antiperonistas, pero peronistas jamás. No era nuestra concepción del mundo, de la historia, ellos nos planteaban [...] el imperialismo en general, la revolución nacional, nosotros éramos antagónicos. Atados en el marxismo, esas categoría no entraban.”⁷

La característica principal de su programa será la convivencia de dos líneas políticas diferentes y contradictorias. Una, suponía la constitución de una grupo concentrado en la formación de cuadros militares con la preparación necesaria para intervenir en un futuro proceso insurreccional. Esta perspectiva, implicaba la constitución de células clandestinas de militantes dedicados exclusivamente en tareas de acumulación financiera y de armamentos:

“Nosotros nos preocupábamos por hacer un grupo que fuera a resolver un problema técnico [...] [con eso se vincula] toda nuestra concepción de clandestinidad [...] había que formar cuadros militares porque cuando comience la guerra van a hacer falta dirigentes. Esa era nuestra concepción.”⁸

⁶ Entrevista 1, realizada por la autora, 24 de julio de 2006. Este militante solicitó no difundir su identidad.

⁷ Entrevista 2, realizada por la autora, 21 de octubre de 2006. Esta militante solicitó no difundir su identidad.

⁸ Entrevista 1, op.cit.

La clandestinidad adquirirá un carácter que fue más allá de la preocupación por garantizar la seguridad y fue concebida como una norma que se extendió a su posición frente a otras organizaciones y frente al resto de la sociedad.

La segunda línea política del comando, suponía una apertura hacia los frentes de masas. En función de ella, al poco tiempo de su constitución firmarán sus operaciones y formarán una periferia política que actuará en la superficie.

Estos dos elementos nos permiten comprender porque, de manera similar al grupo Cibelli, no renegarán de la necesidad de construir de un partido revolucionario al que consideran una herramienta fundamental para la toma del poder. Esto lo observamos en su actividad de propaganda armada y en la de constitución de una periferia de militantes encargados de difundir una determinada línea política. A pesar de estos intentos, en La Plata, los resultados obtenidos fueron mínimos y recién con “FAL 22” esta línea de intervención adquirió una mayor preponderancia. En esta última etapa también verificamos con mayor fuerza la contradicción entre la construcción de una columna militar o un partido revolucionario

En términos estrictamente militares las acciones de “FAL 22 de agosto” se reducen y las que realizan cambian de contenido. Porque, decrece el objetivo que las define cuando se trabaja en pos de la formación de un Estado Mayor Militar: la acumulación de entrenamiento, de armamentos y financiera. Sin embargo, no podrán detener completamente su accionar ya que las operaciones económicas siguen siendo necesarias para el sostenimiento de toda su estructura clandestina. El accionar de “FAL 22” se concentrará en la propaganda pero, paralelamente, realizará acciones de acumulación financiera.

“el hecho de la clandestinidad, nos obligaba a tener que manejar una masa de dinero lo suficientemente grande como para garantizar que los compañeros que seguían clandestinos pudieran seguir subsistiendo.”⁹

A partir de estas concepciones, en la primera etapa de desarrollo del “Comando Benjo Cruz”, la distancia entre organizaciones estará trazada por su adhesión o no a los métodos de acción armada.

⁹ Ídem.

“la diferencia más grandes las teníamos más con el PRT-La Verdad, con lo que llamábamos reformistas [...] nosotros estábamos por la formación de los cuadros militares, los cuadros políticos, la formación del partido, ellos se planteaban como ‘el partido’, nosotros decíamos que el partido no estaba hecho.”¹⁰

Como el PRT-ERP recién se estaba organizando en La Plata no tenía un desarrollo significativo. De modo tal que las diferencias se pondrán de manifiesto posteriormente a partir del accionar de “FAL 22” en la Capital.

Ambas fuerzas coincidían en la necesidad del uso de las armas diferían en torno a la caracterización de la etapa. Según “FAL 22”, no se encontrarían ante una situación de guerra sino que, por el contrario, se hallarían frente a la apertura de un largo proceso en el cual se irían conformando tanto el partido como el ejército. Desde este enfoque “FAL 22” caracterizará, de una forma muy particular, a este o proceso como una etapa de “guerra popular y prolongada” en el sentido de un momento de acumulación de fuerzas políticas y militares y no de un enfrentamiento directo. De allí, que su objetivo no será la conformación de una organización armada de masas, con lo cual se diferenciarán del PRT que, contemporáneamente, avanza en ese sentido y que, a partir de su V Congreso, volcará sus esfuerzos en la construcción del Ejército Revolucionario del Pueblo.

Otro punto de disidencia entre ambas organizaciones aparece en torno a la concepción de partido. “FAL 22”, sostendrá que el partido revolucionario se formará luego de de un largo proceso y por lo tanto confrontan con el PRT porque:

“ellos se planteaban como partido [...] y tenía su ala militar que era el Ejército Revolucionario del Pueblo, cosas muy definidas y nosotros creíamos que el partido no estaba construido todavía, eso era un devenir y una confluencia de muchas fuerzas, de mucha gente, de muchos organismos [...] Nosotros nos planteábamos como un frente.”¹¹

A pesar de la firme delimitación frente a la ideología peronista, “FAL 22”, rescata positivamente la intervención de las organizaciones armadas que adscribían al peronismo FAR, FAP y Montoneros:

¹⁰ Entrevista 2, op.cit

¹¹ Ídem.

“nosotros siempre estábamos abiertos al peronismo, al peronismo de izquierda [hicimos] acciones conjuntas [...] [como] teníamos [...] gente muy entrenada, entonces éramos apoyo.¹²

Este acercamiento se basa en una concepción según la cual el accionar armado, en sí mismo, determinaría el carácter menos reformista de una organización. Este supuesto sumado a la limitación para ir a fondo en una política de masas, conducirán a que “FAL 22” profundice la ambigüedad y las contradicciones contenidas en su programa. Contradicciones que se tornan evidentes en la coyuntura electoral de 1973 cuando, por un lado, otorguen su apoyo a la fórmula presidencial Cámpora-Solano Lima y por el otro, ante la crisis llamen a continuar el accionar armado:

“Las FAL 22 de agosto votamos el 11 de marzo al FREJULI entendiendo que su triunfo crearía mejores condiciones para profundizar la lucha y organización popular. [...] sin embargo suficientes ‘representantes’ de este proyecto llamado GAN dentro del FREJULI, mostraban a las claras que no todas las cartas estaban jugadas [...] la mayoría de los viejos partidos unidos a las Fuerzas Armadas, preparan una nueva etapa al pueblo [...] sólo confiando en nuestras propias fuerzas ganaremos la patria socialista, sin explotadores ni explotados. Sí ahora-No le damos duro-¿Cuándo?”¹³

La organización y los militantes

La estructura organizativa del “Comando Benjo Cruz” y de “FAL 22” reflejará las dos líneas contenidas en su programa. En ambas existieron dos ámbitos bien diferenciados: uno clandestino y el otro de superficie. El primero será siempre ocupado por la militancia orgánica y el segundo, por una periferia.

En La Plata, lograron conformar dos grupos operativos, sus miembros realizaban tareas militares y a pesar del peligro que podía significar, algunos de ellos intervenían en frentes de masas. La periferia, constituida principalmente por estudiantes, se mantenía al margen de la actividad operativa. Su tarea consistía en reproducir en sus ámbitos de intervención la línea política de FAL, desconociendo la organización que daba origen a de dicha línea.¹⁴

¹² Ídem.

¹³ Declaración / Volante (1973) FAL ‘22 de agosto’. “Que algo cambie para que todo siga igual”.

¹⁴ Entrevista 2, op. cit.

“FAL 22 de agosto” no modificará esta estructura. Abrirán frentes en estudiantes – universitarios y secundarios- y en sindicatos, pero en ellos nunca se darán a conocer como miembros de “FAL 22 de Agosto”. La sigla sólo será utilizada para las operaciones armadas. De este modo, no existía una conexión pública entre ambas esferas.

Contamos con el testimonio¹⁵ de una militante que otorga información respecto a esta mayor actividad política no armada de “FAL 22”. Según ella no sólo habría existido una agrupación que nucleaba a profesionales sino que, debajo de “FAL 22”, existía una tendencia, agrupaciones y frentes. Estos últimos, las agrupaciones y los frentes, desconocían que “partido se hallaba detrás de la línea política que desarrollaban”. Recuerda el nombre de una de estas agrupaciones sindicales, el Frente Revolucionario de Trabajadores (FRT), y también el del periódico que habrían sacado: *El trabajador*. Respecto al trabajo en universidad, los que llevarían adelante los postulados de “FAL 22” serían los denominado Grupos Revolucionarios de Base (GRB). Mientras que en secundarios habrían logrado conformar la Agrupación Revolucionaria Secundaria 8 (ARS-8). Hemos logrado contrastar esta información con el testimonio de otra militante cuya actividad principal fue desplegada en la superficie, según ella:

“directamente como ‘FAL 22’ nunca se actuó en la política de frente, barrial o el que sea. Eso era para las acciones o para cierto nivel de política pero no para la política barrial, estudiantil u obrera. Ahí teníamos el FTR [...] Después teníamos los GRB, que eran de estudiantes.”¹⁶

Esta compartimentación de las actividades da cuenta de que la constitución de una periferia nunca tuvo como objetivo principal la incorporación de nuevos militantes. En La Plata, el grupo, incluyendo militantes y periferia no alcanzará a sobrepasar los 25 o 30 individuos. Esta magnitud se encontraba regulada y respondía tanto a cuestiones de seguridad como a su concepción de la actividad armada. Como dijimos esta última suponía principalmente la tarea de constitución de cuadros de especialistas militares, con lo cual no promovía una incorporación masiva.¹⁷

¹⁵ Esta militante rehusó ser grabada. Los datos aportados en este trabajo fueron reproducidos de sus dichos.

¹⁶ Entrevista 2, op.cit.

¹⁷ Entrevista 1, op.cit.

La incorporación se daba siempre a título individual y a través de la entrega de una serie de materiales para discutir producidos por fuera del comando:

“Había tres documentos que se llamaban Documentos 1, 2 y 3. Suponemos que [escritos por] gente del viejo tronco, de la organización primitiva [...] Marcaban la línea. Se entregaban individualmente [y el contacto] tenía que ver con la confianza personal”¹⁸

Tanto en la primera época, cuando toda actividad política se encontraba ilegalizada como luego de 1973, este grupo extrema la compartimentación y la extenderá más allá de lo militar. En este sentido, los militantes que no realizaban operaciones reproducían todas las medidas tendientes a resguardar a la organización.¹⁹

Contamos con referencias de una tarea más amplia de reclutamiento mediante el dictado de cursos a los que concurría esa periferia que circundaba al núcleo central:

“en arquitectura en ese momento se daban muchos talleres de marxismo [...] el viejo Malamud era nuestro profesor de marxismo y arquitectura, era como el núcleo de las facultades de La Plata más de izquierda, más marxista.”²⁰

Una vez que ingresaban, los militantes se encuadraban en una estructura centralista democrática. Una de sus militantes nos detalla que: “nuestra organización era una pirámide: célula, responsable, que se reunía con otros organismos. Regularmente, había plenarios de dirección donde iban los responsables.”²¹

En función del programa, los militantes de este sector realizarán tanto actividades militares como de agitación en frentes de masas. Los que actuaban en la periferia, se encuentran armados, pero su entrenamiento es muy limitado:

“no teníamos muchas sistematicidad, por lo menos yo, algo [de entrenamiento] tenía, el conocimiento del arma, como usarla, cada uno tenía su arma, todo eso sí. Pero a entrenamientos yo abre ido tres o cuatro veces, no más. A aprender a tirar, por lo menos.”²²

¹⁸ Ídem.

¹⁹ Entrevista 2, op.cit.

²⁰ Ídem.

²¹ Ídem.

²² Ídem.

Ni el “Comando Benjo Cruz” ni “FAL 22 de agosto”, enviaron militantes a entrenarse a Cuba, pero entre sus filas había cuadros que contaban con esta experiencia militar adquirida en la década de 1960. Los militantes concentrados en las operaciones eran retirados de los frentes de masas.²³

Para actuar en la superficie apelarán al reclutamiento de una periferia así como también a activistas que ya contaban con una trayectoria y un reconocimiento previo a su ingreso a FAL.

La clandestinidad, que como ya adelantamos era respetada por todos los militantes, se verá seriamente afectada luego de la caída de julio de 1971 y “un montón de compañeros tuvieron que irse y vinieron a Bs. As.”²⁴

Las Acciones

Las acciones armadas del “Comando Benjo Cruz”, se concentrarán en la zona de La Plata y tendrán como objetivo la acumulación financiera y de armamento con el fin constituir, sostener y desarrollar la organización en término militares. Si bien, muchas de sus acciones aparecerán firmadas, con la mayoría de ellas, no buscarán realizar propaganda. En este sentido, la primera acción que tenemos registrada es del día 22 de diciembre de 1969: la toma del Regimiento Nº 7 de Infantería, no fue asumida por el grupo de manera inmediata²⁵. La misma no fue llevada a cabo sólo por el grupo nacido en La Plata sino que algunos de sus primeros miembros participaron de ella junto a militantes venidos desde Buenos Aires. A partir de los datos vertidos por los periódicos de la época confirmamos que entre ellos se encuentran militantes del viejo grupo de Cibelli y del “Comando Benjo Cruz”. Según el diario *Crónica*:

“el 22 de diciembre pasado, un grupo compuesto por 12 individuos, la mayoría de los cuales vestía uniformes militares, logró avanzar en el interior del cuartel con el propósito de cometer un atentado en el depósito de automotores [...] los asaltantes para penetrar en el sector elegido utilizaron armas de fuego y luego de reducir a un centinela se apropiaron de las instalaciones tras someter por sorpresa a los integrantes de la guardia de seguridad y posteriormente comenzaron a desplegar intensa actividad

²³ Ídem.

²⁴ Ídem.

²⁵ Esta acción será reivindicada recién en marzo de 1970 en el contexto del secuestro del Cónsul paraguayo Waldemar Sánchez. Ver: *La Nación*, 28 de marzo de 1970.

preparando artefactos incendiarios para provocar fuego en el edificio y destruir el parque automotor.”²⁶

Asimismo hemos encontrado dos referencias más a este hecho en la revista *Cristianismo y Revolución*. Una aparecerá en abril de 1970²⁷ y otra en abril de 1971.²⁸

En 1970 hallamos sólo una acción, realizada el 6 de octubre de 1970: la expropiación de material quirúrgico de la Clínica Mayo. Esto no significa que no se llevaran a cabo otras, ya que, es probable, que no hayan sido firmadas y que por lo tanto no podamos identificarlas. En 1971, datamos una acción de acumulación financiera, realizada el 11 de febrero: el asalto a una escribanía de donde sustraerán 2.500.000 m/n. El 29 de febrero, asaltarán una sucursal del Correo Central, donde el botín ascenderá a 26.000 m/n²⁹ y el 4 de marzo concretarán el asalto a la Administración del Hipódromo.³⁰ En todas ellas aparece la sigla FAL. EL 8 de marzo colocarán una bomba en el Banco de la Provincia de Buenos Aires con sede en esa ciudad.

En mayo, siempre en la ciudad de La Plata, el día 19, tomarán y asaltarán el domicilio del administrador del Hospital Melchor Romero, de donde se retirarán con armas y dinero luego de pintar ampliamente en las paredes la sigla FAL.³¹

El 20 junio, el “Comando Benjo Cruz” de FAL tomará el domicilio de Alberto Gómez, jefe de personal de la Empresa Petroquímica Sudamericana.³² Esta es la única acción que no puede ser encuadrada estrictamente en la línea política de este sector dado que parecería que su objetivo es sólo propagandizar al grupo. Sin embargo podría existir otro fin, por ejemplo la búsqueda de información para otra operación, que nosotros desconocemos.

El 18 de julio de 1971, serán detenidos trece miembros del comando este hecho, tal y como lo adelantamos, detendrá su accionar.

En 1973, encontramos las primeras referencias a la sigla “FAL 22 de Agosto”, actuando en Capital Federal. El día 2 de abril, secuestran al gerente de la empresa

²⁶ *Crónica*, 3 de enero de 1970.

²⁷ *Cristianismo y Revolución*, N° 23, abril de 1970

²⁸ “Reportaje a la guerrilla argentina” en *Cristianismo y Revolución*, N° 28, abril de 1971. pp.76.

²⁹ *Cristianismo y revolución*, N° 28 op. cit.

³⁰ *Clarín*, 22 de agosto de 1972.

³¹ *Estrella Roja*, N° 2, Mayo 1971.

³² *Cristianismo y Revolución*, N° 30, septiembre de 1971. pp.25.

Kodak, el ciudadano norteamericano Anthony Da Cruz, quién fue liberado luego del pago de un rescate.³³

Tres meses después, comenzamos a toparnos con una sucesión de volantes firmados por “FAL 22”. El primero, es una declaración volante titulada: “Que algo cambie para que todo siga igual”.³⁴ Su contenido, expresa su posición frente a la coyuntura abierta con la renuncia de Cámpora y el reposicionamiento de la derecha peronista en el gobierno. En el observamos el movimiento del grupo que pasa del apoyo al proceso electoral al llamamiento a continuar la lucha armada.

En agosto de 1973, es probable que haya sido emitido un volante que no hemos podido datar con precisión. El mismo esta firmado por “FAL 22 de Agosto” y por el Ejército de Liberación Nacional (ELN). De un lado, señalan que “Perdonar es transar olvidar es traicionar”, del otro, debajo de la inscripción en grandes letras rojas de “Trelew 22/8/72-Ezeiza 20/6/73”, afirman que “La patria asesinada y el pueblo herido exigen justicia por el asesinato de sus mejores hijos. Movilización y organización. Contra Carcagno, Osinde, López Rega, Rucci, Lorenzo Miguel etc.”³⁵

En este mismo mes y en el marco de los homenajes realizados en recuerdo a los caídos en Trelew, “FAL 22 de agosto”, a las 16:50 hará estallar petardos en Hotel El Molino, frente a la Plaza del Congreso donde, además, desplegará un cartel con la sigla de la organización³⁶. Asimismo, tenemos un volante llamando a un acto a realizarse este mismo día, a las 19:30 en Plaza Congreso.³⁷ La organización volverá a pronunciarse luego del 11 de septiembre, fecha en la que será asesinado el presidente Allende en Chile, esta vez con un volante titulado “Chile: otro crimen de los ‘militares antiimperialistas y democráticos’ como Carcagno, Betty, Anaya y cia”. En su contenido critican los planteos esgrimidos por algunas fuerzas que, sobre la base de la afirmación acerca de la existencia de una fractura dentro de las Fuerzas Armadas, llamaban a apoyar a su fracción democrática.³⁸

En septiembre de 1973 continúan las acciones, el 18 realizarán un ataque mediante un dispositivo automático a la embajada de Estados Unidos.”³⁹

³³ *Estrella Roja*, N° 20, mayo 1973.

³⁴ Declaración / Volante (1973) FAL ‘22 de agosto’. “Que algo cambie para que todo siga igual”.

³⁵ Volante s/f (1973), FAL 22 de Agosto / ELN, “Perdonar es transar olvidar es traicionar”.

³⁶ *Estrella Roja*, N° 24, 4 de septiembre 1973.

³⁷ Volante, 22 de agosto de 1973, FAL 22, Trelew-Ezeiza.

³⁸ Volante, septiembre, 1973, FAL 22 de Agosto “Chile otro crimen de los militares antiimperialistas y democráticos”

³⁹ *Clarín*, 19 de septiembre, de 1973.

En 1974, “FAL 22 de Agosto”, emitirá un volante en contra de la controvertida Ley Penal promovida por el gobierno con el fin de extender los mecanismos represivos a fracciones cada vez más amplios de la población.”⁴⁰

Al último volante que poseemos no lo hemos podido datar, ya que el mismo no refiere a ningún acontecimiento de la coyuntura sino que avanza en precisiones políticas programáticas:

“Unidad de todos los trabajadores [...] Unidad de Acción de los revolucionarios organización independiente de la clase obrera y el Pueblo. En el camino de la guerra revolucionaria. Socialismo o muerte. ¡Venceremos! [...] debemos ir construyendo nuestra propia organización de combate al calor y al compás de la lucha diaria y aún desorganizada [...] En este camino deberemos ir dando respuesta a la violencia de la injusticia, preparando a la vez la guerra revolucionaria. Que nos conduzca a la victoria final.”⁴¹

Finalmente, la última operación registrada por nosotros es del 17 de mayo de 1975. Ese día “FAL 22 de Agosto” a pesar de que, como vimos, tenía su área de acción restringida a Buenos Aires, realizará un atentado con explosivos en Córdoba contra la casa de gobierno y la vivienda del general de brigada Raúl Lacabanne⁴², el interventor federal de la provincia que asume después del golpe de la policía contra el gobernador electo Obregón Cano.

A lo largo de este recorrido, a través de las acciones del grupo que opera en La Plata y de “FAL 22 de Agosto”, queda en evidencia su estrecha vinculación a los objetivos propuestos por ambos sectores. Asimismo se verifica el cambio que aparece a partir de 1973, momento en el que la intervención política de “FAL 22” adquiere otro carácter, más volcado a la propaganda y difusión de sus ideas.

El fin

Tanto el grupo que interviene en La Plata como posteriormente “FAL 22”, sufrirán golpes producto de la detención de un importante número de sus militantes. Muy tempranamente, el 2 de noviembre de 1970, los periódicos informan que tres militantes

⁴⁰Volante, enero / febrero de 1974, FAL 22 de Agosto “Ley penal”

⁴¹Volante s/f FAL 22 de Agosto-Fuerzas Argentinas de Liberación.

⁴²*Estrella Roja*, N° 55, junio de 1975.

del “Comando Benjo Cruz” serán detenidos en la zona de Ensenada mientras circulaban en dos autos.⁴³ A ellos, se suma un cuarto del cual no aparecen datos, todos serán trasladados a la Capital a las dependencias de Coordinación Federal. En esta nota se informa también que varios de ellos tendrían la captura recomendada y se los vincula muy superficialmente a la toma del Regimiento N° 7 del día 22 de diciembre de 1969. Al día siguiente, el diario *Crónica* continúa con el caso y, bajo el título de “Más extremistas presos. Otros 15 Fueron capturados. Ensenada: Fueron Identificados”, da los primeros nombres y los avances de la investigación llevada adelante por la Policía y de Ejército:

“en torno a las actividades que desarrollaban clandestinamente los cuatro extremistas apresados en Ensenada [...] cuando merodeaban fuertemente armados por esa ciudad, en actitud hartamente sospechosa [...] [y] en relación con los procedimientos realizados por distintas comisiones policiales [...] [quienes] requisaron domicilios [...] Los terroristas apresados son: X, arquitecto, de 33 años de edad [...] Roberto Lehn, argentino, de 27 años, casado, sin profesión ni domicilio fijo, ex oficial de la Policía Federal, con última residencia en La Plata, calle 44 número 1061; Natalio David Mellul, argentino, de 29 años, casado, técnico químico, Roma 188 de San Martín y Ana María Papiol, argentina, 25 años, soltera, profesora de Letras, Borja 142, Adrogué.”⁴⁴

No hay noticias respecto a los 15 supuestos detenidos pero vuelven a tenderse vinculaciones entre estos los miembros de este grupo y una serie de acciones previas:

“sobre el ex policía Lehn pesaba una captura de la justicia federal por su vinculación al asalto a una guardia de Campo de Mayo. El arquitecto X. [...] fue suspendido de la facultad en 1968, cuando junto con numerosos alumnos, ocupó esa casa de altos estudios, registrándose graves incidentes.”⁴⁵

En esta crónica hallaremos la conexión entre militantes del grupo de Cibelli⁴⁶ y del “Comando Benjo Cruz”. Nosotros hemos podido corroborar estos planteos aparecidos

⁴³ *Crónica*, martes 3 de noviembre de 1970.

⁴⁴ *Crónica*, miércoles 4 de noviembre de 1970.

⁴⁵ Ídem.

⁴⁶ Este grupo el 5 de abril de 1969 realiza una operación de sustracción de armamento de un puesto del Regimiento N° 1 de Campo de Mayo. Grenat, Stella: op.cit.

en las fuentes periodísticas. Sabemos que X fue miembro del grupo Cibelli y que en este grupo participaba de actividades de agitación en la facultad de arquitectura con la misma la lógica de intervención que luego veremos reproducida en la “Benjo Cruz”, es decir sin que exista vinculación alguna entre su militancia legal y sus tareas clandestinas⁴⁷. Asimismo, una de nuestras fuentes orales a confirmado la pertenencia de Lehn al “viejo tronco de FAL”⁴⁸ haciendo alusión al grupo de Cibelli, que efectuó la toma de la guardia de Campo de Mayo el 5 de abril de 1969. Todos estos datos no hacen más que confirmar la estrecha relación de la “Benjo Cruz” con el grupo Cibelli y con la “gente de Buenos Aires”.

Toda esta información -la intervención junto a la Policía de las Fuerzas Armadas y la rapidez con que en la prensa aparece la vinculación con el grupo Cibelli- nos lleva a sostener que muy probablemente las detenciones sean parte de las averiguaciones que se iniciaron a partir de la acción de Campo de Mayo. Por todo esto consideramos que este comando habría estado bajo la mira policial desde sus comienzos.

El momento más crítico para la “Benjo Cruz” se iniciará el 18 de julio de 1971, día en el que serán detenido 13 de sus miembros. El diario *La Razón*, bajo el título de “Cayó un comando extremista” informa que:

“con la captura de 13 de sus miembros -6 mujeres y 7 hombres- y la huída de otros tantos, la policía de la provincia desbarató al comando ‘Benjo Cruz’ de las Fuerzas Armadas de Liberación, autor de resonantes operativos extremistas.”⁴⁹

El diario *La Razón* edita una larga lista en la que detalla los materiales secuestrados en el lugar del allanamiento. Esta información confirma los dichos de nuestra fuente oral respecto a que este hecho detuvo el accionar de la columna ya que, la misma, da cuenta de la magnitud y la calidad de los bienes requisados. Las detenciones tuvieron un fuerte impacto y pronto habría sido posible establecer lazos entre los detenidos y sus contactos. Éstos últimos debieron ocultarse y algunos de ellos serán trasladaron a Buenos Aires.

⁴⁷ Entrevista a X, realizada por la autora en marzo de 2004. Este militante solicitó no difundir su identidad.

⁴⁸ Entrevista 1, op. cit.

⁴⁹ *La Razón*, 18 de julio de 1971.

Paralelamente a estos acontecimientos, debemos dar cuenta de la crisis más general que afectó a la totalidad de FAL entre fines de 1970 y mayo de 1971⁵⁰. Sabemos que aunque, fragmentariamente, ellos tienen información al respecto:

“Nosotros conocíamos muy poco de eso [...] Cuando [estalla] la crisis nosotros nos encargamos de ir incluso con un grabador a charlar con compañeros de otra regional para tratar de entender, entonces era toda una serie de acusaciones cruzadas [...] en la medida en la que no había una serie de ideas políticas que pudiera significar que era “esto” lo que realmente consolida a la organización, entonces todas esas cosas van haciendo eclosión poco a poco y [todo] se termina.”⁵¹

A pesar de esta crisis el “Comando Benjo Cruz” continuará operando y utilizando la sigla FAL hasta las detenciones de julio.

Luego de estos hechos relatados se iniciaría la etapa en cual que parte del comando pasaría a conformar “FAL 22 de Agosto”. Ésta última, no habría podido superar las contradicciones entre ser un grupo armado o una organización de masas. A pesar del esfuerzo por constituir algo superior a una agrupación dedicada a la pura acumulación “FAL 22 de agosto” nunca creció de manera sustancial. Según uno de los partícipes de esta experiencia:

“terminó siendo bastante incoherente porque no se volcó a una acción de masas y tampoco se refugió en lo que era la vieja estrategia militar. Entonces como no era ni una ni la otra terminó siendo un híbrido.”⁵²

Finalmente, en 1974, *Estrella Roja*⁵³, encontramos la referencia a la detención de 28 militantes de FAL en Don Torcuato. A partir de un testimonio sabemos que después de este suceso ocurrido en marzo de 1974 la organización lentamente se disuelve:

“Después de esa caída [...] [en la cual] cayó no toda, pero casi toda la dirigencia de la organización, hubo un periodo de reconstitución bastante fulero, del cual creo que nunca

⁵⁰ El desarrollo de esta crisis se encuentra analizado en Grenat, Stella: “Una escoba sin cabeza”, *Razón y Revolución*, N° 15, 1° semestre del 2006.

⁵¹ Entrevista 1, op.cit.

⁵² Entrevista 1, op. cit.

⁵³ *Estrella Roja*, N° 32, abril de 1974.

salimos muy bien, se fue desintegrando en el '75-'76. Porque ya hay gente que se empezó a ir y cuando se da el golpe ya quedaba muy poca gente. Aparte ya estaban las Tres A que actuaron bastante fuerte [...] en el '75.”⁵⁴

La última acción de “FAL 22” que hemos podido datar es aquella realizada en Córdoba en mayo de 1975. Nuestro informante, luego de ser liberado, pasará al GOR según su propio testimonio:

“yo estuve en las FAL hasta el '74 y después de un tiempo me incorporé al GOR, mi último tiempo de militancia fue en el GOR hasta junio del '78. Después del mundial nos fuimos porque teníamos una situación de seguridad muy mala que no había forma de sostenerla.”⁵⁵

Ante la pregunta de porque había tomado la decisión de incorporarse a ésta fuerza nos responde que “básicamente porque compartíamos la visión de la necesidad de construir un instrumento partidario más afianzado” con lo cual volvemos a corroborar nuestra hipótesis respecto a la evolución de la contradicción que atravesó a todo este grupo a lo largo de su historia. En esta última etapa la experiencia de este militante daría cuenta del avance en el sentido de la conciencia de la necesidad de abonar uno de los polos entre los que se debatían: el del partido.

Conclusiones

Las dificultades evidenciadas por el “Comando Benjo Cruz” y por “FAL 22 de agosto” para superar la dicotomía programática de su propuesta -un grupo militar que aporta a un proceso o un partido- nos muestra los límites de un proyecto que será incapaz de aglutinar a las fuerzas activadas a partir de las insurrecciones de Rosario y Córdoba. Y esto porque en sus respectivas trayectorias no pudieron articular una alternativa política independiente capaz de capitalizar la activación popular.

Su adhesión a la construcción de una organización militar clandestina nunca fue abandonada y significó un obstáculo para consolidar una política de frentes de masas en pos de la construcción de un partido. Herramienta fundamental para guiar y ordenar la acción conjunta de las masas. Sobre todo, en la etapa abierta después de 1969, cuando la

⁵⁴ Entrevista 2, op.cit.

⁵⁵ Entrevista 1, op.cit.

crisis hegemónica de la burguesía adquirió su punto más alto⁵⁶. Concentradas en los aspectos militares del enfrentamiento, estas organizaciones encontraron dificultades para responder a la coyuntura política nacional que, con Lanusse a la cabeza y luego de años de proscripciones, suponía una salida electoral que incluía al peronismo. En este marco “FAL 22” apoyará la fórmula del FREJULI. Finalmente, considerando que la represión significó un duro golpe para ambos grupos, la causa de su escaso crecimiento y su limitada influencia política debe buscarse en el déficit político señalado.

⁵⁶ Balvé, Beba: *El 69*, Ediciones RyR, Buenos Aires, 2005.