

XI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Tucumán, San Miguel de Tucumán, 2007.

Los Caminos de la Memoria. Recuerdos, olvidos y resignificaciones. Argentina 30 años después.

Pellegrino, Valeria (Universidad Nacional del Centro).

Cita:

Pellegrino, Valeria (Universidad Nacional del Centro). (2007). *Los Caminos de la Memoria. Recuerdos, olvidos y resignificaciones. Argentina 30 años después. XI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Tucumán, San Miguel de Tucumán.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-108/666>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

XIª JORNADAS INTERESCUELAS Y DEPARTAMENTOS DE HISTORIA

Tucumán, 19 al 22 de Septiembre de 2007

TITULO: *“Los Caminos de la Memoria. Recuerdos, olvidos y resignificaciones. Argentina 30 años después”*

EJE 6 HISTORIA RECIENTE
MESA TEMÁTICA 76 PROBLEMAS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS DE LA REPRESENTACIÓN DEL PASADO RECIENTE: CONOCIMIENTO HISTÓRICO Y MEMORIA.

UNIVERSIDAD, FACULTAD, DEPENDENCIA:

- *Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires
- *Facultad de Ciencias Humanas
- *Programa de Estudios Políticos (PRODESP)

AUTORA:

Apellido y nombre: Pellegrino, Valeria
Cargo Docente: Ayudante Diplomada Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional del Centro.
Dirección laboral: Univ. Nac. Del Centro/ Calle Pinto 399 (7000) Tandil (Bs. As.)
Teléfono: (02293) 15544583
Correo Electrónico: valeune@yahoo.es

Introducción

Vivimos en un mundo que necesita recordar, *“hay un culto al pasado, que se expresa en el consumo y mercantilización de diversas modas “retro”, en el boom de los anticuarios y de la novela histórica. En el espacio público, los archivos crecen, las fechas de conmemoración se multiplican, las demandas de placas recordatorias y monumentos son permanentes”*¹. Esta necesidad de recordar se vincula en nuestro país con los hechos históricos que se desarrollaron durante la década de 1970 del siglo XX. En este marco la palabra de los protagonistas de esa historia ha empezado a darse a conocer, a circular entre la sociedad, y también a ser discutida. Así, en los últimos años se han publicado y editado en soporte audiovisual y escrito, un sin número de trabajos, que provenientes de diferentes disciplinas científicas (sociología, antropología, historia, psicología, junto con los arquitectos que se unen al debate a partir de la conservación de los lugares de la memoria) intentan dar cuenta de las experiencias de vida propias de los años de la represión.

¹ Jelin Elizabeth *Los Trabajos de la Memoria*. Madrid, Siglo XXI, 2001, pág. 9

A esta necesidad de recordar, de hablar, de contar sus experiencias, se interpone en nuestra sociedad, la idea del silencio obligado, “*No puedo parar...señor juez...fueron muchos años de estar callada*”². Así los testigos de estos hechos se sienten en la obligación de dar testimonio, para que se conozca la historia, para que se dividan los culpables y para formar en el ideal del *Nunca Más*. Sin lugar a dudas es necesario recordar: *un pueblo que olvida es un pueblo enfermo, un pueblo que olvida es un pueblo que no respeta su historia*³. Por ello, creemos necesario el proceso de investigación, análisis y decodificación del pasado reciente que están llevando las ciencias sociales en nuestro país. Pero es necesario no mitificar los recuerdos, no caer en el error de la repetición ritualizada, es necesario entender que los hechos del pasado son la realidad de una generación de hombres y mujeres formados con parámetros de representaciones sociales distintas a los actuales, ni malos ni buenos, simplemente distintos.

Es necesario conocer que estamos frente a un proceso de construcción, reconstrucción, significación y resignificación del pasado, que se encuentra abierto y qué, por tanto, es dinámico, ya que hacer memoria es un acto del presente, así se mezclan en el análisis parámetros, discursos, sentimientos y creencias que son producto de nuestro tiempo, y a partir de ellos miramos el pasado reciente de nuestro país. Es necesario entonces tener en cuenta antes de comenzar un trabajo que tenga como objetivo analizar la memoria colectiva que la temporalidad de la memoria significa hacer referencia a la experiencia actual, al presente.

Durante este trabajo analizaremos un caso de resignificación de la memoria, a través de compartir la historia de vida de Petra Marzocca quien fuera militante de la organización Montoneros desde 1974 hasta 1981. Para ello, en un primer momento analizaremos el concepto de memorias, qué significa trabajar con ellas y cuáles son los problemas que son intrínsecos a este tipo de trabajos a saber: los olvidos, la repetición ritualizada de la memoria y la influencia de nuevos discursos y parámetros interpretativos en la elaboración del pasado reciente. En segundo lugar, presentaremos la historia de Petra, compartiremos su formación, su familia, sus hijos, sus días de clandestinidad y su militancia, tanto la pasada como la actual. Finalmente, analizaremos como influyen los problemas planteados en la reconstrucción del pasado de Petra.

² Testimonio de Nilda Eloy durante el juicio a Miguel Etchecolatz acusado de cometer delitos de Lesa Humanidad en el marco del genocidio cometido durante el periodo que duro la ultima dictadura militar. “Un Claro día de Justicia” en *Pasado Reciente, modelos para armar. Hacia una pedagogía de la Memoria*. Comisión Provincial por la Memoria. La Plata agosto de 2006

³ Wiesel, Elie: “Prefacio”. En AA. VV., *¿Por qué recordar?* Academia Universal de las Culturas. Buenos Aires, Granica, 2007.

Reconocerlos hará que nuestro trabajo sea más productivo, no sólo en los ámbitos académicos sino también como un aporte a la reconstrucción de la memoria colectiva, en este caso, de nuestra ciudad.

Hacer memoria: un problema del presente

Desde los últimos años se han denominado trabajos de la memoria⁴ todos aquellos que teniendo como principal herramienta la recopilación y análisis de testimonios orales, abordan, analizan y explican los hechos más dolorosos de la historia del siglo XX, algunos de los temas más tratados son los sobrevivientes del Holocausto⁵, el Fascismo Italiano⁶ y las dictaduras Americanas. Trabajar con estos temas es entrar en campos sensibles tanto para sus protagonistas como para las generaciones que los precedieron, para los primeros ya que el investigador se relaciona con experiencias traumáticas, que involucran en la mayoría de los casos la tortura, el exilio, la desaparición, el sufrimiento personal y el miedo. Para las segundas, para la sociedad en su conjunto, ya que en la mayoría de los casos los hechos históricos que enmarcan estos trabajos han pasado no sólo por el análisis de la justicia⁷, sino también por el “juicio histórico social” que ha esclarecido culpables y víctimas a la luz de los años. Abordaremos a las memorias aquí teniendo como eje tres premisas fundamentales: las memorias como procesos subjetivos anclados en experiencias y marcas simbólicas; las memorias como objetos de disputas, conflictos y luchas en el presente; y finalmente las memorias como devenir histórico en un contexto de luchas ideológico políticas⁸.

De esta manera la memoria es un acto del presente, se recuerda desde el presente y es este último el que significa y resignifica el pasado “*hay un elemento adicional en esta complejidad, la experiencia humana incorpora vivencias propias, pero también las de otros que le han sido transmitidas. El pasado, entonces, puede considerarse o expandirse, según como esas experiencias sean incorporadas*”⁹ Así, nuevos procesos históricos, nuevas coyunturas y escenarios sociales y políticos influyen en los recuerdos, modificando los marcos interpretativos de los propios protagonistas. El proceso de reconstrucción de la memoria se torna más complejo si tenemos en cuenta que nunca

⁴ Jelin Elizabeth Op. Cit

⁵ Levi Primo *Trilogía de Auschwitz*. Madrid, Editorial EL ALEPH EDITORES, 2005

⁶ Portelli Alejandro: *La orden ya fue ejecutada. Roma, las fosas ardeatinas, la memoria*. Fondo de Cultura Económica. 1999

⁷ Ver por ejemplo el Juicio a las juntas militares en Argentina en 1983 o los Juicios de Nuremberg en 1945 - 1946

⁸ Jelin Elizabeth Op. Cit Pág. 6

⁹ Jelin Elizabeth Op. Cit. Pág. 13

recordamos solos, *“los hechos y nociones que nos da menos trabajo recordar son los de dominio común (...) Estos recuerdos son, pues, en cierta medida “de todos”*¹⁰. Los recuerdos, hasta los más personales están enmarcados socialmente, son parte de un imaginario social, productos de valores y principios, de una visión de mundo propia de la sociedad en la que fueron creados. Estos recuerdos son el insumo principal de la memoria colectiva de los pueblos, memorias compartidas, superpuestas, relacionadas, que nos identifican como pueblo, como nación *“El hombre se define por su memoria individual, la que está ligada a la memoria colectiva. La memoria se halla indisolublemente unida a la identidad, de manera que las dos se sustentan mutuamente. Negarla equivale a tomar el partido de la muerte y del enemigo. Digámoslo una vez más: olvidar a los muertos es matarlos de nuevo; es negar la vida que ellos vivieron, la esperanza que los sostenía, la fe que los animaba”*¹¹. Asimismo, la memoria colectiva crea un imaginario *“puente de la memoria”* entre los protagonistas del pasado y aquellos otros/as que no vivieron los hechos, para ellos la memoria es una representación del pasado construida como conocimiento cultural compartido por generaciones sucesivas y por diversos otros, que se transforman en todos, y que dan por resultados la memoria colectiva

En nuestro país, en la actualidad, la construcción y reconstrucción de la memoria colectiva es un proceso abierto, que tiene como eje central los hechos históricos que se sucedieron durante la década de 1970, años duros, dolorosos, y que dejaron muchas preguntas sin respuesta. Período caracterizado por la politización de la sociedad, la elección de la lucha armada como estrategia para llegar al poder, las persecuciones políticas, el terrorismo de Estado, la desaparición forzada de personas, el exilio como estrategia para salvar la vida y la muerte. Es importante tener en cuenta antes de comenzar el análisis de los hechos mencionados saber que si bien la memoria es un producto del presente como ya hemos dicho, debemos además entender que estos hechos fueron producto de un tiempo y una sociedad específicos, en ellos influyen una visión de mundo particular creada por sus protagonistas y sus contemporáneos. Debamos entender entonces que no podemos analizar los hechos históricos producidos en la década de 1970 con los parámetros y representaciones del mundo globalizado actual. Ya que estos fueron creados en el mundo de la Guerra Fría, donde solo por dar

¹⁰ Montesperelli Paolo *Sociología de la Memoria*. Buenos Aires, Nueva Edición 2003. Pág. 13

¹¹ Wiesel, Elie: “Prefacio”. En AA. VV., *¿Por qué recordar?* Academia Universal de las Culturas. Buenos Aires, Granica, 2007.

un ejemplo se admitía la lucha, la confrontación y la revolución como formas valiosas y validas de hacer política¹².

Pero no sólo es necesario tener en cuenta el devenir histórico y los cambios que este produce en las representaciones sociales a la hora de encarar un trabajo sobre las memorias, cuando trabajamos con ellas nos enfrentamos a silencios, gestos y olvidos, los cuales son necesarios decodificar, encontrar y reconocer leyendo entre líneas nuestras fuentes: las entrevistas. Si bien estas son fundamentales en nuestro trabajo es importante conocer sus inconvenientes metodológicos para poder sortearlos victoriosamente. Debemos saber entonces que nuestros protagonistas nos están narrando una historia que va más allá de las palabras expresadas, sus gestos nos cuentan una historia, sus silencios, lo que no dicen nos cuentan una historia, sus saltos temporales nos cuentan una historia¹³, una historia contada y construida a través de los años, cuando nuestros entrevistados comparten sus experiencias con nosotros, no sólo están compartiendo su pasado, sino que también lo están reinterpretaando a la luz del presente.

Es necesario también reconocer y analizar dos factores: los olvidos y la ritualización de la memoria. Ambos factores influyen de manera importante en los trabajos que tienen como eje temas traumáticos y dolorosos. Con respecto al primero, coincidimos con los autores¹⁴ que postulan que los olvidos poco tiene que ver con una mera “falta de memoria”, si no que estos son inducidos, manejados, manipulados, por el poder político o bien por los protagonistas. Para entender la relación entre poder político y olvido, seguiremos las ideas de Jacques Le Goff quien manifiesta que la memoria es un instrumento y una forma de poder¹⁵, así los sucesivos gobierno construyen y reconstruyen la idea de lo que se debe recordar, revitalizando algunos hechos pasados y cubriendo con un manto de olvidos otros. Así el poder político pasa ha ser promotor de las significaciones y resignificaciones de la memoria colectiva, para dar un ejemplo basta con recordar la construcción del Estado argentino donde los intelectuales y los

¹² Calveiro Pilar *Política y/o violencia. Una aproximación ala guerrilla de los años 70*. Buenos Aires, Norma, 2005.

¹³ Hammersley Martín y Atkinson Paul: *Etnográfica. Metodología de Investigación*. Barcelona, Paidós, 1994

¹⁴ Jelin Op. Cit, Montesperelli op. Cit, Carnovale Vera, Lorenz Federico, y Pittaluga Roberto (Comp.) *Historia, Memoria y Fuentes Orales*. Buenos Aires, Memoria Abierta, CeDinCi, 2006 Portelli Alejandro, Ob. Cit.

¹⁵ Le Goff Jacques *El Orden de la memoria y el tiempo como imaginario*. Barcelona, Paidós, 1991

gobiernos del *orden conservador* “crearon” una historia nacional protagonizada por algunos héroes los cuales serían ejemplos de vida a seguir por todos los ciudadanos¹⁶. A veces esta manipulación del pasado tiene como objetivo inducir a una amnesia colectiva¹⁷ que borre pruebas o que oculte culpables, con el sentido de lograr la cohesión de la población, una idea fundada en que el análisis del pasado no cierra heridas sino que genera nuevas disputas, disputas reales y que introducen a la memoria en la arena de la política del presente¹⁸. Este proceso de olvidos manipulados, concientes pone a los investigadores en una doble responsabilidad, es necesario convertir a la memoria, a partir de la historia, en una acción liberadora de los pueblos, que apunte a salvar el pasado de maniobras políticas y silencios inducidos¹⁹

Pero los olvidos también se relacionan con los propios protagonistas, si bien los seres humanos no estamos preparados para el olvido²⁰, para muchos de nuestro protagonistas el olvido conciente es una herramienta de liberación, un olvido evasivo que intenta silenciar lo que no queremos recordar, lo que nos duele recordar. Esta estrategia personal, está íntimamente relacionada con la memoria colectiva y la amnesia colectiva, en muchos casos fue terriblemente difícil para los sobrevivientes de experiencias traumáticas producidas por el terrorismo de Estado dar testimonio de lo ocurrido, una pregunta enmarca este hecho ¿Quién va a creer mi historia?, situación por la que atravesaron a partir del final de la guerra los sobrevivientes de Auschwitz²¹, proceso que también vivieron los sobrevivientes de los campos de concentración del Proceso de Reorganización Nacional Argentino²², la permanencia del miedo, que muchas veces silencia y oculta las pruebas, proceso inducido, es verdad, desde los mismos planes de gobierno de las dictaduras.

Pero como ya hemos dicho en la actualidad vivimos en un mundo que necesita recordar²³, en nuestros días en nuestro país, ni el gobierno nacional, ni los protagonistas, parecen estar dispuestos a olvidar. Así se han puesto en marcha procesos de reconstrucción y resignificación del pasado militante en nuestro país, proceso que

¹⁶ Lilia Ana Bertoni: *Patriotas, Cosmopolitas y Nacionalistas: la Construcción de la Nacionalidad a fines del siglo XX*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2001.

¹⁷ Montesperelli Paolo Op. Cit.

¹⁸ Jelin Elizabeth Op. Cit. Pág. 6

¹⁹ Le Goff Jacques Op. Cit Pag. 183

²⁰ Montesperelli Paolo Op. Cit. Pág. 51

²¹ Montesperelli Paolo Op. Cit. Pág. 56

²² Calveiro Pilar *Poder y Desaparición. Los campos de concentración en la argentina*. Buenos Aires, Colihue, 1995

²³ Jelin Elizabeth Op. Cit

podemos llevar a cabo ya que “*los triunfos de la memoria impuesta por los vencedores y la amnesia inducida no anulan por completo la memoria de los vencidos: permanece escondida en el saber tácito (...) una memoria implícita, pronta a reemerger cuando cambien las condiciones iniciales que la relegaron a los márgenes*”²⁴. Este nuevo escenario les depara un lugar de casi héroes a los protagonistas de ese pasado, un lugar merecido, no es mi intención negarlo, en nuestra historia nacional. Pero debemos evitar la ritualización simbólica del pasado. Esa ritualización nos enfrenta a dos riesgos, una repetición constante del pasado que instrumenta olvidos manipulados, o bien, un trabajo “*elaborativo del pasado*”, construido a partir de un contexto terapéutico²⁵. Ambos procesos son realizados para evitar recuerdos dolorosos, y les permiten a los protagonistas superar las heridas del pasado y poder así compartir sus experiencias. Ahora bien, el entrevistador en estos casos tendrá entonces que generar estrategias que permitan desarticular ambos discursos, el de los olvidos manipulados y el del pasado elaborativo, para así “*tomar distancia y al mismo tiempo promover el debate y la reflexión activa sobre ese pasado y su sentido para el presente/futuro*”²⁶

La resignificación del pasado: Petra y su historia militante.

A partir de aquí presentaremos y analizaremos la vida de Petra Marzocca. Nuestra protagonista formó parte de Montoneros, en su área de sanidad desde 1974 hasta 1981. El área de Sanidad comenzó a organizarse en 1970, estaba conformado por profesionales de la salud, médicos, enfermeros, cirujanos entre otros en el caso de Petra comienza a trabajar en el área de Salud al recibirse de Kinesióloga. El área de salud de la organización Montoneros, tenía por objeto el tratamiento de los militantes de la organización que vivían en clandestinidad, en especial curaciones y operaciones clandestinas a los heridos en acciones armadas.

Al compartir su historia nos encontramos con muchos de los problemas metodológicos planteados en el apartado anterior. ¿Por qué elegimos la historia de Petra como caso testigo? Teniendo en cuenta la bibliografía analizada previamente sobre el período²⁷, y la historia de vida de Petra podemos reconocer que nuestra entrevistada

²⁴ Montesperelli Paolo Op. Cit Pág. 58

²⁵ Jelin Elizabeth Op. Cit. Pág. 15

²⁶ Jelin Elizabeth Op. Cit. Pág.16

²⁷ Ver: Daniel James *Resistencia e Integración. El Peronismo y la clase Trabajadora Argentina 1946 / 1976*. Buenos Aires, Sudamericana 1988; Richard Gillespie *Soldados de Perón. Los Montoneros*. Buenos Aires, Grijalbo, 1982; Luis Alberto Romero *Breve Historia Contemporánea de la Argentina*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1994; Liliana de Riz *La Política en Suspense 1966 - 1976*, Buenos

tiene todas las características marcadas por los autores. Así ha pasado por una historia militante común a la de la mayoría de sus compañeros.

Petra nació en la ciudad de Tandil en el año 1942, autodenomina a su familia como una familia militante, sus abuelos maternos eran militantes radicales, según sus palabras “*radicales de Irigoyen*”, muy comprometidos políticamente. Y sus abuelos paternos provenían del anarco – sindicalismo. “*en mi casa siempre se hablo de política*” nos dice. Recuerda a su familia como personas comprometidas con el otro, “*mi casa siempre fue de puertas abiertas, recuerdo que cuando Tandil se inundó mis tíos maternos.... se ataron de la cintura sogas y hicieron salvatajes...aun con riesgo de su vida*”²⁸. Realizó su escolaridad primaria en el Colegio Sagrada Familia en la misma ciudad, así se acercó a la iglesia y en el año 1955 integra el grupo de alfabetización de la Iglesia Santa Ana “*yo tenía una militancia en los grupos de acción católica, desde allí teníamos la oportunidad de participar con un sacerdote....que era muy abierto....yo participaba en los grupos de alfabetización en las villas, barrio Manggiori...con 13 años... fue una experiencia muy enriquecedora*”²⁹. Así Petra como la mayoría de los jóvenes de su generación dio sus primeros pasos en la arena política de la mano de la iglesia católica, donde muchos de sus sacerdotes comenzaban a acercarse a la “*Teología de la Liberación*”, una iglesia que tenía como objetivo principal la intervención política, y el acercamiento con el pueblo, según los autores consultados la influencia de los sacerdotes para el tercer mundo fue fundamental en la conformación de las organizaciones armadas peronistas³⁰ “*...la aceptación de la lucha armada y el florecimiento de las expresiones de nacionalismo izquierdistas y populares no habría*

Aires, Paidós, 2000; María Matilde Ollier *La Creencia y la Pasión. Privado, Público y Político en la izquierda Revolucionaria*, Buenos Aires, Ariel 1998; Juan Carlos Torres *Los Sindicatos en el Gobierno*, Buenos Aires, C.E.A.L., 1983; Pilar Calveiro, *Política y/o Violencia. Una Aproximación a la Guerrilla de los años 70*, Buenos Aires, Grupo Editorial Norma, 2005; Samuel Amaral y Mariano Plotkin comp., *Perón del Exilio al Poder*, Buenos Aires, Cantaro Editores, 1993. Martín Caparros y Edgardo Anguita *La Voluntad. Una Historia de la Militancia Revolucionaria en Argentina*. Tomos I, II y III. Buenos Aires Norma 1998, Amaral Samuel y Plotkin (Comp) *Perón del Exilio al Poder*. Buenos Aires Cantaro 1993 James, Daniel (comp.): *Nueva Historia Argentina*, Tomo IX: *Violencia, proscripción y autoritarismo, 1955-1976*. Buenos Aires, Sudamericana, 2003. Perdía, Roberto: *La otra historia. Testimonios de un jefe montonero*. Buenos Aires, Grupo Ágora, 1997. Suriano, Juan (comp.): *Nueva Historia Argentina*, Tomo X: *Dictadura y democracia, 1976-2001*. Buenos Aires, Sudamericana, 2005. Terán, Oscar: *Nuestros años sesentas*. Buenos Aires, Punto Sur, 1991. Verbitsky, Horacio: *Ezeiza*. Buenos Aires, Contrapunto, 1985

²⁸ Primera entrevista a Petra Marzocca 24 de junio del 2006.

²⁹ Primera entrevista a Petra Marzocca 24/06/06

³⁰ Integradas por: Fuerzas Armadas Peronistas, Fuerzas Armadas Revolucionarias, Descamisados y Montoneros.

ocurrido nunca en la medida en que lo hicieron sin el fuerte viento de cambio que sopló a través de la Iglesia Católica durante la misma década... ”³¹.

Sus estudios secundarios los realizó en la Escuela Normal también de nuestra ciudad, egresó de quinto año en 1960, y junto a toda su familia se muda a la ciudad de Buenos Aires donde empieza a estudiar medicina “*Bueno fue un antes y un después ahí la resistencia peronista y los grupos marxistas tenían mucha presencia universitaria... entonces empiezo como a mirar... estuve con los leninistas... después me abro para los trosquistas y después al maoísmo éramos como espectadores.... Era todo muy teórico salvo la FEDE*”.³² Durante su carrera participó de varias organizaciones, según sus palabras “*circulaba por las organizaciones no me quedaba mucho*”.

Como para muchos otros jóvenes de su generación el enfrentamiento entre el gobierno de Onganía y las universidades fue fundamental en su compromiso como militante, según palabras de Liliana de Riz “*...La violencia desplegada contra los universitarios habría de radicalizar los comportamiento de la generación de jóvenes y favorecer la sustitución de una concepción de la autonomía, hasta entonces entendida como compromiso personal y libertad cultural, por otra, para la cual todo es política y se borran los límites entre la universidad y la sociedad... ”³³. De esta manera el enfrentamiento que la Revolución Argentina mantuviera con las Universidades, significó un cambio en la manera de entender la política para la juventud de los setenta.*

Como para la mayoría de los jóvenes de su generación, “*La noche de los bastones largos*”, significó para Petra un punto de inflexión en su carrera militante. A partir de los hechos ocurridos, se acercó al peronismo, y comenzó a militar en el Frente de Salud Universitario Peronista. También a partir de allí su compromiso con la militancia fue mucho mayor “*yo no era peronista pero entendí en ese momento que la juventud revolucionaria peronista era la que mejor interpretaba lo que la sociedad dejaba traducir...era el fenómeno del peronismo más allá de sus errores*”³⁴. Así nuevamente encontramos puntos de contacto en la formación como militante de nuestra protagonista con la mayoría de los militantes de las Organizaciones Armadas

³¹Richard Gillespie. Op. Cit. Pág. 79

³² Entrevista a Petra Marzocca Op. Cit.

³³ Liliana de Riz. Op. Cit. Pág. 52.

³⁴ Primera entrevista a Petra Marzocca 24/06/06

Peronistas³⁵, pertenecían a la clase media y en la mayoría de los casos no habían nacido en familias peronistas³⁶.

Ya para esos días, Petra estaba terminando sus estudios universitarios, recibida de Kinesióloga, abandona la ciudad de Buenos Aires y se traslada a La Plata por cuestiones laborales. Sin alejarse de la militancia se casa y tienen sus primeros dos hijos (en el año 1971 y 1972). La campaña electoral de 1973 y los días de la “*primavera Camporista*”, los divide entre los hijos, su carrera y la militancia. Recuerda que a partir de Ezeiza la situación política del país se tensionó aun más, dentro de los grupos que dependían de Montoneros, nuevamente comenzaron a discutir la necesidad de lucha armada y el accionar clandestino. En este contexto Petra ingresa de lleno a militar en Montoneros, formando parte de su área de sanidad

El acto del día del trabajador de 1974 aceleró las contradicciones y solo unos meses después Montoneros anuncia su nuevo pase a la clandestinidad, aun en democracia. Petra recuerda “*después Perón nos echa de la Plaza y nos organizamos en la clandestinidad*”. En un primer momento vivir en clandestinidad no significó grandes cambios para nuestra protagonista, seguía trabajando en dos hospitales y tenía un consultorio de kinesiología en su casa, sus hijos iban al jardín y seguía viviendo con su marido. Con la organización de la “*Triple A*” comenzaron nuevamente las persecuciones y los enfrentamientos, ella seguía militando cada vez con un compromiso mayor. La consecuencia más inmediata de su decisión fue el final de su matrimonio, ya que su marido no acompañaba el proyecto “*Mi pareja era muy buena persona pero no entendía... o bien preveía que iba a ser muy duro el contraataque de la derecha y que era una locura lo que estábamos haciendo o proyectando*”³⁷.

Ella así se hace cargo de sus hijos, y continúa militando. Durante el año 1975 la organización le propone construir bajo el comedor de su casa un quirófano clandestino y un lugar de almacenamiento de insumos de médicos, utensilios quirúrgicos, material médico y medicamentos, conocido por los militantes de la organización como “*Embute*”. La construcción cambió su vida radicalmente, tuvo que dejar los lugares habituales, trabajos, jardín de los chicos, y el consultorio personal que tenía en su casa. Su vida y la de sus hijos pasó totalmente a la clandestinidad “*yo para esa época no tenía casi contacto con mis padres... tenías que dejar de trabajar en los lugares*

³⁵ En ellas se enrolaban las Fuerzas Armadas Peronistas (FAP), Las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR), Descamisados y Montoneros

³⁶ Ver: Maria Matilde Ollier, Op. Cit; Richard Gillespie, Op. Cit, Liliana de Riz Op. Cit.

³⁷ Primera entrevista a Petra Marzocca 24/06/06

*habituales ya pasabas a funcionar para adentro de la organización... por los riesgos que significaba... los hijos*³⁸. Solo mantuvo su trabajo en el Instituto Médico Platense y comenzó a recibir una mensualidad por parte de la organización.

A partir del 75 los ritmos de la historia se comienzan a acelerar, la firma de los decretos contra la subversión, sólo son el puntapié inicial del Proceso de Reorganización Nacional. El 24 de marzo de 1976 se convirtió en el principio del fin de la experiencia revolucionaria en nuestro país, Petra recuerda cómo por aquellos días las cosas comenzaron a cambiar, y el miedo comenzó a rondar por sus vidas *“bueno ya ahí si no veías era por que tenias anteojeas... antiparras... por ejemplo en el trabajo... yo trabajaba en el instituto médico platense... frente el bosque de La Plata... y todas la mañanas levantaban las enfermeras cadáveres...oías tiroteos a la noche... el no ver era algo de mucha negación interna... que cada uno se hará responsable*³⁹”.

El mes de septiembre de 1976 fue un punto de inflexión en su vida, entre el 15 y el 16 de septiembre son secuestrados su referente, cuyo nombre de guerra era Lucrecia y Claudio de Hacha⁴⁰, ambos conocían la dirección de su casa y sabían que aun trabaja en el Instituto Médico. En solo horas cambio su vida cotidiana, se mudó y dejó el trabajo *“en dos días allanaron mi casa y me fueron a buscar al Instituto, Lucrecia⁴¹, mi referente había hablado....una etapa traumática...donde la clandestinidad se hizo más dura...yo no me até a las cosas materiales...no me apego ni a la casa...ni al trabajo...sino no estaría contándolo”*⁴². De allí en más sus días se los dedico solo a la organización, dejó de tener contacto con su familia y con su marido, ya que todos estaban vigilados, recuerda que su familia cree que muere en ese allanamiento o bien que ella y los chicos habían sido secuestrados, con dolor nos dice *“...mis hermanos murieron creyendo que nosotros estábamos muertos o por lo menos detenidos”*⁴³.

Entre septiembre de 1976 y octubre de 1977, se muda 4 veces, convive con sus hijos y diferentes compañeros de la organización. Hasta que en octubre de 1977 secuestran al militante que tenia en su poder la lista con los encuentros previstos para ese día entre los representantes de todas las regionales del país, lo cual condujo al

³⁸ Primera entrevista a Petra Marzocca 24/06/06

³⁹ Primera entrevista a Petra Marzocca 24/06/06

⁴⁰ Claudio de Hacha es uno de los militantes secundarios secuestrados en el operativo conocido como la “Noche de los Lápices”

⁴¹ Lucrecia es el nombre de guerra de su referente. En la actualidad Petra aun no sabe el verdadero nombre.

⁴² Primera entrevista a Petra Marzocca 24/06/06

⁴³ Primera entrevista a Petra Marzocca 24/06/06

secuestro de una gran parte de los militantes de la organización en tan sólo un día⁴⁴. El peligro era inminente, ninguna casa en la ciudad era segura, Petra debió abandonar la Plata y se fue con sus hijos y una compañera a vivir a un campo en Carmen de Patagones, donde permaneció hasta el retorno de la democracia. Una vez que se instaló en el sur, perdió contacto poco a poco con la organización, armó una nueva pareja y tuvo con él dos hijos, aun así continuó viviendo en clandestinidad hasta el año 81 cuando pudo contactarse nuevamente con su familia.

Luego del Juicio a las Juntas, donde declaró en la causa respecto a la desaparición de dos de sus hermanos y una cuñada⁴⁵, regresa a la ciudad de Tandil, con su nueva pareja, sus cuatro hijos y un hijo de un matrimonio anterior de su marido. Ya instalada en la ciudad, comienza nuevamente a trabajar y en el año 1991 da los primeros pasos para a formar “*Memoria por la Vida en Democracia*”⁴⁶, convirtiéndose en uno de los principales referentes de la lucha por los Derechos Humanos en nuestra ciudad.

Pero si bien en nuestra ciudad el nombre de Petra Marzocca indisolublemente se relaciona con la lucha por los derechos humanos, vinculados a los delitos de lesa humanidad cometidos por el autodenominado Proceso de Reorganización Nacional. Petra ha sido una militante activa desde la vuelta a la democracia a la actualidad, forma parte del Partido Intransigente (PI) en lo que respecta a la arena estrictamente política partidaria. Ha participado en los grupos feministas en nuestra ciudad, y en la actualidad tiene una activa militancia en la ONGS local que tiene por objetivo la protección de las Sierras Tandilenses.

La resignificación del pasado, hacer memoria un acto del presente.

Al conocer la historia de Petra y analizarla junto a los datos que nos aportan los investigadores del período⁴⁷, podemos darnos cuenta que nos enfrentamos con un testimonio que puede aportar importantes datos a nuestra investigación. Ahora bien,

⁴⁴ Este hecho es recordado por los militantes de la época como “el día de las citas nacionales”, la mayoría de los representantes zonales fueron secuestrados en tan solo unas horas.

⁴⁵ Todos aun desaparecidos.

⁴⁶ Memoria por la vida en Democracia es la organización de familiares de desaparecidos en la ciudad de Tandil.

⁴⁷ Ver: Daniel James Op. Cit; Richard Gillespie Op. Cit; Luis Alberto Romero Op. Cit; Liliana de Riz Op. Cit; María Matilde Ollier Op. Cit; Juan Carlos Torres Op. Cit ; Pilar Calveiro, Op. Cit; Samuel Amaral y Mariano Plotkin Comp Op. Cit. Martín Caparros y Edgardo Anguita Op. Cit. James, Daniel (comp.): Op. Cit . Perdía, Roberto Op. Cit. Suriano, Juan (comp.): Op. Cit. Terán, Oscar: Op. Cit Verbitsky, Horacio: Op. Cit

como hemos analizado en el primer apartado del presente trabajo, hay otros datos a tener en cuenta, problemas metodológicos propios de trabajar con la memoria colectiva. Estos también se entremezclan en los recuerdos, en las palabras, en los silencios⁴⁸ de la historia que nuestra entrevistada nos quiere contar.

Podemos encontrar en el relato de Petra varios de estos problemas a saber: la repetición ritualizada de su pasado militante, la estructuración elaborativa de ese pasado, resultado de un extenso proceso terapéutico y de las cuantiosas entrevistas de las que ha sido protagonista y la influencia de nuevos discursos en el análisis de sus recuerdos. Con respecto a la primera de las falencias que encontramos en el testimonio que nos brinda Petra, la repetición ritualizada de su pasado, al analizar su discurso podemos notar que estamos frente a una entrevistada que tiene muy en claro que historia nos quiere contar. En la elaboración de su discurso seguramente ha manipulado sus olvidos y a resaltado hechos con una intencionalidad, al analizar sus palabras podemos ver que Petra intenta construir un discurso pedagógico, que permita entender, comprender, y justificar ese pasado por parte de quien escucha.

A su vez como ya hemos adelantado nuestra protagonista es una de la referentes de la lucha por los derechos humanos, vinculados a los delitos de lesa humanidad que diversos organismos a nivel nacional han llevado adelante desde el retorno a la democracia hasta nuestro días. En este proceso Petra no sólo ha dado testimonio frente a la justicia en varias oportunidades, sino que también a dado su testimonio en muchas investigaciones que tienen como objeto analizar la realidad que vivió nuestro país durante la década de 1970, así distintos historiadores, pertenecientes a la universidad local y a otras universidades nacionales, como también el equipo de antropólogos forenses de la ciudad de La Plata ha entrevistado a Petra por considerarla una fuente fundamental de información. Además las palabras de Petra son infaltables en cada acto político que en nuestra ciudad tenga como objetivo la conmemoración de los hechos históricos que se enmarcan durante el último gobierno militar, así como también en cada charla, debate organizado por los diferentes niveles del sistema educativo en nuestra ciudad. En este contexto podemos identificar que nuestra entrevistada ha tenido reiteradas oportunidades para transmitir su historia durante por lo menos la última década. Esta experiencia le ha permitido articular un discurso sobre sus recuerdos que

⁴⁸ Hammersley Martyn y Atkinson Paul Op. Cit.

ritualiza su pasado, hecho que un investigador debe tener en claro al analizar su testimonio.

Con respecto al segundo problema que encontramos al analizar su testimonio, la estructuración elaborativa de su pasado, esta estructuración es producto de un extenso proceso de análisis terapéutico, como así también de las numerosas entrevistas que planteáramos en el párrafo anterior. Como resultado de ambos Petra hoy analiza su pasado de una manera particular, la cual le permite ver cuestiones que durante el contexto no percibía, así pues, realiza un análisis importante sobre lo que representaba vivir en clandestinidad tanto para sus hijos como para ella misma, *“era vivir en la cornisa, lo entendí...a partir de diferentes charlas con mi psicólogo...vivíamos al filo...lo cual dificultaba nuestra vida cotidiana...y en ella arrastrábamos a los nuestros”*⁴⁹.

Este proceso de análisis lo comenzó a recorrer al poco tiempo de volver la democracia, en su testimonio recuerda *“al año de estar instalada en Tandil un paciente me dijo...Petra te veo mejor y me pone contento... le pregunte por que me lo decía... su respuesta me impacto y desde ese momento me hizo pensar muchísimo...me dijo... por que pusiste macetas en el consultorio...junto al psicólogo y mis hijos...después lo entendí...me había dejado de escapar...yo no colgaba un cuadro...ni ponía un adorno ni en la casa ni en la oficina...siempre tenia las valijas hechas...siempre me estaba yendo”*⁵⁰. También con el correr de los años ha elaborado un importante análisis que tiene como objeto central a sus hijos, y a la relación con el padre de ellos *“nunca me van a perdonar la distancia con su padre... y hoy se que están en lo cierto...mi marido no era el enemigo como lo planteamos en esa época con los compañeros...solo tenia miedo...un miedo fundamentado”*⁵¹.

Así elaboró una versión de su pasado influida por las charlas de su entorno, y de su psicólogo. Pero también las entrevistas son un lugar de reelaboración y resignificación de ese pasado, sólo para dar un ejemplo recuerdo una conversación que mantuvo conmigo, al recordar su pasado le pregunte por la relación con sus hijos durante los días de clandestinidad, un tema que muchas veces planteamos en nuestros encuentros, *“siempre tuve una relación muy unida con mis hijos... siempre los tuve en cuenta... no los deje con el padre por que sentía que no podía separarme de ellos y que yo los podía*

⁴⁹ Segunda Entrevista realizada a Petra Marzocca 30/06/07

⁵⁰ Segunda Entrevista realizada a Petra Marzocca 30/06/07

⁵¹ Segunda Entrevista realizada a Petra Marzocca 30/06/07

cuidar... además entendía que si a mi me pasaba algo los compañeros eran los más indicados para formarlos porque...porque compartíamos un proyecto ¿entendés?”⁵². En otra de nuestros encuentros, ella me cuenta que su primer hijo tuvo algunos problemas al nacer, y que luego manifestaba convulsiones como producto de eso, “se ponía violeta y le costaba respirar...el primer año siempre teníamos un tubo de oxígeno en casa... por suerte nunca más tuvo complicaciones...pero uno como médico sabía y sabe que puede pasar en cualquier momento”⁵³, yo entonces le pregunto como manejaba ese miedo de madre natural durante los días de clandestinidad. En ese momento su silencio fue premonitorio de su respuesta, hasta el momento no lo había pensado “nunca lo pensé... hasta ahora que me lo preguntas... no se que habría hecho...no lo pensaba...si convulsionaba hubiera tenido que salir corriendo a un hospital...y eso hubiera sido terriblemente peligroso para mi... y para él también...no sé, en ese momento no lo pensé... que terrible... no lo pensé”⁵⁴. Así en cada entrevista, en cada sesión de terapia, en cada charla, Petra resignifica sus experiencias como militante, no desde los parámetros propios de aquellos años sino desde el presente. Desde el hoy que se interpone en sus análisis y que repregunta y critica sus acciones desde nuestros días.

En este sentido también realiza una importante crítica a la conducción de Montoneros “yo estaba en el primer eslabón de la estructura militar...y estaba aprendiendo el manejo de armas... y ahí sí tengo una crítica por que los que estaban en la conducción tenían una soberbia y decían... si yo caigo no canto... e iban abiertos a todas las casas.....y pusieron en riesgo a muchos compañeros”⁵⁵. Petra culpa a la conducción de la suerte que corrieron la mayoría de sus compañeros, los culpa por no cumplir con las mismas reglas que dictaban, y por imponer una estructura vertical a ultranza “pensábamos... equivocadamente...por que bueno hay todo un cuestionamiento después... a la conducción... de la organización ...bueno entendían... que había que disputarle el poder... como ejército popular... bueno lo creíamos todos entonces ¿no? realmente fue erróneo...pensar... que había que plantear una guerra revolucionaria... y sostenerla ...15 o 20 años como en Vietnam... eso puede hacerse con un pueblo que acompañe siempre... este proyecto y acá el error de la gente que estaba arriba y tal vez nosotros ...no teníamos el peso suficiente en las estructuras...en

⁵² Primera entrevista a Petra Marzocca 24/06/06

⁵³ Segunda entrevista a Petra Marzocca 30/06/07

⁵⁴ Segunda entrevista a Petra Marzocca 30/06/07

⁵⁵ Primera entrevista a Petra Marzocca 24/06/06

*las decisiones... nos quedábamos... ...algunos otros pudieron plantearlo... nos costaba plantear como militantes... de base ... de las organizaciones de Montoneros... lo que veíamos o lo que intuíamos ... se nos bajaba línea en los documentos”*⁵⁶.

Pero sin dudas para terminar de entender esta última resignificación, hay que tener en cuenta la tercera de las cuestiones planteadas, la influencia de nuevos discursos en el análisis de sus recuerdos. Como ya hemos adelantado nuestra entrevistada ha militado en estructuras partidarias formales, desde la apertura democrática hasta la fecha. Criticar la verticalidad en los partidos políticos formales, por ver en ella uno de los factores más importantes en la crisis de representatividad que vive el país, es propio de los últimos años, es un discurso que no sólo manejan los militantes políticos, sino que ha sido transmitido a la sociedad en general a partir de los medios de comunicación. La verticalidad es la culpable de males como la corrupción, los denominados “ñoquis políticos” y de la falta de acciones por parte de la dirigencia. En la década de 1970 era impensable plantear algo parecido, la verticalidad era vista y entendida como un factor necesario en un movimiento político, y más aun en un movimiento como el peronismo donde el personalismo del líder siempre fue un factor de importancia en las estructuras.

La existencia de la influencia de estos discursos también es notable en el análisis que ella realiza hoy como mujer de su pasado militante *“no tuvimos la voz suficiente....¿por que?... que pasaba ...macanudo la revolución... sexual de los 60 nos permitió asumir otro rol...esta cosa femenina...de no callarnos... de asumir nuestra libertad sexual... de charlarlo con los compañeros.... de mandarnos al frente en un montón de cosas ¿viste?... nos dio ese empuje esa cosa...soy dueña de mi destino como mujer...al carajo con todo lo que me marcaron desde la religión... desde la educación...bueno...vos eso lo ves pero después tenés que pelear con una sociedad que seguía con los mismos patrones...compañeros que nosotras veíamos muy liberados...tenían ellos una marca de machismo fuerte...¿viste?... por más liberados que ellos y nosotras nos sintiéramos”*⁵⁷. Hoy a más de 30 años de los hechos ocurridos reconoce diferencias de género, y las visualiza como un problema dentro de la estructura de la organización. Diferencias que durante los años 70 no estaban en discusión, no eran tenidas en cuenta en su vida cotidiana. Marcela Nari⁵⁸ afirma que las

⁵⁶ Segunda entrevista a Petra Marzocca 30/06/07

⁵⁷ Primera entrevista a Petra Marzocca 24/06/06

⁵⁸ Nari Marcela Maria Alejandra: “No se nace feminista, se llega a serlo. Lecturas y Recuerdos de Simone de Beauvoir en la Argentina, 1950 y 1990” en *Revista Mora N° 8*. Instituto Interdisciplinario de Estudios de Genero. Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires. 2002.

militantes en la Argentina durante ese momento, conocían los discursos feministas, pero a pesar de ello entendieron la subordinación femenina como una problema de “otras”. En la actualidad Petra al analizar su pasado, resignifica su rol, su lugar, sus acciones y la de sus compañeros y se pone en el lugar de esas “otras”.

Conclusiones

Durante el desarrollo de éste trabajo hemos visualizado los conflictos metodológicos a los cuales nos enfrentamos cuando trabajamos con la memoria colectiva, una memoria que se encuentra en proceso de construcción y resignificación en la actualidad en nuestro país. Trabajar sobre la memoria es descifrar narraciones, gestos, palabras, silencios y olvidos, obviamente la materia prima fundamental de nuestros trabajos será el testimonio directo de los protagonistas. Herramienta que de por sí tiene inconvenientes sea cual sea el tema sobre el que estamos preguntando, debemos saber que cada respuesta, que cada recuerdo, que cada historia de vida es un producto social, es producto de imaginarios sociales propios de la época en donde fueron creados, junto a los valores y principios de la realidad que vive el entrevistado al momento de ponerse adelante del entrevistador.

Pero, trabajar con recuerdos traumáticos, intensos, dolorosos nos plantea nuevos desafíos a tener en cuenta a la hora de analizarlos. Nuestros entrevistados en un intento más de protección, de sortear ese miedo propio que todavía sienten, intencionalmente recortan ese pasado. Nos cuentan *“la historia que ellos nos quieren contar”*, con objetivos diversos, sin lugar a dudas todos válidos, evitar el dolor; evitar el miedo; justificar sus acciones frente a las de otros; educar para el nunca más. A este contexto, debemos sumar que trabajamos con temas que han pasado por un juicio histórico social, cuyo veredicto identificó culpables, en algunos casos antes que las propias estructuras judiciales. Un juicio histórico que es producto también de una lucha, de la lucha que protagonizaron los organismos de derechos humanos en nuestro país desde la vuelta a la democracia, pasando por las sanciones de las llamadas leyes del perdón, y concluyendo en la inconstitucionalidad de las mismas y la reapertura de los juicios a distintos represores que formaron parte de las estructuras de seguridad entre 1976 y 1983.

Sin lugar a dudas, los testimonios de los protagonistas son indispensables para reconstruir ese pasado, para conocer y analizar un pasado que durante mucho tiempo estuvo silenciado, por opción de los propios protagonistas y del poder político nacional. Pero darles el lugar que se merecen en la historia nacional, no significa ritualizar ese

pasado, repetirlo sin tener en cuenta los recortes intencionales, los análisis posteriores y la influencia que en ellos tienen los discursos actuales y los parámetros propios de nuestro presente, al no tenerlos en cuenta también estaríamos negando la historia.

Los protagonistas de los hechos, y más aún aquellos que, como Petra, cumplieron un rol indispensable en la trasmisión de la memoria en los años de democracia, por lo general, mantienen un discurso articulado y repetido, que ritualiza su historia. En sus discursos, olvidan que son producto de una generación y que comparten con ella parámetros, principios e ideales. Así, no reconocen que en su formación su historia militante y sus acciones, estuvieron signadas por la historia nacional, y por hechos que sellaron a toda una generación, que influyeron y marcaron el devenir de la historia. La politización de la juventud durante la década de 1970 siguió parámetros que unen a sus protagonistas, que fueron seguidos por todos, que los hacen compartir una época.

Entonces debemos reconocer que estos hechos los han cruzado a todos y que, como generación, en una gran medida son producto de ellos, más allá de que encontremos que en sus relatos le dan un significado especial. Reconocer en el peronismo la vía para el cambio político social durante la década de 1970, sólo por dar un ejemplo, no es un mérito personal de algunos, la mayoría de los jóvenes de esa generación estaban convencidos de ello. Como así también provenir de una familia radical o peronista, era natural en un joven argentino que tuviera entre 15 y 30 años en 1970, el triunfo de la UCR en 1916 y la asunción de Juan Domingo Perón a la presidencia en 1946, son hechos que marcaron a una generación, que significaron un cambio en la manera de hacer política para todos los ciudadanos, marcaron cambios sociales y económicos en el país, que influyeron en la formación política de la ciudadanía y que convirtieron a la UCR y al PJ en los dos partidos más importantes de la historia del siglo XX en nuestro país.

Es necesario, entonces, no perder de vista las representaciones sociales que justificaban la época de la cual fueron protagonistas. Conocerlas nos permite decodificar los olvidos y los recortes intencionales en sus testimonios, como así también reconocer la influencia de nuevos discursos y representaciones sociales en sus relatos. La violencia era una herramienta válida y justificable en la arena política argentina durante los años 60 y 70, utilizada por todas las organizaciones de la época. Que en la sociedad actual la violencia sea una herramienta obsoleta en la política, no justifica la negación de la misma en otros contextos sociales. No sólo las Fuerzas Armadas utilizaron la violencia en aquellos años, todos formaron parte de ella, el movimiento peronista en su conjunto

la utilizó como herramienta, contra sus enemigos conjuntos y también contra sus pares, contra los miembros del mismo movimiento pero que estaban encolumnados en distintas organizaciones. El enfrentamiento de Ezeiza existió, es un hecho histórico innegable, un hecho histórico que hizo público el enfrentamiento que se vivía en el interior del movimiento durante aquellos días. Enfrentamiento, que hoy, aparece desdibujado en muchos de los testimonios de los ex militantes, particularmente en aquellos que aun forman parte del justicialismo. Que ellos lo nieguen, o bien lo eviten, no quiere decir que los investigadores no deban tenerlo en cuenta en sus análisis.

Investigar la historia reciente es necesario, hay que analizarla y comprenderla, para poder trasmitirla a las generaciones futuras. Para reconstruirla la “voz” de los protagonistas, de los sobrevivientes es fundamental, pero para que la actividad académica sea significativa en la construcción de la memoria colectiva debemos conocer los problemas metodológicos y las estrategias que nos permitan sortearlos victoriosamente para que nuestras investigaciones no sean funcionales a los olvidos y recortes históricos manipulados, así, no sólo estaremos reconstruyendo la historia sino que estaremos comprometidos con el proceso de reconstrucción y transmisión de la memoria colectiva.

Bibliografía.

AA. VV., *¿Por qué recordar?* Academia Universal de las Culturas. Buenos Aires, Granica, 2007.

Amaral Samuel y Plotkin Mariano (Comp.), *Perón del Exilio al Poder*, Buenos Aires, Cántaro Editores, 1993.

Bertoni, Lilia Ana: *Patriotas, Cosmopolitas y Nacionalistas: la Construcción de la Nacionalidad a fines del siglo XX*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2001.

Calveiro Pilar *Poder y Desaparición. Los campos de concentración en la argentina*. Buenos Aires, Colihue, 1995

Calveiro Pilar, *Política y/o Violencia. Una Aproximación a la Guerrilla de los años 70*, Buenos Aires, Grupo Editorial Norma, 2005;

Caparros Martín y Anguita Edgardo *La Voluntad. Una Historia de la Militancia Revolucionaria en Argentina*. Tomos I , II y III. Buenos Aires Norma 1998

Carnovale Vera, Lorenz Federico, y Pittaluga Roberto (Comp.) *Historia, Memoria y Fuentes Orales*. Buenos Aires, Memoria Abierta, CeDinCi, 2006

- De Riz Liliana *La Política en Suspense 1966 - 1976*, Buenos Aires, Paidós, 2000
- Gillespie Richard *Soldados de Perón. Los Montoneros*. Buenos Aires, Grijalbo, 1982
- Hammersley Martín y Atkinson Paul: *Etnográfica. Metodología de Investigación*. Barcelona, Paidós, 1994
- James Daniel *Resistencia e Integración. El Peronismo y la clase Trabajadora Argentina 1946 / 1976*. Buenos Aires, Sudamericana 1988
- James, Daniel (comp.): *Nueva Historia Argentina, Tomo IX: Violencia, proscripción y autoritarismo, 1955-1976*. Buenos Aires, Sudamericana, 2003.
- Jelin Elizabeth *Los Trabajos de la Memoria*. Madrid, Siglo XXI, 2001
- Le Goff Jacques *El Orden de la memoria y el tiempo como imaginario*. Barcelona, Paidós, 1991
- Levi Primo *Trilogía de Auschwitz*. Madrid, El Aleph Editores, 2005
- Montesperelli Paolo *Sociología de la Memoria*. Buenos Aires, Nueva Edición 2003.
- Nari Marcela Maria Alejandra: “No se nace feminista, se llega a serlo. Lecturas y Recuerdos de Simone de Beauvoir en la Argentina, 1950 y 1990” en *Revista Mora N° 8*. Instituto Interdisciplinario de Estudios de Genero. Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires. 2002
- Ollier Maria Matilde *La Creencia y la Pasión. Privado, Público y Político en la izquierda Revolucionaria*, Buenos Aires, Ariel, 1998
- Perdía, Roberto: *La otra historia. Testimonios de un jefe montonero*. Buenos Aires, Grupo Ágora, 1997.
- Portelli Alejandro: *La orden ya fue ejecutada. Roma, las fosas ardeatinas, la memoria*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1999
- Romero, Luís Alberto *Breve Historia Contemporánea de la Argentina*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1994
- Suriano, Juan (comp.): *Nueva Historia Argentina, Tomo X: Dictadura y democracia, 1976-2001*. Buenos Aires, Sudamericana, 2005.
- Terán, Oscar: *Nuestros años sesentas*. Buenos Aires, Punto Sur, 1991.
- Torres Juan Carlos *Los Sindicatos en el Gobierno*, Buenos Aires, C.E.A.L, 1983
- Verbitsky, Horacio: *Ezeiza*. Buenos Aires, Contrapunto, 1985