

XI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Tucumán, San Miguel de Tucumán, 2007.

# **Representaciones de “el otro” en el cine de Hollywood sobre el mundo griego antiguo.**

Jakubowicz, Florencia (UBA).

Cita:

Jakubowicz, Florencia (UBA). (2007). *Representaciones de “el otro” en el cine de Hollywood sobre el mundo griego antiguo. XI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Tucumán, San Miguel de Tucumán.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-108/462>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

XI° JORNADAS INTERESCUELAS/ DEPARTAMENTOS DE HISTORIA

Tucumán, 19 al 22 de Septiembre de 2007

**Título: “Representaciones de “el otro” en el cine de Hollywood sobre el mundo griego antiguo”**

**Mesa Temática Abierta:** Historia y Cine. El Cine como fuente y el cine como agente - como otra forma de hacer historia - II

**Autor:** Florencia Jakubowicz, Estudiante de Historia - Universidad de Buenos Aires (UBA)

Dirección: Aquino 5547 – Capital Federal

Tel: (011) 46024124

E-mail: [flor\\_jaku@yahoo.com](mailto:flor_jaku@yahoo.com)

Más que el hecho histórico, el cine como documento nos permite entender el contexto en que fue realizado. Sobre todo cuando se trata de hechos de la Antigüedad Tardía, en los que la lejanía temporal dificulta la obtención de fuentes y el análisis de las mismas se profesionaliza sin dejar lugar a la creación no académica.

En estos casos, la Historia es usada para ejemplificar y construir imágenes del “otro”. Los griegos fueron los primeros en utilizar esta estratagema al crear el concepto “bárbaro” y usarlo en sus tragedias. El cine, al tener la capacidad única de actuar sobre varios espacios simultáneamente, crea arquetipos que perduran en el imaginario colectivo de los espectadores pese a su falta de historicidad.

En las películas que vamos a ver, el conflicto ideológico se presenta constantemente, haciendo traslucir la idea que tienen los realizadores del otro extranjero y de la coyuntura de la realización más que el producto o hecho histórico que pretenden relatar.

Trabajando con “300” (2006) y “Alexander” (2003) podremos ver, primero el prejuicio hacia los persas, que son pintados como negros y esclavistas para luego, con Alejandro Magno, convertirse el extranjero macedonio en rubio y triunfante, oponiéndose a pueblos absurdamente débiles.

*“El cineasta que se cree libre filmando la realidad no es, así, más que el instrumento involuntario de la propagación de esa ideología”*

*Marcel Martin*

## **Introducción**

El cine es, junto a la música, el arte con mayor llegada en el público. Es un arte masivo y, por ende, una herramienta política. Como dice Ferro “no es posible desvincular arte e industria, cine y sociedad” (Ferro: 2003, p.108).

Ya Trotsky, en 1923, veía la importancia del cine: “El cine es un instrumento que se impone por sí mismo: el mejor instrumento de propaganda (propaganda técnica, cultural, aplicable a la producción, a la lucha antialcohólica, al campo sanitario, político, en dos palabras, es un instrumento de propaganda fácilmente asimilable, atractivo, que se graba en la memoria) y, eventualmente, es también un negocio lucrativo.”<sup>1</sup>.

Tratando de analizar la relación entre los *griegos* y los *bárbaros*, entre los espartanos y los persas en un caso y los macedonios y los persas en el otro, recurriremos primero a historiadores especializados en el tema, como Juan Miguel Casillas y Claire Preaux e intentaremos explicar la alteridad en los siglos V y IV a.C. para luego poder introducirnos en la relación de alteridad en el siglo XXI

Nuestra hipótesis, que se demuestra con las películas que vamos a analizar, es que el hecho histórico es significativo en la medida que sirve para explicar un elemento del presente: la perennidad de la lucha de Occidente contra el iraní y la necesidad de defender la “libertad” por sobre la tiranía que estos propondrían.

## **De la Grecia de los espartanos a Alejandro Magno**

El período que vamos a atender comprende desde principios del siglo V a.C., durante las **Guerras Médicas**, a finales del siglo IV a.C., con las conquistas de Alejandro Magno. El territorio que vamos a estudiar es el Cercano Oriente, de Esparta, en Grecia, hasta China, límite de las conquistas de Alejandro.

**Esparta** o **Lacedemonia** era una polis griega situada en la península del Peloponeso a orillas del río Eurotas. Fue fundada en el siglo VIII por el rey **Licurgo**, según la tradición. Licurgo incorpora, en una sola persona, la figura del fundador y del primer reformador. Dio a su pueblo la Constitución y el tipo de gobierno, la **diarquía**.

---

<sup>1</sup> Trotsky, L. “*Problemas de la vida cotidiana*” - Pp. 8 a 10. 1923 (online) <http://grup-germinal.org/?q=system/files/problemasvidacotidiana.pdf> {consulta: 9 de Julio de 2007}

Esta diarquía, pese a todo, estaba bastante restringida por instituciones como la **Asamblea** (la *apella* es una reunión de todos los *homoioi* o iguales, convocada en fechas fijas que aprueba o rechaza las propuestas de los éforos y la entrada a la guerra, entre otras funciones), el **eforado** (son cinco “supervisores”, elegidos por la Asamblea anualmente, sin reelección; constituían un verdadero contra-poder) y la **Gerusía** (es el consejo de ancianos, formado por los dos reyes y otros veintiocho hombres mayores de sesenta años, elegidos por la Asamblea) (Casillas: 1992, pp.31-33).

El “**Imperio Persa**” ocupaba, desde mediados del siglo VI a.C., el gobierno sobre el actual territorio de Irán. Su particularidad cultural más llamativa era su religión, el *mazdeísmo*<sup>2</sup> o *zoroastrismo* (por su fundador y propagador). **Ciro II** (559-529) anexionó el territorio de Canaán, su sucesor controló Egipto y **Darío I el Grande** (521-486) llegó al poder y se dedicó a estabilizar y organizar el imperio. Sufrió revueltas en las que grupos griegos apoyaron a los rebeldes de territorios persas. En 513 a.C. decidió avanzar sobre Grecia, debido a las revueltas que estos habían apoyado. En 493 a.C. envió emisarios a las polis griegas para pedir muestras de sumisión de todas ellas (Sanmartín y Serrano: 2006, pp. 166-167). Esparta y Atenas se negaron y en 490 a.C. una expedición destruyó Eretria. Con la **batalla de Maratón**, ganada por los atenienses, se dio comienzo a la **Primera Guerra Médica** en la que los griegos obtuvieron una increíble victoria.

**Jerjes I** (486-465), hijo de Darío, reunió uno de los ejércitos más grandes de la historia antigua y en 481 a.C. marchó hacia el Sur. La primera batalla tuvo lugar en **Termópilas** en 480 a.C. y es la que nos convoca aquí. Un ejército de trescientos espartanos (y unos siete mil *hoplitas*) dirigidos por **Leónidas I** defendió heroicamente el paso y permitió a los atenienses organizarse para resistir al ejército persa y derrotarlo, finalmente, en la **batalla de Platea** en 479 a.C.

**Alejandro III de Macedonia** o **Alejandro Magno** (336-323) es considerado uno de los líderes militares más importantes de la Historia. Conquistó el Imperio Persa (que para el siglo IV ya se encontraba debilitado) y extendió su propio Imperio hasta la región de Punjab en India. Para los griegos, la región de Macedonia era su frontera. Allí, como en Persia, gobernaba un rey y “solo bárbaros como los persas tenían reyes” (Shipley: 2001, p.85).

---

<sup>2</sup> El mazdeísmo es una de las primeras religiones dualistas. Su divinidad Ahura Mazda es considerado el único creador increado de todo.

Sin embargo, los macedonios se dieron a sí mismos monarcas tan diferentes como Ptolomeo Filadelfo, Filipo V y Alejandro Magno, pero todos compartían una concepción de la guerra, de la diplomacia, del prestigio de la victoria y de la riqueza (Preaux: 1984, p.3). Daban importancia al botín y al territorio como a los embajadores; a la conquista como al valor de la liberación que significaba pasar al dominio “griego”.

### **Los “otros” para los griegos**

De acuerdo a la argumentación, correcta, de Tucídides<sup>3</sup>, el término “**bárbaros**” como opuesto a “**griegos**” existe solo después de que el concepto “griegos” se convierte en el nombre que define al conjunto de los habitantes de Grecia. Esta idea no está en Homero<sup>4</sup> a principios del siglo VIII a.C., pero ya Hesíodo<sup>5</sup>, a mediados del mismo siglo en *Los trabajos y los días* utiliza el genérico “Hélade” en relación al territorio propio de Grecia (Santiago:1998, p.35).

El término “bárbaros”, en cambio, relacionado etimológicamente a “los que balbucean” es utilizado por Homero en la *Ilíada* para referirse a los carios, pueblo que apoya a Troya en la Guerra y cuya fonética del griego era bastante mala. En la *Odisea*, un compuesto de este término significa, aplicado a los habitantes de Lemnos, “salvajes, no civilizados” (es un texto que los especialistas consideran muy posterior a la *Iliada*), ya que el establecimiento griego en dicha isla data del siglo VI a.C. (Santiago:1998, p.36).

En cambio, para el caso de Egipto y Fenicia, Homero utiliza un término en el que se refiere a “los que no hablan como nosotros”. Todo esto nos lleva a pensar que en un primer momento, la distinción no se hacía de acuerdo a un enfoque “**helenocéntrico**” sino que los griegos explicaban la diferencia en función de lenguas que reconocían, como la de Egipto, o no como la de los habitantes de Lemnos (Santiago: 1998. pp.37-38).

---

<sup>3</sup> Tucídides (460-396 a.C.) Historiador y militar ateniense perteneciente a la familia Filaidas, de larga tradición militar y política. Es considerado el mejor historiador de la Antigua Grecia ya que en su obra recurre más que nada, a causas naturales y a la conducta del hombre para explicar los hechos históricos. Su obra más conocida es la *Historia de la Guerra del Peloponeso*.

<sup>4</sup> Homero fue un poeta y rapsoda griego antiguo al que tradicionalmente se le atribuye la autoría de las principales épicas griegas —*La Ilíada* y *La Odisea*—, la épica menor cómica *Batracomiomaquia* (‘La guerra de las ranas y los ratones’), el corpus de los himnos homéricos, y varias otras obras perdidas o fragmentarias tales como *Margites*. Se cuestiona su existencia, pero se reconoce que sus obras serían propias del siglo VIII a.C.

<sup>5</sup> Hesíodo nació en Ascra, cerca de Tebas, hacia la segunda mitad del siglo VIII a.C. De familia beocia, poco se sabe de su vida. Las obras que se han transmitido de manera completa son: *Teogonía*, *El escudo de Heracles* y *Los trabajos y los días*. Sus cenizas se conservaron en Orcómono donde se lo tiene por uno de sus fundadores.

Kitto nos dice que, en un primer momento, la palabra griega “bárbaros” no significa “bárbaro” en sentido moderno sino que es el que profiere sonidos extraños como “bar bar” (Kitto:1997, p.7).

El término “bárbaro” como opuesto, tiene su base en una realidad más cercana, en la que se intensifica la actividad comercial y la salida de los excedentes de población que van a dar lugar al establecimiento de colonias por todo el Mediterráneo.

Desde comienzos del siglo V a.C. el término “bárbaro” adquiere un doble valor: 1) el de representar a lo “no griego” lingüística, étnica, o geográficamente y 2) el de representar el **antimodelo cultural**, un concepto fuertemente peyorativo que representaría a aquellos pueblos con despotismo político y primitivismo en sus costumbres.

Como dijimos en el punto anterior, si le preguntáramos a un griego del siglo V a.C. qué lo diferencia de un “bárbaro” diría, en realidad: “Los bárbaros son esclavos, nosotros los helenos somos libres” (Kitto: 1997, p.9). Tan fuerte era el rechazo a los “otros” de los espartanos que su declinación se debe, en gran medida, a una cuestión biológica propia de la reproducción endogámica que los caracterizaba.

La educación de Alejandro estuvo en manos de Aristóteles, condición que, combinada a su permanente vinculación con los pueblos extranjeros, hizo que el macedonio Alejandro Magno desarrolle un “deseo de alcanzar la fraternidad universal, uniendo *griegos y bárbaros*” (Martino: 1999, p.12). Sus deseos, basados en la insuficiencia de *cuadros griegos*, encontraron una fuerte oposición entre sus contemporáneos (Martino: 1999, p. 12).

La preeminencia macedonia confrontó a la cultura griega con una realidad inapelable: los “bárbaros” tenían su propia cultura, eran también pueblos “civilizados”. Aunque va naciendo una nueva visión del otro, simultáneamente el temor al caos lleva al griego a rehabilitar su sentimiento positivo sobre la realeza, como posibilidad de poner fin a la lucha por el poder o *stasis* (Martino: 1999, p.14). Se reduce, así, la distancia política entre los griegos y los bárbaros.

### **Los “otros” en el cine**

En el cine, más que en cualquier otro arte, es posible detectar el **etnocentrismo** de la sociedad que lo realiza. “El Otro” no es semejante y, generalmente, es un ser inferior. Para dicha construcción se utiliza un recurso que es el “**fundamentalismo de**

**la imagen**”, conformando imágenes canónicas que tienden a convertirse en estereotipos (Guzmán Franco y Correa García:2007, p.2).

La mirada tiene una carga semántica e ideológica. Es una función diferente a la “visión”, capacidad que tienen todos aquellos animales con ojos, porque nos permite proyectar nuestras creencias, actitudes, valores y hasta la ideología.

Ruth Benedict, antropóloga, afirma en 1946 que, aparte del trabajo de investigación antropológica sobre el terreno, no hay nada comparable para meterse en la piel de otra sociedad que mirar sus películas para el mercado local (Garrido:2003, p.19). Como espejo antropológico el cine refleja las realidades prácticas e imaginarias, “las necesidades, las comunicaciones y los problemas de la individualidad humana de su siglo” (Morín: 1972, p.246).

Marc Ferro es el primero en dar entidad de fuente histórica al film. Su primer postulado, aunque obvio es que el cine es un agente de la historia: “al ser agente y producto de la historia, las películas y el mundo del cine mantienen una relación compleja con el público, el dinero y el Estado” (Ferro: 2003, p.107). Su segundo postulado, aunque no explícito “es una concepción del cine como instrumento básicamente propagandístico, de adoctrinamiento de masas” (Garrido:2003, p. 23). La película “**300**” (2006) construye una imagen del persa (Persia ocupaba el territorio del actual Irán e Irak) como un enemigo con muchas armas pero sin control de las mismas; “**Alexander**” (2003), por su parte crea una imagen de Alejandro Magno rubio, poderoso y triunfante, oponiéndose a un Darío III morocho y cobarde pese a ser el rey de los persas, tratando de elaborar una imagen de los persas que perdure. Luego, Ferro destaca la importancia de los mensajes transmitidos por el autor del film en el momento de su creación, que más tarde adquieren un significado diferente. “Un estudio social del cine no es únicamente un análisis de las relaciones entre la película, sus productores y el público. Es la historia también, de la *emancipación* del cineasta quien, logró poco a poco legitimar su arte y darle un lugar al lado de las demás artes reconocidas (...) los cineastas empezaron a querer expresar su propia visión del mundo, con voluntades autónomas respecto de las ideologías dominantes y las instituciones establecidas” (Ferro: 2003, p.109).

Además, Ferro propone una metodología de análisis para la cual distingue un “contenido aparente” compuesto de significaciones que se transmiten en primera instancia al espectador, y un “**contenido latente**”, que es el que realmente se descubre tras la lectura atenta y en profundidad del filme. El resultado de este “descubrimiento”

es un *contra-análisis* de la sociedad que ha producido ese filme, un retrato de la sociedad real que lo ha financiado y realizado (Garrido: 2003, pp.24-25). “Esto se delata de entrada por la censura, entendiendo por esto cualquier forma de censura, entre las cuales la autocensura no es la menos importante” (Ferro: 2000, p.24). En “Alejandro Magno” (2003), Oliver Stone recortó escenas de amor sensual entre Alejandro y Hefestión, y una escena con Casandra, que le advierte su final trágico, por “recomendación” de la productora. De todas formas, su película no logra triunfar en su país.

Como nos propone Garrido, vamos a considerar el cine como “un eficaz elemento propagandístico, (...) un conjunto de relatos arquetípicos, de convenciones narrativas, compartidos por una comunidad cultural” (Garrido: 2003, p.31), su carácter popular es lo que lo convierte en folklore. Como propone Trotsky, puede ser utilizado para “competir no solo a la taberna, sino también a la iglesia”<sup>6</sup>. Y, ya en 1923, nos podía señalar la velocidad con la que este se volvía parte de la vida cotidiana: “Esta invención desconcertante en materia de espectáculos ha entrado en la vida de los hombres con una rapidez fulminante. En las ciudades capitalistas el cine forma parte de la vida corriente, en la misma medida que el baño, la taberna, la iglesia y otras instituciones más o menos útiles y recomendables”<sup>7</sup>.

### **Las películas**

“Alexander” (2003) es una **película épica** dirigida por **Oliver Stone** que trata la vida del rey macedonio homónimo. Según el director, la película trata de hechos históricos aunque, el film está basado, casi completamente, en la novela escrita por el historiador inglés Robin Lane Fox en la década del '70. Fue una película poco vista en Estados Unidos, donde sólo recaudó 34 millones de dólares. Sin embargo, en el resto del mundo (sobre todo en Europa), fue un éxito.

Muestra la vida de Alejandro Magno, desde su niñez hasta su muerte, en el año 323 a.C. Está “narrada” por su amigo y general Ptolomeo I. La crítica estadounidense la vio como un “canto a la homosexualidad”. Guillermo López, sin embargo, la considera el relato de una amistad<sup>8</sup>.

---

<sup>6</sup> Trotsky, op.cit.

<sup>7</sup> ídem

<sup>8</sup> Lopez, A. “Alejandro Magno. Emotivo canto a la metrosexualidad” {online} <http://www.lapaginadefinitiva.com/dbcine/criticascine/53> (13/07/2007)

En la película se destaca la relación con el padre, Filipo II y con la madre, Olimpia (interpretada por Angelina Jolie), además de la conquista del Imperio Persa. Se centra en la vida personal y pone en segundo plano sus conquistas en Asia Menor, aunque “narra” la Batalla de Gaugamela (331 a.C.) y la persecución a Darío III, el “cobarde” rey persa. Nos cuenta sobre su casamiento con una princesa bactriana (en la zona del actual Afganistán): una mujer a la que elige por una supuesta intención panhelénica. Sugiere, pero no lo explicita, que Alejandro habría muerto envenenado al regresar a Babilonia. Finalmente, Ptolomeo nos explicará la importancia de Alejandro para la historia del mundo occidental.

El crítico Roger Ebert, del Chicago Sun Times nos dirá que lo que muestra la película es la fascinación del director, Oliver Stone, por dos aspectos: su pannacionalismo y su pan-sexualismo. Y sin embargo, nos dice que queda poco claro si Alejandro unió a esos pueblos o simplemente los conquistó y su sexualidad, en realidad es transparentada en una homosexualidad “timida” y en una clara ambigüedad en las relaciones alejandrinas con sus mujeres: su esposa “bárbara” y su madre-tigresa<sup>9</sup>.

El crítico del Boston Globe, finalmente, nos dirá: “If this is all starting to sound a little too Bushy for comfort, that appears to be what Stone wants”<sup>10</sup> (Si todo esto empieza a sonar un poco demasiado “Bushy”, para consuelo, parece ser lo que Stone quiere).

“300” (2006) es otra película estadounidense, dirigida por **Zack Snyder**, estrenada en 2007. Es una adaptación de la novela gráfica de **Frank Miller**, sobre la Batalla de Termópilas. La historieta de Frank Miller es de 1998 y la película se atiene casi con exactitud a la misma. De hecho, para ser más fieles a la novela gráfica, el estilo visual fue tratado digitalmente utilizando la técnica de croma, que sirve para cambiar los fondos, oscureciéndolos. Frank Miller sigue, para armar su “novela gráfica”, la historia de Heródoto<sup>11</sup>, mas no los datos arqueológicos o históricos posteriores.

---

<sup>9</sup> Ebert, R. “Alexander” Chicago Sun Times, 24 de noviembre de 2004 (online) <http://rogerebert.suntimes.com/apps/pbcs.dll/article?AID=/20041123/REVIEWS/41105003> {consulta: 8 de julio de 2007}.

<sup>10</sup> Morris, W. “Alexander Movie Review Stone's 'Alexander' turns out not so great” Boston Globe, 24 de noviembre de 2004 (online) <http://www.boston.com/movies/display?display=movie&id=5726> {consulta: 8 de Julio de 2007}

<sup>11</sup> Heródoto de Halicarnaso (484-425 a.C.) fue un historiador y geógrafo griego. Gran parte de su vida adulta la pasó en Atenas. Se rebeló contra Ligmadis, tirano al servicio del rey persa, lo cual le costó el exilio por diez años. Aprovechó este período para recorrer el Mediterráneo. Es autor de *Los nueve libros de la Historia* y de otros dos libros desaparecidos: *Hechos líbicos* y *Hechos asirios*.

La película narra, primero, la infancia de Leónidas I, mientras recibe la *agogé*, formación clásica de los espartanos. En este período es tratado con dureza, como todos los *homoioi* de Esparta y al finalizar su educación, tiene que pasar un período del año escondido subsistiendo con lo que pueda, persiguiendo *hilotas* (esclavos), aunque en la película se ve una lucha contra un lobo enorme y feroz. Esta práctica es conocida con el nombre de *kripteia* y es un requisito imprescindible para convertirse en parte de la ciudadanía espartana (Casillas: 1999, p.64).

Luego, el Leonidas rey de Esparta, aquel que venció al lobo feroz, recibe la visita del emisario persa, quien viene a exigirle pague tributo de tierra y agua, so pena de invasión. El rey, contra toda norma de reciprocidad, arroja a un pozo a toda la comitiva, declarando, de forma implícita, la guerra. Pese a que los *éforos* (la magistratura colegiada compuesta por cinco miembros (Casillas: 1999, p.38)) le prohíben, por no ser bien “extorsionados” (¿?) ir a la guerra contra los persas, Leónidas reúne un ejército de trescientos guerreros, de entre sus allegados.

En Termópilas se enfrentan sucesivamente a tropas persas, a las que derrotan sin ningún problema, debido a su estrategia de lucha. El enorme y negro Jerjes (es casi imposible que haya tenido esa apariencia) se presenta sobre unos elefantes ante Leónidas, para pedirle que detenga la matanza, y le ofrece ser rey, pero a la manera de los persas. El rey de los espartanos, obviamente, se niega y el Rey persa le envía a sus mejores soldados, los Inmortales, que también son derrotados.

Un exiliado espartano, deforme, luego de ser rechazado por el ejército espartano por no poder armar la defensa (no podía levantar el escudo), revela el secreto espartano a los persas y, gracias a él, los espartanos resultan derrotados.

Entretanto, la reina se reúne con la Asamblea para intentar conseguir el apoyo de Esparta, pues otra de las condiciones para ir a la guerra era convencer a esta institución de gobierno. Pese a que la sociedad espartana no permite la participación política de sus mujeres, esta descubre a un espartano sobornado por los persas, pero cuando esto sucede, los espartanos ya habían sido derrotados. La película termina con un locutor que nos advierte que la batalla peleada por los espartanos aseguró el triunfo posterior de Atenas contra los persas, en la Batalla de Platea (479 a.C.).

El escritor Carlos Gamerro, al escribir sobre esta película nos va a decir que esta convierte a la heroica batalla peleada por los espartanos en otra cosa muy distinta: “una furibunda fantasía fascista que agita el inagotable **enfrentamiento entre Oriente y**

**Occidente**<sup>12</sup>. Y aclara: “está clarísimo que tanto la novela gráfica como la película son tributarias de las dos guerras del Golfo, y en un sentido más abarcador, del conflicto Este-Oeste, o más precisamente Occidente-Islam, que vienen pregonando la administración Bush y sus sucursales”<sup>13</sup>.

### **Conclusión**

En la película “300” (2006) la diferencia entre Occidente y Oriente (entre los espartanos y los persas) es clara: unos representan la libertad y los otros la esclavitud, los espartanos son el orden y la razón, los persas el misticismo y la tiranía. (los elementos “irracionales” de los espartanos se presentan como algo deforme y extorsionable -es el caso de los éforos y del “traidor”-). Es cierto, Heródoto en el siglo V a.C. hace de esta anécdota una lección moral, pero pasaron dos mil quinientos años.

Y hasta Heródoto es más “justo” con los *bárbaros*. “Por un lado, en el Libro I se nos recuerda que fueron los griegos, con **Creso**<sup>14</sup>, que la empezaron. Y los persas, que hasta entonces eran un pueblo primitivo, que ni siquiera disponían “de vino o higos”, con la derrota de la invasión griega les tomaron el gustito a las cosas buenas de la vida y decidieron invadir ellos”<sup>15</sup>. Además, Heródoto aclara que junto a los espartanos lucharon miles de *hilotas*.

En lo visual, los espartanos también son mejores que los persas: blancos, altos, fornidos. Como dice Gamarro: “ni Hitler podría haberlos soñado mejores”<sup>16</sup>. La otredad es radical: los persas no son humanos, Jerjes subido a un elefante mide dos metros y está más adornado que un árbol de Navidad y sus modales son los de una mujer. De hecho, si bien “Alexander” (2003) construye una imagen de Alejandro Magno rubio (el protagonista tuvo que teñir su pelo para el personaje), hermoso y valiente, persiguiendo a un Darío III morocho y lleno de barba, pero sumamente cobarde, la lucha es entre humanos. El ejército de Alejandro está compuesto de humanos, lo mismo que el de Darío, aunque la lucha entre ambos sea secundaria; los Inmortales, el ejército de élite persa de “300”, está compuesto por monstruos.

---

<sup>12</sup> Gamarro, C. “No pregunto cuántos son, sino que vayan pasando”. Suplemento Radar, Página 12, 1 de abril de 2007 (online) <http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/radar/9-3717-2007-04-01.html> {consulta: 8 de julio}

<sup>13</sup> ídem

<sup>14</sup> Creso (595-546) fue el último Rey de Lidia, hasta la conquista de Ciro II de Persia. Se decía que era el rey más rico del mundo conocido en su tiempo.

<sup>15</sup> Gamarro, op.cit

<sup>16</sup> ídem

Otro elemento que vamos a analizar es la función de las mujeres. En “300”, la esposa de Leónidas contesta el mensajero persa, interviene en una Asamblea (aunque tiene que descubrir un soborno para que le presten verdadera atención), educa a su hijo para que sea un guerrero. Sabemos que en realidad, las mujeres no podían participar en los órganos de decisión política del Estado ni acceder a cargos públicos (Casillas: 1999, p. 76). No existía la figura de “reina” para los espartanos. En este caso, hasta las mujeres son utilizadas para explicar las diferencias con Oriente, donde el emisario persa se asombra de la cantidad de derechos que esta tiene. En la carpa de Jerjes, en cambio, la mujer es un objeto: se las ofrece a cambio de entregar a los espartanos.

Y, por último, está la homosexualidad. Ambas películas, aunque en mayor medida “Alexander”, muestran una ambivalencia en este sentido: si bien Alejandro ama a Hefestión, solo tiene sexo con una mujer, su esposa. Leónidas, por su parte, también ama a sus compañeros de *agogé*, pero su amor está bien reprimido. En cambio, Jerjes es sumamente amanerado, está maquillado y usa uñas postizas.

Las imágenes sirven para construir ideología, “la imagen controla no sólo las costumbres y las opiniones sino también las ideas” (Ferro:2000, p.16). Pero, si bien Ferro quería hablar de cineastas rebelándose contra la ideología dominante, nuestros directores solo la reproducen, construyendo imágenes aun más monstruosas de las que podemos ver a diario en la televisión. Como dice Gamarro, los que tendrían que quejarse por la imagen que hacen de ellos no son los iraníes sino los griegos, por estar siendo usados para justificar las guerras de Bush.

### Fichas técnicas

<b>TÍTULO ORIGINAL</b>	<b>300 (Three Hundred)</b>
<b>AÑO</b>	2006
<b>DURACIÓN</b>	117 min.
<b>PAÍS</b>	Estados Unidos
<b>DIRECTOR</b>	Zack Snyder
<b>GUIÓN</b>	Zack Snyder, Kurt Johnstad (Cómic: Frank Miller, Lynn Varley)
<b>MÚSICA</b>	Tyler Bates
<b>FOTOGRAFÍA</b>	Larry Fong
<b>REPARTO</b>	<u>Gerard Butler</u> , <u>Lena Headey</u> , <u>David Wenham</u> , <u>Dominic West</u> , <u>Vincent Regan</u> , <u>Rodrigo Santoro</u> , <u>Michael Fassbender</u> , <u>Andrew Tieman</u> , <u>Andrew Pleavin</u> , <u>Tom Wisdom</u> , <u>Tim Conolly</u> , <u>Tyler Max Neitzel</u> , <u>Mercedes Leggett</u>
<b>GÉNERO</b>	Acción / Histórico

<b>TÍTULO ORIGINAL</b>	<b>Alexander</b>
<b>AÑO</b>	2003
<b>DURACIÓN</b>	173 min.
<b>PAÍS</b>	Estados Unidos
<b>DIRECTOR</b>	Oliver Stone
<b>GUIÓN</b>	Oliver Stone
<b>MÚSICA</b>	Vangelis
<b>FOTOGRAFÍA</b>	Rodrigo Prieto
<b>REPARTO</b>	Colin Farrell, Angelina Jolie, Anthony Hopkins, Val Kilmer, Jared Leto, Rosario Dawson, Jonathan Rhys-Meyers, Brian Blessed, Ian Beattie, Rory McCann, Elliot Cowan, Connor Paolo, Joseph Morgan
<b>PRODUCTORA</b>	Warner Bros. Pictures / Intermedia Films
<b>GENERO</b>	Aventura / Drama Histórico

### **Bibliografía.**

- Casillas, J.M. *La antigua Esparta*. Madrid, Arco Libros, 1999.
- Ferro, M. *Diez lecciones sobre la historia del siglo XX*. Buenos Aires, Siglo XXI, 2003.
- Ferro, M. *Historia contemporánea y cine*. Barcelona, Ariel, 2000.
- Garrido, J.A. *Minorías en el cine. La etnia gitana en la pantalla*. Barcelona, Publicacions de la Universitat de Barcelona, 2003.
- Kitto, H.D.F. *Los griegos* Buenos Aires, EUDEBA, 1997. (Primera edición 1951)
- Martino, A. “*La expansión alejandrina y la interacción con los Otros*” trabajo presentado al XIº Congreso de la Federación Internacional de Asociaciones de Estudios Clásicos, Kavala, Macedonia (Grecia), 24 al 30 de agosto de 1999.
- Morin, E. *El cine o el hombre imaginario*. Barcelona, Seix Barral, 1972.
- Preaux, C. *El mundo helenístico. Grecia y Oriente, desde la muerte de Alejandro hasta la conquista de Grecia por Roma (323-146 a.C.) Tomo I*. Barcelona, Labor, 1984.
- Sanmartin, J y J.M. Serrano. *Historia antigua del próximo Oriente. Mesopotamia y Egipto*. Madrid, Akal, 2006.
- Santiago, R-A. “*Griegos y bárbaros. Arqueología de una alteridad*” en Faventia: Revista de filología clásica N°20 Fasc 2, Barcelona, 1998. ISSN 0210-7570.
- Shipley, G. *El mundo griego después de Alejandro (323-30 a.C.)*. Barcelona, Crítica, 2001.

### **Bibliografía web.**

- The Internet Movie Database, [www.imdb.com](http://www.imdb.com)
- Lopez, A. “*Alejandro Magno. Emotivo canto a la metrosexualidad*” {online} <http://www.lapaginadefinitiva.com/dbcine/criticascine/53>
- Morris, W. “*Alexander Movie Review Stone's 'Alexander' turns out not so great*”. Boston Globe, 24 de noviembre de 2004 (online) <http://www.boston.com/movies/display?display=movie&id=5726>
- Trotsky, L. “*Problemas de la vida cotidiana*” - Pp. 8 a 10. 1923 (online) <http://grup-germinal.org/?q=system/files/problemasvidacotidiana.pdf>

- Wikipedia, la enciclopedia libre, artículos sobre: Alejandro Magno, 300 (la película), Esparta, Heródoto, Hesíodo, Homero, la película Alexander (en español e inglés), etc.