

XI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Tucumán, San Miguel de Tucumán, 2007.

Escenificación del tiempo histórico nacional: propuesta de una estrategia.

Subercaseaux, Bernardo (Universidad de Chile).

Cita:

Subercaseaux, Bernardo (Universidad de Chile). (2007). *Escenificación del tiempo histórico nacional: propuesta de una estrategia*. XI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Tucumán, San Miguel de Tucumán.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-108/317>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Escenificación del tiempo histórico nacional : propuesta de una estrategia

Escenificación del tiempo nacional

Nos proponemos desplegar la categoría escenificación del tiempo histórico nacional, como estrategia para llevar a cabo una historia de las ideas y de la cultura, que se haga cargo de la cultura y de las ideas como un campo en disputa y permita por ende entender los procesos culturales en su relación dinámica con la sociedad, la política y las distintas corrientes de pensamiento. La escenificación o vivencia colectiva del tiempo se manifiesta en una trama de representaciones, narraciones e imágenes, trama que tiene como eje semántico un conjunto de ideas-fuerza y una teatralización del tiempo histórico y de la memoria colectiva. La acción y efecto de escenificar el tiempo implica establecer relaciones de anterioridad (un “ayer”, que por lo general se perfila como un lastre que inmoviliza, como un pasado que hay que dejar atrás y superar); relaciones de simultaneidad (un “hoy” o presente desde cuyo ángulo se adopta un punto de vista) y relaciones de posterioridad (un “mañana” que tiene con frecuencia connotaciones teleológicas, constructivistas o utópicas). Desde estas coordenadas se establece un relato. La vivencia colectiva del tiempo se vincula a la narración, a la autoconciencia e imaginación histórica del país: relatando historias -señala Paul Ricoeur- los hombres y las sociedades articulan su experiencia del tiempo¹. Para Ricoeur la vivencia del tiempo no es una vivencia inmediata y muda, sino que se halla siempre articulada por sistemas simbólicos variables; habla de un “enrejado interpretativo” en las distintas culturas, confiriéndole así una dimensión social y colectiva a la experiencia del tiempo. Ricoeur señala que la propia historia como actividad narrativa escenifica una temporalidad que es

¹ Henri Bergson, en **Materia y memoria** (1897), señala que la percepción o vivencia del tiempo no es el simple contacto con un objeto presente, sino que está mediatizada por recuerdos y por un orden simbólico cultural; tiene, por ende, una dimensión interpretativa. Paul Ricoeur, en **El Tiempo y las filosofías**, UNESCO, París, 1979, recoge y proyecta las ideas de Bergson.

distinta a la del pasado. Sin desconocer esta dimensión, a nosotros, empero, nos interesan las huellas de las escenificaciones pretéritas. Borges afirmaba que el tiempo es una ilusión, para desintegrarlo -decía- basta con indiferenciar "su aparente hoy", de su "aparente ayer"².

En la modernidad occidental la escenificación del tiempo histórico de cada país, en su dimensión discursiva, tiene como agente fundamental a las elites y a la *intelligentzia*, y como dispositivos, en su dimensión operativa, al gobierno, a los aparatos del Estado, a la prensa, al sistema educativo, a las Fuerzas Armadas, a los ritos y conmemoraciones cívicas, a la historiografía y a la ensayística, incluso a las obras literarias. En todas estas instancias, ya sea de modo implícito o explícito, hay concepciones de la temporalidad, representaciones de la memoria colectiva y de narraciones de la nación. El discurso de lo nacional circula por lo nacional y su escenificación circula por los mas diversos soportes. Incluso en la poesía, piénsese, por ejemplo en **Canto general** (1950) de Pablo Neruda y en su utopía retrospectiva apelando a un *tiempo de transformación*. La escenificación colectiva del tiempo puede ser concebida como una suerte de esqueleto del imaginario nacional, como una máquina de producción cultural que conlleva guiños compartidos, signos de pertenencia y de comunidad, borramientos y proyecciones.

En el marco de una semántica de los tiempos históricos y de una historia de las ideas, pueden distinguirse en América Latina distintas escenificaciones del tiempo histórico. Cabría, en primer lugar, hacer una referencia a la vivencia colectiva del tiempo en el mundo precolombino, particularmente en algunas de las civilizaciones mesoamericanas, como la Maya o la Azteca. La cosmogonía apocalíptica de la visión del mundo azteca, vinculada al

² "Nueva refutación del tiempo" en **Otras Inquisiciones**, Buenos Aires, 1952.

sol y a los ciclos de la agricultura, tiene como elemento central una visión y experiencia colectiva de la temporalidad marcada por el signo de la incertidumbre, una visión que alimenta los más diversos aspectos de la vida religiosa, guerrera, artística y cotidiana (recordemos que el sol era para los aztecas “el rey de los que vuelven”, algo que podía no regresar, y los amigos “personas prestadas solo por un tiempo breve”). La experiencia apocalíptica de la temporalidad en el mundo precolombino es tan diferente a la occidental, que sirve como un espejo para contemplar, desde ese prisma, la nuestra, en la que nos desplazamos sin percatarnos de su especificidad. Carlos Fuentes y Julio Cortázar tematizan esta diferencia en los cuentos “Chaac Mool”, “Axolotl” y “La noche boca arriba”.

Luego del *tiempo colonial* -un tiempo según la elite decimonónica enclaustrado, sin porvenir en términos modernos, un tiempo que remite siempre a algo distinto de sí mismo y que no cabe considerar como nacional³- pueden advertirse al menos cuatro modalidades de experiencia e invención colectiva del tiempo en el ámbito de la nación: el *tiempo fundacional* a comienzos del siglo XIX, en el período de la Independencia; el *tiempo de integración* hacia fines del siglo XIX y comienzos del XX; el *tiempo de transformación* desde la década del treinta hasta comienzos de la década del setenta, y, el *tiempo globalizado* entre 1980 y la década actual. En el *tiempo de fundación* el discurso de la elite escenifica la construcción de una nación de ciudadanos: se trata de educar y civilizar en el marco de un ideario republicano e ilustrado. Es el tiempo del nacimiento de la nación, del corte con el "antes", un tiempo que perfila un “ayer” hispánico y un *ancien regime* que se

³ Kanz, Saúl "El tiempo y su secreto en América Latina" en Ricoeur, Paul **El tiempo y las filosofías**, Ediciones Unesco, París, 1979.

rechaza y que se considera como residuo de un pasado al que cabe “regenerar”. Frente al “ayer” se alza un “hoy” que exige emanciparse de ese mundo tronchado, en función de un “mañana” que gracias a la educación, la libertad y el progreso está llamado a ser -como se decía entonces- “luminoso y feliz”. El pensamiento de Simón Bolívar, San Martín, O’Higgins, Camilo Henríquez, Manuel de Salas, Juan Egaña, en fin, de todos los que participaron en la Independencia o en la construcción de las nuevas naciones, está permeado -con matices de diferencia- por la escenificación del *tiempo fundacional*. También lo está el pensamiento de la generación siguiente: Lastarria, Echeverría, Sarmiento, Vicuña Mackenna, Alberdi, incluso en el caso de Andrés Bello (cuyo pensamiento buscaba aminorar los olvidos y articular una conexión con el pasado)⁴. No es casual que las primeras publicaciones periódicas del Chile independiente y de todas las nuevas naciones de América Latina utilicen títulos como “La Aurora”, “El despertar” o “El crepúsculo”, o que la mayoría de los escritos recurran a la retórica de dos sistemas metafóricos o analógicos de hábito fundacional: el lumínico y el vegetal. En efecto, los escritos de prensa y ensayos de la época están plagados de “rayos”, “chispas”, “relámpagos”, “encender”, “aurora” “luz”, “ocurridad”, “resplandecer”, “porvenir brillante” etc y también de “semillas”, “capullos”, “florecer”, “raíces” “botón”, “follaje”, “sembrar”, “cultivar”, “ramas”, “frutos” etc...etc... se trata por una parte del sol y su producto la luz como fuente de lo lumínico, símbolos de la libertad y de la independencia que vivifican lo nuevo y escenifican un “ayer” oscuro. Por otra parte la larga serie de sustantivos, verbos y adjetivos del repertorio vegetal obedecen a una concepción organicista del curso histórico y de la humanidad, que como un árbol se desarrolla con la independencia hacia

⁴ Tanto Bello como Portales eran partidarios de asumir “el peso de la noche”.

la plenitud de sus posibilidades. Se busca, en todos los órdenes, escenificar un tiempo nuevo, reinventar una identidad nacional alejada del pasado español.

Hacia fines del siglo XIX y comienzos del XX, sin abandonar este encuadre de cuño ilustrado, pero ampliándolo, el *tiempo de integración* incorpora discursivamente a los nuevos sectores sociales (sectores medios y populares) y étnicos que se han hecho visibles, reformulando la idea de nación hacia un mestizaje de connotaciones biológicas o culturales y confiriéndole al Estado un rol preponderante como agente de integración y armonía. Se trata de una reelaboración identitaria en la que subyace –en un contexto de crisis del dominio oligárquico y de cambios modernizantes- la preocupación por mantener la cohesión social. La mayoría de los discursos recurren a un lenguaje científicista, a un campo metafórico de corte organicista o evolucionista, en que se concibe a la nación como una entidad corpórea, y en que a menudo la nación se equipara a raza, o al concepto de mestizaje en su dimensión de integración no conflictiva.

En la década del treinta, luego de la gran crisis del capitalismo del 29, pasa a predominar una nueva escenificación del tiempo histórico nacional que se prolongara hasta la década del setenta. Se trata del *tiempo de transformación*, ante lo que se percibe como fracaso del proyecto integrador, se pretende un cambio (parcial o total) de la estructura socioeconómica (en sus variables de reforma o revolución) en beneficio de los trabajadores y de los sectores más desposeídos. El concepto de nación se vincula al de clase, revolución y anti-imperialismo. Importa la transformación de la sociedad por encima de la cohesión o integración social. Se trata de una escenificación traspasada por la utopía socialista y hacia la década del sesenta por la convicción de que la tormentosa historia del sub-continente ha

entrado, por fin, a una etapa resolutive. Una escenificación en que predomina el lenguaje de las expectativas, de la convicción y del voluntarismo constructivista.

En las décadas actuales, en el *tiempo globalizado*, las nuevas tecnologías y la información le han doblado la mano al tiempo y a la geografía; desde la imagen de mercado-mundo se escenifica el presente como un “ahora” que podría conducir al “crecimiento económico”, a la utopía del “yo hedonista y autosuficiente”, y a un “mañana moderno” que también acarrea altas cuotas de incertidumbre respecto del sentido de la vida o el resguardo de la identidad cultural, o a la posibilidad de enfrentar con éxitos las inequidad en la distribución económica. Un *tiempo global* que se presume posthegemonía y compartido por todo el mundo, en que desempeña un rol preponderante la tecnología y en que los Estados (cuyo rol protagónico en el pertenece al “ayer”) han perdido soberanía, particularmente en el plano de lo económico y lo cultural vinculado a los nuevos dispositivos tecnológicos. Un tiempo en que la mundialización equivale a occidentalización.

Cada una de estas escenificaciones constituye una matriz discursiva, pero en cada una de ellas han incidido también factores extradiscursivos o sociohistóricos o propiamente históricos en el sentido tradicional, factores que conforman las condiciones de posibilidades del discurso. (O, si se prefiere, las posibilidades de funcionamiento de una invención de la nación).

En cuanto a hechos históricos en el tiempo fundacional incide de modo determinante la independencia, en su poble cariz: como hecho de arma y como hecho mental que se prolongara en la construcción de la republica a gran parte del siglo XIX. Con respecto al tiempo de integración la presencia contestaria de los sectores medios y populares

comienzos del siglo XX, la inmigración, la segunda internacional y la primera guerra mundial; con respecto al tiempo de transformación los frentes populares en Europa y América Latina, el fascismo la guerra civil española, Vietnam y la revolución cubana; y con respecto al tiempo globalizado la caída de los socialismos reales y las nuevas tecnología de comunicación.

Operan, además, constelaciones de pensamiento o climas intelectuales comunes a los países de Occidente, constelaciones que contribuyen a crear un punto de mira y un horizonte de expectativas desde donde se diseña (y tensiona) un “ayer”, un “hoy” y un “mañana”. La ilustración, el liberalismo, el republicanismo clásico y el romanticismo son constelaciones intelectuales que operan con respecto al *tiempo fundacional*; el positivismo, el pensamiento biológico y organicista (el darwinismo social, las ideas eugénicas) operan con respecto al *tiempo de integración*; el marxismo en todas sus variantes y el vanguardismo político con respecto al *tiempo de transformación*; y el neoliberalismo, el economicismo y la cultura posmoderna con respecto al *tiempo globalizado*. El tiempo colectivo como tiempo vivido o experimentado implica compartir ideas, signos, asociaciones, visiones de mundo, y también maneras de conducta y de comunicación.

En cada una de las escenificaciones aludidas el tiempo colectivo no será, sin embargo, sólo el tiempo vivido o “experimentado”, sino también el tiempo valorado, simbolizado e interpretado, contemplando en cada ocasión algunos olvidos. Los “ayer”, los “ahora”, los “mañana” se llenan de contenidos distintos generando un horizonte de expectativas; se diseñan así escenarios que alimentan voluntades político-intelectuales que a su vez inciden en la construcción de la nación. Emergen, por ende, energías colectivas

que buscan –en un horizonte de modernidad- encarar los desafíos abiertos en cada nueva escenificación del tiempo colectivo. Y también se genera, por parte de grupos o sectores sociales que no se sienten interpretados por estos diseños, energías que se resisten al nuevo escenario.

Las escenificaciones del tiempo nacional son direcciones culturales hegemónicas complejas, que coexisten con otras. Puede hablarse, en este sentido, de direcciones culturales hegemónicas y de pulsiones contrahegemónicas.⁵ Son dinámicas que se expresan con fuerza en el ámbito cultural, ámbito que será siempre, como ya lo advirtió Gramsci, un campo en disputa.

Las distintas escenificaciones del tiempo histórico, aun cuando tienen en Hispanoamérica aspectos comunes, se plasman a nivel de cada nación, proceso en el que inciden aspectos locales; de allí que hablemos de una escenificación del tiempo histórico “nacional”. Un acontecimiento histórico determinado: la pérdida del mar para Bolivia, la revolución cubana en 1959, o catástrofes inesperadas, como la caída de las torres gemelas en Estados Unidos, pueden generar una nueva escenificación del tiempo histórico o variaciones en el que predomina. Son fenómenos que muestran que la nación no está constituida sólo por territorio, sociedad y gobierno, sino también por una actividad constante de articulación de sentidos, creación de sistemas simbólicos (u órdenes de sentido) unificadores, representaciones capaces de generar lealtades y vínculos que gravitan en el ámbito de la política, de la cultura y de los entusiasmos o rechazos colectivos.

En Hispanoamérica -sobre todo durante el siglo XIX y comienzos del XX- la *intelligentzia*, vale decir, los intelectuales, políticos y creadores, ha sido un segmento muy activo en la elaboración simbólica y en el perfilamiento de ideas-fuerza, de allí su rol como conciencia nacional precursora, anunciadora, provocadora y, en algunos casos, retardadora de cambios. La *intelligentzia* ha sido en gran medida la gestadora de la memoria colectiva de la nación. Se han dado también momentos de osmosis (y a veces de conflicto) entre la *intelligentzia* y el mundo popular; la *intelligentzia* ha desempeñado un papel importante en la escenificación del tiempo nacional, entendido éste como un imaginario cultural pero también como una postura que desde las aspiraciones de distintos sectores sociales busca transformar la realidad; una apuesta hacia el “mañana” en la que late una vocación por la construcción histórica de una utopía. Desde esta perspectiva, la conciencia individual resulta un punto de tránsito o de encuentro de los tiempos colectivos, y la escenificación una suerte de macro estrategia comunicativa que contribuye a afiatar ciertos intereses y determinadas hegemonías. Toda nación necesita un proyecto de futuro y un sentido de trascendencia, un mito, un “cuento”, necesidad que recoge una aspiración profunda y ontológica de la naturaleza humana. Es propio del ser humano la capacidad para crear o recrear lo real a través de representaciones o de un imaginario entendido como un régimen o sistema de representaciones. En el pasado premoderno fue la religión la que se hizo cargo en Occidente de esta aspiración, y en el mundo moderno, crecientemente secularizado, la

⁵ Mijail Batjin aplica el concepto de cronotopo para expresar el carácter indisoluble del espacio y del tiempo en un relato. El espacio se interpenetra de tal manera con el tiempo que llega a formar parte del argumento de lo narrado.

aspiración se hace patente –en el espacio público- en gran medida a través de la escenificación del tiempo histórico y del imaginario nacional.⁶

El concepto de nación, entonces, más que un dato geográfico, o una mera territorialización del poder, es una elaboración simbólica maleable que se constituye en torno a una interpretación del sentido de la historia y de la voluntad que unifica a cada país. El diseño del tiempo histórico desempeña un rol fundamental en este proceso. Desde esta perspectiva, hablando del caso de Chile, el país, como toda nación, ha sido en gran medida una construcción a la vez “intelectual”, “emocional”, e “historiográfica”. El concepto y la vivencia de la temporalidad nacional es una construcción discursiva que resulta tanto de componentes racionales (ideas-fuerza, elaboración intelectual de un sentido de la historia, apropiación de modelos, nexos y relaciones socio-políticas) como de aspectos no racionales de la vida social (emociones, sentimientos de pertenencia, de comunidad, imaginario colectivo y cultura común). Operan entonces tanto la racionalidad como la emocionalidad - o irracionalidad- histórica.

En las sociedades arcaicas y pre-industriales las temporalidades se hallan diversificadas. El nivel económico, el nivel político, el nivel religioso, cada uno suele tener su propia temporalidad⁷. En las sociedades modernas, en cambio, con la creciente secularización, la temporalidad tiende a unificarse y a ser compartida. Las escenificaciones del tiempo nacional no se explicitan formalmente como tales; más bien conforman una gran

⁶ En el espacio privado, particularmente en el ámbito rural, la narración religiosa sigue desempeñando un papel significativo.

⁷ Aguessy , Honorat "Interpretaciones sociológicas del tiempo y patología del tiempo en los países en vías de desarrollo", en Ricoeur, Paul : **El tiempo y las filosofías**, op.cit.

matriz de sentido cuyas huellas pueden rastrearse en obras literarias y artísticas documentos, textos, cartas personales, periódicos, imágenes y discursos de distinta índole. Son, de alguna manera, un subtexto de otros textos.

Estado-nación y sociedad diversa

Interesa aquí abordar la escenificación del *tiempo integrador* en Chile, modalidad que se da entre 1900 y 1930 en todo el continente. Antes de caracterizar los rasgos de esa escenificación, conviene examinar el modo en que se construyeron discursiva e históricamente algunas naciones de Hispanoamérica y resaltar la singularidad de la situación chilena.

Los horizontes de escenificación no operan sobre una tabla rasa o sobre un recipiente vacío; por el contrario, tratándose de América Latina, operan en un conjunto de naciones muy diferentes, que se han conformado como tales básicamente durante el siglo XIX. Luego de la Independencia, para poder ejercer la soberanía y en el marco de la ideología ilustrada, las elites y los nacientes Estados se dieron a la tarea de construir una nación de ciudadanos, vale decir, una nación cuyos miembros debían estar unidos por un conjunto de creencias, valores y tradiciones y, a nivel de cada país, por una sola cultura. Esta concepción homogeneizadora, en base a la cual se construyeron las naciones latinoamericanas, percibía los particularismos y las diferencias culturales como un estorbo; en algunas naciones la elite ilustrada, amparada en la ideología liberal, buscó exterminar a las culturas indígenas, promoviendo la presencia “civilizadora” de migraciones europeas. El ideal asimilacionista de los estados-naciones del siglo XIX tendió a negar la diferencia

cultural; de hecho este proyecto convirtió la diferencia en una desventaja. La construcción de las naciones latinoamericanas se dio por lo tanto con una dinámica altamente homogeneizadora y unicultural. En gran medida lo que hicieron los Estados nacionales y las elites latinoamericanas fue, en lugar de articular y reconocer las diferencias culturales, subordinarlas al centralismo homogeneizador para ocultarlas. Contra esa realidad protestaría José Martí en *Nuestra América* (1891), cuando reclamaba el reconocimiento al indio, al negro y al campesino, e ironizaba sobre esos mestizos “montados a caballos, en libros”, que se avergüenzan del delantal indio de su madre. No es casual que José Carlos Mariátegui titulara uno de sus ensayos *Peruanicemos el Perú*. Juan Luis Mejía, que ocupó altos cargos en el Instituto Colombiano de Cultura, recuerda con estupefacción “*que cuando se hace un repaso de los bienes declarados patrimonio, es decir aquellos que el Estado ha legitimado como memoria oficial, se descubre que más del 95 % del listado lo conforman edificaciones religiosas de la época colonial y edificios de la oficialidad republicana. Lo indígena, lo negro, lo campesino y lo mestizo no forman parte de la memoria oficial. Es como si aquellas expresiones no hubieran existido o pertenecieran a otro país*”.⁸

Los estados-naciones del continente, medidos con la vara de hoy día, no pasan el examen de la tolerancia y diversidad cultural y tienen una alta cuota de responsabilidad en la situación pasada y presente de los pueblos originarios, los que –con fines loables: civilizarlos y construir un país de ciudadanos– fueron en no poca medida sojuzgados, exterminados o sometidos al silencio y a la invisibilidad. Más tarde, en las primeras

⁸ Mejía, Juan Luis "Estado-cultura: viejas relaciones, nuevos retos" en Martín Barbero, Jesús, López, Fabio y Jaramillo, Jaime. E. **Cultura y globalización**, Bogotá, Colombia, 1999.

décadas del siglo XX, con el Estado de Bienestar o con el Estado Nacional-Popular, se buscó integrar a nuevos sectores sociales, pero siempre en una perspectiva asimilacionista o de mestizaje y no de diversidad. Tampoco pasan la prueba los Estados socialistas de América Latina de la segunda mitad del siglo XX, recuérdese el conflicto de la revolución cubana con las tradiciones yorubas y la cultura de la santería, o el del gobierno sandinista con los indios miskitos.

A pesar de que la construcción de las naciones latinoamericanas se realizó por más de un siglo con una óptica homogeneizadora, que percibía a la diversidad como un obstáculo para la construcción de “repúblicas cultas y civilizadas”, la realidad histórica nos indica que dentro del continente hay grandes diferencias en relación al espesor cultural socialmente circulante y a la diversidad cultural. Hay países como Chile en que ya desde el siglo XIX el discurso de la homogeneidad se implementó por la elite y por el Estado con extraordinario éxito, generando la autoconciencia de una nación que se construyó desde la elite como culturalmente europea, de allí el mito de la “Suiza o la Inglaterra de América Latina”, de allí también el mito (nacionalista) de la excepcionalidad de Chile en el contexto latinoamericano.

Comparativamente, se puede afirmar que Chile tiene en cuanto a espesor cultural socialmente circulante –de base étnica o demográfica- un enorme déficit⁹. No es que no haya habido o no haya espesor y diversidad cultural –sí la hubo y la hay, basta pensar en el ámbito regional y rural o en las diferencias sociales- el problema es que debido a la

organización férrea y exitosamente homogénea de la vida social y política chilena, esa diversidad no circuló y se mantuvo en gran medida aislada, enghettada, arrinconada. Así ha sido históricamente. Un ejemplo es lo ocurrido con la poesía o lira popular y su exclusión más o menos sistemática de la literatura nacional¹⁰. Con respecto al mundo indígena, hasta hace pocos años se podía vivir toda una vida en Santiago, y no escuchar jamás a un mapuche, o a un quechua o a un aymará, a pesar de que la población indígena conforma un porcentaje no despreciable de la población total del país (entre un 6 y un 10 %). A diferencia de otros países de la región, en Chile, la mezcla física con indígenas -que se viene dando desde la conquista- no se tradujo en un proceso activo de interculturalidad. Más bien puede afirmarse que la cultura indígena (entendiendo por tal desde la lengua, las costumbres y las visiones del mundo hasta sus expresiones artísticas) ha sido un ghetto y su presencia o proyección cultural en la sociedad mayor, vale decir su peso en la identidad nacional, es más bien débil o casi nulo, y esto abarca desde el plano del lenguaje hasta las formas de vida y manifestaciones artísticas (salvo, es cierto, algunas excepciones puntuales y recientes en el plano literario).¹¹

Como contraste al caso chileno, que constituye –al amparo de la matriz ilustrada y de un Estado "en forma"– una situación extrema de homogeneización y déficit de espesor cultural socialmente circulante, un país donde efectivamente se ha producido una proyección nacional de la diversidad cultural de base étnica es Paraguay, nación en que la etnia guaraní a pesar de no tener en cifras de población un gran peso (actualmente menos

⁹ En rigor todos los pueblos tienen espesor cultural y no hay antropológicamente hablando "delgadez cultural", lo que se da son nexos y hegemonías sociopolíticas que aíslan u ocultan zonas importantes de ese espesor.

de un 3% de la población) sí tiene enorme y difundida importancia cultural en todo el país. De los alrededor de 5.496.000 habitantes¹² cerca del 50% de la población es bilingüe y un 39 % utiliza como lengua hablada el guaraní¹³. En Paraguay hay radios y hasta un canal de televisión con programas en guaraní. En el diario *ABC Color*, el más tradicional del país, se pueden encontrar en las páginas editoriales una frase o un dicho en guaraní. Augusto Roa Bastos, el autor más significativo del Paraguay, es, claramente, un escritor intercultural.

Además de Paraguay se pueden citar como ejemplo comparativo, los casos de Bolivia, Ecuador, Guatemala, México y Brasil. Con respecto a México basta pensar en su gastronomía y en la riqueza de su artesanía para percatarse de la presencia y circulación que tiene en ese país el espesor y la diversidad cultural. Ante una exposición de pintura mexicana actual es posible constatar que los colores en los cuadros son los mismos que se encuentran en el mercado o en las vestimentas; en todos los ámbitos hay una osmosis entre la cultura culta y artísticamente elaborada y la cultura popular. En Chile, salvo casos excepcionales, como el de Violeta Parra, casi nada o muy poco de eso ocurre. En cuanto a Brasil, la cultura afrobrasiliana del noreste se ha proyectado a todo el país, con una fuerte carga de identidad nacional. Los componentes étnicos y demográficos de la cultura afrobrasiliana nutren tanto a la zamba, al bossa nova, a las macumbas y a los sincretismos religiosos, como a Jorge Amado y al Carnaval. Brasil es nítidamente un país donde los particularismos culturales (originados fundamentalmente en la cultura negra de base

¹⁰ Véase Bernardo Subercaseaux **Fin de siglo. Le época de Balmaceda**, Ed. Aconcagua, 1988, págs. 285-297.

¹¹ Nos referimos a Elicura Chihuailaf, Jaime Huenun y otros poetas jóvenes de ascendencia mapuche.

¹² Anuario Estadístico de CEPAL.

¹³ Corvalán, Grazziela **¿Qué es el bilingüismo en el Paraguay?** Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos, Asunción, Paraguay, 1998.

esclavista) se proyectan con enorme fuerza en todos los estratos de la sociedad y cimientan, más allá de la práctica política o social, el imaginario cultural y la identidad nacional e internacional de ese país¹⁴.

Con respecto a la inmigración también hay grandes diferencias: hay países en que la migración europea o del Medio Oriente permanece oculta y enghettada o se ha integrado a la cultura nacional, subsumida y sin visibilidad. Hay otros, como los países del Río de la Plata, particularmente Argentina, en que a partir de las primeras décadas del siglo XX, como consecuencia de una inmigración masiva y no selectiva, se altera y cambia radicalmente el panorama cultural e identitario del país, incluso en el plano de la lengua. Para el Río de la Plata se puede hablar, entonces, de un espesor cultural de carácter demográfico que se constituye a partir de las migraciones europeas de fines del siglo diecinueve y comienzos del veinte. En ese espesor se asientan desde el tango hasta algunas de las obras señeras de las literaturas argentina y uruguaya.

De lo señalado se puede colegir que a pesar de la perspectiva homogeneizadora que estuvo presente en la construcción de todas las naciones latinoamericanas, hay en el continente diferencias en cuanto al espesor cultural circulante de base étnica o demográfica. Hay países con un claro déficit en ese sentido o con una interculturalidad abortada, como es el caso de Chile, y hay otros como Paraguay, México o Brasil, con una tradición de interculturalidad en que la diversidad cultural de base étnica o demográfica tiene presencia y ha sido históricamente una variable fundamental en la construcción de la cultura y de las

¹⁴ Cabe distinguir entre el espesor cultural de base étnica presente en diversas manifestaciones de la historia cultural brasileña, de la explotación de lo exótico con fines turísticos o meramente mercantiles.

identidades nacionales. Ahora bien, estas diferencias no obedecen a políticas públicas o a políticas culturales explícitas y planificadas; más bien se dan a contrapelo de los Estados y responden a circunstancias y situaciones históricas especiales, algunas de ellas de larga, lenta y antigua data. En el caso de Paraguay, por ejemplo, la interculturalidad con lo guaraní –y el bilingüismo– se empieza a gestar ya desde la Colonia con las misiones jesuitas y la valoración y desarrollo que ello significó para las culturas indígenas. En el caso de México, tuvo gran relevancia la revolución de 1910, que trajo consigo una reivindicación simbólica de lo indígena y de la diversidad cultural y que promovió -con el Estado y Vasconcelos a la cabeza- acentuando un proceso de osmosis entre el arte culto y el mundo indígena y popular, fenómeno que luego se hace patente en la artesanía, en el muralismo, en la pintura, en la música y en la literatura mexicanas, o en artistas individuales como Frida Kahlo o Juan Rulfo.

Ahora bien, las diferencias de espesor cultural socialmente circulante o las particularidades históricas que se dan en cada país inciden en los rasgos que asume la escenificación del tiempo nacional. El *tiempo integrador* y la ola de nacionalismo que recorre América Latina entre 1900 y 1930 tienen aspectos comunes, pero también diferencias. Con el propósito de integrar a nuevos sectores sociales, se da, a lo largo del continente, una reformulación del “nosotros” y de un sentido de nación, pero la modalidad que adquiere este proceso y la escenificación del tiempo histórico, será, más allá de esos rasgos comunes, diversa. Mientras unos países optan por una imagen de la identidad nacional como fusión de razas distintas, otros, como es el caso de Chile, optan por sumar, pero en la perspectiva de un “nosotros” que sigue autopercibiéndose como culturalmente europeo. En el marco de los procesos nacionalistas mundiales que proliferaron durante el

primer tercio de siglo XX, especialmente en Europa “la apelación a una unidad nacional justificada en una integración racial –según una línea de genealogía única que le da consistencia a la prosapia racial- estaba cerrada para países de Latinoamérica” –con la excepción, acotaríamos nosotros, de Chile. “Pero existía la alternativa de formular una modalidad original de unidad racial “para países intensamente mezclados” y diversos como México basándose en la reivindicación del mestizaje y la hibridez como un valor eugenésico¹⁵. El déficit (o no) de espesor cultural circulante de base étnica y demográfica y el modo en que se organizó (e imaginó) cada nación, son, por ende, factores que inciden en la modalidad con que se plasma la escenificación del tiempo histórico nacional.

¹⁵ Machuca, Jose Antonio: “Raza, nación e ideología del mestizaje en México” en **Boletín Oficial del Instituto Nacional de Antropología e Historia**, 45, México, 1997.