

XI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Tucumán, San Miguel de Tucumán, 2007.

Importancia, composición y connotaciones del Fundamentalismo Islámico.

Díaz, Ignacio (UAdER).

Cita:

Díaz, Ignacio (UAdER). (2007). *Importancia, composición y connotaciones del Fundamentalismo Islámico. XI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Tucumán, San Miguel de Tucumán.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-108/290>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Título: Importancia Composición y Connotaciones del fundamentalismo islámico

Universidad, Facultad y Dependencia: Universidad Autónoma de E.R. Adscripto Cátedra

Análisis histórico del presente-

Autor: Ignacio Diaz-

Dirección Postal: Corrientes y Urquiza- Entre Ríos- Paraná- 3100

Teléfono / Fax: 0343-15041670

Dirección electrónica: darlanbussines@yahoo.com.ar

Fundamentalismo Islámico

Índice Temario

Orígenes del Tema: Su Importancia Actual

Composición Siglo XX y XXI

Connotaciones del Tema: en el Conflicto en Medio Oriente y su proyección en AL.

Conclusiones: Una Aproximación para Entender la Problemática en el Presente

Orígenes del tema: por que tiene importancia actual?

Inicio con archivo de imágenes: fuentes graficas que presentan desde la prensa grafica por Internet la temática a exponer.

Titulares que abarcan desde el 11/09 al conflicto en medio oriente (Irak, Afganistán y Palestina) hasta las cumbres entre presidentes latinoamericanos y de Irán.

- Este tema al cual se hará referencia, posee un alto grado de importancia desde donde se lo mire, ya que representa un debate que antes nunca se había planteado ni en la agenda pública, ni mucho menos en la sociedad civil occidental.

La pregunta a todo esto es ¿por qué hablamos de fundamentalismo Islámico? Según Alejandro Colussi¹ esto posee **“un tratamiento mediático”** porque en realidad es impuesto por los medios masivos de comunicación quienes manipulan la información de acuerdo a la conveniencia de los grandes monopolios internacionales.

La aparición de los diferentes “movimientos islámicos” (todos ellos con carácter revolucionario) con su correlato de acciones violentas (atacados, denominados por occidente *terroristas*) en su lugar de origen y hacia los demás países del mundo, en resistencia al alto nivel de modernización, pérdida de la fe religiosa y laicidad de la sociedad y su seguimiento desde la caída del ultimo imperio Otomano (1918) es el objeto de estudio de esta presentación, en comparación a la exposición que del tema se hace desde la prensa y sobre todo en el marco ideológico de ciertas naciones imperiales (Estados Unidos entre otras potencias mundiales)

* Marcelo Colussi. Psicólogo y licenciado en filosofía. Italo-argentino, desde hace 15 años vive y trabaja en el ámbito de los derechos humanos en Centroamérica. Ensayista y escritor, ha publicado en el campo de las ciencias sociales y en la narrativa.

* Moshe Sharon - La Agenda del Islam: Guerra Entre Civilizaciones: Moshe Sharon es profesor de Historia Islámica en la Universidad Hebrea de Jerusalén.

que han intentado sofocar y pulverizar toda una gama de culturas que son diferentes a occidentes, denominándolas como “*atrasadas, bárbaras y tradicionalistas*”.

- Se planteara asimismo un primer interrogante ¿Cuál la combinación de fundamentalismo e islamismo, si el primero aparece en occidente?
- Se presentara asimismo la teoría de la Guerra de Civilizaciones:

Una postura desarrollada en occidente y explicada por el Profesor Moshe Sharon (2) de la Universidad de Jerusalén, la que presupone que “no existe fundamentalismo Islámico”, postulando que es esta una definición occidental y desarrollando que no existe un Islam bueno o Islam malo: lo que Existe es el Islam, se puede utilizar para una cultura o civilización el lenguaje de otra. El Islam es una civilización con una religión que establece un sistema legal exclusivo: individuos, sociedad y pueblos con reglas de conducta que difiere de las enseñanzas contenidas en la Biblia. Para los judíos esta enseña: la salvación de un pueblo, para los cristianos la salvación personal.

En cambio el Islam nace con la idea que debe gobernarse al mundo: “Alá envió a Mahoma con la religión verdadera para gobernar sobre todas las religiones”.

La idea básica inicial, no es que todo el mundo se convierta a musulmán, sino que el mundo entero se someta a la autoridad y dominio del Islam.

Desarrollo del tema con Imágenes de fondo por data show (Mahoma, las cruzadas, Almanzor)

Composición: siglo XX y XXI

Desarrollo del tema con Imágenes de fondo por data show (Ataturk, Nasser, muerte de Anwar el Sadatt, líderes de Hamas,)

Esquema pro PPT de la evolución de estos movimientos.

- Islamismo: de la religión a la política?

El islamismo como sistema político busca en la religión, el Islam, una respuesta política a los problemas de la sociedad, con acciones desde moderadas (AKP en Turquía), al islamismo radical de los talibanes en Afganistán, que postulan un Estado donde religión y poder se funden utilizando la ley islámica y con radicalizaciones extremas de fanatismo (terrorismo internacional de carácter islamista).

Surge a principios del s.XX como vía para hacer frente al colonialismo occidental, al laicismo y la occidentalización (iniciada por Mustafá Kemal "Ataturk", padre de la Turquía)

En Egipto aparece el primer movimiento islamista: los Hermanos Musulmanes (1928) quienes reclamarán para Egipto un marco legal basado en el Corán.

Con el fin de la colonización (mediados del SXX) el nacionalismo pan arabista y laico llega al poder (Egipto con Nasser 1950, partido Baaz en Siria e Irak en 1960) y reprimen al movimiento islamista.

El wahabismo suní (fundado en el SXVIII e islamista), se convertirá en la creencia oficial de Arabia Saudita desde el s.XIX e intentará extenderse por el mundo musulmán gracias a la explotación del petróleo, será cuestionado por el propio mundo islamista por la falta de rigor de sus dirigentes en seguir el Islam y por su visible connivencia con lo occidental.

El fracaso de los gobiernos post coloniales como factores del rebrote islamista. Las soluciones liberales o socialistas no logran sacar a amplias capas de la población de la pobreza y son vistas, como influencias occidentales ajenas al mundo islámico.

El islamismo calaba en estos grupos sociales dando el apoyo social que en muchos casos los estados no desarrollaron, también desarrollo un contrapoder a gobiernos dictatoriales apoyados por Occidente. Como el caso palestino (Hamas) donde la creación de un Estado de Israel en 1947 con apoyo occidental supuso un duro mazazo para el mundo musulmán. Hasta acá hablamos de Islamismo que no es necesariamente hablar de terrorismo.

El terrorismo internacional se gesta como movimiento en plena guerra fría, para el historiador Paúl Jonson (1) el origen de éste se da en las sectas persas sunnitas de los Asesinos durante la edad Media, renaciendo durante el conflicto árabe israelí. (OLP) confundiendo con el terrorismo fomentado por la URSS (enseñado en la academia de Simteropol)(2) para desestabilizar los estados legítimos.

La intelectualización de la violencia como necesidad moral tampoco es invento del Islam, ya se usó en Europa en obras como la de Franz Fanon *Les Damnés de la Terre* (1961) una de las obras más influyentes entre los manuales sobre terrorismo (2).

Las redes de terrorismo internacional no tienen exclusivamente origen islámico (IRA; ETA; Brig. Rojas, OLP) hasta Carlos “el Chacal” tenían espíritus animadores “comunistas”.

(1)- Jonhson Paúl – Tiempos Modernos – Javier Vergara ED- Bs. As 1988

(2) Jonhson Paúl, ob.cit. Pág.689y 692

Es en esa época que las Naciones Unidas: Tercer Comité aprueba una resolución condenando a Israel como “racista” en 1975 moción presentada por Cuba, Libia y Somalia países que entonces eran satélites soviéticos (1) y la inspiración no es precisamente islámica: entra en juego un elemento distinto: **la confrontación países ricos y países pobres que nada tiene que ver con el “fundamentalismo islámico” o el terrorismo** del cual en el siglo XXI se lo acusa como único depositario de esta forma de violencia.

Los movimientos producidos en Argelia con el FIS (Frente Islámico de la Salvación), el surgimiento del Hezbolá en el Líbano y el grupo armado llamado HAMAS en Palestina (ambos contra la invasión israelí en territorios de Gaza y Cisjordania), y en plena batalla contra la invasión soviética apareció un grupo guerrillero entrenados por la CIA y países como Inglaterra entre otros, que dio llamar “*Taliban*”²; han recibido su impulso con la revolución iraní de 1979, que poco a poco fue perdiendo fuerza ya que existía demasiada presión internacional que influía cada vez más en esta cuestión y no permitía un mayor expansión revolucionaria.

Las intervenciones a favor o en contra de estos movimientos determina en cierta manera el cariz desde el cual se enfoca el tema: no olvidemos el apoyo a Irak de parte de EEUU en la guerra Irán –Irak de 1980 en contra del proyecto islamista iraní y chií (que contaba con una base popular y que mostraba abiertamente su antipatía a Occidente proyectando exportar la fórmula a otros países musulmanes). EEUU (apoyado por AS) “apoya a Irak en una guerra por el control del petróleo 1980 que tuvo el impulso islamista de Irán”.

En 1979 entraban en escena por el petróleo y el gas (donde EU y URSS miden fuerzas en Afganistán), entrenados y ayudados por Estados Unidos y los servicios secretos pakistaníes los mujaidín –entre los que se encontraba Ossama Bin Laden.

| |
|---|
| <p>Desarrollo del tema con Imágenes de fondo por data show (guerra Irán Irak, Ossama Bin Laden.) Link a la Web blogg donde se referencia a citas de “Le monde D” y “Rebelión” entre otras. (Blogislam y blogg relacionados)</p> |
|---|

Además, el desmembramiento de la Unión Soviética provocó un reordenamiento regional y la creación de nuevos estados al norte de Afganistán, tales como Uzbekistán, Tayikistán, Kazajstán y Turkmenistán; todos ellos son muy ricos en recursos naturales –petróleo, gas, oro y plata- codiciados por los demás países de la región y las grandes potencias mundiales ³.

Esto se ve reflejado cuando, “(...) abril de 1995, la revista Newsweek señalaba que las empresas petroleras Chevron, AGIP y British Gas estaban buscando instalarse en la región desde fines de los ochenta⁴.

La invasión de Kuwait por parte de Irak en 1990: Ante la amenaza iraquí, Arabia Saudita decidiría optar por la ayuda estadounidense y permitir la entrada en sus fronteras de tropas de este país. La presencia occidental en el país de los lugares sagrados (Meca y Medina) *enervaría* a los islamistas mujaidín, entre ellos, Ossama Bin Laden, integrante multimillonario de la familia Saudita que veía con displicencia tanto la corrupción moral en la dinastía como su cercanía a Estados Unidos, partidario de la yihad en su sentido militar para

(1) Jonhson Paúl, ob.cit. Pág.689y 692

(2-3) Brieger, P, Ob. cit, Pág. 52 y 53

expandir el islamismo contra los gobiernos que consideraba infieles, objetivo del que nacería Al-Qaeda, autor de los atentados que han globalizado la violencia de carácter islamista.

Connotaciones y situaciones específicas del presente

Desarrollo del tema con Imágenes de fondo por data show (11/09, Venezuela de Chávez, Movimientos Populares Argentinos de desocupados, Nicaragua Sandinista, Evo Morales)

El proceso gestado durante el siglo XX y presentado de manera más evidente durante principios del siglo XXI, con el atentado suicida hacia las Torres Gemelas el 11 de septiembre de 2001 en Nueva York, da la pauta necesaria para pensar que una nueva hegemonía a nivel mundial ha aparecido como contradicción a este proceso de homogeneización cultural, político, ideológico y económico presentado por Estados Unidos antes y durante del desmantelamiento de la Unión Soviética hacia fines de los años `80. Además toda esta cuestión representa una nueva alternativa para hacer frente a un poder imperial que a simple vista parece muy sólidamente conformado, ya que hasta ese momento no había sufrido bajas materiales en su terreno, pero ante una situación que se le presenta en su propia tierra es muy vulnerable.

El conflicto del Medio Oriente ha dado lugar a un debate en el que participan intelectuales, políticos y periodistas y en el que se vierten no sólo interpretaciones históricas y análisis coyunturales sino también pasiones que dan lugar a diversidad de definiciones.

Fascismo Islámico: categoría que fue utilizada en 2003 por el ensayista norteamericano Paúl Berman (1) en éste insiste: el fascismo y el extremismo islámico comparten los mismos mitos y utopías: el retorno a la edad de oro del pasado en una versión “futurista”. Hitler y Mussolini deseaban recrear el Imperio Romano y los jihadistas el Califato del siglo VII. Y para el intelectual musulmán Magdi Allam, residente en Italia, en el Islam el extremismo tiene raíces antiguas, y hoy se está agravando con el ensamble de un nacionalismo laico con un mesianismo religioso, lo que hace que se constituya un movimiento de masas detrás de la minoría del terror. “Es verdad que es una minoría la que practica el terrorismo islámico, pero hay una mayoría que comparte su ideología fascista”, concluye Allam.

En el otro extremo del debate, hay voces que se han levantado con fuerza contra Israel, como la del escritor noruego Jostein Gaarder (2) quien condenó la invasión israelí al Líbano, condena que hace extensiva a los últimos 30 años de la política de Israel. Pero la piedra del escándalo fue la frase en la que dice que en el Estado judío hay quienes no desearían una “solución final” del problema palestino, lo que le valió inmediatamente el calificativo de antisemita. También de antisemita fue calificada la “Carta sobre el conflicto Israel-Palestina” suscrita por John Berger, Noam Chomsky, Harold Pinter y José Saramago.

Posturas latinoamericanas observadas desde el discurso político e historiográfico (Venezuela de Chávez, Movimientos Populares Argentinos de desocupados, Nicaragua Sandinista, Evo Morales)

Conclusiones: una aproximación para entender el conflicto

El tema se presenta para Occidente cargado de intencionalidad política y sobre todo económicamente encubierta, observamos como se confunden términos, significados y se trata de juzgar una cultura por sus acciones más que por sus pensamientos o su forma de entender el mundo: si bien en esta “visión del mundo” existe una fuerte intencionalidad religiosa, se mezclan también elementos políticos y se observa de fondo confrontaciones que van más allá del plano nacional o de un grupo específico: las luchas de poder internacional, la lucha de una cultura (religiosa y ortodoxa) por evitar la transculturalización, y el andamiaje de odios, recelos y pasiones humanas que desde siglos arrastra un proceso bien definido: la lucha del oriente Islamizado contra el Occidente cristiano, desarrollada en algunos periodos con más énfasis que en otros pero siempre vigente en mayor o menor medida. Intolerancia, intereses económicos, independencia términos que son móviles de conflictos que proyectados por los odios religiosos tienen un significado especial.

-
- 1- Paúl Berman: *Terror y liberalismo*. Es escritor y analista político, colaborador de publicaciones como *The New Republic*, *The New Yorker* y la revista electrónica Slate. Es autor de libro *Terror y liberalismo*.
 - 2- Jostein Gaarder: "El pueblo elegido" Jostein Gaarder, traducido del inglés para "Rebelión y Tlaxcala por German Leyens .escritor nacido el 8 de agosto de 1952 en Oslo, Noruega. Es autor de novelas, historias cortas y libros para niños, Estudió filología escandinava, historia de las ideas e historia de la religión en la Universidad de Oslo. Fue profesor de filosofía y literatura en un instituto de Bergen durante un tiempo antes de comenzar su carrera de escritor.