

XI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Tucumán, San Miguel de Tucumán, 2007.

Discurso y Contexto: la construcción del proceso de Organización Nacional y la Figura de Urquiza (1850-1870) en la obra de Beatriz Bosch, Entre Ríos 1940-1980.

Rodríguez, María de los Ángeles y Mega, Aixa Noemí (UAdER).

Cita:

Rodríguez, María de los Ángeles y Mega, Aixa Noemí (UAdER). (2007). *Discurso y Contexto: la construcción del proceso de Organización Nacional y la Figura de Urquiza (1850-1870) en la obra de Beatriz Bosch, Entre Ríos 1940-1980. XI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Tucumán, San Miguel de Tucumán.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-108/198>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

JORNADAS INTERESCUELAS /Departamentos de Historia.

Tucumán 19 al 22 de Septiembre 2007.

Mesa temática n° 26: Historia de la Historiografía Regional: Contextos, condicionantes y argumentos de la escritura de la memoria.

Universidad: Universidad Autónoma de Entre Ríos (UADER)

Facultad: de Humanidades Artes y Ciencias Sociales. Subsede Concepción del Uruguay.

Autores: Rodríguez María de los Ángeles. Alumna Profesorado en Historia. 2° año

Cel: 03442-15589138. e-mail: mdelosangeles_rodriguez@hotmail.com.

Mega Aixa Noemí. Alumna, Licenciatura en Historia. 5° año

Cel: 03442-15462948. e-mail: aixatour@hotmail.com

Título: Discurso y Contexto: la construcción del proceso de Organización Nacional y Figura de Urquiza (1850-1870). En la obra de Beatriz Bosch, Entre Ríos 1940-1980.

Resumen

La historiografía entrerriana entre los años 1940-1980 ha construido su discurso respecto al proceso de organización nacional (1850-1870) a través de conceptos claves tales como: Federalismo, Organización, Unidad y Progreso, entre otros, sintetizados en una figura: el general Justo José de Urquiza.

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, éste trabajo tiene como objeto, la construcción del proceso de organización nacional y la figura de Urquiza (1850-1870), según la producción historiográfica de Beatriz Bosch entre los años 1940-1980.

Centraremos nuestro interés en el análisis de los conceptos políticos -sociales que le dan significación al mismo, como así también en las representaciones individuales y colectivas que lo dotan de sentido, elemento que nos remitirá a pensar en las condiciones de producción y a intentar dar respuesta al siguiente interrogante ¿cómo construye Beatriz Bosch el proceso de organización nacional y la figura de Urquiza, en las distintas coyunturas históricas vividas?

Hecho que nos invita a reflexionar sobre la articulación existente entre coyuntura-práctica y discurso, utilizando para ello las herramientas metodológicas propuestas por Hyden White, Roland Barthes y Michel Foucault.

Encuadre temático

A diferencia del consenso generalizado en la historiografía de nuestro país acerca de que el proceso de organización nacional desde la Confederación Argentina, fue un proyecto incumplido¹; la historiografía entrerriana entre los años 1940-1980 ha construido su discurso respecto al proceso de organización nacional (1850-1870) a través de conceptos claves tales como: Federalismo, Organización, Unidad y Progreso, entre otros, sintetizados en una figura: el general Justo José de Urquiza².

-
- ¹ Scobie James R, 1964, **La Lucha por la Consolidación de la Nacionalidad Argentina, 1852-1862**, Buenos Aires, Hachette
- Allub Leopoldo, 1977, “Estado y Sociedad Civil: emergencia y desarrollo del Estado Argentino, 1810-1930” en: **Cuadernos del CES**, N°6, México DF, Centro de Estudios Sociológicos, 2º edic.
- Alvarez Juan, “Guerra económica entre la Confederación y Buenos Aires (1852-1862)”. Academia Nacional de la Historia, **Historia de la Nación Argentina, t VIII**
- Alberdo Juan Bautista, 1956, **Estudios Económicos**, Buenos Aires, Luz del Día.
- Angueira María del Carmen, 1978, **El Proyecto Confederal y formación del Estado Nacional argentino, 1852-1862**. Tesis de maestría, Fundación Bariloche.
- Alimonda Héctor, 1979, **De la Colonia al Estado Oligárquico. (Clases Sociales en la Argentina del Siglo XIX)**, Buenos Aires, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Chiaramonte José Carlos, 1986, **Finanzas públicas de las provincias del Litoral, 1821-1841**, Anuario IHS, N°1, Tandil, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.
-1985, **Organización del Estado y Construcción del Orden Social: la política económica de Corrientes hacia 1821-1840**, Rosario Universidad de Humanidades y Artes de la Universidad de Rosario.
-1986, “Legalidad institucional y caudillismo, el problema del orden Social en el surgimiento de los Estados Autónomos del Litoral Argentino en la primera mitad del Siglo XIX”. Buenos Aires, Desarrollo Económico, vol, 26
- Oszlak Oscar, 1982, **La Formación del Estado Argentino**, Buenos Aires, edit. Belgrano.
- Angueira, María del Carmen 1988, “Estado y Finanzas un proyecto para la Confederación Argentina”, en Waldo Ansaldi y José Luis Moreno.
- Ansaldi Waldo y Moreno José Luis, 1988, **Estado y Sociedad en el pensamiento nacional**, Buenos Aires, Cántaro. 2 Tomos.
- Bonaudo Marta, 1999, “Liberalismo, Estado y Orden Burgués (1852-1880)” en: **Nueva Historia Argentina**, Buenos Aires, Sudamericana.
- Vilas Carlos María, 1974, **Derecho y Estado en una economía dependiente**. Buenos Aires Guadalupe.
- Díaz Benito, 1973, **Mariano Fraguero y la Constitución de 1853**, Buenos Aires, Coloquio.
- ² Irazusta Julio, 1952, **Urquiza y el Pronunciamiento**, Buenos Aires, La voz del Plata.
- Arce Facundo, 1947, **Urquiza el vencedor Magnánimo**, Paraná, Revista Colegio de Escribanos.
-1963, **Urquiza y su acción Civilizadora**. Rosario del Tala
- Macchi Manuel, 1949, **Urquiza Colonizador**, Buenos Aires, Comisión Nacional de Monumentos, Museos y Lugares Históricos.
-1950, **Urquiza y la Unidad Nacional 1860-1870**, Paraná
-1955, **Urquiza Última Etapa**. Santa Fe, Castellví.
-1969, **Urquiza y el Catolicismo**, Santa Fe, Castellví.
-1982, **El breve gobierno de Urquiza en Buenos Aires**, C. del Uruguay, Offset Yusti.
-1979, **Primera Presidencia Constitucional Argentina**, Concepción del Uruguay, Offset Yusti
- Bruchez Sara Elena, 1984, **Reseña biográfica de Urquiza**, Concepción del Uruguay, Offset Yusti.
- Antonio Castro, 1953, **Sarmiento visita a Urquiza**, Buenos Aires, Caporal Hnos.
-1943, **Vida y Obra de Urquiza**, Buenos Aires, Comisión Nacional de Homenaje al Capitan general Justo José de Urquiza.

Entre los historiadores que han tomado este proceso y figura como objeto de estudio, se destaca la obra de Beatriz Bosch debido al exhaustivo trabajo heurístico y de crítica documental realizado tanto en archivos provinciales, como nacionales y que han sido publicados en sus numerosas obras. Siendo las mismas en la actualidad referente obligado de quién aborde dicho tema.

Por lo tanto, el objeto de esta ponencia es analizar la construcción del proceso de organización nacional y figura de Urquiza (1850-1870), según las publicaciones de Beatriz Bosch entre 1940 – 1980. La periodización para el abordaje de éste proceso se ha tomado- concordando con la obra de la autora- como límite el período que va desde 1850-1870, por considerar ésta, una etapa en la que Urquiza se consolida como referente de los poderes locales para la organización del gobierno nacional y aunque a partir de 1862, se retira de la vida pública Nacional, *“nunca, como en los últimos ocho años de su vida, gravitó más fuertemente en el cotidiano quehacer rioplatense. Solo el crimen alevoso, pudo eliminarlo.”*³

Dentro de su producción, hemos seleccionado las siguientes obras que serán nuestro objeto de análisis:

*“Sarmiento y Urquiza” (1938); “Urquiza Gobernador de Entre Ríos (1842-1852)” (1940); “Presencia de Urquiza”(1953); “Los Tratados de Alcaraz” (1955); “Urquiza y el Pensamiento de Mayo” (1960); “Urquiza, el Organizador” (1963); “Urquiza y su tiempo” (1971); “Historia de Entre Ríos” (1979); “Cómo se prepara la Revolución del 1º de Mayo de 1851” (1999).*⁴

Antonio Castro, 1943, **Dos grandes industrias del general. El ingenio azucarero del Tucumán. La fábrica de paños de Concepción del Uruguay**, Palacio San José

Ruiz Moreno Leandro, 1952, **Centenario del Pronunciamiento y de Monte Caseros**, Paraná, Publicación oficial.

Sagarna Antonio, 1938, **Urquiza. El Histórico. La Fraternidad**, Buenos Aires, M.Gleizer

Fermín Chávez, 1963, “Urquiza en el año ’63. Factores económicos de su sometimiento”, en **Revista del Instituto de Investigaciones Históricas Juan Manuel de Rosas**, Buenos Aires, Enero-Diciembre N° 23

³ Beatriz Bosch, 1971, “Capítulo XLVII”, en **Urquiza y su Tiempo**, Buenos Aires, EUDEBA, p 716

⁴ Beatriz Bosch, 1938, **Sarmiento y Urquiza**, Paraná, Editorial Con

.....1940, **Urquiza Gobernador de Entre Ríos (1842-1852)**, Editorial de Entre Ríos, Paraná

..... 1953, **Presencia de Urquiza**, Buenos Aires, Editorial Raigal

.....1955, **Los Tratados de Alcaraz**, Instituto de Investigaciones Históricas, Buenos Aires

.....1960, **Urquiza y el Pensamiento de Mayo**, Revista Universidad, N° 44 Santa FE, UNL

.....1963, **Urquiza el Organizador**, Buenos Aires, EUDEBA

.....1971, **Urquiza y su tiempo**, Buenos Aires, EUDEBA

.....1979, **Historia de Entre Ríos**, Buenos Aires, Plus Ultra

.....2001, **Como se prepara la Revolución del 1º de Mayo de 1851**, Paraná, Editorial de Entre Ríos

A partir de las mismas, analizaremos los conceptos políticos-sociales con los que Beatriz Bosch construye el proceso de organización nacional y como estos se van a sintetizar en la figura de Urquiza.

Además, buscaremos articular la producción con el contexto, intentando descubrir la manera como estos conceptos aparecen, se articulan, se excluyen, se desplazan o se afianzan. Como así también tendremos en cuenta, las relaciones que se tejen con las representaciones e imaginarios de una determinada coyuntura histórica.

Para realizar el análisis de estas obras, utilizaremos como herramientas metodológicas, la obra de Michel de Certeau, Roger Chartier y Hyden White, quienes nos invitan a pensar la historia como un discurso en el que intervienen construcciones, composiciones, figuras que son las de la escritura narrativa y por lo tanto los de la ficción, y como una producción de enunciados que aspiran a un status científico. Esta tensión mantenida en todo el texto y que lo sostiene, se debe comprender primero, desde el contexto de producción.⁵

Elementos que nos llevarán a reflexionar sobre: ¿Cómo se vincula la realidad con el lenguaje?, ¿Cuál es la relación entre el presente (del historiador) y el pasado (de las acciones discursivas de los actores) en el proceso de comprensión histórica, teniendo en cuenta que el historiador es conducido a hablar en dos lenguas al mismo tiempo y a ser conciente de ello?⁶

Primeros años de la historiadora

Beatriz Bosch: Nació en Paraná en 1911. Según recuerdos de la historiadora: *“Por parte de Bosch soy descendiente de inmigrantes Catalanes, mi abuelo Pedro Bosch y Mestres, vino de Barcelona hacia 1875. Pero por parte de Vinnelli, que es el segundo apellido mío, ese era exiliado político y fue de los que lucharon por la unidad italiana y por la caída del poder temporal de la iglesia. Vencidos unas tantas veces, se refugiaron en Montevideo, entonces o ahora y desde la época de Rosas ha sido refugio de perseguidos políticos, por eso estuvo allí David Vinnelli, que era músico y formó parte de la Legión Italiana que Garibaldi tenía en Montevideo y en la banda de música. En 1848 Urquiza lo contrató junto con otros dos para organizar las bandas de música de Entre Ríos –eso revela que Urquiza trataba de alejarse de Rosas por que fue en 1848-.*

⁵ Roger Chartier, 1987: “Estrategias y tácticas, De Certeau y las artes de hacer”, en *Escribir las Practicas*, Manantial, p 61-62

⁶Noemí Goldman, 2005, Hacia el Bicentenario: Revolución, Soberanía e Independencia en América del Sur. www.bicentenario.go.cl/inicio/foro2005/NoemíGoldman.pdf.

*Mi bisabuelo David Vinelli organizó junto con Esteban Cassalino, las bandas de música de Guleguaychú, Guleguay y Nogoyá. Terminó siendo jefe de la banda de Nogoyá donde se radicó y murió – por eso tengo más vinculación en Nogoyá que en otras partes.”*⁷

Cursó sus estudios en la Escuela Normal de Paraná, donde se recibió de maestra en 1929 y realizó sus estudios Superiores en la Universidad Nacional del Litoral, recibiendo de Profesora de Historia y Geografía el 14 de diciembre de 1931.

Fue docente y rectora (1969-1973) del Instituto Nacional del Profesorado de Paraná y Profesora Titular de Historia Constitucional de la Facultad de Ciencias Jurídicas de la Universidad Nacional del Litoral.

Con algunos paréntesis, a causa del alejamiento de sus cátedras provocados por su oposición a los regímenes políticos del momento, culmina su labor docente en el año 1973.

Es de destacar su participación en “*El Diario*” de Paraná (1950-1955) y “*La Prensa*” (1956), con más de 500 editoriales a su cargo, como así también en otros diarios de tirada nacional como “*La Capital*” de Rosario.

Primera mujer Miembro de Número de la Academia Nacional de Historia. Miembro correspondiente de la Real Academia de Historia de Madrid, Academia de Historia de Bolivia, Academia Nacional de Historia del Perú, Academia de Geografía y de Historia de Guatemala, Academia de Historia de Puerto Rico, Academia Paraguaya de Historia, Academia de Historia de Venezuela, Instituto Histórico y Geográfico del Uruguay, Instituto Histórico y Geográfico Brasileiro. Miembro de número del Instituto Sarmiento de Sociología e Historia; recibió, entre otras distinciones la Faja de Honor de la SADE, 1954; Primer Premio Regional, 1963, y Primer Premio Nacional de Historia, 1972, de la Secretaría de Cultura de la Nación; Pluma de Plata del Pen Club Internacional, 1972, Trébol de Plata, 1987; y de la Fundación Konex, del Gobierno de Entre Ríos, etc.

En los últimos años estuvo a cargo de las publicaciones de *Investigaciones y Ensayos* de la Academia Nacional de la Historia y fue directora de la publicación de la *Nueva Historia de la Nación Argentina*.

⁷ Entrevista a la Profesora Bosch. Buenos Aires, 07/12/2006, por la estudiante, Aixa Mega, en su casa ubicada en Larrea al 1000 de la Capital Federal, dicha entrevista, formó parte de los trabajos de campo, requeridos por la Cátedra Seminario II de la Licenciatura en Historia de la FHAYCS – UADER, subsección Concepción del Uruguay.

En la actualidad, en palabras de la historiadora, se encuentra preparando un trabajo de bibliografía argentina entre 1852-1862, aún no publicado. En vías de publicación, un libro sobre “*irradiación del normalismo paranaense*”⁸.

Su labor bibliográfica denuncia hasta 1997, 369 títulos, entre libros, estudios, juicios y reseñas bibliográficas, artículos, prólogos, estudios, preliminares y obras de otros autores.⁹

Formación Profesional e Influencia

Beatriz Bosch, si bien reconoce no haber nacido historiadora, descubrió su vocación tempranamente, por su amor a la lectura, herencia de su padre. (...) “*Entre los textos de mis hermanos mayores, junto al inevitable Grosso y al Malet, encontré el segundo tomo de la Historia de Entre Ríos, de Benigno Tejeiro Martínez. Enseguida lo devoré, al punto de saberlo poco menos que de memoria, Martínez murió cuando yo concluía la escuela primaria. Esa mañana hubo asueto escolar en su homenaje. Mis compañeritas, ignorantes de la causa del descanso imprevisto brincaban de contentas. Yo si lo sabía, pero no sospechaba por cierto, que medio siglo después mi nombre también aparecería en la cubierta de una Historia de Entre Ríos*” (...).¹⁰

El tipo de formación normalista y el amor por la lectura desde una temprana edad, la llevará a transitar por la carrera docente y la labor historiográfica en un ambiente socio-cultural fuertemente conservador, tradicionalista y religioso como lo es la Provincia de Entre Ríos. En la cual la huella dejada por los caudillos: Ramírez, López, Artigas y Urquiza, son la fuente de orgullo local y regional característica que imprime un sello particular en su labor historiográfica.

Las mismas articuladas a la metodología de la Nueva Escuela Histórica, constituyen una constante de destacar en sus obras. Beatriz Bosch realiza sus estudios en la Universidad Nacional del Litoral, por ese tiempo con sede en Paraná, teniendo como maestros al historiador José Luis Busaniche, al orientalista José Imbelloni, el geógrafo Joaquín Frenguelli, el arqueólogo Francisco de Aparicio. “*De Busaniche y Aparicio recibió los mayores estímulos en su carrera, no menos que del ilustre Ravnani, paradigma de honestidad y intelectual, de audaces planteamientos*”,¹¹ del cual se siente su discípula aún sin haber sido su alumna.

⁸ Entrevista a la Profesora Bosch. Buenos Aires, 07/12/2006

⁹ Beatriz Bosch, 2001, “La Historia de mis Libros” cit. p 146 -153

¹⁰ Beatriz Bosch, 2001, “La Historia de mis Libros” cit p 146

¹¹ Beatriz Bosch, 2001, “La Historia de mis Libros” cit p 146

Ellos la familiarizaron con nombres como José Ortega y Gasset, Max Scheler, Ernesto Bernhein, A. Xenopol, Oswald Spengler, Benedetto Croce, Marcel Proust, Paul Groussac, entre otros. En 1930 con la intervención de la Universidad, los catedráticos quedaron excluidos. Faltando profesor para un Seminario el interventor solicita la presentación de un trabajo escrito para aprobar el mismo, con este motivo penetrará por primera vez a un archivo, el de Paraná y elabora su primer trabajo “*La Comisión Oriental en Entre Ríos*”, a través del cual se relaciona con Ricardo Caillet Bois, quién lo publicará en 1934 en *Cursos y Conferencias*, órgano del colegio libre de Estudios Superiores, tres años después de recibirse. Año en que va por primera vez a Buenos Aires con motivo de concursar la titularidad de la Cátedra de Historia de Roma y Edad Media en el Instituto Superior de Profesorado que reemplazó a la Facultad.

Cátedras que contribuyeron a su formación historiográfica porque debió tratar con autores desde Tito Livio a Bloch y Braudel. Su sueño era hacer una especialización en Europa, pero en esta época las Becas de especialización y subsidios, no eran posibles, más viviendo lejos de los centros universitarios. De modo que decide abocarse a la Historia de Entre Ríos, y en especial a la Figura de Urquiza, siguiendo sus huellas será la primera mujer que investiga por su cuenta y penetra en un círculo absolutamente masculino, como lo era en ese momento el Archivo General de la Nación, donde la recibirán con simpatía y encontrará buenos amigos que la estimularán a publicar sus trabajos.

Inicios de la labor historiográfica

Beatriz Bosch, comienza su labor historiográfica, en la década de 1930, mientras la sociedad argentina se ve convulsionada, debido a las sucesivas irrupciones de gobiernos de facto y el modelo hegemónico historiográfico impulsado por la Nueva Escuela Histórica Argentina comienza a ser sacudido por las críticas del revisionismo histórico.

Por decisión personal y por influencias de sus maestros, decide adoptar el método¹² impulsado por la Nueva Escuela Histórica Argentina; el mismo la llevaría a penetrar por

¹² La llamada *Nueva Escuela Histórica Argentina* en las primeras décadas del siglo XX, marcó el período de profesionalización de la historia; este movimiento que surge en las universidades y áreas académicas, en torno a la junta de Historia y Numismática y del Instituto de Investigaciones Históricas dependiente del departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras de la universidad de Buenos Aires, bajo la dirección de José María Torres, se trata de un fenómeno que abarcó de modo general a todas las

primera vez a un archivo histórico, con motivo de la presentación de un trabajo escrito, requisito este, para graduarse en la recientemente intervenida Universidad del Litoral.

Este, su primer trabajo, se publicó en 1934 en *Cursos y Conferencias*, órgano del *Colegio Libre de Estudios Superiores*, en el mismo número tercero, después de un estudio de Ravignani.¹³

La alternancia entre historiografía y docencia, contribuyeron a sedimentar su formación historiográfica; aunque, víctima del arancelamiento, se vio imposibilitada de concluir el doctorado en la Universidad de Buenos Aires; como así también de realizar un curso de especialización en Europa, debido a la dificultad para obtener becas y subsidios, por vivir alejada de los centros universitarios.

Estos motivos, sumado al desencanto que le produjo el cierre de la sede en Paraná de la Universidad del Litoral, optó por indagar cuestiones acuciantes de la Historia de Entre Ríos. “¿Cuál otra podía ser sino la trayectoria singular de quien la toponimia paranaense traía al recuerdo a cada paso?”¹⁴

De vuelta, otra vez al Archivo Histórico de Paraná: “(...) Encontré una verdadera cantera, que me presentó a Urquiza. Hasta entonces, no sabía nada más que era el vencedor de Caseros, en forma muy distinta, como un estadista, encontré un sujeto nuevo. Un hombre de carne y hueso, es decir que habla con su Gobernador Delegado en lenguaje coloquial, se hacían bromas, era muy distinto a lo que todos sabían de él...”¹⁵ “(...)Dejó de ser, para mí, el general victorioso, para verlo como gobernante visionario y eficaz...”¹⁶

De hecho, continuando con la tarea heurística, y previo pedido de autorización al Ministerio de Instrucción Pública, ingresa en el Archivo General de la Nación donde se pone en contacto con el recientemente donado archivo particular de Urquiza. Siendo la primera persona en abordar este repositorio. El mismo se encontraba ordenado alfabéticamente. “Miles de documentos, unos en extracto otros in extenso, transcribí por mi propia mano”¹⁷ “Hoja por hoja fue visto y estudiado por ella cuando ninguna mujer se acercaba todavía el Archivo”¹⁸

actividades intelectuales, fundamentalmente a los escritores. “Éste método estaba compuesto por una serie de procedimientos que apuntaban básicamente al tratamiento de los documentos, se trata de técnicas para reunir y recopilar documentación, verificar su procedencia y autenticidad, introducido por Paul Groussac a la Argentina”. Es de esta corriente, que se la historiadora recibirá las principales influencias.

¹³ Beatriz Bosch, 2001, *Historia de mis libros*,Cid p 147

¹⁴ *ibídem*..... p 148

¹⁵ Entrevista a la Profesora Bosch. Buenos Aires, 07/12/2006

¹⁶ Beatriz Bosch, 2001, “Historia de mis libros”cit 148

¹⁷ *Ibídem*.....cit 149

¹⁸ Hebe Clementi, 2006, Crítica a: **La nueva Escuela Histórica en Entre Ríos desde la obra de Beatriz Bosch y Urquiza Almandoz** – Jornadas Internacionales de Historiografía Regional – Chaco

Se interna en un ámbito exclusivamente masculino, donde fue recibida con cierta curiosidad, pero con mucha simpatía, a diferencia del ámbito intelectual entrerriano, donde fue tratada con algunos resquemores, ya que el papel de historiador estaba reservado a los hombres.

Con los materiales recogidos en el Archivo General de la Nación y el Archivo Histórico de Paraná, elaborará su primer libro “*Urquiza, Gobernador de Entre Ríos (1842-1852)*”¹⁹

Algunas consideraciones sobre la base epistemológica de Beatriz Bosch

La concepción de la historia, para Beatriz Bosch, coincidente con la de Groussac, la llevan a definirla como “*arte, ciencia y filosofía*”²⁰. Como “*arte debe alcanzar un poder evocatorio de personajes y sucesos históricos siempre que evite deformar los hechos; como ciencia, que no se agote en la recopilación erudita de documentos, y como filosofía entendida como una reflexión surgida a partir de las psicología del personaje, del conflicto entre las fuerzas o individuos actuantes o del orden social mismo que generen una apreciación moral en el lector*”.²¹

La historiadora agrega: “*Historia es conocer el pasado para interpretar el presente*”²², frase que nos remite a las palabras de Droysen, quien insistió en que la mejor historiografía es la que surge del interés del historiador por los problemas de su propia época.²³

Lo cual nos lleva a reflexionar acerca de la relación existente entre el texto y el espacio y lugar de producción. Como lo señala Hayden White, “*cualquier texto puede representar el mundo objeto de reflexión y posiblemente incluso el mundo de representación emocional y la praxis de su época y lugar de creación*.”²⁴ Es válido destacar que toda producción historiográfica, se articula a una esfera socioeconómica, política, institucional y cultural que condicionan la misma, y en función de esto es que se instaura un método, se precisa una topografía de intereses, informes y cuestiones por plantear.²⁵

¹⁹ Beatriz Bosch, 1940, **Urquiza Gobernador de Entre Ríos (1842-1852)**, Paraná, Editorial de Entre Ríos

²⁰ Beatriz Bosch, 2001, “Historia de mis libros”.....cit 153

²¹ Julio Stortini, 1997, “Naturaleza del Conocimiento Histórico” en: **Teoría Método y Práctica Historiográfica en Paul Grossac**. Buenos Aires, Biblos. p 6

²² Entrevista a la Profesora Bosch. Buenos Aires, 07/12/2006

²³ White Hayden, 1992, “La Historika de Droysen: la escritura histórica como ciencia burguesa” en: **El contenido de la forma**, Buenos Aires, Paidós

²⁴ White Hayden, 1992, “El contexto del texto: método e ideología en la historia intelectual” en **El contenido de la forma**cit p196

²⁵ Michel de Certeau, 1978, “La operación histórica” en **J. LeGoff y Pierre Nora Hacer la Historia**, Barcelona, LAIS

Reconocemos que el discurso historiográfico de Beatriz Bosch, en su forma, es una estructura verbal en prosa narrativa.²⁶ De ahí que consideradas como estructuras verbales, dichas obras históricas, conllevan una estructura ideal típica que nos servirá para identificar los elementos que son relativamente suyos y que serán dispuestos para obtener en su narrativa un efecto explicatorio, que a su vez nos permitirá hallar la relación entre éste relato y otros relatos.²⁷

La historiadora adopta el modo de explicación organicista, consistente en el descubrimiento de las estructuras y procesos integrativos, le ha preocupado la vida integral en su pretérito. Si bien acentúa la faz política, no ha descuidado los aspectos económicos y sociales.²⁸ En este modo de análisis se ocupan de descubrir agentes y agencias del campo histórico, los principios e ideas que informan de los procesos, vistos como antecedentes del proceso en su conjunto. Donde ve las entidades individuales conjugadas en totalidades.²⁹

En este organicismo, se conjugarán los modos ideológicos liberal- conservador. Liberal con respecto al problema del cambio social, ya que se inclina a verlo a través de la necesidad de ajustes y afinaciones que requiere el proceso. Pero también podemos observar un liberalismo que hace eje en lo económico y cultural.

Conservador, porque advierte que los problemas que aquejan a la sociedad de la Confederación Argentina, solo se resuelven dentro del contexto de la nación y de las instituciones formadas en la nación. Observa a la nación –al igual que Ranke- como un valor absoluto.

Su explicación por la trama, es un romance donde la trascendencia del héroe se articula con el modo de comedia que expone al relato donde se manifiesta la esperanza de un triunfo provisional del hombre sobre su mundo, por medio de la perspectiva de ocasionales reconciliaciones de las fuerzas en juego. Las mismas son reconciliaciones de hombres con hombres, tal es el caso de la relación de Mitre y Urquiza, o de Sarmiento y Urquiza; previo estado de tensión que desemboca ya sea en batallas con el

²⁶ White Hayden, 1992, “Introducción” en: **Metahistoria. La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX**, México, Fondo de Cultura Económica p.14

²⁷ *Ibidem*.....p 13

²⁸ Beatriz Bosch, 2001, “La Historia de mis Libros”cit, p 153.

²⁹ *Ibidem*p 26-28

primero, o cruces epistolarios con el segundo, se culmina en una reconciliación de las fuerzas opuestas que pregonan la aparición de nuevas condiciones.³⁰

Cuando Beatriz Bosch construye el proceso de organización nacional, lo concibe como un proceso histórico en donde se contraponen espíritu y materia como forma y contenido, cuyo intercambio es dominado por el poder del primero. En esta construcción, la “fuerza espiritual” individual esta representada por el hombre excepcional, que aparece para imponer su voluntad a una turba indolente y recalcitrante.³¹ La figura de Urquiza, en este caso representa el individuo que asume la tarea de imponer forma al caos reinante, materializándolo en la organización constitucional de la nación, aunque eso implique que su figura sea desplazada por el proceso en sí mismo.

Si bien la historiadora no explicita cuál podría ser el *telos* de este proceso histórico, se abocará a determinar algunos *teloi* provisionales, el orden y el progreso; así también informará de algunos principios o ideas que guían este proceso, tales como el ideario de Mayo³², el federalismo de Artigas³³ y la repercusión en el Río de la Plata de los reclamos constitucionalistas que invadieron Europa en 1848³⁴.

Principios Rectores del Proceso de Organización Nacional

“Dotar de Constitución al país, es decir completar el ciclo abierto de 1810, es la meta entrevista por el entrerriano desde 1846. Al alcanzarla promoverá la segunda revolución de nuestra historia. Destinada a integrar la inicial ha de ser la suya otra Revolución de Mayo, como gustará siempre denominarla”³⁵

Este párrafo, nos muestra el hilo conductor a partir del cual, Beatriz Bosch va dando coherencia en su discurso, a través de una serie de hechos particulares e individuales, que en su totalidad, conformarán el Proceso de Organización Nacional a lo largo de toda su producción historiográfica.

En Urquiza y el Pensamiento de Mayo (1960), podemos observar que Mayo es un signo que refiere a momentos decisivos en continuidad histórica con la gesta de Mayo

³⁰ White Hayden, 1992 “Introducción” en **Metahistoria**, cit, p 20 y 21

³¹ White, Hayden, 1992 “El campo histórico como un caos de ser” en **Metahistoria**,.....cit, p 147

³² Beatriz Bosch 1960, **Urquiza y el Pensamiento de Mayo**, Santa Fe, Revista Universitaria N° 4

³³1983, **El Artiguismo y su influencia**, Buenos Aires, Academia Nacional de la Historia

³⁴1953, **Presencia de Urquiza**, Buenos Aires, Raigal

³⁵ Beatriz Bosch, 1960, **Urquiza y el Pensamiento de Mayo**.....cit p 55

de 1810: “la revolución contra la dictadura (1º de mayo de 1851), el compromiso de convocatoria del congreso constituyente (31 de mayo de 1852), la promulgación de la constitución (25 de Mayo de 1853)”³⁶. Pero también el mismo, encarna el pensamiento emancipador y constitucionalista de Mayo expuesto por Mariano Moreno en *La Gazeta de Buenos Aires*. Siendo Esteban Echeverría quien desentrañe su esencia, años después en *El Dogma Socialista*: “es la fraternidad de todos los hijos de nuestra tierra por medio de un dogma social común. Ese dogma es el de Mayo; es decir el dogma de la Patria”... “Esa religión es Mayo, porque en Mayo nació la Patria, y el pensamiento de Mayo es el único que puede regenerar la Patria de los argentinos”³⁷. En *Sarmiento y Urquiza (1938)*, *Presencia de Urquiza (1953)* y *Urquiza, el Organizador (1963)* plantea que Sarmiento en *Argirópolis* reconoce que los hombres del Litoral habían sido los primeros en exigir la libre navegación de los ríos; que junto a temas como la nacionalización de la aduana, y el llamado a un futuro congreso según lo prescripto en el Pacto Federal, pregonaba desde su labor periodística. Principios que no son otros que los de la Asociación de Mayo y que llevarán, al advenimiento de una próxima regeneración social, como manifiesta la historiadora, en *Urquiza y su tiempo (1971)*, citando a José Mármol.³⁸ Se entiende a Urquiza, como quién continúa y culmina el proceso que comienza en 1810, y la historiadora así lo presenta en sucesivas citas que el general cruzara hacia 1850 con distintos actores de la época, donde persiste la idea de un renacimiento o regeneración social.³⁹ Vista como un nuevo orden, que permitiría encontrar la mejor forma de organización social, para encarar la carrera hacia el progreso. Pero para poder llegar a esta sociedad instituida y progresista se debe antes romper con las estructuras vigentes.

De ahí, que la historiadora, destaca en la conformación de este proceso, el 1º de Mayo de 1851, no solo como la continuación e integración de la gesta de Mayo de 1810, sino también como una revolución en sí misma al decir de Echeverría, citado por la autora en su obra “*Urquiza y el Pensamiento de Mayo*”: “Auténtica revolución es emprendida por el gobernador de Entre Ríos el 1º de Mayo de 1851, ya que produce los efectos asentados por el mismo Echeverría o sea, el desquicio completo en el orden social antiguo o el cambio absoluto tanto en el

³⁶ *Ibidem*.....cit 56

³⁷ Esteban Echeverría, 1907, **Dogma Socialista**. Reimpreso con una introducción y estudio de Adolfo Saldías. Maucci Hermanos....p 33 citado por Beatriz Bosch en **Urquiza y el Pensamiento de Mayo** cit...p 54

³⁸ Beatriz Bosch, 1971, **Urquiza y su tiempo**, Buenos Aires, EUDEBA...cit,p 165

³⁹ Beatriz Bosch, 1960, **Urquiza y el Pensamiento de Mayo**.....cit p 58

régimen interior como exterior de una sociedad". Para ella, la revolución también significa un cambio espiritual que está reportado por la abolición del lema "¡Mueran los salvajes unitarios!" y su reemplazo por el "¡Mueran los enemigos de la Organización Nacional!".

Define el término revolución, en sentido jurídico "*el establecimiento de un orden nuevo merced a recursos violentos y con plena conciencia del cambio que se consuma*".⁴⁰ Por este motivo considera al 1º de Mayo: "*un movimiento de trascendental envergadura que, conducirá en etapas previstas a un cambio profundo y duradero de la estructura del país. Se pasará del período de inconstitución al período constitucional*"⁴¹ y señala, que el término *Pronunciamiento* es erróneamente utilizado, ya que el mismo es de origen castrense y puede entenderse como "*un conato subversivo sin más consecuencias que la deposición de un superior jerárquico cuestionado*".⁴² Dicho documento en sí, se basa en la idea de hacer cumplir los fines del Pacto Federal, que otorgaba a los estados confederados el derecho a secesión, y que establecía en su artículo 16: la necesidad de convocar un congreso que constituya la nación y organice la administración política y económica del país, bajo el sistema federal. Este Pacto, según su opinión, marca el surgimiento de la Confederación Argentina y ofrece los principios fundamentales de un sistema republicano: independencia política, separación de poderes, autonomías provinciales, trabas al absolutismo militar, libertad civil y religiosa, franquicias comerciales. Todos ellos, bases del Pacto Federal.⁴³

Beatriz Bosch observa que existe un antes y un después de 1851: antes "*cada provincia es un estado autónomo con su Constitución, escudo, moneda, aduana y leyes propias. Un leve vínculo las une entre sí por el encargo del mantenimiento de las relaciones exteriores y de los asuntos de guerra al gobierno de Buenos Aires.*"⁴⁴ Después "*el pabellón celeste y blanco vuelve a cubrir a todos los habitantes sin distinciones de localidades y una sola moneda rige las transacciones de los pobladores. Nace en una palabra la Nación Argentina. En tal deslinde radica el carácter revolucionario mencionado*"⁴⁵

Observamos que si bien sostiene la línea Mayo- Caseros hegemonizada desde la historiografía tradicional, a su vez, plantea un desplazamiento respecto al origen de la

⁴⁰ 1963, en "Pródromos de Revolución", **Urquiza, el organizador**, ... cit, p 41

⁴¹1991, **Historia de Entre Ríos**, Buenos Aires, Plus Ultra ...cit, p 185

⁴² Beatriz Bosch, 2001, **Cómo se prepara la revolución del 1º de Mayo de 1851**, Paraná, Editorial de Entre Ríos, p 22

⁴³1983, **El Artiguismo y su influencia**, Revista del Notariado, Buenos Aires, Academia Nacional de la Historia

⁴⁴1963, "Caminos del Poder", en **Urquiza, el organizador**, ... cit, p 15

⁴⁵1960, **Urquiza y el Pensamiento de Mayo**...cit p 55

Nación como principio fundamental de organización de todo Estado, para ella la Nación Argentina nace en 1851. La misma funciona como valor absoluto, ya que los problemas humanos sólo podrán resolverse dentro del contexto de ésta y sus instituciones; la idea de Nación se articula con los conceptos de revolución, transformación y convulsión (válido para épocas anteriores a su conformación) y anarquía como amenaza a la autoridad constituida en aquella idea. Para realizarse como estado-nación los seres humanos deben organizarse a través del estado y sus instituciones, y así lograr un progreso pacífico y la unidad definitiva, garantizando y legitimando sus derechos a través de una constitución igualitaria.

Beatriz Bosch, en sus obras nos presenta a través del cúmulo de documentos y bibliografía citada, los principios ideales y materiales con los cuales construye el proceso de organización nacional, centrándose en la unidad nacional, el afán de progreso; la fusión de partidos antagónicos, olvido de agravios; integración territorial y de mercado, respeto por la ley fundamental y sus instituciones. Estos principios, se verán luego sintetizados no solo en el accionar, sino también, en los atributos que conformarán en la esencia y condición de la figura de Urquiza, transformándola en el proceso en sí mismo.

La figura de Urquiza

“Quien figuró durante veinte años en el primer plano de la política argentina, amado, temido u aborrecido según las circunstancias, poseía innegables atributos espirituales. Una inteligencia natural y notoria perspicacia le dieron pronto el manejo de los hombres y sus intereses, ayudado por notable memoria de apelativos y fisonomías a la manera de los grandes conductores”⁴⁶

Él mismo, deberá materializar un programa político y económico que no es otro que el de la Asociación de Mayo: prensa libre, garantías individuales, respeto por la opinión, dignidad del culto, libre navegación de los ríos, nacionalización de las rentas, inmigración, instrucción pública, caminos, etc.⁴⁷

De ésta manera, Beatriz Bosch irá construyendo la figura del héroe, a partir de la materialización de cada uno de estos principios en el accionar de Urquiza en el gobierno provincial y nacional, utilizando como estrategia explicativa la sinécdoque, cual forma

⁴⁶ Beatriz Bosch, 1953, “El hombre” en **Presencia de Urquiza** ... cit ,p 50

⁴⁷1938, **Sarmiento y Urquiza del Unitarismo al Federalismo** ... cit, p15

de combinación de los elementos físicos, espirituales e intelectuales que constituyen la naturaleza esencial de este proceso. A partir del mismo, el general Urquiza aparece en sus obras, como el prototipo del caudillo, entendido el vocablo como “*jefe, guía paternal y esclarecedor*”⁴⁸. Adoptará las modalidades del gobierno paternal que el triunfo del federalismo impuso en todo el país. Su misión se tradujo en el respeto a la religión católica, y en garantizar la felicidad del pueblo como un padre asegura la de sus hijos. Así, el pueblo entendió que ningún hecho escapa a su acción personal y administrativa, comenzándole a llamar “*Padre de la Patria*” o “*Padre de los Pobres*”. De ahí, que la autora nos muestra a través de Ángel Elías la representación colectiva sobre el accionar del caudillo para con su pueblo “*Toda la provincia era una gran familia de la cual él era el jefe, por cuyo bienestar velaba*”. Ella refuerza esta visión diciendo que la enérgica acción gubernativa de Urquiza en la provincia de Entre Ríos se tradujo en confianza y tranquilidad popular “*El pueblo vive en un orden completo entregado a sus sencillas labores, seguro que los superiores velan por la defensa de sus intereses*”⁴⁹

El progreso material y espiritual de la provincia de Entre Ríos hacia 1850, suscita esperanzas desde lejos y permite inferir a la historiadora que el general Urquiza es el gobernante al que espiran los dos partidos tradicionales: para unos representa los ideales del federalismo, para otros los de la civilización. Esta situación en la que se encuentra, lo pone a la cabeza del movimiento constitucionalista. Reconocido por sus contemporáneos como el único capaz de llevar adelante tal empresa, destaca Beatriz Bosch que al dedicarle *Argirópolis*, en 1845 para Sarmiento Urquiza es “*la gloria mas alta de la Confederación: jefe de un ejército que siempre ha vencido, gobernador de una provincia donde la prensa se ha elevado, donde el Estado ha organizado la instrucción pública*”,⁵⁰ así como Mármol le solicita que convoque un congreso, en una carta el poeta destacará los problemas económicos por los que pasa la Confederación, y los comparará con el florecimiento en que se encuentra Entre Ríos, regido por Urquiza, señalando la necesidad de remplazar a Rosas y a quien le caberá el honor.⁵¹ En tanto Echeverría lo insta a emprender la organización de la República, gloria que lo llevará a recibir “*el título de primer grande hombre*”⁵²

⁴⁸1983, **El Artiguismo y su influencia** ... cit, p 5

⁴⁹ Beatriz Bosch, 1940, **Urquiza, gobernador de Entre Ríos...** cit, p 16 -17 y 81

⁵⁰ 1938, **Sarmiento y Urquiza del Unitarismo al Federalismo...**cit, p 16

⁵¹ 1953, **Presencia de Urquiza** ...cit, p 17-18

⁵²2001, **Como se prepara la revolución del 1º Mayo de 1851...**cit, p 10

Así lo veremos a Urquiza como un militar de consolidado prestigio. Recibe la adhesión franca de la tropa. Sólo el deber lo conduce al campo de batalla. El 3 de febrero de 1852, termina con la dictadura argentina y es designado Libertador del Plata, las escasas intervenciones provinciales revelan sus designios pacíficos. Prefiere la transacción magnánima, en vez de perseguir y ultimar al enemigo. Así lo erige la autora, en su momento de apogeo y ante el “descalabro de Pavón”: “El impetuoso conductor, en ya lejanas campañas marcha ahora con pena hacia el campo de batalla, que en lo íntimo aspira a que sea la última de su vida. Que aborrece la lucha y la ve acercarse con dolor.”⁵³ Y ya en su última etapa, el descontento de la tropa y la desertión, sumado a las actitudes subversivas de López Jordán no le impiden otorgarle el mando de la tropa. Sarmiento en *La campaña del Ejército Grande* le quitará la iniciativa de la campaña libertadora y negará sus dotes militares, genio militar que reivindicará en su vejez ya muerto el rival.⁵⁴

Hombre de armas, se muestra en seguida visionario estadista, ninguna desviación de su línea política hará que cambie sus principios rectores en pos de la unión nacional y la organización constitucional. “El jefe entrerriano inaugura una nueva era”⁵⁵. Dotó a la Confederación de una Constitución bajo el régimen republicano y federal, de un instrumento jurídico e institucional que protegiera la propiedad privada, la industria, el comercio y los derechos individuales, estrechó relaciones con los demás países americanos y alcanzó el reconocimiento de la independencia nacional, promovió el aporte inmigratorio europeo, procuró el conocimiento del suelo para una mejor integración territorial política y económica.

Su gestión progresista, no sólo dependió de la escasa instrucción metódica recibida, sino que tiene base en la “rica y multiforme experiencia” recibida. Su fuerte gusto por la ciencia y solidaridad humana, se tradujo en amor al progreso material e intelectual.⁵⁶ Lo reconoce la autora “amante de la Ilustración como lo había sido Rivadavia” porque justamente sus inicios en la vida pública coincidieron con la presidencia de aquel.⁵⁷ Esto se manifiesta en que Urquiza “propulsó la educación del pueblo en sentido integral: instrucción primaria, secundaria, especial, educación femenina, teatro, periodismo”⁵⁸ en virtud de reforzar el

⁵³1953, **Presencia de Urquiza** ...cit, p 39

⁵⁴ Beatriz Bosch, 1938 **Sarmiento y Urquiza del Unitarismo al Federalismo** ... cit p21 y 27

⁵⁵1953 **Presencia de Urquiza** ... cit p28

⁵⁶1953 **Presencia de Urquiza** ... cit p 52 y 53

⁵⁷1940 **Urquiza gobernador de Entre Ríos....** cit p 18

⁵⁸ibídem ... cit p 47-48

principio de nacionalidad y el estímulo a las artes y a la cultura en general ocupó siempre un lugar preponderante en su afán civilizador.

Impulsó el progreso material a través de obras públicas, desarrollo de la industria, incremento de la riqueza ganadera, mejoras de los medios de transporte, estímulo de tareas agrícolas, y promoción de las exportaciones, en suma el apoyo a toda actividad que reportara un rendimiento económico que beneficiara a consolidar el Estado, respaldado en leyes que regulen dichas actividades.

Pero donde la historiadora hace mayor hincapié es en que Urquiza fue un hombre de carne y hueso, desafiante de las convenciones sociales, contraerá matrimonio en la adultez, aunque ya a los diecinueve años es padre por primera vez. Tierno con sus hijos, no duda en darles consejos morales y en sincerarse con ellos de sus temores. Se destaca por su afabilidad y franqueza, entre los íntimos, aunque prudente y reservado entre extraños. Tolera opiniones contrarias en vistas de fines superiores. A los 40 años ya poseía fortuna gracias a la constancia y el trabajo diario. Practicó un incipiente pero sano nacionalismo, prefiriendo a los hijos del país que lo merecieran, pero no distingue nacionalidad cuando se trata de beneficiar a la comunidad.

A lo largo de su vida pública, supo rodearse de asesores indiscutidos: Alberdi, en asuntos económicos y políticos, Juan María Gutiérrez fue encargado de la política exterior durante su presidencia. Más tarde Benjamín Victorica será su secretario privado y mano derecha.

El pensamiento del fundador de la constitución de 1853 aparece en miles de documentos y cartas que no siempre escribía de su puño y letra, pero se puede decir que la línea de su pensamiento uniforme se encontraba en ellos como un: “*ideario macizo, dotado de extraordinaria fuerza lógica*”⁵⁹

Con el traspaso de poder en 1860 “*corona su empresa haciendo posible la administración legal para otro*”⁶⁰ Dando un ejemplo claro de ser el primero en respetar las instituciones en pos de la unión nacional. Y así, “*en procura de la paz necesaria. Sacrifica vanidades, renuncia a todo lo que le ofrecen infructuosamente sus partidarios, con el fin de asegurar el porvenir inmediato de su gran obra: la organización constitucional y la integridad argentina*”

Fue un colaborador comprensivo y solidario de las autoridades nacionales, logra en su provincia el acatamiento de los poderes federales.

⁵⁹ Beatriz Bosch, 1953, **Presencia de Urquiza** ... cit p 65

⁶⁰1960, **Urquiza y el Pensamiento de Mayo** ... cit p 63

“No otra podía haber sido la conducta de quien se preciaba del respeto a las instituciones que contribuyera a fundar.”⁶¹

Texto y Contexto

“Yo estoy muy contenta en Buenos Aires, aquí siempre estuve en un pie de igualdad con todos los historiadores. Pero no es así en Entre Ríos, en Entre Ríos me ignoraron, o sino dijeron disparates”⁶²

Si partimos de que toda investigación historiográfica se articula, en una esfera de producción socioeconómica política y cultural que depende de un sistema de referencia que nos remite a la subjetividad del autor. Podemos decir que el discurso historiográfico, permanece controlado por las prácticas de donde resulta, más aún, es en sí mismo una práctica social y producto de una época determinada. De ahí que nuestro planteo es ¿cuál es el régimen de existencia de estos discursos?, ¿cómo construye Beatriz Bosch el proceso de organización nacional y la figura de Urquiza, en las distintas coyunturas históricas vividas?, teniendo como referencia el período 1940- 1980 como uno de inestabilidad política e institucional, donde la historiadora alternará la tarea de investigación con la docencia en la Universidad del Litoral y en el *Instituto del Profesorado de Paraná*, hasta 1949.

Sarmiento y Urquiza, del Unitarismo al Federalismo (1938), aborda la conflictiva relación entre estos dos grande personajes de la historia argentina, que en el resto de su producción serán presentados de forma comparativa. Respaldando esto con las palabras del mismo Sarmiento: “lo real y lo posible han debido chocarse y se chocaron, hasta modificarse en lo que cada idea tenía de absoluto”⁶³ hasta llegar a una reconciliación. Esta es una conferencia que nos muestra su activa participación en el *Instituto del Profesorado de Paraná*, donde es titular de las cátedras de Historia de Roma y de Edad Media. Es durante este período en que publica sus tres libros de edición de autor, dentro de los cuales *Urquiza gobernador de Entre Ríos* (1940), muestra el estado de la provincia entre 1842 y 1852 en su aspecto físico, económico, costumbres y faz cultural utilizado por ella para fundamentar la proyección de la figura de Urquiza del ámbito provincial al nacional, ya que el último capítulo apunta al posicionamiento de éste hacia 1852. Esta obra, será remitida a César Blas Pérez Colman para su evaluación. La tibia respuesta que recibió la autora por parte del historiador entrerriano fue que “ese libro demostraba mi

⁶¹1953, **Presencia de Urquiza** ... cit p 39 y 42

⁶² Entrevista a la Profesora Bosch. Buenos Aires, 07/12/2006

⁶³ Beatriz Bosch 1938 **Sarmiento y Urquiza** ... cit p 25

⁶³ Beatriz Bosch, 1938, **Sarmiento y Urquiza**cit p 25

amor por *Entre Ríos*”⁶⁴ El hecho, la llevará a que en su reedición, coloque las críticas recibidas por personas autorizadas en el tema, tales como Guillermo Saraví y Narciso Binayán. En esta, destacaremos un elemento que marca una continuidad con el resto de su producción: la referencia al espacio geográfico como escenario de los hechos a narrar, al igual que Michelet en la Historia de Francia. La mayoría de sus obras serán inauguradas por una descripción del paisaje. Esto es una señal de su interés por la geografía, aunque la autora reconoce que no le dedicó más tiempo al desarrollo del estudio geográfico en ese momento, por falta de recursos económicos.

Hacia 1950, la pérdida de sus cátedras, por oposición al gobierno peronista, la llevarán a relacionarse con diversos grupos sociales opositores a dicho régimen, que la enriquecerán espiritualmente. Un cambio de vida y de actividad: previa venta de guantes de goma a los dueños de bazares, comenzará su labor en *El Diario* de Paraná, unas de las pocas hojas independientes de la época, hecho que sin embargo no la alejará de la investigación. Continuará su trabajo en el archivo durante su tiempo libre.

Presencia de Urquiza (1953), primer libro hecho a solicitud de una editorial, fue escrito en conmemoración del Centenario de la Constitución. En él, la autora intentó mostrar en Urquiza una línea de pensamiento uniforme, cuyo rumbo fundamental era el anhelo por la Constitución, los principios republicanos y el afán de progreso⁶⁵ Destacamos un punto que Beatriz Bosch no abordará en otras obras con la misma profundidad y es la construcción de redes que Urquiza va tejiendo para llegar a la concreción de su objetivo: dictar la Constitución y respetar su normativa. También acentuamos el interesante análisis que realiza del pensamiento conductor y del hombre en sí.

Los Tratados de Alcaraz en 1955 reanudarán las publicaciones del *Instituto de Investigaciones Históricas* dirigido por Ricardo Caillet Bois; esta obra estuvo diez años inédita, por razones políticas. Y despertó duras críticas del revisionismo, en especial de José María Rosa porque según este historiador, demuestra la ilegalidad de las prácticas comerciales de Urquiza.⁶⁶

A la caída de Perón, se interviene la Universidad del Litoral y por recomendación de José Luis Romero y Francisco Romero, es que retoma el dictado de cátedras, esta vez en la Universidad del Litoral.

⁶⁴ Entrevista a la Profesora Bosch. Buenos Aires, 07/12/2006

⁶⁵ Beatriz Bosch, 2001, “Historia de mis Libros”...cit p 150

⁶⁶ José María Rosa, 1960, “Mirón Burgín, La señorita Beatriz Bosch y la ley de Aduanas de Rosas”, en: **Revista del Instituto Juan Manuel de Rosas N° 22**, Buenos Aires

En 1956, restituida *La Prensa* a sus dueños originales, comienza a redactar comentarios bibliográficos. Época que recuerda como una de las grandes satisfacciones de su vida. Sobre todo por trabajar bajo la dirección de Alberto Gainza Paz.⁶⁷

Urquiza y el Pensamiento de Mayo, publicado en 1960 por la Revista de la Universidad Nacional del Litoral, desarrolla el principio de continuidad histórica de la línea Mayo-Caseros como el pensamiento conductor de Urquiza hacia la organización definitiva de la nación por medio de una constitución. Elemento que transparenta su base ideológica, y que la llevarán años más tarde a militar en ASCUA (Asociación Cultural Argentina, para defensa y superación de Mayo- es decir recuperar los principios de la Revolución de Mayo), la misma surge en el año 1959, siendo su presidente Carlos Alberto Erro. Movimiento de carácter liberal, antiperonista en el cual participará durante la década de 1970 y la mantendrá en contacto con reconocidas figuras del ambiente cultural argentino.

En 1963, *Urquiza el Organizador* será una obra publicada por EUDEBA, dirigida a profesores y alumnos del ciclo secundario. En ella, de forma clara y sencilla, sintetizará la historia del prócer. Subrayamos que al final de cada capítulo, se encuentra una lista de lecturas recomendadas para profundizar en el tema. Hecho que sólo volverá a repetir en *La Historia de Entre Ríos* (publicada a solicitud de Plus Ultra en 1979 y también destinada a profesores y alumnos). Al igual que la no utilización de citas en ambas obras.

En 1966 *Urquiza y su tiempo* es una obra que ya estaba por ser editada, pero por la intervención de EUDEBA su salida se postergó hasta 1971. Si bien en todas sus obras, la historiadora se posiciona como espectadora del campo histórico, narrando en tercera persona, la característica principal de este libro, es a excepción del cierre, la total ausencia del enunciante. La historia parece estar contándose sola, a través de la continua sucesión de citas documentales, unidas entre ellas por referencias deícticas. La reedición a cargo del gobierno de la provincia de Entre Ríos, cuenta con la crítica de la prensa “*ya que no faltó algún sujeto de allá que haya dicho que fue un fracaso*”⁶⁸

Rectora del Profesorado de Paraná desde 1969, culminará su labor docente al frente de dicha institución hacia 1973.

Luego de la muerte de su madre, se traslada a Buenos Aires donde reside actualmente.

⁶⁷ Beatriz Bosch, 2001, “Historia de mis Libros”...cit p 150

⁶⁸ Entrevista a la Profesora Bosch. Buenos Aires, 07/12/2006

Conclusión

Podemos afirmar que Beatriz Bosch en el transcurso de su trayectoria como investigadora, ha tenido contacto con obras y autores de las más diversas posiciones ideológicas y enfoques epistemológicos. Pero también observamos desde el análisis de su obra, que se ha mantenido fiel a su formación metodológica. Si bien en cuanto a la temática ha introducido una visión innovadora, según su opinión y la de sus críticos, tanto de la figura de Urquiza, como del proceso abordado, uno de los puntos específicos que podemos remarcar en su discurso, es el surgimiento de la nación argentina en 1851. temática que ha sido objeto de análisis durante las últimas dos décadas por diferentes historiadores y que ella lo viene sosteniendo desde 1940.

Los conceptos con los que construye el proceso de organización nacional, persisten sin desplazamientos a lo largo de su obra. Donde sí podemos observar desplazamientos, es en los signos de la enunciación, ya que en las primeras obras trabajadas la narrativa tiende a ser más relajada y se permite emitir juicios. Algo que deberá cuidar a partir de la segunda mitad de la década de 1940 para evitar la censura. Este hecho, junto a la “conspiración de silencio”⁶⁹ y oposición que sufrió por parte del ámbito historiográfico provincial, la llevarán a ausentarse del discurso, anulando su persona y sustituyéndola por la “persona objetiva.”⁷⁰ De ahí que en *Urquiza y su tiempo* “no hay una sola línea que no esté respaldada documentalmente. Eliminé por completo toda anécdota o referencia tradicional. Y extremé el respaldo de las fuentes por tratarse de una figura controvertida acerca de la cual han circulado toda clase de infundios”⁷¹

El discurso de Beatriz Bosch, no sólo se ve condicionado por las coyunturas vividas sino también por la necesidad de ser aceptada y reconocida en el círculo historiográfico entrerriano. Hechos éstos, que en otras esferas de la praxis social paranaense va a lograr con creces. Como así también dentro de las esferas intelectuales porteñas. Ambas serán, las que contribuyeron en su formación y se transformaron en estímulo de publicaciones y participación activa de la historiadora en los mismos.

El hecho de ser la primer mujer, miembro de número de la Academia Nacional de la Historia y que a sus noventa y cinco años siga aportando a la historiografía nacional, con temáticas inherentes a la provincia de Entre Ríos, ha traído aparejado el

⁶⁹ Entrevista a la Profesora Bosch. Buenos Aires, 07/12/2006

⁷⁰ Roland Barthes, 1994, El discurso de la Historia en **El susurro del lenguaje** Paidós, México p 168

⁷¹ Beatriz Bosch, 2001, La Historia de mis libros.....cit p 151

reconocimiento de las nuevas generaciones entrerrianas a su labor, que será coronada cuando la legislatura de la provincia de Entre Ríos por unanimidad vota a favor de otorgarle la Legión al Mérito Entrerriano.

Se autoriza la reproducción de ésta ponencia.en los medios que los organizadores de las Jornadas interescuelas consideren.