

VII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

Vecinos y Estado, ¿una nueva relación?.

Luciana Pozo, Lidia Cristina Kruk.

Cita:

Luciana Pozo, Lidia Cristina Kruk (2007). *Vecinos y Estado, ¿una nueva relación?*. VII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-106/45>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Vecinos y Estado, ¿una nueva relación?

Luciana Pozo, Lidia Cristina Kruk

Licenciadas en Sociología – UBA

cristina_kruk@hotmail.com

lupozo@yahoo.com

Vecinos y Estado, ¿una nueva relación?

A partir de la experiencia popular del 19 y 20 de Diciembre de 2001, un actor social en potencia, que estaba fuera de la escena política y pública, relegado a la esfera de lo privado, reaparece.

Ya sea a través de las asambleas, o de distintas agrupaciones, afirmándose sobre el localismo, en muchas ocasiones formando redes, que potencian y enriquecen las posibilidades de acción, emergen: los vecinos.

Este nuevo actor social, no supone la anulación de las individualidades, sino su superación a partir de un proyecto colectivo.

Una de las formas de abordar la problemática de los actores sociales es a través de las estrategias o metodologías de su acción. En este trabajo, nos proponemos explorar aquellas que adoptan la metodología de la planificación participativa y la gestión asociada. Ahora bien....¿qué significa planificación participativa y gestión asociada? Desde el plano teórico, la “Planificación Participativa” supone una metodología cuya finalidad es la elaboración de decisiones integrales, a partir del trabajo conjunto, en busca de consensos entre actores plurales con el objetivo de alcanzar soluciones a problemas complejos de manera intersectorial e interdisciplinaria. Por otro lado, el concepto de gestión asociada, hace referencia al compromiso del Estado y la Sociedad Civil en la resolución de los problemas presentes y futuros de los espacios públicos, un compromiso responsable donde cada uno debe mantener su especificidad y su incumbencia.

INTRODUCCIÓN

Las ciencias sociales apelan al concepto de Sociedad Civil en la Argentina, a partir de la década del 80, cuando en gran parte de los países de América Latina se sucedieron procesos de democratización, después de largos períodos de inestabilidad se fueron restableciendo las garantías democráticas.

Pero esos procesos incompletos no permitieron la plena participación ciudadana, todo quedaba en las elecciones periódicas. Y en la relación entre la sociedad civil y el Estado primó la lógica objetual, caracterizada por el verticalismo y el clientelismo, que no permitió una relación entre sujetos semejantes.

Tras el impacto que produjeron las políticas neoliberales sobre la sociedad civil, que trajo entre otras consecuencias un efecto desmovilizador de la protesta

Vecinos y Estado, ¿una nueva relación?

Luciana Pozo, Lidia Cristina Kruk

Licenciadas en Sociología – UBA

cristina_kruk@hotmail.com

lupozo@yahoo.com

social, la situación pareció revertirse a partir del “estallido” social del 2001. A partir del cual no solo emergieron nuevos actores sociales en la escena política y social, sino que también algunos cobraron mas fuerza, ese es el caso de las redes de gestión y participación que a través de prácticas novedosas dan lugar a incipientes experiencias de cogestión entre sociedad civil y Estado en la problemática del espacio público.

A diferencia de las acciones espontáneas de diciembre de 2001, muchas de las acciones colectivas emprendidas lo han sido de manera conciente y pensada. Aunque debemos tener en cuenta que a partir de los hechos mencionados, cobró mayor importancia un actor social en potencia: son los “vecinos”. Ya sea a través de las asambleas o de distintas agrupaciones, llegaron a formar redes que potenciaron y enriquecieron sus posibilidades de acción. En muchos casos ese accionar quedó trunco, pero en otros se logró trascender o superar el momento, permitiendo la afirmación en la esfera pública, al exigir al gobierno participación en las políticas públicas, dejando de lado los intereses particulares a fin de sostener un interés consensuado.

Este trabajo, parte de una experiencia en investigación propuesta por la Secretaria de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, en el cual se nos encomendó la confección de un Centro/Escuela que permitiera la “difusión” de las prácticas de Planificación Participativa y Gestión Asociada que llevaban a cabo en Parque Avellaneda. Esta práctica se viene llevando a cabo desde el año 1989. Para abordar este objeto de estudio no solo debimos ahondar en la teoría sobre lo que esto significa, sino que debimos realizar una observación participativa a fin de conocer su funcionamiento.

PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA Y GESTIÓN ASOCIADA

Una de las formas de abordar la problemática de los actores sociales es a través de la estrategias o metodologías de su acción, y nuestro interés es sobre quienes adoptan la práctica de planificación participativa y de gestión asociada, pero primeramente debemos considerar que: la planificación participativa hace referencia a una metodología que tiene como fin elaborar decisiones integrales, partiendo de un trabajo realizado en forma conjunta por una pluralidad de actores que tiene como objetivo llegar a soluciones de problemas complejos de una manera intersectorial e interdisciplinaria. Teóricamente es una metodología 1) abierta pues no requiere inscripción ni capacidades específicas, 2) es pública permitiendo la interrelación de los actores con los problemas a tratar, 3) es horizontal, porque no existen jerarquías de ningún tipo, 4) es inclusiva dado se privilegia la heterogeneidad y la pluralidad como modo de fortalecer la gestión, 5) y se potencia la decisión compartida por todos a partir del consenso.

Vecinos y Estado, ¿una nueva relación?

Luciana Pozo, Lidia Cristina Kruk

Licenciadas en Sociología – UBA

cristina_kruk@hotmail.com

lupozo@yahoo.com

En cuanto a la Gestión Asociada, hace referencia al compromiso entre el Estado y la Sociedad civil en la resolución de problemas (tanto presentes como futuros) de los espacios públicos, propiciando un compromiso responsable donde cada uno mantiene su especificidad y su incumbencia.

Esta es una nueva forma de interacción entre actores sociales y políticos, intentando romper con la manera tradicional de gestionar los espacios públicos, ya sean espacios verdes, espacios culturales, espacios históricos, etc.

Pero para que funcione la gestión asociada, es imprescindible que exista un espacio de igualdad y respeto, para que se pueda elaborar decisiones integrales entre los actores que participan en ella. La gestión asociada puede ser vista (con su multiplicación y difusión) como una metodología que puede conllevar a una democratización creciente en la sociedad, en tanto que supone la consolidación de un colectivo que se interroga y reflexiona constantemente sobre su acción y también tenga en cuenta la importancia que la misma tiene para la sociedad en su conjunto. Si hay que tener en cuenta que la Gestión Asociada no es un modelo, sino que es un proceso, con los avatares que esto produce.

Por eso no podemos hablar de una relación lineal entre teoría y práctica, pues estas prácticas político-sociales que podemos considerar innovadoras no participa la sociedad civil en su conjunto, sino que son solo sectores de la misma, y es aquí donde aparecen en escena “los vecinos”.

Ese término (vecinos) que normalmente hace referencia a personas que viven con otros en un área delimitada, en el caso de quienes participan de PPGA es utilizado como concepto que designa a un grupo de la sociedad civil que realiza una práctica política y social diferente a la comúnmente aceptada para estos actores sociales. Quienes participan de estas prácticas se definen como vecinos en tanto comparten un interés común, por lo general en lo que respecta al uso y al estado de los espacios públicos. Es decir que ser vecino va más allá de la pertenencia a una organización barrial determinada, significa ser un actor comprometido con una problemática que afecta diversos espacios públicos, y que se mueven por intereses que articulan al colectivo, esta es la razón por la cual muchas veces asumen un carácter localista.

Además debemos tener en cuenta que si bien se presentan como un actor social político comunitario, no siempre sus intereses son generalizables a los de la sociedad en su conjunto. Pero es importante su acción pues al conformarse como un colectivo de acción, promueven la participación ciudadana en las políticas públicas.

Vecinos y Estado, ¿una nueva relación?

Luciana Pozo, Lidia Cristina Kruk

Licenciadas en Sociología – UBA

cristina_kruk@hotmail.com

lupozo@yahoo.com

Estos vecinos como sujetos de cambio, anclan su práctica sobre el barrio, no solo como espacio geográfico sino también como un ámbito de significados y sentimientos que trascienden las coyunturas.. Esto les permite reunirse con representantes gubernamentales en un espacio abierto y público y en un ámbito de igualdad plantear los inconvenientes que aparecen y posteriormente procesar las propuestas que se presentan y elaboran en forma conjunta y consensuada todas las decisiones que requiere el manejo de un espacio público.

Hay que tener en cuenta que los mecanismos por los que desde los sectores de poder, se frena la participación se legitiman y reproducen en la vida cotidiana, creando determinadas representaciones sociales, que son introyectadas en cada sujeto, cuestión que pareció quebrarse a partir de los hechos producidos en el 2001, pero esa experiencia fue un proceso inacabado, cargado de dificultades y contradicciones.

Por eso la experiencia de Parque Avellaneda constituyó un ejemplo de participación a través de redes de gestión que de algún modo fueron contra esa transformación que sufrió el Estado y que afectó a la Sociedad Civil al adoptar una forma neoliberal en la esfera socioeconómica, dejando de lado el modelo intervencionista.

En la historia de Parque Avellaneda de los últimos 18 años aparece la recuperación ambiental, por parte de los vecinos, pero además para ellos también hay una recuperación cultural, simbólica, que permitió la emergencia de un colectivo social con anclaje barrial. Llegaron a esta necesidad dado que el “centro” que durante mucho tiempo dio identidad al barrio, y por supuesto a sus moradores, había llegado a una situación de destrucción y abandono por parte de las autoridades, que afectaba la integración y la identidad barrial. Si bien el Parque cuenta con lugares históricos como el primer natatorio municipal, o el vivero que abastece a toda la ciudad, o el primer “trecito” utilizado por niños, o la casona de la familia Olivera (antiguos dueños del predio), estas instalaciones eran utilizadas como depósitos municipales, sin olvidar la construcción de la Autopista (durante el gobierno del Gral. Cacciatore), que dividió en dos al Parque Avellaneda.

La percepción crítica de esta situación límite actuó como condición para su superación, buscando poner en práctica las acciones necesarias para romper con lo que se presentaba como dado. Podemos decir siguiendo a Paulo Freire que el pasaje de una situación de opresión a una situación transformadora, a una inserción crítica en la realidad, implica la objetivación, el reconocimiento crítico de la razón de esta situación, de su condición histórica y no natural, posibilitando el desarrollo de una acción que incida sobre la misma. El reconocimiento de la situación de opresión como realidad constrictiva pero no

Vecinos y Estado, ¿una nueva relación?

Luciana Pozo, Lidia Cristina Kruk

Licenciadas en Sociología – UBA

cristina_kruk@hotmail.com

lupozo@yahoo.com

natural, motoriza la acción transformadora; pero su superación se produce en la lucha por la liberación, por ser para sí. De esta manera inserción crítica y acción son inherentes en forma recíproca.

Sin embargo han debido transitar un largo proceso de aprendizaje y formación. No ha sido y no es fácil superar el individualismo propio de nuestra época. Además podemos decir que ese aprendizaje no es un todo acabado, pues día a día deben enfrentarse con sus propios “modos de ser” individuales a comprender que deben conformar un “modo de ser colectivo”. Esto produce muchas veces enfrentamientos y discrepancias que deben ser superadas y resueltas. Es quizás en este punto donde más deben trabajar.

Estos “vecinos” consideran que a través de su práctica fomentan activamente el desarrollo local, cual piedra fundamental para la reconstrucción de la Nación.

Si bien hay áreas separadas de acuerdo a situaciones específicas a tratar: educación, cultura, ecología, espacios verdes, comunicación, etc. Todas las áreas confluyen en lo que denominan la Mesa de Trabajo y Consenso, que se reúne periódicamente, y que es un espacio público y abierto a todo aquel que quiera participar, en dicha reunión, se lleva a cabo una gestión asociada entre el representante del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (en la figura del administrador) y todos los vecinos que quieran participar. En esta reunión hay un momento informativo, uno propositivo, donde se presentan propuestas, uno resolutivo, donde se llega a través del consenso a las decisiones necesarias para el manejo del Parque.

Desde sectores gubernamentales (entre otros el Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires) se promueve la participación ciudadana a través de políticas tales como el presupuesto participativo, entre los integrantes de los sectores de la sociedad que participan en estas prácticas políticas surge una cierta incertidumbre temiendo que se sigan prácticas que en vez de agregar la participación comunitaria en un esfuerzo planificado y productivo, tienda a caer en la improvisación el desaliño y el direccionismo, vicios habituales que suelen mostrar las políticas públicas que se pretenden participativas.

En este sentido, es destacable la práctica de PPGA en cuanto que los vecinos al participar y proponer el rumbo de la cosa pública, hacen de política su interés.

También debemos tener en cuenta que una de las condiciones fundamentales que se siguen en estas prácticas es que la toma de decisiones se realiza a través del consenso, es decir que no se decide por mayoría, no es por votación, sino que se debate hasta llegar a una decisión compartida por todos.

Vecinos y Estado, ¿una nueva relación?

Luciana Pozo, Lidia Cristina Kruk

Licenciadas en Sociología – UBA

cristina_kruk@hotmail.com

lupozo@yahoo.com

Dentro de la metodología que se aplica en PPGA es una de las prácticas más difíciles pues esa superación significa salir del interés particular y buscar el interés universal. Reforzando los lazos que unen a los miembros, en este caso de un grupo social.

Lo que realizan cual individuos que a la vez son parte de ese “todo” que es el Estado influye en la sociedad al tiempo que ésta influye en el individuo, en tanto que éste no puede hacer nada a favor de otros que no sea a favor suyo.

A MODO DE CONCLUSIÓN

En este caso podemos decir que con estas prácticas políticas los vecinos están inmersos en la resolución de ese gran problema que es la relación entre lo individual, y el universal de la sociedad que se concretiza en el Estado.

A estos vecinos el salir de la esfera teórica y entrar en la práctica les permite no solo reconocerse como individuos relacionados por vivir en un lugar determinado, que cumplen con las leyes y que tienen ciertos derechos, sino que les permite participar en las decisiones que afectan a ese lugar, y a la vez sienten que son reconocidos como sujetos de acción.

A través de esta práctica sienten que colaboran con una democratización creciente en la sociedad, pues la misma supone la consolidación de un colectivo que se interroga y reflexiona constantemente sobre su acción.

Reconociendo la importancia que esto tiene para la sociedad en su conjunto.

BIBLIOGRAFÍA

- *Actualización Plan de Manejo del Parque Avellaneda*. Bs.As. 2000.
- Avolio de Cols, S.; *Los proyectos para el trabajo en el aula, Tomo II*; Editorial Marymar, Buenos Aires, 2000.
- Blake, O.; *La Capacitación: un recurso dinamizador de las organizaciones*; 1997.
- Cardarelli, G. Rosenfeld, M.; *La gestión asociada: una utopía realista*. Institut Internacional de Governabilitat de Catalunya, versión digital en http://www.iigov.org/documentos/?p=5_0079

Vecinos y Estado, ¿una nueva relación?

Luciana Pozo, Lidia Cristina Kruk

Licenciadas en Sociología – UBA

cristina_kruk@hotmail.com

lupozo@yahoo.com

- Cullen, C.; *Ciudadanía y Educación* en <http://www.buenosaires.gov.ar/educacion/docentes/planeamiento/fdpdf/meycnpweb.pdf>
- Fernández Fernández, J. A.; Paulo Freire y la educación liberadora en Trilla, J. (coord.); *El legado pedagógico del Siglo XX para la escuela del Siglo XXI*; Edit. Grao, 2000.
- Freire, P.; *Pedagogía de la autonomía*; Siglo XXI editores.
- Freire, P.; *Pedagogía de la Esperanza*; Siglo XXI editores; 3ª edición, Montevideo, 1998.
- González Taboas, R. H.; *La recuperación del Parque Avellaneda... Por favor, pisar el césped*; Publicado en <http://www.elatico.com>
- Poggiese, H. Redin, M.E. Alí, P.; *El Papel De Las Redes En El Desarrollo Local Como Practicas Asociadas Entre Estado Y Sociedad*. FLACSO Sede Argentina, Buenos Aires, Febrero de 1999
- Poggiese, H. Redin, M.E.; *La región Oeste de la Ciudad de Buenos Aires. La gestión asociada en la red regional*. Documento e informe de investigación N° 220 del área de Planificación Participativa y Gestión Asociada de FLACSO.
- Poggiese, H; Segura, M; *Redes Mixtas y movimientos sociales en la Argentina Actual*; Octubre de 2002.
- Poggiese, H.; *Metodología FLACSO de Planificación- Gestión*. Documento e informe de investigación N° 163 del área de Planificación Participativa y Gestión Asociada de FLACSO. 1993.
- Ruiz, V.; “*Organizaciones Comunitarias y Gestión Asociada. Una estrategia para el desarrollo de la ciudadanía emancipada*”. Ed. Paidós, Buenos Aires, 2004
- Salinas, D.; Currículum, racionalidad y discurso didáctico, en *Apuntes y Aportes para la Gestión Curricular*, Colección Triángulos Pedagógicos, Ed. Kapeluz.
- Zabalza, M.; *Diseño y desarrollo curricular*; Ed. Narcea, Madrid, 198