

Complejidad multifacética de la subsistencia humana hacia la búsqueda de un equilibrio sustentable.

Mario García Cardoni.

Cita:

Mario García Cardoni (2007). *Complejidad multifacética de la subsistencia humana hacia la búsqueda de un equilibrio sustentable*. VII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-106/335>

COMPLEJIDAD MULTIFACÉTICA DE LA SUBSISTENCIA HUMANA HACIA LA BÚSQUEDA DE UN EQUILIBRIO SUSTENTABLE.

Lic. Mario García Cardoni

Cátedra Sociología de la Salud – Facultad de Odontología - UNCuyo

INTRODUCCIÓN

El propósito de este trabajo es describir situaciones en las que el mercado y la producción de bienes y servicios influyen sobre la naturaleza y los individuos en general. Desde el campo de la salud, y a través de una cosmovisión sociológica, vemos con cierta preocupación la vigencia de un modelo de salud que desde una visión positivista, resulta parcializadora y fragmentadora, insiste en contribuir con soluciones que no alcanzan a las mayorías populares. Por un lado la prevención funciona en las clases medias y altas, las que se incluyen en su mayoría en sistemas de salud pre pagos, por otro el sistema público que debe contener la fragmentación que produce un modo reproducción social que no contribuye con la inclusión y como consecuencia expulsa mas personas al sistema publico de salud. El cual desborda permanentemente, contribuyendo al círculo que reinicia su recorrido. Ante este panorama la salud depende tambien de un modelo social que excluye y expulsa. Por otro lado el problema ambiental debe ser puesto en su verdadera perspectiva, es decir la subsistencia del ser humano en la tierra, esto es preservar su salud. Por lo tanto nuestro aporte consiste en analizar las problemáticas ambientales que nos afectan, para saber hacia donde deberían dirigirse nuestros aportes hacia una población más saludable en terminos más amplios, que el solo aporte funcional sobre efectos que la implementación de políticas coyunturales realizan.

El constante deterioro al que se somete a nuestro planeta por el avance de las industrias y comercio nos llevan, hacia nuevas y conflictivas situaciones que los seres humanos tenemos que sufrir a largo plazo y estos tal vez, por el avance tecnológico, ya no estén tan lejos, y por el contrario ya nos alcanzan con mayor rapidez. La sociedad capitalista ejerce un dominio en las conductas y acciones de las personas, regulando así hasta lo que ellas consumen. Esto determina su calidad de vida y genera nuevos mercados que se suscitan a partir de éste, creando así necesidades y allí se dirige la satisfacción de la misma. Suele ser un ejemplo corriente lo que sucede en la industrias farmacológicas que vienen a curar enfermedades producidas por la degradación del sistema impactando siempre sobre la sustentabilidad¹.

Como nos interesa conocer e indagar los aspectos que hacen a la calidad de vida, es que nos internaremos en los aspectos socioeconómicos y culturales que a nuestro entender conforman la multifacética complejidad de la subsistencia humana en la era actual y que se expresan a través de los fenómenos denominados por algunos autores, posmodernidad y la globalización.

Nuestro trabajo tratará de comprender las causas de deterioro humano en torno a sus valores como la ética social y la pérdida de la solidaridad, en manos de la mercancía como valor supremo de los modelos económicos de los años 90 en la Argentina. Así, revisaremos algunos parámetros que nos señalarán un camino metodológico a seguir, desde el dato a la comprensión, utilizando diversos autores que se refieren a esta problemática, en un esfuerzo por encontrar una explicación del mismo. En general las consecuencias de la década de los noventa, particularmente, como se observa en diferentes países del Hemisferio Sur, marcan índices de desarrollo en baja en 21 países, 54 tuvieron tasas de crecimiento negativo, la inscripción escolar cayó en 12 países, en 14 aumentó la mortalidad infantil y la pobreza. En general la pobreza aumentó de 37 naciones, antes de los 90, a 67 después de esta década².

Nuestra investigación será de carácter descriptiva, a los efectos de conocer, en una primera aproximación, la problemática planteada.

Los objetivos los podríamos sintetizar de la siguiente forma:

- a) Conocer a grandes rasgos el fenómeno de la Globalización y sus consecuencias sociales, ambientales y biotecnológicas.
- b) Comprender los factores de deterioro natural impactados por consecuencias políticas concretas.
- c) Comprender los cambios éticos producidos en las conductas a partir de la aplicación de modelos socioeconómicos equívocos, a nuestro entender, y que implican cambios culturales en nuestros hábitos como la de alimentarnos y hacer uso de la naturaleza.
- d) Conocer el impacto de estos cambios Políticos y Sociales en el contexto de nuestro país.

Pretendemos continuar en otros trabajos con esta temática, aquí se plantea el problema de un modo introductorio con el objeto de poder encontrar algunas respuestas a las situaciones estructurales que nos afectan a todos, en un esfuerzo por cambiar acciones que tienen necesariamente una raíz ética y que debemos transformar, si queremos seguir teniendo un mundo más sustentable.

DESARROLLO

En los últimos 20 años han ocurrido en el mundo cambios estructurales que tocan aspectos sustanciales en el modo en que se organizan las sociedades, los estilos de vida de las personas, la relación entre los Estados y, en fin, en todo el orden mundial, regional societario e individual.

A este proceso de interdependencia o fenómeno cultural se lo ha denominado desde algunas corrientes sociológicas “posmodernidad” y “globalización” desde el neoliberalismo economicista.

En la era industrial los factores fundamentales del desarrollo económico eran el capital y el trabajo. De hecho, las tensiones entre ambos factores fueron la causa fundamental de las dos corrientes ideológicas más sobresalientes del siglo: el capitalismo y el socialismo.

El desarrollo científico y tecnológico y el uso cada vez más intensivo del conocimiento en el proceso productivo generaron nuevas condiciones y desequilibrios. Es así que el “conocimiento” es el tercer factor que rompió la dicotomía ideológica y generó nuevas formas de relación al interior de la sociedad moderna, afectando a toda la trama que compone la misma.

Con referencia a las expectativas y problemáticas que presenta la comunidad en las circunstancias actuales, resulta importante hacer referencia a algunos datos históricos que ayudarán a comprender la realidad social.

El estancamiento económico de los años ochenta y la reestructuración económica iniciada en los noventa, ha generado efectos regresivos conocidos sobre la estructura de ingresos y la situación ocupacional en la Argentina. Al mismo tiempo el nuevo modelo económico emergente, ha llevado a una reducción de la intervención social del Estado, respecto al proceso de reproducción de salud, educación, etc.

Los grupos domésticos y las familias en tanto estructuras de relaciones que operan de manera privilegiada sobre la reproducción social en general y en particular sobre la del trabajo no han quedado al margen de los efectos creados por la crisis y la reestructuración.

Al respecto cabe suponer que la caída de los ingresos de los salarios reales y del empleo formal haya obligado a los grupos domésticos de menores recursos a restablecer su tradicional función como agentes económicos directos en las relaciones de mercado, tanto como unidades de consumo, comunidades especializadas de producción, en función de su reproducción social. Se observa en los datos actuales de la composición de los nuevos trabajadores y de los desocupados así como la proliferación de negocios cuenta-propia de carácter familiar, trabajadores familiares y actividades informales, algunos indicadores de este proceso. Asimismo hay evidencias que demuestran que estas relaciones tienden a operar en muchos casos como fusibles frente a la tensión social generada por la calidad de vida. La explosión del modelo en el 2001 evidenció todo un mercado incipiente que se venía generando desde algún tiempo por la escasez de divisas entre los cuentapropistas, de este modo el trueque, forma primitiva de subsistencia, se convirtió en una gran salida para muchos sectores excluidos del modelo globalizador. En este sentido las relaciones familiares cumplirían un rol fundamental como proceso de asimilación y socialización de los efectos sociales más retrógrados que ocasionan las políticas de ajustes. Resulta importante indagar sobre los principios de la ética a los efectos de poder comprender el funcionamiento de la lógica planteada por el pensamiento posmoderno que pone a la mercancía como el elemento trascendental y principal del funcionamiento de las sociedades actuales. ¿cómo funciona esta lógica?

LA ÉTICA³ Y EL MERCADO: CONDUCTA SOCIAL VS LA MERCANCÍA

La Ética la podemos definir en una doble relación por un lado, con los demás y consigo mismo, y por otro de la conducta, del buen obrar.

Es la disciplina filosófica que da razón del fenómeno moral. Es un saber que pretende orientar las acciones humanas. Ahora bien, existe una diferencia entre moral vigente y la ética propiamente dicha.

Ej. podemos producir alimentos para terminar con el hambre en el mundo, pero a su vez producimos fungicidas y plaguicidas que perjudican al medio ambiente. Todo el mundo lo acepta debidamente y aun no está prohibido, la cultura actual lo ve normal. Salvando las diferencias y de modo no tan sutil, entre los Espartanos mataban al primogénito que no era varón, estaba dentro de la moral vigente.

Nuestro modo de vida ha cambiado desde la revolución industrial, por un lado, y después de las guerras mundiales, la ética se ha planteado diferenciarse de la moral vigente, la ética es indirectamente normativa. En otro orden podríamos preguntarnos ¿Qué tipo de saber es la ética, fundamentalmente la ética social que es la que nos interesa? las transformaciones que se produjeron a fines del s. XIX no permiten reflexionar sobre qué es una buena vida, si no reflexiono sobre la política, la economía, etc.

La ética social reflexiona sobre la conducta de los hombres en tanto miembro de una sociedad.

Desde la aparición de la industria armamentista donde se pudo ver que las guerras podían matar millones de personas en muy poco tiempo, comenzó a aumentar la preocupación por los derechos humanos, así el 1º Derecho humano es el derecho a la **vida**. Pero la vida por sí misma no tiene sentido, hay que vivir libremente → 2º derecho humano: la **libertad**. Pero no es suficiente, sino que tiene que ser con **igualdad**. Finalmente el otro valor que triangula es la **solidaridad o fraternidad**. **Son los principios de la Revolución Francesa y punto crucial al avance y desarrollo incipiente de la Sociedad Moderna**. Ej. el valor de la igualdad da lugar a la tolerancia, el valor de la solidaridad viene de la mano con la caridad, si difieren los valores da lugar a distintos tipos de conducta.

El capitalismo en su etapa Globalizadora ha priorizado solamente el valor de cambio al igual que en tiempos de Marx se imponía sobre el Imperialismo incipiente de la industria. El Mercado produce la alienación del hombre, decía Marx, ya que lo transforma en una mercancía, detrás de ésta se encuentra todo el trabajo enajenado, que queda de esta forma desdibujado ante la aparición del producto que ya no le pertenece y sólo es un ladrillo más en la pared.

A un valor siempre se opone un antivalor, siempre se reacciona frente a un conflicto. Las decisiones económicas no deben plantearse sin evaluar el impacto social que producen, así las reglas del mercado deben contemplar los posibles marginados e incorporarlos al mercado laboral, si esto fuera así no existiría tanta desigualdad. Todo lo bueno que puede tener el desarrollo del mercado de capitales se desdibuja ante las desigualdades o desvalores que

produce. Desde esta concepción ética se invaden países en nombre del antiterrorismo para imponer una ética dominante en pos del Bien, cuando sólo se persigue la dominación de recursos naturales que ponen una vez más al mercado por encima de la vida humana.

UN EJEMPLO RESPECTO A LA ÉTICA DEL MERCADO.

Hipócrates refiere que,:"Somos lo que comemos", pero cabe preguntarnos ¿qué comemos? El impacto de la industria moderna en la producción de alimentos nos demuestra que, bajo la bandera de la revolución verde, en su momento, en 1950, cuando se inició una etapa de desarrollo agrícola sin precedentes, la floreciente industria de la agricultura confió en el uso de pesticidas y fertilizantes para resolver el hambre en el mundo. Esto trajo aparejado el inconveniente de haber producido contaminantes que perjudican la salud y el medio ambiente, el deterioro de las tierras, etc, además de no haberse logrado el objetivo principal que era satisfacer el hambre en el mundo, sino que el fin económico (mercancía) se impone por sobre todas las cosas.

Hoy, nuevamente, siempre en manos de estas grandes organizaciones mundiales surgidos en esos años como el Banco Mundial y la Organización Mundial del Comercio, nos proponen resolver el problema del hambre con la ayuda de la biotecnología y los alimentos transgénicos.

Los (OMG) organismos modificados genéticamente, los transgénicos, son organismos vivos creados artificialmente a los cuales se les introduce uno o varios genes de otro ser vivo (virus, bacteria, vegetal, animal o humano). Se crean así especies que no existían anteriormente; son generalmente semillas mejoradas que resisten plagas e inclemencias del clima, optimizan rendimientos, garantizando mayor producción y un mercado óptimo. El riesgo está en el largo plazo, en lo sanitario, pueden aparecer alergias, como de hecho se han comprobado, resistencia a los antibióticos, entre otros.

Obviamente resulta altamente perjudicado el medio ambiente ya que además de la contaminación tradicional, por el uso de pesticidas y plaguicidas, que aplicados ahora a los OMG, se denominan biocidas, una nueva degradación al sistema. Se calcula actualmente que estos alimentos se elevan al 10% anual. Estados Unidos es el país que más productos agrícolas modificados genéticamente exporta. En este último tiempo se libra una lucha económica entre las empresas y las pretensiones de regulación por parte de algunos estados y organizaciones no gubernamentales.

En Europa se ha establecido que el contenido transgénico de los productos alimentarios no debe superar el 1% del total y se pretende reducirlo al 0,5% además de que debiera divulgarse la información debidamente respecto al contenido transgénico de cada uno de los contenidos. Obviamente las empresas de las industrias biotecnológicas no están de acuerdo y existe a esta rebaja una fuerte oposición por parte de la industria alimentaria norteamericana.

En España la cifra de maíz transgénico se ha convertido en un campo experimental desde hace varios años. Diversas organizaciones denuncian que no poseen un control debido.

Los transgénicos nos imponen de esta forma, un nuevo orden económico y social y su contenido ético aún no ha sido elaborado debidamente por lo que no se ve claramente qué tipos de cambios culturales se producirán en el futuro. De esta forma la dominación del mercado sigue imponiendo su estrategia con instrumentos biotecnológicos mejorados.

Cabe destacar que las barreras comerciales que los países ricos colocan a los países productores de alimentos en vías de desarrollo imposibilita la producción y exportación hacia los países desarrollados. Desde el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, se propone que se presente anualmente un seguimiento de la reducción de la pobreza, terminar con la mortalidad infantil, afianzar el ingreso a la educación, hacer el hábitat más sustentable, esto es acceso al agua, a la igualdad, etc. Aquí podemos ver que nuevamente tras la mercancía se esconden los grandes temas que hacen al desarrollo humano. La globalización, nueva instancia del capitalismo, impone modos de vida y consumo que producen la alienación del individuo, quien pasa así a un segundo plano, junto con el medio ambiente, respecto de la mercancía.

Desafíos de la modernización Globalizadora

La transformación del paradigma en los últimos años, el nuevo proceso de modernización produce en la Argentina un cambio estructural de la relación Estado-sociedad. Esta transformación comienza con la dictadura y la desestructuración del anterior Estado social, sigue durante los ochenta con un período de transición a la democracia y profundización de la crisis del Estado de bienestar, y en los '90 la reforma del sector público hace que el Estado logre cierta eficiencia y que el nuevo modelo comience a consolidarse. Parafraseando a Gramsci, podría decirse que a comienzos de los '90 lo viejo termina de morir y lo nuevo finalmente nace. El modelo fija los límites de lo posible y muestra una distinta relación del Estado con actores, instituciones y con la sociedad misma.

El escenario ha cambiado y las problemáticas también: se termina el ciclo de la política de masas, del movimientismo, del industrialismo sustitutivo, del neocorporativismo imperfecto y de la matriz de centralidad estatal⁴. Hay consolidación del régimen democrático liberal, mayor espacio de la sociedad civil, del pluralismo; se pasa al libre mercado, a los nuevos movimientos sociales y al individualismo competitivo. El proceso de cambio social se pone en marcha definitivamente hacia los años 90, produciendo una transformación en los usos y costumbres alimentarias y de la producción de bienes en general, en este sentido los servicios pasarán a ocupar el primer lugar en esta cadena. Los shopping, los open mall, la comida chatarra, y grandes firmas internacionales con los carismáticos hippies, que no reconocen fronteras nacionales, mundializando una cultura dada.

El eje del cambio al nuevo patrón de relaciones Estado-sociedad⁵ puede sintetizarse de la siguiente forma: hay mayor determinación de lo económico sobre lo político, de lo transnacional sobre lo nacional y de lo individual sobre lo colectivo. Se produce el cambio del paradigma del capitalismo organizado, keynesiano, —en términos de arreglo estatal del conflicto capital-trabajo e influencias del Estado nación en la regulación general de la sociedad—, al capitalismo organizado, neoliberal, caracterizado por la extensión que alcanza la economía del libre mercado, donde el Estado ya no logra más éxito en el manejo autónomo de su economía, se desentiende y flexibiliza el conflicto capital-trabajo, y hay un fuerte desarrollo de la industria de servicios y separación del capitalismo financiero del industrial.

Así como en la década del 30 y 40 la crisis mundial, el surgimiento de nuevos actores o la redefinición de sus antiguos roles produjeron un cambio de articulación del Estado-sociedad, que dio lugar al Estado social, ahora también se manifiesta un nuevo cuadro constituido por grupos económicos, élites políticas y profesionalizadas, tecnocráticas, medios de comunicación, ONGs, consultoras, organismos internacionales de crédito, asesoramiento y financiamiento, nuevos movimientos sociales, etc. Se trata de una sociedad que se complejiza e incorpora otros actores no tan agregados ni politizados como los del anterior, donde crece una conciencia ambientalista y una regulación del Estado en este sentido, tal vez en el único plano en el que crece la regulación pública. A su vez, la emergencia de lo que se conoce como intereses o derechos difusos (medioambiente, género, consumidor, no discriminación, minorías étnicas, sexuales, etc.), plantean difíciles problemas de interpretación para el ideario liberal garantista clásico.

En este marco las reformas se orientan al achicamiento del Estado empresario, otorgar mayor capacidad de elección al usuario y a reducir los costos laborales e impositivos al mundo empresario. El Estado pierde protagonismo en la redistribución y regulación de bienes sociales a la vez que se modifican las relaciones de poder, declina el del sector trabajo y popular organizado y el de las ideologías sociales, y crece el vinculado al de la información, el capital se vuelca a los medios de comunicación y a lo transnacional. Desaparece el modelo de la sociedad de clases y aparece el vinculado al consumo individual. Ahora bien observemos cómo impacta este modelo de desarrollo neoliberal sobre el planeta y en definitiva sobre la sustentabilidad.

Algunos indicadores cuantitativos son necesarios para una comprensión cabal de la magnitud de la crisis⁶.

- La población mundial está creciendo a una tasa del 1,4% anual y se esperaba que para el año 2000 alcanzara los 6.000 millones de habitantes. De mantenerse esta tendencia, la población crecerá en aproximadamente 41% hacia el año 2025, alcanzando los 8.460 millones.
- La tasa de urbanización puede ser varias veces superior a la de crecimiento de la población, particularmente en los países en vías de desarrollo:

- En la década del 90 el ritmo de urbanización se aceleró y se espera que su incremento durante la misma, haga crecer la población urbana mundial al 50% de la total, alcanzando los 3.000 millones en el año 2000.
- Según proyecciones de la ONU, para el 2025 se espera que la población urbana mundial alcance los 5.100 millones; es decir, un incremento del 70% durante el primer cuarto del siglo. Esto implica que la población urbana crecerá en el equivalente a toda la población mundial de 1930⁷. Los modelos económicos favorecieron este crecimiento urbano, produciendo el abandono de las zonas agrícolas que estaban en manos de pequeños productores y que tuvieron que refugiarse en las urbes y reciclar sus actividades.
- Para el 2015 se prevé que habrá 27 megalópolis de más de 10 millones, de las cuales 23 estarán en países en vías de desarrollo; igualmente habrá 41 ciudades con poblaciones entre 5 y 10 millones y 38 de ellas estarán en el Tercer Mundo.
- Considerando también que las ciudades de los países en desarrollo están muy mal equipadas para recibir a sus nuevos moradores, deberán realizar enormes inversiones para alcanzar los niveles básicos de habitabilidad, higiene y funcionalidad. Hasta el año 2025 se calcula que la inversión necesaria en infraestructura será de 6 billones de US\$⁸

Sintetizando, en los próximos años el mundo deberá construir una infraestructura básica para servir a una población equivalente al total mundial de 1930. Para esa fecha, se estará duplicando la presencia urbana con respecto al mundo de 1970 y por lo tanto serán necesarios millones de nuevos edificios, plantas industriales, rutas, estacionamientos, transportes de todo tipo y la infraestructura relacionada.

Es indudable que las ciudades estarán usando mucho más energía, materiales, agua y tierras que nunca antes en su historia y además lo harán en forma más concentrada en cuanto a intensidad de uso del suelo, recursos, capital, conocimientos y tecnología. Resulta imposible reconciliar el uso esperado de tanto más de todo con la creciente evidencia de que la capacidad de carga global ya ha sido excedida. Mayor crecimiento del flujo de recursos en esta escala es fundamentalmente incompatible con la sustentabilidad ecológica⁹

Pero el deterioro del medio ambiente a través de la urbanización trae otras consecuencias. "... es el de la "huella ecológica" (ecological footprint) de las ciudades: "para una población determinada, la huella ecológica es la superficie de tierra/agua necesaria para producir los recursos consumidos y absorber los residuos generados por esa población en forma continua, en cualquier lugar de la tierra en que esta esté ubicada"¹⁰

- La escala de la huella ecológica varía según el nivel económico de las poblaciones urbanas y puede estimarse partiendo de 4 ha/capita, hasta un máximo de 9 a 10 ha/cap. Extrapolando, la huella ecológica de las ciudades ricas es de dos o tres órdenes de magnitud mayor que las áreas que

ocupan físicamente. Cálculos realizados para la ciudad de Vancouver, arrojan valores cercanos a 300 veces el área geográfica urbana y los valores resultantes de un estudio realizado sobre 23 grandes ciudades de Europa del norte, las cifras varían entre 565 y 1130 veces mayor que el área específica de las urbes¹¹

Es evidente, aunque usualmente ignorado, que ninguna ciudad en su estado actual puede ser sustentable. Las huellas ecológicas revelan que, en algunos aspectos, el consumo de las poblaciones urbanas ha excedido ya la producción a largo plazo de la ecósfera. Es por ello que creemos indispensable el cambio en el modelo de desarrollo económico y social, si bien estamos pasados en el abuso que se ha hecho del Planeta, tal vez podamos asegurar algunos años más de sustentabilidad de los que los pronósticos nos señalan hoy.

• Algunos datos respecto a la capacidad portante de la ecósfera son también de interés:

- Con las tecnologías dominantes y los niveles medios de consumo se ha excedido ya la capacidad portante global a largo plazo de la ecósfera en un 33%, para la población mundial actual¹²
- Respecto a polución se torna irreversible su crecimiento. Las emisiones actuales de CO2 del 19% de la población que vive en 744 grandes ciudades, excede ya la capacidad de absorción de todos los bosques del mundo en un 10%¹³

En este marco resulta fundamental un verdadero cambio en el modelo de desarrollo global.

CONCLUSION

En conclusión las transformaciones producidas en el paradigma de las relaciones Estado-sociedad, llevan al desafío de asumir cambios inevitables tanto contra la adaptación como contra la resignación. Es a nuestro entender la transnacionalización de la cultura dominante de los países desarrollados, los que produjeron el deterioro de las relaciones entre la sociedad y el estado y como consecuencia de ello, del medio ambiente y de los recursos naturales y se utiliza el mercado como elemento fundamental de internalización cultural. Así, resulta imperiosa la organización de la sociedad civil en torno a proteger el ambiente con campañas de concientización en los diversos sectores de la sociedad como puede ser incorporar en las escuelas y demás trayectos educativos la enseñanza del medio ambiente y su modo de protegerlo para el bien de todos. También le cabe un rol muy importante al Estado cubriendo la defensa del patrimonio Nacional y recuperando lo que hoy se está perdiendo. Deberá controlarse la producción de alimentos transgénicos que deterioran en muchos casos nuestro suelo, como también el uso de pesticidas y fungicidas, para proteger nuestras tierras y a nuestros ciudadanos. El desarrollo a escala humana se refiere a las personas y no a los objetos. Estos son roles impostergables hoy, porque la cultura dominante nos arrastra hacia ello, esto

pasa en los Países desarrollados y se pretende su proliferación, de allí el importante rol del Estado. Por ello es que se trata no sólo de mantener una perspectiva crítica, sino también de ver las posibilidades liberadoras de lo nuevo. Esta es la situación que se plantea hoy en la sociedad actual. La compleja y relevante problemática del desarrollo sustentable de la sociedad humana se presenta con facetas diversas, es por ello que tratamos de mostrar las diversas faces que la integran a nuestro entender. Nos hemos referido a las diversas causas que deterioran la sustentabilidad, teniendo en cuenta los modos actuales de desarrollo, dominados por el crecimiento y el consumismo, con particular énfasis en el escenario urbano.

Para terminar este trabajo hemos queremos referir la siguiente cita y hacer algunos comentarios al respecto, ya que resume a nuestro entender las circunstancias actuales de la civilización posmoderna. A veces dramática pero también alentadora en cuanto a una visión optimista, que al mismo tiempo nos concierne como país; nos referimos a Lester Thurow, prestigioso economista del MIT, quien ha afirmado: "Si la población del mundo tuviera la productividad de Suiza, los hábitos de consumo de los chinos, los instintos igualitarios de los suecos y la disciplina social de los japoneses, entonces el planeta podría soportar muchas veces su población actual sin privaciones para nadie. Por otra parte, si la población del mundo tuviera la productividad de Chad, los hábitos de consumo de los Estados Unidos, los instintos no igualitarios de la India y la disciplina social de la Argentina, el planeta no podría soportar ni siquiera una cantidad de habitantes cercana a la actual"¹⁴ El desafío del mundo está planteado, se deberá producir mayor equidad y el fortalecimiento del valor justicia y la solidaridad, nunca alcanzada, desde aquella proclama enunciada en la Revolución Francesa. Se hace necesario un cambio en el modelo de acumulación, mientras el individualismo basado en el consumo siga vigente será muy difícil transformar las conductas para producir un modelo sustentable, es un camino sinuoso en donde los Países subdesarrollados deben asegurar la Paz, en la relación con los Países poderosos, pero a su vez deben asegurar el usufructo de sus recursos propios, como al mismo tiempo recomponer las relaciones de sustentabilidad natural y social y política hacia el interior de sus sociedades. Sólo así podremos asegurar el equilibrio de esta parte del planeta. El desafío es complejo, solo la unión de los pueblos del sur podrá otorgar alguna ventaja, ya sabemos como solucionan los problemas de hegemonía el imperio, invaden, aplican la violencia en forma directa. En cuanto al accionar de los países desarrollados sobre el planeta, sólo un nuevo **orden mundial**, a nuestro entender, podrá regular conductas económicas, sociales, y tecnológicas que atentan hoy contra la **sustentabilidad de todos**.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

¹ De Rosas, C. y Montaña, E. (2003, Septiembre) Maestría en desarrollo sustentable del hábitat construido. INCIUSA-UTN. Mendoza.

² Capdevila, G. (2003) Informe sobre desarrollo humano. Se esfuman metas de reducción de pobreza. Disponible en: <http://iepe.org/econoticias>

³ Arpini, A. (2003, Septiembre) Maestría en desarrollo sustentable del hábitat construido. INCIUSA-UTN. Mendoza.

⁴ Cavarozzi, (1993) El sentido de la democracia en la América Latina Contemporánea Perfiles Latinoamericanos, 2, México, FLACSO y de L. Paramio Consolidación democrática

-
- ⁵ García Delgado, D.R. (1994) Estado y sociedad. La nueva relación a partir del cambio estructural. Bs.As., Ed. Norma.
- ⁶ De Rosa, C. Sustentabilidad y urbanización. El desafío ineludible del siglo xxi.UTN.
- ⁷ Naciones Unidas.(1994) Perspectivas de la Urbanización Mundial. Revisión. New York
- ⁸ NRTEE. Mesa Redonda Nacional sobre el Ambiente y la Economía (1998) Canada offers to the world solutions for sustainable cities. Documento de discusión para el Workshop. Ottawa
- ⁹ Rees, W.E. (1998). The built Environment and the Ecosphere – A Global Perspective. Actas de la Conferencia Internacional Green Building Challenge '98. Vancouver
- ¹⁰ Rees, W.e. y Wackernagel, M. (1996). Urban Ecological Footprints: Why Cities Cannot be Sustainable (and Why they Are a Key to Sustainability). EIA Review
- ¹¹ Folke, C. et al. (1997) Ecosystem Appropriation by Cities. Ambio 26.
- ¹² Wackernagel, M. et al. (1996) Our Ecological Footprint: Reducing Human Impact of the Earth. New Society Publishers. New Haven. Connecticut
- ¹³ Folke, C. et al. (1997). Obra citada en [12]
- ¹⁴ Thurow, L. (1986). Technology Review. 4/86. MIT Sloan School of Management. Cambridge. USA