

Movimientos y organizaciones sociales. República de Corea: 1992-2002.

Bavoleo, Bárbara.

Cita:

Bavoleo, Bárbara (2007). *Movimientos y organizaciones sociales. República de Corea: 1992-2002*. VII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-106/203>

Movimientos y organizaciones sociales. República de Corea: 1992-2002

Bavoleo, Bárbara

Grupo de Estudios del Este Asiático (GEEA)
Instituto de Investigaciones Gino Germani
Facultad de Ciencias Sociales, UBA

barbarabavoleo@yahoo.com.ar

○ **Consideraciones teóricas mínimas**

El término sociedad civil se define como la esfera, de naturaleza pública, que intermedia entre el estado y los individuos¹. Comprende un vasto rango de organizaciones formales e informales cuya naturaleza puede ser: económica, cultural, educativa, basada en intereses particulares, basada en temas particulares, o cívica, entre las que podríamos ubicar a las que buscan mejorar tanto el sistema político como la calidad de la democracia, a través, por ejemplo, de la defensa y el monitoreo de derechos humanos, la educación de votantes y las campañas anticorrupción².

Para participar en el proceso político estas organizaciones o movimientos sociales dependen del apoyo de la opinión pública de tal modo que la comunidad política institucional no pueda ignorar sus demandas y aseveraciones. Pueden también colaborar en comités asesores del gobierno, llevar a cabo consultas sobre políticas públicas o apoyar las políticas gubernamentales existentes, debido a que su objetivo último es influir en el proceso de toma de decisiones³.

Con respecto a las teorías sobre democratización en general, y consolidación democrática en particular, debemos mencionar que poseen una predisposición fuerte a tratar los altos niveles de polémica en el plano de la sociedad civil con escepticismo, pues esto puede significar un desafío para las nuevas y frágiles “reglas del juego”⁴. Sin embargo, debemos alegar que una vida asociativa próspera puede suplementar el papel de los partidos políticos en lo que se refiere a la estimulación de la participación política, el incremento de la eficacia política, y la promoción y apreciación tanto de las obligaciones como de los derechos de los ciudadanos.

¹Choi, Jang-jip, “Democratization, Civil Society, and the Civil Social Movement in Korea: The Significance of the Citizens’ Alliance for the 2000 General Elections”. *Korea Journal*. Autumn 2000. p 34.

² Diamond, Larry. “Rethinking Civil Society. Toward Democratic Consolidation” *Journal of democracy*. Vol 5, Num. 3 julio 1994. p.6.

³ Lim hy-sop. “Historical Development of Civil Social Movements in Korea: Trajectories and Issues”. *Korea Journal*. Autumn 2000.

⁴ Kopecky Petr y Cas Mudde. “Rethinking Civil Society” *Democratization* Vol 10, Num. 3, Otoño 2003. p.10.

La sociedad civil también puede ser un espacio crucial para el desarrollo de otros atributos democráticos tales como la tolerancia, la moderación ideológica, el compromiso y el respeto hacia opiniones opuestas⁵.

- **Características de la sociedad civil coreana.**

El rasgo distintivo de la sociedad civil coreana es que se manifiesta a sí misma en la forma de movimientos sociales (o civiles, como suele hacerse referencia a ellos en coreano) con un alto grado de virtud cívica que los conduce al logro y práctica de normas públicas democráticas⁶.

Estos movimientos sociales comenzaron a mostrar cambios importantes en el contexto de democratización de la década del 90, tales como moderación ideológica y su consecuente des-radicalización, lo que hace que generalmente se los identifique con la expresión “nuevos movimientos sociales”. Dentro de este último grupo se engloba tanto a los grupos de nueva emergencia como a los antiguos movimientos populares que se transformaron y adaptaron a la nueva realidad una vez que el foco de la lucha dejó de posarse sobre el logro de un gobierno democrático.

Entre los ejemplos más destacados de nuevos movimientos de ciudadanos se encuentran la Coalición de Ciudadanos para la Justicia Económica y la Federación Coreana de Movimientos Ecologistas, ambos coordinados por el Concejo Coreano de Movimientos de Ciudadanos (CCMC).

El CCMC fue creado el 12 de septiembre de 1994 por 38 grupos civiles, entre los que se incluían grupos religiosos (budistas, protestantes, tonghak), organizaciones ecologistas, movimientos feministas, organizaciones enfocadas a la reunificación, y movimientos de reforma educativa. A pesar de la diversidad de intereses que circunscribía, poseía un objetivo último compartido por todos los grupos que lo conformaban: lograr una mayor actividad de la sociedad civil y estrechar la solidaridad y la cooperación entre todos los grupos civiles con el fin de conquistar un mayor desarrollo social.

En su declaración inaugural, el CCMC puso énfasis especialmente en: la autonomía y consolidación de los movimientos de ciudadanos; la internacionalización de los movimientos de ciudadanos; el reforzamiento de los lazos de solidaridad entre grupos civiles; y el aumento del poder de los grupos de la sociedad civil y la maximización de la democracia participativa⁷.

Esta declaración marcó el inicio de una nueva fase de los movimientos sociales, diferente de la anterior en la cual los movimientos del pueblo habían logrado liderar el proceso de quiebre autoritario y transición democrática.

Estos nuevos movimientos eran conformados principalmente por trabajadores de cuello blanco, intelectuales, líderes religiosos y profesionales, contrastando con los anteriores integrados por obreros, campesinos y estudiantes. En términos de objetivos, las diferencias recaen en que los nuevos grupos enfatizaban las reformas institucionales

⁵ Diamond, Larry, op.cit. 1994. p 8.

⁶Choi, Jang-jip, op. cit. 2000. p.34

⁷ Kim, Sunhyuk, *Democratization in Korea. The role of Civil Society*. University of Pittsburgh Press. 2000. p.106.

graduales y la corrección de las desigualdades, consecuencia del desarrollo socioeconómico capitalista, a diferencia de sus predecesores, quienes se orientaban al logro de reformas estructurales y a la superación de las inequidades económicas y la represión política.

En la visión de los viejos movimientos populares, la rectificación de las desigualdades entre masa y elite era un factor crucial para consolidar y profundizar la democracia coreana. Al contrario, para los nuevos, la democracia se consolida y profundiza con una participación activa de la sociedad civil en la esfera pública.

La nueva realidad política que emergió a partir del año 1987, como se ha mencionado, no sólo se vio signada por la proliferación de nuevos grupos civiles sino que también contempló la transformación y recreación de algunos antiguos movimientos, orientada a la búsqueda de una nueva identidad dentro del contexto de consolidación democrática.

Al respecto, en enero de 1989 se formó la Coalición Coreana para el Movimiento de Democracia Nacional (*Chónmillyón*) que sucedió a la Coalición de Movimientos del Pueblo para la Democracia y la Reunificación, existente durante la transición. También en 1989 se crearon la Coalición de Movimientos de Campesinos Coreanos (*Chónmong*) y el Sindicato de Maestros y Trabajadores de la Educación Coreanos (*Chón'gyojo*)⁸.

Los grupos estudiantiles, cuyo papel fue fundamental para la transición democrática, atravesaron una etapa de crisis. El Concejo Nacional de Estudiantes Universitarios se disolvió oficialmente en marzo de 1993, y aunque fue sucedido por una nueva organización, el segmento radical del estudiantado no logró adecuarse a las nuevas "reglas" de la sociedad civil, pues continuó con métodos de protesta violentos, quedando así aislado de los principales movimientos civiles. Los segmentos moderados lograron recrearse pero debido a esta disparidad de posiciones no pudieron conformar un organismo legítimo que los englobara y representara como sector.

- *Movilización civil para el rechazo definitivo del régimen autoritario*

Así como los viejos movimientos populares fueron funcionales a la transformación de un régimen autoritario en uno democrático, los nuevos grupos jugaron un papel significativo en la consolidación de la naciente democracia.

Durante 1994-1995, como se ha mencionado en el capítulo anterior, surgió uno de los más importantes desafíos para la consolidación. El gobierno de Kim Young-sam, luego de una investigación sobre la masacre de Kwangju de 1980 y la revuelta militar de 1979 que confirmó la responsabilidad de Chun Doo-hwan y Roh Tae-woo, proclamó que no levantaría cargos contra los ex-presidentes con el fin de no dañar la "unidad nacional". El anuncio provocó una serie de protestas por parte de muchos grupos de la sociedad civil.

El cuerpo de profesores universitarios tomó la iniciativa. El "Consejo Coreano de Profesores para la Democratización" encabezó una campaña nacional de recolección de firmas demandando una ley especial para juzgar a los líderes militares. Los datos

⁸ Kim, Sunhyuk. Op. cit. 2000. p.108.

nos indican que para el 29 de agosto de 1995 habían participado en la campaña 3,912 profesores de 80 universidades diferentes⁹.

Un mes después los estudiantes de varias universidades del país continuaron la protesta con el mecanismo de boicot de clases, al cual distintos profesores adhirieron suspendiendo las clases con antelación.

Los abogados, agrupados en la Asociación de Abogados por una Sociedad Democrática, se sumaron al movimiento acercando a la Corte Constitucional una declaración que rebatía el argumento jurídico del gobierno para no juzgar a los responsables de la masacre de 1980¹⁰.

Casi simultáneamente, la salida a la luz de un escándalo de corrupción de Roh provocó la escalada del nivel de movilización civil. 297 grupos conformaron el “Comité de emergencia nacional para la sanción de una ley especial para castigar a los ideólogos de la masacre del 18 de mayo” que continuó con la campaña de recolección de firmas logrando la participación de más de un millón de personas¹¹.

A lo largo del mes de noviembre de 1995 se sucedieron manifestaciones ciudadanas por las mayores ciudades del país. La campaña inicial de recolección de firmas llegó a agrupar para esta fecha a 6,549 profesores de 89 universidades, participación varias veces mayor a la del levantamiento de junio de 1987¹².

Ante la presión popular, finalmente el gobierno enjuició a los generales, a principios de 1996 bajo múltiples cargos. Roh Tae-woo fue el primer presidente coreano que enfrentó acciones legales por el mal cumplimiento de sus deberes de funcionario público, y en febrero de 1996 fue arrestado, junto a Chun Doo-hwan y nueve altos oficiales, bajo cargos de insurrección y traición.

A pesar de que ambos ex presidentes fueron favorecidos por una amnistía hacia fines de 1997, sus arrestos contribuyeron al establecimiento de una clara línea divisoria entre lo que era el presente democrático y lo que fue el pasado autoritario.

Los grupos de la sociedad civil, con su masiva re-movilización y presión, contribuyeron inmensamente a la consolidación del régimen, demostrando que un golpe militar no volvería a ser tolerado o justificado como una opción viable en la política coreana¹³.

- *Demandas civiles de profundización democrática*

Si bien el quiebre con el pasado autoritario es el punto más importante en lo que se refiere a la consolidación democrática, no fue el único tema que atendieron los movimientos civiles durante el gobierno de Kim Young-sam.

Inicialmente, los grupos de la sociedad civil se encontraron divididos en cuanto a su consideración del presidente. Algunos lo juzgaban como un traidor que había sepultado

⁹ Kim Sunhyuk, op.cit. 2000. p115.

¹⁰ Ibidem.

¹¹ Kim, Sunhyuk, “Civil Society in Democratizing Korea” en Kim, Samuel (ed.), *Korea’s Democratization*. Cambridge University Press. 2003. p. 100.

¹² Kim Sunhyuk. Op. cit. 2000. P.116.

¹³ Kim, Sunhyuk. Op. Cit. 2003. p. 100.

su carrera de líder pro-democrático en el momento en que se había aliado a Roh Tae-woo para obtener el triunfo electoral, otros consideraban que era un renovador y que implementaría reformas progresivas aún dentro del bloque gobernante. Sus dos primeros años de gobierno, 1993-1994, apoyaron al último sector, ya que se implementaron profundas reformas sociales, sin embargo, durante los últimos años, 1996-1997, el gobierno se tornó conservador y esto generó una reactivación de la actividad de los movimientos civiles.

Uno de los puntos álgidos del activismo durante el gobierno de Kim Young-sam, además de la presión para la condena de los líderes militares, aconteció en diciembre de 1996 cuando se sancionó un paquete de reformas que incluían el debilitamiento de los sindicatos, y la expansión del poder de investigación de la Agencia de Seguridad Nacional. Las movilizaciones se sucedieron entre los sindicatos para quienes, además de una pérdida de poder, la ley significaba la facilitación de despidos masivos, y los movimientos del pueblo quienes tenían una historia de oposición hacia esta agencia, pero el gobierno, en esta ocasión, no estuvo dispuesto a ceder, aunque ello resultara en la elección de un candidato opositor, por primera vez en la historia política coreana.

Las actividades de los grupos sociales durante el gobierno de Kim Dae-jung se enfocaron hacia las reformas económicas y sociales, incluso, intentando formular y presentar alternativas de políticas públicas al estado ante la parálisis e inmovilismo de la sociedad política¹⁴. Su acción fue crucial en la transformación del “clima electoral”. Lo más notable al respecto fueron las actividades del “Consejo del Movimiento Civil para Elecciones Justas”, originalmente creado en 1991 por siete organizaciones civiles, al que varios grupos unieron sus esfuerzos monitoreando el proceso electoral e incentivando la participación política. El consejo se convirtió en una prestigiosa organización nacional conformada por más de 50 grupos civiles incluyendo a las mayores denominaciones religiosas¹⁵.

Intentando terminar con prácticas corruptas a través de la acción ciudadana, esta organización demandó la revisión de leyes electorales, propició debates sobre políticas públicas, dio a conocer reportes comparando las promesas públicas de los candidatos, diseminó información y desarrolló lazos de solidaridad con los partidos políticos para lograr una mayor participación electoral.

De similar importancia fue la formación de “Solidaridad Ciudadana para las Elecciones de la Asamblea Nacional”, también conocida como “Alianza Ciudadana para las Elecciones Generales del 2000”, en abril de 2000, constituida por aproximadamente 412 organizaciones civiles, que realizó una campaña nacional en rechazo de candidatos “no aptos”. Esta organización revisó el historial de todos los candidatos y seleccionó de entre ellos a ochenta y seis personajes que habían estado involucrados en actos antidemocráticos, corrupción, evasión fiscal u otras actividades ilegales o inmorales. Después de dar a conocer la lista al público realizaron un vigoroso trabajo con el fin de que los ciudadanos no votaran a los candidatos “inapropiados”, mientras solicitaban a

¹⁴ Entendemos el concepto sociedad política en un sentido práctico como el sistema de representación centrado alrededor de los partidos políticos.

¹⁵ Kim, Sunhyuk, op. cit. 2000. p. 103.

los partidos que no los incluyeran en sus listas. Como resultado, el 70% de los candidatos rechazados por Solidaridad Ciudadana perdieron la elección¹⁶.

Cabe mencionar que en su ceremonia de disolución, una semana después de la elección, participaron 975 grupos y/o movimientos, lo que refleja la magnitud de la movilización social por esa fecha.

Dentro de la campaña de reforma política los movimientos no sólo se enfocaron a la búsqueda de elecciones limpias y justas sino también se avocaron a promover e institucionalizar la participación política de los grupos de la sociedad civil, lograr una mayor democratización dentro de los partidos políticos, reducir la corrupción y el regionalismo político y promover mecanismos de transparencia dentro del proceso legislativo.

Otras agrupaciones sociales, particularmente aquellas que poseían un pasado inmediato como movimientos del pueblo, continuaron concentrándose en los mecanismos de inclusión de la democracia coreana. Por ejemplo, la Asociación de Familiares de Presos Políticos junto con la Alianza Nacional para la Democracia y Unificación de Corea y organizaciones religiosas, llevaron adelante una campaña en pos de la liberación de los prisioneros políticos de larga data y organizaron un comité para investigar la veracidad de las historias de espías emanadas de la Agencia Nacional de Seguridad. Este comité criticó severamente a la Agencia Nacional de Seguridad (antes Agencia Central de Inteligencia Coreana y actualmente Servicio Nacional de Inteligencia) y al ex presidente Kim Young-sam por suprimir la oposición con historias de espías al igual que lo habían hecho sus antecesores autoritarios¹⁷.

Gracias a la acción de movimientos como la Asociación de Familiares de Presos Políticos, muchos prisioneros por causas políticas fueron liberados durante el gobierno de Kim Dae-jung.

Debe mencionarse que otro de los puntos clave de protesta y movilización de estos grupos ha sido la petición para que se derogue la ley de seguridad nacional, objetivo en el cual el mayor éxito alcanzado fue su revisión durante el periodo de gobierno de Kim Dae-jung.

Uno de los efectos destacado de la crisis financiera de 1997 fue que las actividades de los círculos de la sociedad civil se enfocaran en temas económicos. Muchos grupos insistieron en la investigación de las causas de la debacle económica y en el castigo a aquellos políticos involucrados.

En septiembre de 1998 cuarenta conjuntos de los denominados movimientos del pueblo, incluyendo a la Alianza Nacional para la Democracia y la Unificación y a la Confederación Coreana de Sindicatos de Trabajadores, iniciaron una campaña de recolección de firmas con el objetivo de que se garantizaran los puestos de trabajo y que se castigara a los empresarios y políticos implicados. Incluso realizaron una concentración pública en noviembre del mismo año, en la que participaron alrededor de treinta mil personas, abogando por la protección contra despidos arbitrarios. En parte

¹⁶ Kim Sunhyuk, op. cit. 2000. p. 103.

¹⁷ Kim Sunhyuk. O p. cit. 2000. p 121.

como respuesta a este reclamo, se realizó una audiencia en el recinto de la Asamblea Nacional para tratar el tema de la crisis en enero de 1999.

Durante el transcurso de esta audiencia los movimientos organizaron varios comités para su monitoreo y evaluación crítica¹⁸.

Las reformas económicas referidas a los *chaebol* continuaron siendo objeto de campaña de los movimientos civiles. Con respecto a ello, el grupo que recibió mayor atención pública luego de la crisis de 1997 fue “Solidaridad Popular para la Democracia Participativa”, conformado por doscientas personas, en su mayoría jóvenes profesionales, que en 1998 propuso la protección de los derechos de accionistas minoritarios en la supervisión y el monitoreo de esas compañías. Esta organización lideró tenazmente el movimiento para que los actores económicamente poderosos fueran más responsables ante la ley y ante el público en general¹⁹.

La crisis también abrió un ámbito de cooperación más profundo entre los grupos civiles de reciente creación y los viejos movimientos del pueblo debido a que muchos temas relacionados con las desigualdades socioeconómicas, que habían sido ignorados durante el tiempo en que el foco recayó principalmente sobre el proceso electoral y la participación, volvieron a escena abriendo el camino hacia una profundización de la democracia que incluya el bienestar de la ciudadanía.

- **La sociedad civil coreana y su contribución a la consolidación democrática.**

El movimiento de democratización abrió un espacio sociopolítico en el cual las organizaciones civiles pudieron emerger, expandir sus capacidades organizacionales y extender el rango de sus actividades a esferas públicas tales como temas medioambientales, garantías civiles, anticorrupción, derechos humanos y temas de género²⁰, sin dejar a un lado los antiguos reclamos políticos.

La etapa de consolidación democrática, entre los años 1994 y 1995, también se caracterizó por la cooperación dentro de las distintas áreas de la sociedad civil, especialmente de los antiguos movimientos del pueblo y los nuevos movimientos de ciudadanos, que afrontaron juntos los desafíos de la política de consolidación. Mientras los movimientos del pueblo se concentraron en los reclamos por tolerancia ideológica e igualdad socioeconómica, los nuevos se enfocaron hacia los pedidos de elecciones justas, reformas políticas y campañas anticorrupción, pero ambos estuvieron unidos cuando se trató de liquidar el pasado autoritario.

¹⁸ Kim Sunhyuk. op. cit. 2000. p.127.

¹⁹ Ibidem. p. 104.

²⁰ Kim hyuk-rae. “Dilemmas in the Making of Civil Society in Korean Political Reform”. *Journal of contemporary asia* 34, No. 1, 2004. p.3.

Estos movimientos y organizaciones, que hacia el año 2000 alcanzaban el número de 6,159²¹, demostraron ejercer una gran influencia sobre la política institucional, logrando la implementación de medidas indispensables para consolidar el régimen, primero, y luego, para mejorar su calidad, gracias a que sus demandas no se restringieron a temas específicos, sino que se mantuvieron incluyentes y diversas.

La principal contribución a la consolidación fue, sin dudas, la presión ejercida para que el gobierno confrontara el pasado autoritario e hiciera de la democracia el único régimen aceptado. Una vez logrado este objetivo sus iniciativas se enfocaron a expandirla y protegerla mediante esfuerzos tendientes a monitorear el proceso electoral y aumentar la participación política.

La sociedad civil también contribuyó al desarrollo de la democracia, entre otras cosas, practicando una democracia interna, representando a los no-representados y proveyendo de líderes políticos a los partidos y al gobierno²².

El éxito de movimientos como “Alianza Ciudadana para las Elecciones Generales del 2000” restableció la soberanía de los ciudadanos en las elecciones y condujo al fin del paradigma del gobierno tradicional, en el cual la legislación y su cumplimiento eran prerrogativas exclusivas de los partidos y los políticos, para suplantarlo por uno que incorpora a la sociedad civil²³.

Así, reconocidas organizaciones, como las que han sido mencionadas, se convirtieron en fuerzas importantes dentro del proceso político y en iniciadoras de políticas públicas.

²¹ Lim Hy-sop, “Historical Development of Civil Social Movements in Korea: Trajectories and Issues”. *Korea Journal*. Autumn 2000. p 16.

²² Seong, Kyung-ryung, “Civil Society and Democratic Consolidation in South Korea: Great Achievements and Remaining Problems” en Diamond, L. y Kim, Byung-kook, *Consolidating democracy in South Korea*. Lynne Rienner Publishers. 2000. p. 95.

²³ Kim, Hyuk-rae. Op. cit. 2004. p. 3.

- **Conclusiones**

En presente trabajo referido a la sociedad civil se ha hecho un breve recorrido por sus distintas expresiones y sus demandas manifiestas, resaltando la recepción que éstas tuvieron, tanto dentro del sector civil como del público. Se ha constatado que estos grupos tuvieron una presencia importante en la mayoría de los temas de agenda, y que varias veces, la han fijado, así como que sus proposiciones, en más de una ocasión, han logrado convertirse en políticas.

Por otro lado, se ha resaltado la importancia que su accionar tuvo en el tránsito hacia la consolidación de la democracia, y su posterior profundización.

Fueron los grupos civiles quienes presionaron al gobierno para que sellara el destino democrático del país con un juicio excepcional, no sólo porque reafirmó la base civil del gobierno democrático sino porque marcó un hiato simbólico entre la esfera política y la militar. No contentos con ello continuaron demandando cambios propios de campañas partidarias, tales como el fomento de la participación política ciudadana, propuestas de mecanismos anti-corrupción y de transparencia del proceso legislativo, entre otros.

De esta manera, queda reflejado que a diferencia de otros casos de consolidación democrática, especialmente los casos latinoamericanos, la sociedad civil en Corea del Sur no fue marginada ni desmovilizada, al contrario, los grupos civiles permanecieron activos involucrándose en temas de carácter político.

La sociedad civil, a través de sus distintas manifestaciones, se convirtió en un actor político sobresaliente dando lugar a la emergencia de un híbrido institucional que emprende funciones públicas a través de iniciativas semi-privadas²⁴.

Podemos incluso sugerir que los movimientos civiles ejercieron el papel de “semi-partidos” gracias a su capacidad de hacer oír las demandas de los ciudadanos y de responder a sus necesidades, e incluso funcionaron como reservorios de recursos humanos proveyendo al gobierno y a los partidos del personal necesario para la elaboración e implementación de políticas públicas.

²⁴ Kim, Hyuk-rae, “Unraveling Civil Society in South Korea: Old Discourses and New Visions”. *Korea Observer* Vol.33 No.4, Winter 2002. p. 545.

- **Bibliografía**

CHO, Hein. "The Historical Origin of Civil Society in Korea". *Korea Journal*, Summer 1997.

CHOI, Jang-jip. "Democratization, Civil Society, and the Civil Social Movement in Korea: The Significance of the Citizens' Alliance for the 2000 General Elections". *Korea Journal*, Autumn 2000.

DIAMOND, Larry y Shin, Doh-chull. "Introduction: Institutional Reform and Democratic Consolidation in Korea". Diamond, Larry y Shin, Doh-chull (eds.). *Institutional Reform and Democratic Consolidation in Korea*. Hoover Institution Press. California. 2000.

DIAMOND, Larry. "Introduction: Persistence, Erosion, Breakdown and Renewal". L. Diamond, J. Linz y S. Lipset (eds.) *Democracy in Developing Countries. Vol. 3. Asia*, pp. 1-52. Boulder: Lynne Rienner. 1999.

DIAMOND, Larry. *Developing Democracy: Toward Consolidation*. Johns Hopkins University Press, Baltimore, 1999. Cap. 3.

GERSHMAN, Carl. "Democracy Promotion: The Relationship of Political Parties and Civil Society". *Democratization*, Vol.11 No.3. June 2004.

HAN, Sang-jin. "The Public Sphere and Democracy in Korea. A Debate on Civil Society". *Korea Journal*, Winter 1997.

HELGESEN, Geir. *Democracy and Authority in Korea, The Cultural Dimensions in Korean Politics*. Curzon Press. London, 1998.

JAUNG, Hoon. "Electoral Politics and Political Parties". Diamond, Larry y Shin, Doh-chull (eds.). *Institutional Reform and Democratic Consolidation in Korea*. Hoover Institution Press. California. 2000.

KIM, Byung-kook. "Party Politics in South Korea's Democracy: The Crisis of Success". Diamond, Larry y Kim, Byung-kook, *Consolidating Democracy in South Korea*. Lynne Rienner Publisher, Inc. Colorado. 2000.

KIM, Hyuk-rae. "Dilemmas in the Making of Civil Society in Korean Political Reform". *Journal of Contemporary Asia* 34, No. 1. 2004.

KIM, Hyuk-rae. "Unraveling Civil Society in South Korea: Old Discourses and New Visions". *Korea Observer* Vol.33, No.4, Winter 2002.

KIM, Samuel. *Korea's Democratization*. Cambridge University Press. Cambridge. 2003.

KIM, Sunhyuk. "Civic Mobilization for Democratic Reform". Diamond, L. y Shin, Doh-chull, *Institutional Reform and Democratic Consolidation in Korea*. Hoover Institution Press. Stanford, California. 2000.

KIM, Sunhyuk. "Civil Society and Democratization". Armstrong, Charles (ed.). *Korean Society. Civil Society, Democracy and the State*. Routledge. London. 2002.

KIM, Sunhyuk. "Civil Society in Democratizing Korea". Kim, Samuel (ed.), *Korea's Democratization*. Cambridge University Press. Cambridge. 2003.

KIM, Sunhyuk. "State and Civil Society in South Korea's Democratic Consolidation: Is the Battle Really over?". *Asian Survey* Vol.37 No. 12. Dec. 1997.

LEE, Aie-rie y Glasure Yong. "Party Identifiers in South Korea. Differences in Issue Orientations". *Asian Survey*, Vol. XXXV, No. 4, April 1995.

LIM Hy-sop. "Historical Development of Civil Social Movements in Korea: Trajectories and Issues". *Korea Journal*. Autumn 2000.

LINZ, J. Y A. Stepan. "Toward Consolidated Democracies". *Journal of Democracy* Vol. 7, No. 2, April 1996.

MAINWARING, Scott y Timothy R. Scully. *Building Democratic Institutions Party Systems in Latin America*. Stanford University, California, 1995. Introduction

PAK, Sejin. "Two Forces of Democratization in Korea". *Journal of Contemporary Asia* 28, No. 1. 1998.

PALAIS, James B. "A Search for Korean Uniqueness". *Harvard Journal of Asiatic Studies* Vol. 55, No. 2 (Dec. 1995).

RANDALL, Vicky y Lars Svåsand. "Party Institutionalization in New Democracies". *Party Politics*, Vol. 8. No.1 (2002), pp. 5–29.

RANDALL, Vicky y Svasand, Lars. "Introduction: The Contribution of Parties to Democracy and Democratic Consolidation". *Democratization* Vol.9, No.3. Autumn 2002.

SEONG, Kyung-ryung. "Civil Society and Democratic Consolidation in South Korea: Great Achievements and Remaining Problems". Diamond, L. y Kim, Byung-kook, *Consolidating Democracy in South Korea*. Lynne Rienner Publishers. 2000.

SHIN, Doh-chull. *Mass Politics and Culture in Democratizing Korea*. Cambridge University Press. Cambridge. 1999.

STEINBERG, David I. "Continuing Democratic Reform: the Unfinished Symphony". Diamond, Larry y Kim, Byung-kook, *Consolidating Democracy in South Korea*. Lynne Rienner Publisher, Inc. Colorado. 2000.

STOCKTON, Hans. "Political Parties, Party Systems, and Democracy in East Asia. Lessons From Latin America". *Comparative Political Studies* Vol. 34, No. 1, February 2001.

SUNG, Chul-yang, "An Analysis of South Korea's Political Process and Party Politics". Cotton, James (ed.), *Politics and Policy in the New Korean State*. St. Martin Press. New York. 1988.

YANG Sung-chul. "An Analysis of South Korea's Political Process and Party Politics". Cotton, James (ed.). *Politics and Policy in the New Korean State*. St. Martin Press. New York. 1988.

YUN, Seongyi. "A Comparative Study of Party Faction in Japan and Korea". *Korea Observer*, Vol. XXV, No. 4, Winter 1994.