

Universidad y sociedad del conocimiento. Primeros resultados de un diagnóstico realizado en la Universidad Nacional de Córdoba.

Armando, Joel; Giordanengo, Gabriela;
Minervini, Mariana; Uanini, Belén.

Cita: Armando, Joel; Giordanengo, Gabriela; Minervini, Mariana; Uanini, Belén (2007). Universidad y sociedad del conocimiento. Primeros resultados de un diagnóstico realizado en la Universidad Nacional de Córdoba. *VII Jornadas de Sociología*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <http://www.aacademica.org/000-106/150>

UNIVERSIDAD Y SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO. PRIMEROS RESULTADOS DE UN DIAGNÓSTICO REALIZADO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA.

Armando, Joel; Giordanengo, Gabriela; Minervini, Mariana; Uanini, Belén¹

tecnoedu@ffyh.unc.edu.ar

INTRODUCCIÓN

Esta investigación reúne en la Red UNISIC a equipos de cinco universidades: Santiago de Compostela (España), Nacional de Córdoba (Argentina), Autónoma Juan Misael Saracho y Mayor de San Francisco Xavier (Bolivia), Los Lagos (Chile) y cuenta con el apoyo de la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI).

La presente ponencia se construye a partir del proyecto: Universidad y sociedad del conocimiento ¿Es el e-learning la única respuesta a sus retos? El mismo se propone indagar acerca de las posibilidades y dificultades con las que se enfrentan las universidades cuando pretenden incorporar tecnologías de la información y la comunicación en las prácticas de enseñanza. La búsqueda de aproximaciones a la realidad local y su correlato comparativo con otras universidades de iberoamérica puede arrojar datos valiosos para comprender los procesos de cambio respecto de la producción y circulación de saberes en la Sociedad de la Información y el Conocimiento y generar proyectos de acción pertinentes a cada uno de los contextos.

Durante este primer año se ha realizado la primera reunión de la Red en el mes de marzo. En el mismo se construyó un cuestionario común con el objetivo de realizar una primera aproximación a la problemática. En este momento se está aplicando el cuestionario en las diversas universidades, con el objeto de elaborar un informe en la segunda reunión prevista para septiembre.

En el primer apartado de esta ponencia describimos el proyecto en general y las etapas implementadas. En el segundo nos detenemos en el cuestionario elaborado intentando dar cuenta de su proceso de construcción y de las características del instrumento. Finalmente, abrimos algunas reflexiones a partir de nuestras preocupaciones específicas como parte de la Red.

1. LA CONSTITUCIÓN DE LA RED UNISIC

1.1. El Proyecto de la Red

Las Universidades, y otras instituciones de Educación Superior, se encuentran hoy en día ante el desafío de enfrentarse a las demandas que devienen de la Sociedad de la Información y el Conocimiento (S.I.C). En el caso concreto de América Latina este desafío supone abrir puentes que permitan cruzar la llamada “brecha digital”, otro síntoma más de pauperización de estas regiones. Entendemos que las respuestas que se están dando a esta problemática están atravesadas por la inclusión de una variante “virtual” en las enseñanzas que se vienen desarrollando, o en la adopción de algún sistema de

educación a distancia con la utilización de las tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). Partimos de la idea de que ambos tipos de respuestas son parciales, en la medida en que enfrentarse a los retos impuestos por la continua aceleración de los cambios sociales requiere repensar las propuestas de formación que se desarrollan en las instituciones de educación superior y adaptar su organización y enseñanza a los nuevos entornos.

Los análisis realizados tanto en CREAD, como en CINDA y en el PNUD encuentran una insuficiente integración de la Universidad a la S.I.C. Académicos de las universidades de todo el mundo, y en especial del espacio iberoamericano, se quejan de disponer de insuficiente formación en metodologías y herramientas que permitan integrar la Universidad a la SIC. Esto se refleja en aplicaciones parcializadas, incompletas, falta de integración en la planificación estratégica institucional, gastos excesivos, entre otros alarmantes síntomas. Todo esto ha llevado a una percepción limitada del concepto inclusión digital y a entender la brecha digital como un todo, sin trabajar sobre sus diferentes dimensiones (estratégicas y operativas), lo que está generando insuficientes análisis de la información disponible, que es realmente amplia, pero adolece de lectura pertinente de los indicadores y del significado de los efectos de la brecha digital en la enseñanza universitaria. En resumen, no existe una plataforma unificada de trabajo académico que inspire una propuesta integral, ni ningún centro u organización que plantee un proyecto del tipo “todos ganan”. Esto afecta a la práctica totalidad de las Universidades de América Latina, Centroamérica y el Caribe. Las experiencias que a este tenor se están desarrollando en España y en la mayor parte de los países del entorno europeo nos demuestran que la inclusión en las estructuras “tradicionales” de un “campus virtual” o de una plataforma de gestión de contenidos, cualquiera que ésta sea, como sumatoria a las propuestas ya vigentes, es una respuesta parcial e insuficiente frente a la complejidad del problema al que nos enfrentamos.

El origen de este proyecto de investigación se vincula estrechamente con la conformación de la Red UNISIC, como una iniciativa que nace de la unión de un grupo de universidades iberoamericanas preocupadas y ocupadas en el desafío de enfrentarse a la llamada sociedad del conocimiento. Con la coordinación de la Universidad de Santiago de Compostela, la red está compuesta por: Universidad de Los Lagos (Chile); Universidad San Francisco Javier (Bolivia); Universidad Nacional de Córdoba (Argentina) y Universidad Autónoma Juan Misael Caracho (Bolivia). Una red de profesionales de la educación que trabaja alrededor de la problemática en la que se encuentra la Universidad contemporánea y específicamente en cómo se está adaptando a través de una de sus tareas básicas que la compromete con la sociedad: la enseñanza. ¿Cómo se están encarando los procesos de enseñanza y aprendizaje en las instituciones universitarias en función de los cambios que devienen de la llamada sociedad de la información y el conocimiento? ¿Qué propuestas podremos hacer para estimular, ayudar en esos procesos de cambio? El conjunto de profesionales que se agrupan en ella, entienden que son insuficientes las respuestas que se están dando a esta problemática en la mayor parte de las instituciones públicas.

Conviene destacar la intencionalidad que impulsa el trabajo conjunto de este grupo de universidades:

- Crear una red de universidades que permita compartir conocimientos y prácticas.
- Elaborar un diagnóstico de la situación actual de cada institución en relación a las siguientes dimensiones: organización y gestión; equipamiento; sujetos involucrados (alumnos, profesores, personal de servicio).

- Diseñar propuestas que apunten al desarrollo organizativo y didáctico que necesita la Universidad para integrarse en la llamada SIC atendiendo a: 1- Planificación estratégica de las organizaciones; 2- Diseño de propuestas de formación para los sujetos de la institución (profesorado, personal de administración y servicios, alumnado); 3- Formación de equipos de especialistas para el asesoramiento permanente; 4-Creación de un Observatorio Digital Activo, que contenga las experiencias desarrolladas por el equipo de investigadores del proyecto y por otros equipos, en relación a la Inclusión en la SIC, las Herramientas Utilizadas y Cursos relacionados, Desde el mismo Observatorio se apoyará el desarrollo de nuevas experiencias, las que podrán ser asesoradas por especialistas del Observatorio o cercanos a éste.
- Difundir las experiencias a través de publicaciones, libros, artículos, páginas web, weblogs, etc.

La primera reunión de la Red Unisic, se realizó en Santiago de Compostela durante una semana del mes de marzo de 2007. Los objetivos centrales de la misma fueron:

- Iniciar el lanzamiento de la Red UNISIC para que se transforme en un referente para la formación y la investigación en la Universidad.
- Consensuar ejes de trabajo comunes con marcos de referencia propios.
- Construir y contextualizar los proyectos de la RED y analizar sus perspectivas de futuro.
- Afianzar lazos humanos y profesionales con proyectos conjuntos.

Durante esta reunión se dedicó un día de trabajo a que cada uno de los equipos presentara un informe sobre su universidad. Para la elaboración del mismo se tomaron como dimensiones:

- Contexto.
- Desde una visión diacrónica del proceso en cada universidad, el proceso de integración a la SIC, teniendo en cuenta:
 1. Organismos creados para este fin (vicerrectorados, centros específicos, oficinas, etc. funciones y características). Lugar en el organigrama.
 2. Equipamiento
 3. Campus virtual: nominaciones, funciones.
 4. Formación
 5. Otros (otras acciones que la universidad ha desarrollado en función de la cuestión que nos atañe)
- Dimensiones y preguntas que se desprenden de este análisis y que pueden servir para la construcción de un cuestionario común.

En el apartado siguiente presentamos una síntesis de algunos aspectos del informe elaborado por el equipo de la UNC.

1.2. La Universidad Nacional de Córdoba en la Red

La Universidad Nacional de Córdoba es la más antigua del país y una de las primeras del continente americano. El esquema actual contempla 12 unidades académicas, cada una

encargada del desarrollo curricular de las carreras que se encuentran dentro de la disciplina de su injerencia y el otorgamiento de los títulos de grado correspondientes: Ciencias Agropecuarias, Arquitectura, Urbanismo y Diseño, Derecho y Ciencias Sociales, Ciencias Económicas, Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, Matemática, Astronomía y Física, Filosofía y Humanidades, Ciencias Médicas, Odontología, Ciencias Químicas, Lenguas, Psicología.

De acuerdo a los datos del último relevamiento estadístico efectuado por la Secretaría de Asuntos Académicos en 2005, 110.961 estudiantes se forman en los claustros de la Casa de Trejo. En el último decenio, la cifra registra un crecimiento sostenido; basta considerar que en 1995 el total de alumnos matriculados superaba levemente los 86 mil universitarios. Hay 8.358 docentes que se desempeñan en la UNC según datos de 2005. El 12,9% tiene dedicación exclusiva; el 33%, semiexclusiva; y el 54,1%, exclusiva.

Cada una de las facultades de la UNC tiene diferentes recursos y estructura de acuerdo a su historia, sus necesidades de formación, las áreas que se encuentran más desarrolladas, etc. Por este motivo existen también diferentes organismos en cada Facultad que apoyan las prácticas docentes en cuanto al uso de tecnologías. Una de las características de nuestra universidad es que la administración de bases de datos, servidores de correo electrónico y páginas web, laboratorios, etc. no está centralizada sino que depende de las autoridades de cada Facultad. Un recorrido por las páginas web institucionales y las de las distintas facultades puede darnos una idea en relación con la disparidad de criterios de diseño y comunicación. Esto obedece seguramente a razones históricas, culturales y organizativas y no estamos aquí haciendo un juicio al respecto, pero no podemos desconocer que estas características determinan el modo en que se integran las TICs en la UNC y también nuestras posibilidades como equipo de investigación.

Sin embargo se han creado dos órganos centrales que se vinculan con el uso de tecnologías en toda la Universidad: EL Departamento Universitario de Informática (DUI) y el Programa de Educación a Distancia (PROED).

El Departamento Universitario de Informática surge en noviembre de 1999, con la finalidad de brindar servicios informáticos a la comunidad universitaria, en materia de docencia, investigación, producción y extensión. Se encuentra ubicado en la Ciudad Universitaria, cuenta con 115 computadoras (PC) con Internet para el desarrollo y capacitación de los alumnos pertenecientes a las distintas unidades académicas de la Universidad. Además, las aulas están disponibles para el dictado de cursos de grado y post-grado de la comunidad universitaria en general. Entre los servicios que brinda actualmente podemos nombrar: conexión a internet, página web, web mail, soporte tecnológico a plataformas educativas. Además, se dictan cursos de informática (Windows, Word, Excel, Internet, Linux, Open Office y Plataformas Educativas) a alumnos de la propia UNC y cursos de extensión a la comunidad extrauniversitaria. Los usuarios de las aulas disponen también de retroproyector, pantalla, micrófono, pizarrón, en un amplio ambiente climatizado.

El PROED, Programa de Educación a Distancia, ofrece un servicio de Consultoría Integral a las unidades académicas que impulsen propuestas educativas cuyo modelo pedagógico corresponda a la modalidad a distancia cualquiera sea el nivel (grado, postgrado y extensión) y las tecnologías utilizadas. A su vez, desde éste organismo se ofrece una maestría (en convenio con el Centro de Estudios Avanzados de la UNC) en Procesos Educativos Mediados por Tecnologías, en proceso de acreditación. Este organismo releva las propuestas de Educación a Distancia ofrecidas por las diferentes unidades académicas.

En el caso de la Facultad de Filosofía, a la que pertenecemos, en el 2000 se creó el

Área de Tecnología Educativa. El área apoya las prácticas docentes universitarias de nuestra Facultad, a través de la producción de diversos recursos educativos, el diseño de propuestas innovadoras, gestión de proyectos a distancia y la capacitación docente.

En cuanto a la formación de grado, uno de los objetivos que perseguimos es promover el uso del aula virtual, tanto como complemento de la enseñanza presencial como soporte de propuestas a distancia. Para ello, el área brinda asesoramiento con el propósito de ayudar a aprovechar las posibilidades de la herramienta y generar opciones de uso acordes a las características de las Carreras de esta Facultad. Actualmente se encuentran abiertas 99 aulas virtuales para cátedras del grado.

Con el objetivo de sostener y profundizar el uso del aula virtual en el grado, durante el 2006, se realizaron diversas actividades: reuniones con las secretarías técnicas y direcciones de las escuelas, elaboración de documentos sobre el uso del aula virtual, creación de un "aula tipo" con el objetivo de mostrar diferentes posibilidades y recursos a las cátedras que se inician en este trabajo, cursos de capacitación sobre el aula virtual, reuniones con los docentes cuyas aulas debían actualizarse y se brindó apoyo técnico para los profesores y alumnos de las mismas.

En relación con los **proyectos de extensión**, el área de tecnología acompaña a cuatro programas de extensión cuya modalidad es a distancia, en las siguientes tareas: la gestión del Programa en los aspectos que requieren del uso de tecnologías, el diseño de la propuesta a distancia y la producción de los materiales de estudio, la difusión de los mismos (actualización de páginas web, boletines virtuales, etc).

Los programas a distancia de la Facultad son:

- a) Programa para la Lectura (PROPAL)
- b) Programa Educación y Museos
- c) Programa Antropología y Comunidades
- d) Cursos de capacitación docente a distancia

En cuanto a la formación de postgrado, el área acompaña el dictado de una carrera de posgrado con modalidad semipresencial: Carrera de Pedagogía de la Formación en la creación y mantenimiento de las aulas virtuales, en la capacitación a los tutores, en la producción de materiales necesarios (materiales impresos, conferencias en dvd).

Esta breve presentación intenta mostrar la complejidad organizacional de nuestra universidad, ya que este aspecto explica, en parte, algunas particularidades en la implementación del proyecto de investigación en nuestra realidad local.

2. LA CONSTRUCCIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE UN CUESTIONARIO COMÚN

2.1. El proceso de construcción del instrumento

Este proceso se inició en la reunión de Santiago de Compostela, donde -luego de las presentaciones de cada uno de los equipos- se comenzó a elaborar un cuestionario común para realizar un diagnóstico en las cinco universidades. Se fijaron los ejes de análisis y dimensiones y se elaboraron una serie de preguntas para cada una de ellas. Durante este proceso se hizo necesario generar acuerdos respecto del enfoque de trabajo y el significado de los principales conceptos utilizados. Una de las cuestiones sobre las que hubo que poner especial énfasis fue en la importancia de centrar la indagación en los aspectos referidos a la enseñanza en la Universidad y recortar aquellos vinculados con el uso de tecnologías en ámbitos administrativos y de gestión.

Como resultado de este proceso se elaboró un borrador de cuestionario que fue retrabajado por los equipos locales a través de una wiki².

Una vez acordado un cuestionario definitivo se realizó una prueba piloto en cada país, recabando opiniones de los docentes respecto del cuestionario. La prueba intentó indagar especialmente: el tiempo que les ha demandado su realización, la claridad y pertinencia de las preguntas, dudas que les surgieran al responder, si en su opinión falta algo, o sobra algo, si cambiarían algo.

Los resultados de esta prueba piloto permitieron realizar algunos ajustes referidos fundamentalmente a:

- El tiempo promedio que insume completar el formularios es de 30 minutos aproximadamente.
- Las singulares realidades locales de cada universidad, requieren de nomenclaturas o denominaciones diferentes por ejemplo “el Profesorado”/“los Docentes”; la estructura organizacional en Universidad/Facultad/Escuelas/Departamentos/Áreas de trabajo/Áreas de conocimiento; las características particulares del trabajo docente y de condiciones laborales de quienes son responsables de la propuesta de enseñanza (Titular, Jefe de Trabajo Prácticos)
- En general, en las Universidades Latinoamericanas, los profesores manifiestan que el cuestionario supone un uso de tecnologías que aquí no se realiza.
- En particular en la UNC, los profesores manifiestan desconocer las políticas de la Universidad al respecto, en algunos casos conocen sólo las de la propia facultad.

A continuación describimos el cuestionario elaborado, intentando explicitar algunas de las decisiones tomadas en su producción.

2.2. Descripción del cuestionario

El cuestionario denominado “Universidad y Sociedad del Conocimiento” tiene una estructura de 6 Bloques que engloban un conjunto de preguntas puntuales; los mismos indagan sobre la opinión de docentes universitarios acerca del papel de la Universidad en la sociedad del conocimiento a través de la integración de las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) en su actividad docente.

A partir de dichos cuestionamientos se intenta indagar tanto sobre el uso de TIC y el tipo de herramientas tecnológicas empleadas, como por el sentido de su incorporación, focalizando en los supuestos que motivan o no a los docentes al integrar tecnologías en sus prácticas de enseñanza universitaria.

Se ha decidido por un tipo de preguntas semiestructuradas y/o cerradas, a los fines de viabilizar el registro y sistematización de los datos, así como el tratamiento de la extensa información que se prevé acumular. Sin embargo la necesidad de ofrecer opciones de respuesta nos ha limitado la posibilidad de conocer en qué términos hubieran definido las problemáticas los actores, indagación que realizaremos en un abordaje más profundo con algunos casos.

En primer lugar se solicitan datos para la identificación del encuestado, involucrando las variables de sexo, edad y universidad; disciplina o materia impartida, área de conocimiento a la que pertenece, años de servicio y titulación, son otros de los datos solicitados en el bloque inicial.

El primer bloque, titulado: “Modalidades de enseñanza que utilizan TIC” indaga sobre las tecnologías que usan los profesores para la enseñanza, los motivos por las que las incorporan y el modo en que aprendieron a usarlas. Incluimos aquí preguntas que apuntan a describir modalidad con la que el profesor desarrolla su materia (presencial, semi presencial o a distancia) y el modo en que se organiza la clase (trabajos grupales, exposiciones, etc), para luego preguntar qué tecnologías utiliza y las razones de su adopción o no.

El segundo bloque “Decisiones que toman los profesores cuando emplean TIC en la Enseñanza” está integrado por 12 preguntas y explora los diferentes momentos del trabajo docente, el modo en que los profesores incorporan las tecnologías durante la planificación, el desarrollo y la evaluación de sus clases y cómo se vinculan esas decisiones con los contenidos a enseñar. Este análisis que se propone al interior de un cuestionario podrá ampliarse al sistematizar la totalidad de las respuestas: ¿se vincula de alguna manera el contenido a enseñar con la inclusión de tecnologías? ¿existe alguna relación entre la jerarquía del contenido y la inclusión o no de nuevas tecnologías?

El bloque C “Configuraciones de entornos universitarios de enseñanza y aprendizaje en la sociedad de la información y del conocimiento” incluye 7 preguntas y aborda la relación entre los tiempos y espacios institucionales con las tecnologías para la enseñanza: ¿con qué equipamientos cuentan los profesores para trabajar en las aulas? ¿cuál es la disponibilidad de los mismos para uso de los alumnos? ¿qué posibilidades o limitaciones se vinculan con el modo en que están organizados tiempos y espacios en la universidad?

El bloque siguiente: “Características de las interacciones mediadas por TIC en los procesos de construcción del conocimiento” está compuesto por 5 preguntas referidas a cómo se usan diferentes herramientas de comunicación y de trabajo colaborativo en los diferentes ámbitos del trabajo docente (investigación, enseñanza, etc) y los cambios que esta inclusión ha supuesto para la enseñanza.

El bloque E se titula “Recursos y materiales digitales que utiliza y produce. Su distribución y difusión” y está integrando por 10 preguntas. En él se indaga qué tipo de materiales producen y usan los profesores en sus clases, qué formatos prefieren, en qué soportes, cómo los distribuyen, qué tipo de licencias utilizan, etc: ¿elaboran los profesores sus materiales de clase? ¿en qué formatos y soportes los almacenan y distribuyen? ¿por qué? ¿qué tipo de materiales seleccionan? ¿cómo están licenciados? ¿qué implicancias tiene esta licencia en el uso que se hace para la enseñanza?

Finalmente, el bloque F “Facilidades y dificultades que enfrentan los profesores para integrar las TIC en la enseñanza”, mediante 5 preguntas, intenta conocer los apoyos institucionales que reciben los profesores en el uso de tecnologías, las políticas de la universidad al respecto y cómo son percibidas por los docentes: ¿conocen los profesores las políticas de la universidad respecto de las tics? ¿qué apoyos concretos reciben?, etc

A pesar de las numerosas revisiones realizadas al cuestionario, continúan existiendo preguntas que se superponen entre un bloque y otro, preguntas que “cierran” las

posibilidades de respuesta, preguntas que suponen enfoques diferentes respecto de la enseñanza y la innovación. En este sentido el instrumento elaborado es producto de un trabajo compartido de un equipo de profesionales con formaciones muy diferentes, insertos en instituciones distintas, con prácticas absolutamente diversas.³

2.3. Decisiones sobre su implementación

El cuestionario será aplicado en las cuatro universidades a través de un formulario que se distribuye por correo electrónico a cada docente seleccionado. Los criterios comunes que se tomaron para conformar la muestra son los siguientes:

1. Cubrir todas las grandes áreas de conocimiento reconocidas por la Unesco: Ciencias Agropecuarias, Ciencias de la Salud, Ciencias Naturales y Exactas, Ciencias Sociales y Administrativas, Educación y Humanidades, Ingeniería y Tecnología.
2. De cada área de conocimiento tomar una facultad en función del siguiente criterio: tener antecedentes o tener mayor tradición o ser pionera en el uso de las TIC en comparación con el resto: tener materias en esa línea, tener participación en campus virtuales, algún proyecto de innovación en esa perspectiva, etc.
3. En el caso de que alguna universidad no tenga cubierta alguna de las áreas, quedará sin facultad representativa de esa área.
4. De cada facultad se aplica a todo el profesorado en activo.

Sabemos que la decisión de aplicar el instrumento de manera electrónica genera, por sí misma, una “muestra” compuesta por aquellos docentes que utilizan con frecuencia e-mail institucional (en nuestra universidad hay muchos que no lo hacen), que están dispuestos a responder un cuestionario que los mantendrá “conectados” durante media hora y enviarlo luego. Este hecho deberá ser tenido en cuenta en el análisis de la información que se realice.

Por otra parte, en el caso particular de la UNC no existe una única base de datos de direcciones electrónicas de docentes de toda la Universidad. Las mismas se organizan por Facultades, en muchos casos están desactualizadas o contienen direcciones institucionales que los profesores no consultan. Incluso hay facultades que no las tienen o los profesores están incluidos en una única lista de distribución junto con alumnos y egresados. Este aspecto hace particularmente difícil la implementación del cuestionario en Córdoba y es, sin duda, parte del análisis a realizar.

2.4. Criterios para el análisis del cuestionario

Se han construido los siguientes criterios comunes para el análisis de los cuestionarios:

- 1- Se realizará un análisis descriptivo de la población encuestada. Allí deberemos tener en cuenta de qué manera el tipo de instrumento y las bases de datos disponibles produjeron “selecciones” en la población original.
- 2- Luego, se hará un análisis descriptivo por bloques: tomando en primer término cada una de las preguntas y luego cruzando algunas variables identificatorias con preguntas de cada bloque.

- 3- Finalmente se realizarán cruces Inter.-bloques. Tomando como base que las preguntas claves del cuestionario son la 8 y la 10. Se proponen cruzarlas del siguiente modo.
 - a. 8 con 9-10-13-35
 - b. 10 con 13-14-19-28-51-54

El trabajo de análisis no ha iniciado aún por lo que no se arrojan datos al respecto.

3. ALGUNAS REFLEXIONES DESDE LA UNC EN EL MARCO DE LA RED UNISIC

El Área de Tecnología Educativa de la FFyH se incorpora a la Red Unisic desde preocupaciones e intereses particulares. Los mismos se han ido incluyendo en el trabajo común o fueron postergados por la necesidad de realizar un recorte en el trabajo de indagación inicial. Sin embargo, quisiéramos incorporarlos aquí para hacer foco en los aspectos que, consideramos serán de mayor interés para nuestra realidad en la investigación que se ha emprendido.

Nos preocupa especialmente indagar sobre el uso de tecnologías en el ámbito universitario, preguntándonos sobre el sentido de la incluir nuevas tecnologías en propuestas educativas y averiguar sobre las posibilidades de innovación reales que las mismas ofrecen en relación con las prácticas docentes en propuestas de enseñanza particulares. Como Área venimos formando parte de diversas experiencias en las que se incluyen tecnologías en propuestas educativas desde la Universidad. Consideramos que cada una de ellas merece un análisis particular, sin embargo hay una serie de interrogantes que las atraviesan.

Podríamos agrupar estas preguntas en dos núcleos. El primero se refiere a decisiones de orden pedagógico y didáctico que, de diferente modo, venimos indagando desde la Facultad. El segundo está constituido por temáticas que sabemos se están discutiendo en otros ámbitos (académicos y políticos) pero no son aún parte de la agenda en nuestra Facultad.

En relación con el primer eje quisiéramos profundizar aspectos relativos al uso que hacen docentes y alumnos de algunas tecnologías para tareas de enseñanza. En particular el uso que hacen de herramientas del aula virtual y de otros software destinados a la formación (programas para crear páginas web, para hacer presentaciones de diapositivas multimedia, por ejemplo). Uno de los objetivos es analizar las decisiones metodológicas adoptadas por cada equipo docente y vincularlas con los contenidos trabajados en cada caso. Reconstruir estas decisiones, indagar sobre sus efectos, relevar las reflexiones de los docentes cuando evalúan sus cursos son acciones que consideramos pueden contribuir a mejorar el uso de las tecnologías mencionadas y a construir un ámbito de conocimientos y discusiones en torno a estas prácticas en la Universidad.

El otro núcleo de interrogantes se vincula con crear en la Universidad un espacio de discusión en torno a algunas preocupaciones que podríamos denominar políticas e ideológicas sobre el uso de las TICs. Las cuestiones que llamamos metodológicas en el núcleo anterior se vinculan e intrincan con decisiones de otro orden: como la licencia bajo la que se registran los materiales que producen los docentes, los formatos que seleccionamos para la difusión de estos materiales, las licencias de los software que

elegimos, etc. Notamos desde nuestro trabajo en la Facultad que las decisiones de este orden se toman habitualmente sin cuestionar por qué se hace una u otra cosa. Por ejemplo se registran los materiales bajo licencia copyright como si no existiera otro modo de licenciar, sin embargo constantemente necesitamos reproducir materiales cuyo modo de licenciamiento prohíbe este tipo de uso.

Posiblemente en el marco de este núcleo podamos incluir también preocupación en torno a la educación de usuarios que va más allá del uso de tecnologías para la enseñanza. Por ejemplo, el uso de correo electrónico o listas de discusión en equipos de investigación, criterios en relación con el uso y creación de páginas web institucionales, etc.

Bibliografía

Burbules, Nicholas (1999): *El diálogo en la enseñanza. Teoría y práctica*, Buenos Aires: Amorrortu

Burbules, Nicholas (2001): *Educación - Riesgos y Promesas de las Nuevas Tecnologías*, Argentina: Editorial Granica

Castells, Manuel (2001): *La galaxia Internet, reflexiones sobre Internet, empresa y sociedad*. Barcelona: Areté.

Comunicación de la Comisión de las comunidades Europeas. Bruselas, 21.2.2007

García-Vera, A. B. (2001): Desigualdades sociales, nuevas tecnologías y política educativa. En Moreira, M. (comp.), *Educación en la sociedad de la información*. Bilbao: Ed. Desclée De Brouwer

Galarza, D. (2006): Las políticas de integración de las TICs en los sistemas educativos. En Mariano Palamidessi (comp.) *La escuela en la sociedad de redes*, Buenos Aires: Fondo de cultura Económica

Kuklinsky, Hugo Pardo (2006): *Pautas hacia un modelo de aplicación web institucional universitaria. El caso de los webcom: sitios de facultades de comunicación de Iberoamérica*.

Litwin, Edith (comp.) (2005): *Tecnologías educativas en tiempos de Internet*, Buenos Aires: Ed. Amorrortu

Williams, Rosalind (2004): *Cultura y cambio tecnológico: el MIT*, Madrid: Alianza.

Litwin E. (comp.) (s/d): *Tecnologías educativas en tiempos de Internet*, Buenos Aires: Editorial Amorrortu

¹ Las autoras forman parte del Equipo del Área de Tecnología Educativa de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba

² Se usó la herramienta provista por la plataforma moodle, ya que el entorno colaborativo del proyecto se basa en esta plataforma.

³ Puede consultarse en el **Anexo 1**, el formulario reelaborado luego de la prueba piloto