

Nuevas tecnologías de la información y la comunicación - TICs- y la mujer en la sociedad de la información.

Dra Beatriz Fainholc.

Cita:

Dra Beatriz Fainholc (2007). *Nuevas tecnologías de la información y la comunicación - TICs- y la mujer en la sociedad de la información. VII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-106/147>

NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN – TICS- Y LA MUJER EN LA SOCIEDAD DE LA INFORMACION

Dra Beatriz Fainholc

Universidad Nacional de La Plata. Fundación del CEDIPROE, Bs As, 2007

INTRODUCCION

Las TICs en la Sociedad de la Información si bien poseen rasgos significativos al agilizar la comunicación y superar una visión localista de la realidad dentro del contexto global , no puede ocultar diversas críticas referidas a su estructuración , dinámica e impacto en general y respecto de la mujer en particular.

Son fenómenos nuevos en la evolución cultural reciente de la humanidad. Se vinculan con la producción científico-tecnológica más avanzada instalada en la frontera del conocimiento y se constituyen en tecnologías estratégicas dentro del marco de cambio socio técnico de la globalización aunque alimentan serias paradojas y conflictos.

El desafío consiste en reconocer y desmistificar la relación “*producción de conocimiento científico-tecnológico y género*”- abarcando desde las tecnologías apropiadas - tradicionales aunque aun vigentes en bolsones urbanos de pobreza y/ o regiones rurales y remotas,- hasta las tecnologías más electrónicas como Internet y las TICs- para apoyar una producción *tecnológica diferente , alternativa con conciencia de género* – impulsada y posibilitada a que sea producida por todos y todas. Producir e interactuar de modo apropiado con la tecnología se constituye en una vía que articula, concientiza y facilita el acceso a la información y la expresión a través de la comunicación y la formación desde y en la practica si se trata de fortificar el protagonismo de la mujer en las nuevas formas en que se codifica el conocimiento en el siglo XXI y si se piensa superar la sociedad hegemónica del conocimiento que se nos impone. Hoy se presenta el campo intersectado de la tecnociencia que establece o no, la posibilidad de un desarrollo económico sociocultural sostenido y sustentable, en democracia y paz.

La tecnociencia con sus objetos artificiales culturales, no abarca solo lo artefactual sino *lo ingrávido* : el conocer, construir, saber y aplicar *saber –hacer reflexivo y crítico* . Es decir se considera tecnología también a las habilidades que comprometen al “mindware” , - completando al hardware y al software de las TICs -, que en nuestro caso, para construir su subjetividad por empoderamiento de otros discursos con las TICs.

Los objetivos de esta contribución apuntan a: 1- Interrogarse acerca de los presupuestos y valores vigentes en el contexto sociocultural de la sociedad de la información para deconstruir prejuicios de genero y fortalecer la criticidad de ideas y elecciones para la producción de saber con las TICs ; 2- Practicar la crítica ética y epistemológica para aportar opiniones, evidencias, alternativas,

etc. a fin de superar concepciones erróneas o totalitarias que distorsionan la percepción compleja de la realidad científico tecnológica de las TICs y su relación con la mujer; 3. Aplicar una perspectiva socio constructiva conectiva feminista reflexiva para presentar una propuesta de configuración alternativa a la sociedad hegemónica de la información en el marco del respeto a la diversidad.

Las TICs tienen serias sombras en general y respecto de la mujer en especial:

a- Nuestra sociedad se está convirtiendo en una civilización dependiente de las TIC en niveles crecientes. Sin máquinas digitales, no funciona

b- Las TIC están imponiendo un modelo cultural hegemónico uniforme y estandarizado a través del proceso de globalización apoyado en el control de los medios de comunicación .

c- El uso de las TIC conlleva pérdida de la privacidad y aumento del control sobre individuos y grupos sociales

d- Las TIC generan nuevos tipos de desigualdades y distancias sociales .El acceso a la cultura y a la formación articulada en estas tecnologías sólo es una realidad para los de niveles económicos que pueden adquirirlas y que posean el conocimiento adecuado para comprenderlas y usarlas: no es el caso en general de las mujeres.

1-Las bases científico-tecnológicas de las TICs.

Cubren un variado conjunto desde la microelectrónica, software diverso y las simulaciones en convergencia con las telecomunicaciones y la telemática para la creación, el procesamiento o la transmisión de información. Cercana a ellas se encuentran las autopistas informáticas y redes electrónicas que cuando se conectan a PCs en LAN (redes locales o local área networks) o a Internet , hace que la información circule a gran velocidad y bajo costo, a tiempo real y a escala global. Sociológicamente, las tecnologías que se utilizan para interactuar en el mundo virtual tienen una relación dialéctica con la cultura. «Las culturas virtuales son mediaciones entre la sociedad y la tecnología, y constituyen sistemas de intercambio simbólico en redes virtuales mediante los cuales se configuran sentidos colectivos, formas de representar lo real y nuevas sensibilidades»¹. (Castells, 1995) (1)

Se identifican (Echeverría, 1991) (2) diversas posturas o *diferentes discursos sobre la sociedad de la información*, lo que brinda diversas perspectivas a la hora de su análisis y elaboración de propuestas :

- Mercantilista: La sociedad de la información como un enorme mercado con un gran potencial para el crecimiento económico apoyado en el uso de las tecnologías digitales (Ver www.telefonica.es/sociedaddelainformacion/)
- Tecnócrata : que mistifica la tecnología digital como panacea para una sociedad más eficaz y del bienestar .
- Crítico – Político: sostiene que las tecnologías digitales deberían estar al servicio del desarrollo social y humano, y no controladas por intereses económicos empresariales internacionales .
- Apocalíptico: Las TICs tienden al ocaso de los valores de la modernidad y del humanismo cultural.

“Internet es un fenómeno que tiene muchas caras y afecta a mucha gente de forma diferente. Una diferencia en el uso de Internet tiene que ver con una divisoria etárea, con las generaciones. Internet existe hace más de 35 años pero se empezó a usar desde hace 15 ó 10 y hasta que vino masivamente, en el '97 ó '98 sólo la empleaba la población universitaria, ingenieros, gente con un alto coeficiente intelectual y gran capital cultural por detrás.

Elegir argumentadamente por alguna de ellas y reconsiderar la nomenclatura de “ sociedad de la información y el conocimiento”, es reconocer que *todas las sociedades han sido y serán de la información y del conocimiento* , en nuestra opinión, porque no solo poseen saberes característicos, sino porque la información y el conocimiento son decisivos para la generación, ejercicio y distribución del poder, la riqueza, formas de organización social, etc. dentro de la sociedad que se trate en el tiempo histórico que le toque desempeñarse.

Analizar y discutir qué significan las TICs en la sociedad y la cultura de hoy , en sus posibles “usos” , hace considerar no ya los aparatos sino a *nuevos modos de percepción y de lenguaje, las nuevas sensibilidades y escrituras*, donde el entramado de los hipertextos/hipermedias reinan inscriptos en el contexto de la globalización y están aceptados telemáticamente por las TICs. La tecnología deslocaliza los saberes modificando tanto el estatuto cognitivo como institucional de las condiciones de su producción y circulación.

Estos efectos globales y locales de las tecnologías (que no son ni “buenos” ni “malos) dependen de las intencionalidades y decisiones político sociales previas y mayores. No pueden entenderse por una racionalidad instrumental o en función de la correspondencia de medios, intenciones y fines que articulan la concepción *hegemónica, que* sumerge a la ciudadanía a un creciente fatalismo tecnológico o de atribución de rasgos panacéicos.

Por estas razones y otras mas, el análisis de los medios y materiales en forma de mediadores y mediaciones, constituyen un capítulo esencial de la critica sociológica de las TICs al rescatar el peso específico que poseen como parte de un “currículum oculto”² que se distribuye – con *condiciones dominantes que*

persiguen intenciones explícitas e implícitas - en la sociedad a través de la transmisión socio-cultural con sus programas, organizaciones, etc.

La sociedad de la información significa la sociedad de control al generar herramientas de información útiles a los intereses hegemónicos. Sin embargo, conviven sectores que resignifican alternativamente, esta información para convertirlas en herramientas más pertinentes .

Por ello , *se propone una concepción sustantiva, (Fainholc, 1990) (3) comunicativa y relacional* (en lugar de instrumental y aislada) de la ciencia y la tecnología (es decir socio constructiva) . Desde esta postura *socio- cultural* interesa resaltar a las TICs como *las mediaciones tecnológicas donde dejan de ser meramente instrumentales para espesarse, densificarse y convertirse en algo sustantivo o estructural.* (Barbero, 1999) (4).

2- POR QUE LA PRÁCTICA DEL PENSAMIENTO SOCIOCULTURAL CRITICO EN CIENCIA , TECNOLOGÍA Y LAS TICS EN SU RELACION CON GENERO?

Pensar sociológicamente refiere a indagar , anticipar, criticar , desocultar acerca de algún fenómeno o proceso. También realizar alguna comparación respecto de la presencia o ausencia de algo, en nuestro caso respecto de las TICs , por ejemplo, al considerar proyectos donde aun no están presentes del todo en unidades socioculturales porque no existe acceso a ellas, o también, por no haberlas alentado o aceptado en los contextos respectivos. Así se estudiarían características y proyecciones de cada componente inscripto en la sociedad de la información para apreciar mejor lo que implica en cada situación social al interior de los sistemas.

La perspectiva del análisis sociocultural referido a la ciencia y la tecnología conduce a una desmistificación hoy de la sociedad tecnologizada, de la economía del conocimiento y de las TICs , al considerar sus rasgos y riesgos en su contrastación directa a los indicadores de ciencia y tecnología..

En esta línea es relevante visualizar y analizar las contradicciones por el impacto de las TICs globales producida en la fragmentación y conjunta aparición del disciplinamiento cultural manifestado en diversos grupos sociales (por ejemplo, jóvenes en un desenfrenado consumo).

Asimismo y principalmente, el fenómeno que se presenta es la polarización social con serias desigualdades socio-económicas-culturales y tecnológicas, debido a la concentración del poder y riqueza , en la calidad y dirección de los flujos globales de información desde un sector del mundo (el norte del mundo con los países centrales) , y/o desde ciertas clases sociales (altas y ricas) y a partir de ciertos protagonistas (más jóvenes varones blancos que mujeres

ancianas y de etnias) etc., que imprimen una discriminación en la posibilidad del despliegue de habilidades socio cognitivas congruentes a las necesidades – igualitarias - de la referida sociedad .

Por lo visto esta sociedad se evidencia y se concentra en una minoría de la población de la humanidad pero no hacia una convergencia solidaria sino para el desgarramiento y fragmentación sociales concurrente con una alta homogeneización y normalización sociales, es decir variados disciplinamientos . A su vez, asociados a estos fenómenos es fácil visualizar la generación de prejuicios por la segregación manifestada al interior de las interacciones sociales ahora virtuales dadas por el “*nosotros y ellos*” (Baumann, 1999) (5) con la consabida “*distancia social*” (ya descrita por la corriente de la fenomenología en sociología , como opuesta a la proximidad mental y moral posible vía de vínculos virtuales y telemáticos y demostrada en la capacidad de empatía y aceptación de personas y grupos si del respeto a las variadas *diversidades* , se apunta .

El “*nosotros y ellos*” representan no solo dos grupos separados de personas sino dos *actitudes apoyadas en valores sociales diferentes* dadas entre la vinculación socio-emocional y la empatía, la colaboración y la confianza por un lado, y la competencia, la sospecha , la inseguridad y el miedo (Bauman, op.cit) como reacciones (en general violentas) por el otro. Ello hace en sociología, a la aparición y reconocimiento de la distinción de estar adentro o fuera de un grupo, es decir a la pertenencia y aceptación y a la existencia de la exclusión, en general referida a todas las dimensiones de la vida cultural, incluyendo el acceso a la producción del conocimiento científico tecnológico y las TICs..

Sin embargo comprender que lo que está afuera es la oposición imaginaria que el grupo necesita para tener identidad, cohesión, seguridad emocional y solidaridad interna , ayudaría al entendimiento intercultural, a la convivencia y a los diálogos respetuosos,- ahora montados cada vez mas en las TICs e Internet- , y que deberían penetrar interacciones y enseñanzas, modelos y programas diversos pero inexistentes aun en espíritu y realización.

Asimismo la practica del análisis sociocultural de los rasgos, riesgos e impactos de la S.I. en sus variables intervinientes de las propuestas electrónicas resulta muy esclarecedor porque los procesos y productos de la ciencia y la tecnología son *invisibles* y no jerarquizados: en muchas realidades latinoamericanas no se invierte en tales prioridades ni se reconoce las tareas de investigadores e intelectuales dedicados a estas tareas que no son registradas como centrales para el desarrollo autosostenido.

También la *invisibilidad* sociocultural llega a las TICs a traves de su consumo indiscriminado, que operan como vías de sutil control social y disciplinamiento cultural en la sociedad.

Por ello es altamente refrescante analizar críticamente y considerar a las TICs no solo como vehículo de acercamiento de información y transporte de contenidos en general, sino para reflexionar acerca del espacio específico que ocupan en la vida y en la interacción social actuales. Si solo apuntan para el

consumo alienante o si sirven para fortalecer la comunicación y la expresión que son centrales para construir saber individual y grupal a través de las *mediaciones* (Fainholc, 2002) (6) que se producen y son producidas en la historia de la humanidad.

Asimismo, la practica de la “*mirada oblicua*” *sociocultural* respecto de la ciencia y la tecnología que se proponen, sirve para comprender a fondo, su inscripción en el actual paradigma socio tecnológico cultural de redes que procesa casi todos sus elementos , en registro de virtualidad y los transforma para penetrarlos en la realidad cotidiana.

Tomar en cuenta que no se trata de simple tecnología de transporte sino de la forma que adoptan las relaciones sociales en la organización socio-cultural, que impacta en la subjetividad (Diaz, 1999) (7) y en el modo cognitivo de entender la realidad de las personas que interactúan con ellas. Es decir, estudiar como se relacionan las mediaciones, medios y mediadores de comunicación electrónica en la sociedad del siglo XXI y formar a los sujetos del modo esperable y legitimado.

La exigencia para la practica analítica sociológica apunta a deconstruir prejuicios o preconcepciones y fortalecer el respeto del pluralismo de ideas y de elecciones al evidenciar, la centralidad de considerar los valores éticos de respeto, igualdad y participación.

Nótese como la dimensión ética atraviesa los conceptos vertidos al hallarse abierta a la critica y la discusión. También se interrelaciona con la dimensión epistemológica por las concepciones constructivistas e interactivas que convoca - incluso con posturas diferentes y disidentes- para aportar opiniones, evidencias, etc. para superar concepciones totalitarias y lineales que distorsionan la percepción de la realidad

La reflexión sociológica acerca de la ciencia, la tecnología y las TICs considera la complejidad temática de lo que se analiza e investiga de modo situado y distribuido en la globalidad del siglo XXI en el afán de producir saber relevante para superar limitaciones teórico-practicas diversas como la e-exclusión y ayudar a solucionar la “brecha de la desigualdad socio digital”

3- PORQUE PENSAR LA REFERIDA DECONSTRUCCION SE RELACIONA CON UNA PROPUESTA ALTERNATIVA DE SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO?

Porque la sociedad red , de los flujos o de la información y la cultura digital no es equitativa ni democratizadora: para muchas regiones y sectores del mundo no se manifiesta en los mismos términos que son ofrecidos para las sociedades hegemónicas .

Se podría sostener a su vez que mientras la sociedad de la información acentúa lo tecnológico de las TICs , lo específico de un modelo alternativo de desarrollo societal de “una” sociedad del conocimiento (porque no solo habría

varias , sino diferentes o alternativas) es la *acción del conocimiento en el propio conocimiento como principal motor de productividad y creatividad* impulsado para un desarrollo sostenido y autosustentable, por la interacción social, que en el siglo XXI, es telemática .

La *alternatividad socioconstructiva*, apuntaría al logro de la equidad e inclusión sociales a través de la practica de la solidaridad, la participación y la expresión como valores que deberían instaurarse y jugarse –ahora de modo mediado- dentro de los grupos y las comunidades. Se trata así de pensar a la tecnología y las TICs desde otra perspectiva y con otros sentidos para concretar una apropiación local / recreación de información, - para convertirse en conocimiento-, en vez de transferencia lineal, dentro de una práctica del entendimiento y respeto a valores socioculturales diferentes .

Conjeturamos a su vez, que operativamente una teoría del *conectivismo social* (Siemens, 2004) (8) podría configurarse como una alternativa de peso dentro de la disciplina de Tecnología general y sus especialidades(entre ellas, la cultural y educativa), que declara la integración de los principios de los nuevos paradigmas que exploran el caos, las redes , la complejidad y las teorías de la auto organización para enfrentar la construcción y gerenciamiento del saber Dentro de este contexto pensamos una *Sociedad alternativa de Conocimiento* tendiente a responder a los cambios irreversibles que ha introducido la producción humana en infinitas áreas del saber dentro de una “ ecología humana y una cartografía socio cultural” diferente que enmarcada en el siglo XXI, **apunta a dos direcciones:**

1. Superar un proyecto hegemónico de TICs, en forma, contenido y misión, no mas concebido de un modo único para dar paso a diferentes proyectos de formatos diversos de interacción virtual, donde:
 - a. Se crean espacios, mundos, contextos múltiples , etc. con diseños particulares.
 - b. Cada configuración local es vital: estimula y genera posibilidades de interacción , y
 - c. Se afianza la memoria colectiva dentro de la interacción para capitalizar y diversificar, crear y reconsiderar objetivos y necesidades para crecer de modo más equitativo y pertinente .
2. Conformar *tramas asociativas interconectadas* de personas y organizaciones en redes socio tecnológicas de TICs que interactúan y se comunican en convergencia a través de flujos diversos , con códigos simbólicos y dispositivos que expresan procesos y resultados humanos y no humanos dentro de comunidades virtuales que capturan, representan y registran lo diferente y con cualidades inéditas, desde la realidad cotidiana interactiva de la red de Internet.

Por lo tanto referirse a una sociedad alternativa de conocimiento apropiándose de las TICs en su relación con el género mujer, debería implicar:

- Un debate sistémico- holista acerca de lo ciber sociocultural y la posición de la mujer –como consumidora o productora - en este contexto ,
- Una perspectiva crítica y ética,
- Una aproximación multidisciplinar a la realidad social global y local,
- Un diálogo transversal
- Elaborar preguntas e interrogantes respecto de las teorías del aprendizaje y la interacción social , ahora montada en las redes virtuales, y una
- Reflexión, análisis y elaboración de propuestas alternativas a fin de contrarrestar hegemonías varias.

Ello significa inscribir los esfuerzos en la esfera **sociopolítica** de la articulación y aplicación de las TICs , como concepto sinérgico -aunque abierto y utópico- , para insertar al protagonismo de la mujer en la construcción de una *sociedad del conocimiento y cultura digital alternativas*.

En la sociedad red , de los flujos o de la información y de la cultura digital de las TICs del siglo XXI es necesario superar sus estadios aun no equitativos y poco democratizantes para muchas regiones, sectores y grupos del mundo - atravesados por la variable transversal de género.

Se apunta a superar la exclusión de la mujer frente a la tecnología como know-how ahora electrónica pero que en estadios anteriores representaba ser la “tecnóloga” por excelencia: transformación de bienes y procesos que coadyuvaron a la supervivencia de personas y grupos , - que tal vez sean “atributos perdidos” , no considerados y/o ignorados -, que deberían ser recuperados y ajustados, a través de esfuerzos conscientes dados por decisiones sociopolíticas y la práctica de experiencias formativas hoy mediadas por las TICs.

La ciencia y la tecnología como sus hacedores/as, entre otros, deben articular puentes entre el conocimiento científico-tecnológico y la vida cotidiana, para la construcción de posibilidades de acercamiento sociocultural hacia un desarrollo integral y, de modo especial hoy para la comprensión de la relación entre el complejo mundo de los grandes flujos informacionales de la globalización y el común de la gente y las mujeres.

Se podría sostener a su vez que mientras la sociedad de la información acentúa lo tecnológico de las TICs, lo específico de un modelo alternativo de desarrollo societal de “una” sociedad del conocimiento (porque no solo habría

una sino varias y diferentes, o sea, alternativas) es la *acción del conocimiento en el propio conocimiento como principal motor de productividad y creatividad* impulsado para un desarrollo democrático, sostenido y autosustentable, a través de la interacción social, que en el siglo XXI, es telemática .

ENTONCES PARA FINALIZAR

¿qué perfil de sociedad de la información se selecciona para construir una alternativa con la inclusión de la mujer respecto de las TICs en ella?

Si las TICs en la Sociedad alternativa del conocimiento agilizan la comunicación y superan una visión localista de la realidad dentro de la globalidad internacionalizante, para su estructuración y dinámica de *alternatividad socio constructiva*, como se enuncia, se apunta a la equidad e inclusión sociales, tendientes a la formación de una ciudadanía plena , sin ninguna discriminación y exclusion. Ello implica:

Por un lado, una *formación para todos y todas para el dominio y manejo técnico* de cada tecnología pero sobretodo poseer un conjunto de conocimientos, procedimientos y habilidades cognitivas específicas que le permita a la mujer, buscar, seleccionar, evaluar, analizar, comprender y recrear la enorme y veloz cantidad de información a la que se accede a través de las TICs , filtrados por valores reflexivos y actitudes realistas y críticas hacia la tecnología , es decir que superen las predisposiciones y sesgos de considerarlas panacéicas o que se las rechace sistemáticamente por considerarlas culpables de todos los males sociales e individuales, y reconocer los medios y las mediaciones tecnológicas de la vida cotidiana como construcciones socioculturales sesgadas y consumísticas dentro de la maquinaria del capitalismo tardío . Recurrir y operar con las TICs no sólo como recursos de ocio recreativo o de consumo lo mas juicioso posible, sino también como entornos para expresión y comunicación.

Por el otro, las TICs al servicio de la practica de la solidaridad, la participación y la producción como marcos mediados- dentro de los grupos y las comunidades. Se trata así de concebir a la tecnología y las TICs en su relacion con la mujer , desde una perspectiva sustantiva, con otro sentido para concretar una apropiación local de tecnologías y una recreación de información, hacia el entendimiento y respeto a valores socioculturales diferentes, coadyuvantes a la producción de conocimiento-, en vez de ser una practica de uso de una transferencia lineal de tecnología sin sentido ni utilidad.

REFERENCIAS BIBLIO Y WEBGRAFICAS.

Castells, M. (1995): *La sociedad de la información*, México: Siglo XXI Editores

Echeverria, J. (2000): Educación y Tecnologías telemáticas, *en Rev OIE TIC en educación*, N 24, Set/Dic 2000.

Fainholc, B. (1990): *La tecnología Educativa Apropiaada y Critica*, Bs.As: Edit. Humanitas

Fainholc, B. (2001): La tecnología educativa apropiada: una revisita a su campo a comienzos de siglo. En Miño y Dávila (Eds.), *Revista Red Universitaria de Educación a Distancia*, CIN- N° 4, Buenos Aires.

Barbero, M. (s/d): Mediaciones culturales. En Laverde Toscano, M.C. y Regullo, R. (1998) *Mapas nocturnos. Diálogo con la obra de Martín Barbero*, Bogotá: Ed. Universidad Central

Bauman, Z. (2002): *Sociedad sitiada*, Bs.As: FCE

Fainholc, B. (2001): *Las mediaciones tecnologico-educativas*.

www.cedipro.org.ar

Diaz, E. (s/d): *La posmodernidad*, Bs.As: Edit Biblos

¹ «El surgimiento de un nuevo sistema de comunicación electrónico caracterizado por su alcance global, su integración de todos los medios de comunicación y su interactividad potencial, está cambiando nuestra cultura» (Castells 1995, p. 361).

² CURRICULUM OCULTO: La inclusión del currículo oculto en sociología tiene un alcance muy amplio, que confluye con la sociología de la transmisión cultural. Se ocupa de las relaciones de selección, organización, distribución y transmisión del conocimiento en las estructuras sociales. Conecta cada uno de los aspectos nombrados con determinados factores macroestructurales: la organización económica, la división del trabajo, la distribución del poder, las ideologías y sistemas de valores, etc. para mostrar cómo el conocimiento se produce (o manipula) en los contextos de interacción. El currículo oculto es el conjunto de influencias formativas no explicitadas ni formalmente reconocidas que se ejercen sistemáticamente. Esto incluye diversos tipos de resultados: a) los no previstos muchas veces considerados negativos, b) los resultados buscados pero no explicitados, y c) los resultados ambiguos y genéricos.