XI Congreso Argentino de Antropología Social, Rosario, 2014.

Qué nos dejó la primer experiencia de autoconstruccion de vivienda en Córdoba de los años 60?.

Bermudez, Sabrina y Gonzalez, Natalia.

Cita:

Bermudez, Sabrina y Gonzalez, Natalia (2014). *Qué nos dejó la primer experiencia de autoconstruccion de vivienda en Córdoba de los años 60?. XI Congreso Argentino de Antropología Social, Rosario.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-081/381

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org*.

XI Congreso Argentino de Antropología Social

Rosario, 23 al 26 de Julio de 2014

GRUPO DE TRABAJO: GT19-Politicas de la memoria y la territorialidad

TÍTULO DE TRABAJO: ¿Qué nos dejó la primera experiencia de autoconstrucción de vivienda en Córdoba de los años 60?

[1]

 # Bermúdez Sabrina. Escuela de Trabajo Social. Universidad Nacional de Córdoba.

#Gonzalez Natalia Debora. Escuela de Trabajo Social. Universidad Nacional de Córdoba.

Resumen

En este trabajo compartiremos la historia colectiva construida por los protagonistas de una experiencia de auto-construcción de viviendas, desarrollada en el marco de programas y proyectos de capacitación y cooperación técnica promocionados por la OEA y la Alianza para el Progreso en los años 60 en la ciudad de Córdoba –Argentina.

Los hallazgos forman parte de investigaciones realizadas desde el año 2004 hasta el 2011 por el equipo de cátedra B de la asignatura Fundamentos y Constitución Histórica del Trabajo Social, de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Córdoba.

Los discursos y recuerdos nos acercaron a las representaciones de los sujetos sociales que participaron en esta experiencia, las cuales son analizadas a la luz de categorías conceptuales como memoria, comunidad, territorialidad, contexto histórico, acción colectiva, identidad colectiva.

Metodológicamente partimos de los supuestos de la historia oral, resultando un estudio cualitativo en el que se aplicaron técnicas de entrevistas en profundidad y grupo focal.

Palabras claves: memoria- comunidad- territorialidad- acción colectiva- contexto histórico- identidad colectiva.

Memorias

Nuestra investigación parte de un estudio exploratorio, comprensivo e interpretativo, situado histórica y socialmente en el momento desarrollista. Trabajamos con fuentes secundarias y con fuentes primarias, particularmente realizamos entrevistas abiertas, no estructuradas, a grupo de vecinos y a referentes comunitarios que participaron en la experiencia de autoconstrucción de viviendas de la década del ´60.

Comprender el sentido de la acción social, del mundo de la vida y la perspectiva de los actores recuperando el pasado, requiere acercarnos a la memoria de los sujetos como fenómeno social y colectivo, lo que implicó la elaboración de un diseño cualitativo, interactivo, flexible que posibilita interconexiones (Maxwell 1996:3), más fiel al fenómeno que estudiamos que a los principios metodológicos (Vasilachis de Gialdino, 1992:57).

Recuperar la perspectiva de los actores en torno a las experiencias pasadas es hacernos eco de su memoria, de "la memoria". Esta noción emerge con una fuerza vital en el trabajo con fuentes orales, en la necesidad de ir hacia los recuerdos, la rememoración, los relatos de los actores para reconstruir individual y colectivamente las interpretaciones del pasado miradas desde el momento actual.

Pero ¿qué entendemos por memoria/s? Siguiendo a Halbwachs *"…cada memoria individual es un punto de vista sobre la memoria colectiva, que este punto de vista cambia según el lugar que ocupa en ella y que este mismo lugar cambia según las relaciones que mantengo con otros entornos…" (2004:36).*

Es decir que existe una vinculación estrecha entre la memoria individual y la memoria colectiva, una no es sin la otra. La memoria individual existe arraigada a ciertos contextos, relaciones sociales que atraviesan a los sujetos; y la memoria colectiva reconstruye el pasado, en cierto sentido lo recompone. Evocar el pasado desde el momento actual es reinterprétalo y releerlo, es adaptar los recuerdos según las percepciones actuales. Apelar a la memoria de los actores es poner en movimiento los recuerdos en un proceso que tiende a actualizar, renombrar y resignificar el pasado desde el presente.

La memoria individual puede confundirse, respaldarse, situarse en la memoria colectiva y esta última por otra parte, envuelve las memorias individuales, pero no se confunden con ellas sigue su propio rumbo. Por lo que es necesario distinguir dos tipos de memorias una interna/interior/personal y una exterior/social, es decir, una memoria autobiográfica que se basa en lo vivido y una memoria histórica que es más amplia y sostiene a la primera.

Evocando el pasado, reconociendo el contexto histórico

Recuperamos la memoria de los vecinos para rescatar las experiencias de auto-construcción de viviendas, que se desarrollaron en el marco de programas y proyectos de capacitación y cooperación técnica promocionados por la OEA y la Alianza para el Progreso en los años ´60 en la Ciudad de Córdoba, Argentina.

En el período histórico que abarca desde el año 1955 a 1965, tiene plena vigencia lo que se dio a llamar el desarrollismo, el cual surge dentro del modelo del Estado de Bienestar luego de la Segunda Guerra Mundial, siendo la intersección entre el Estado de Bienestar y la etapa del Estado Neoliberal.

En el caso argentino la presidencia de Frondizi crea las condiciones para que los capitales extranjeros (especialmente los norteamericanos) inviertan de manera masiva en la producción industrial, de bienes de consumo durable y en la explotación petrolífera. De esta manera se inicia un proceso que en algunos puntos fue de no retorno, es decir, significó que la estructura productiva urbana se internacionalizara y oligopolizara (Sábato y Schvarzer, 1988:267).

En un contexto de guerra fría el desarrollismo fue avanzando apoyado en la lógica de la coexistencia competitiva, lo que implicaba que cada nación evaluara su realidad de acuerdo a la coyuntura mundial identificando su subdesarrollo y estableciendo diferentes estrategias (que provenían de un recetario preestablecido) para integrarse y así alcanzar el desarrollo.

En el marco del desarrollismo las organizaciones internacionales tuvieron central importancia, una de ellas fue “La Alianza para el Progreso”. Esta fue impulsada por la OEA en el año 1961, siendo una estrategia centrada en la

solidaridad y cooperación de EEUU con América Latina, especialmente en lo que a desarrollo económico y social se trataba. Uno de los lineamientos que interesa destacar de esta estrategia es el de la cooperación entre los pueblos para satisfacer las necesidades fundamentales de techo, trabajo, tierra, salud y educación, lo que sería logrado por medio de la formulación de planes de largo alcance y mediante el establecimiento de procedimientos para el cambio vital social (John Kennedy en Agudelo Villa 1966:91).

En este marco se desarrollaron experiencias de desarrollo comunitario financiados por Organismos Internacionales. La problemática de la vivienda y el acceso a la misma en este momento en particular, no es ajena a los determinantes del contexto, y es en esta trama socio histórica política, donde se desarrollo el Programa de Auto-construcción de viviendas estudiado.

Programa de auto-construcción de viviendas: BARRIO SAN CAYETANO

Como equipo de investigación, nos encontramos por primera vez con el programa de auto-construcción de viviendas en un trabajo escrito a modo de tesis, por estudiantes de Servicio Social de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Córdoba en la década del 1960, por medio del cual las autoras obtuvieron el título universitario de Asistente Social. Dicho trabajo desarrolla un proyecto de intervención profesional en el ámbito comunitario desde un programa de desarrollo de la comunidad, co-financiado por organismos internacionales de crédito en el marco de la Alianza para el Progreso.

El documento titulado “Autoconstrucción de viviendas. Fundamentos y experiencia” versa sobre un proyecto de plan de viviendas para sectores trabajadores mediante el sistema de autoayuda realizado en 1968, gestionado por una organización civil sin fines de lucro, con orientación religiosa: EMAUS (organización de nivel societal).

En el mismo, los préstamos internacionales otorgados son complementados por financiamiento local: BID 50%, Nación 20%, Provincia 10% (sin devolución)

y 20 % de la Comunidad beneficiaria (dinero en efectivo -pago de cuota-, horas de trabajo, o donaciones de materiales).

Este relato de uno de los vecinos liga el momento socio histórico, político y económico con el proyecto y ubica témporo-espacialmente el desarrollo de la experiencia: "*…en ese momento cuando nosotros empezamos el plan, había un gobierno de facto sin duda, a tal punto que el que estaba como presidente de la caja de ahorro, de donde venía el capital para la construcción era un coronel, no sé cuánto, fue el que dio el dinero y a cambio de eso exigió también que se lo hiciera prendario del terreno y recuerdo que era un gobierno de facto, no recuerdo mucho más que eso(…) lo recuerdo muy politizado…"* (*A*).

EMAUS fue la entidad responsable de la planificación y ejecución del proyecto en el territorio, era una institución civil sin fines de lucro ligada al gobierno de turno. Las narrativas de los pobladores resaltan aspectos ligados a la historia, organización y principios de la Asociación Civil, que conocieron en esas primeras reuniones y que profundizaron en el año de trabajo conjunto durante la construcción del barrio:

"EMAUS era una entidad social (…) era la entidad directora de todo esto…" (*A*[1]).

"EMAUS era una organización de unos curas franceses". (M[2])

"El barrio originalmente se llamaba EMAUS porque pertenecía creo que a una ONG de los sin techo y creo que era algo de la iglesia, en realidad es una sigla EMAUS pero no sé bien que es y era como una especie de cooperativa de

[1] A., tiene 63 años de edad. Tenía 17 años cuando junto a su madre y dos hermanas se trasladan a la vivienda propia. El participó directamente de la experiencia y reside actualmente, con su madre de 81 años. En el momento de la experiencia trabajaba en una fábrica de instrumentos musicales, fue su primer trabajo y tenía que ver con su oficio de carpintero. Entrevista individual: 10 de noviembre de 2011.

[2] M., 81 años, vecina del barrio EMAUS, participó en la experiencia del Plan de Viviendas por Sistema Cooperativo y Ayuda Mutua EMAUS, Córdoba. Fue una de las tres mujeres solas con hijos a cargo que participó de la experiencia de autoconstrucción de su vivienda. En el momento de la experiencia era docente y vivía con sus siete (7) hijos. Hoy es jubilada y vive sola, sólo uno de sus hijos vive en Córdoba, los restantes están radicados en el sur del país. Entrevista individual: 18 de Octubre de 2010 y Grupo focal: 3 de mayo de 2011.

ayuda mutua, las familias devolvían una parte con trabajo, eran horas hombre y otra parte estaba financiada por el Banco Hipotecario…" (*C*[3])

Algunos entrevistados señalaban la vinculación con el Banco Hipotecario, como entidad de financiamiento. *"… Recuerdo mi papá todos los años realizaba un viaje a Rosario porque era el Banco Hipotecario de Rosario y ahí pagaba el préstamo o hacían un préstamo y lo renovaban y sé que así lo iban renovando..."* (*C).*

En los relatos se reitera la presencia del Banco Hipotecario y EMAUS, como entidades de financiamiento y de organización, respectivamente. Respecto a esta última, algunos recuerdos se encuentran más ligados al reconocimiento de referentes de la organización, uno de ellos el sacerdote Dabar.

Los relatos de los pobladores se encuentran atravesados por los principios y la misión de la organización que lideró la experiencia. En las entrevistas los vecinos acercan materiales como folletos y notas que circulaban entre los técnicos y pobladores; los mismos enunciaban los principios de EMAUS como organización, y caracterizaban los principales componentes teóricos, ideológicos y políticos de la época en relación a la cuestión social y en particular en relación a la problemática habitacional.

La Trabajadora Social que participó de la experiencia luego del arribo de los vecinos al barrio dice sobre la institución contratante *"Ahora… que significaba en aquel momento Emaus? (...) Por lo pronto estaba todo este movimiento que inicio el Abel Pierre, que yo creo que fue revolucionario de alguna manera. Ubiquémonos: fue después de la 2º guerra, gente sola y entonces lo que era muy importante era que había que trabajar con la gente para salir de su situación, entonces poco a poco allá en Francia la seguridad social lo solucionó, a través de las políticas de vivienda y acá se hizo algo en Buenos Aires y en Córdoba. Distinto. EMAUS había conseguido un crédito del BID,*

[3] C., tiene 53 años de edad, ella tenía seis (6) años cuando se trasladó con sus padres al barrio. Su padre, fallecido en el 2001, es quien participó directamente de la experiencia; sus recuerdos evocan la experiencia familiar trasmitida y vivenciada por entonces. Actualmente convive con una de sus hermanas en la vivienda paterna heredada. Estudió en la Universidad Nacional de Córdoba, es Lic. en Comunicación Social. Entrevista individual: 20 de abril de 2011.

que para nosotros ideológicamente que recién estábamos aprendiendo cosas era un poco, mala palabra. Pero este coordinador que vino, muy concreto y muy realista y nos mostraba que esto era lo que había. Entonces se decide hacer un plan de viviendas en Córdoba. Con un 50% de crédito del Banco de Desarrollo, un 40% del Hipotecario, y un 10% de la gente, de trabajo personal." (T[4]).

El discurso dominante de este período se incorpora en cada actor social y en las estrategias que se pensaban e implementaban para alcanzar el fin último, en este caso el acceso a la vivienda propia; como expresa la entrevistada *"era lo que había, lo concreto y lo real"(E3)*, por lo tanto, era la forma de obtener financiamiento y de garantizar el acceso a la vivienda, en base a ciertos pre requisitos como el trabajo regular con salario mensual y esencialmente el trabajo de "la gente" para la construcción de las unidades habitacionales.

Sin embargo, no podemos negar que así como los sujetos internalizan ciertos discursos que devienen de las fuerzas impulsoras del desarrollismo, lo hacen "deshaciendo" el mismo para darle vida al proceso de autoconstrucción de viviendas de acuerdo a estrategias particulares y saberes acumulados en relación a su trayectoria de vida.

El proceso de incorporación al programa

En este proceso de acceso al recurso de la vivienda propia los entrevistados expresan que se fueron vinculando con la organización EMAUS por medio de vecinos, amigos y/o compañeros de trabajo. Estas relaciones, en tanto recursos, les posibilitaron el acceso a la información y la participación en la experiencia de autoconstrucción: *"La desesperación por una vivienda era importante, y se produjo el milagro, este amigo me fue a ver y me dice che vos sabes que yo me anoté en un plan y vos te podías anotar…"* (*A).*

[4] T: Trabajadora Social que es entrevistada el 9/9/11, tras habrá sido nombrada en reiteradas oportunidades por los vecinos, los actuales referentes institucionales de EMAUS Buenos Aires y los libros de Actas de la institución del año 1968.

"Había crisis y estaba todo caro como ahora, ¿Quién te va a regalar una casa?, no te la regalan porque había que pagarla a la casa. Bueno yo fui a las reuniones puntual en todo hasta que un día nos trajeron a ver el terreno (…) yo vivía en una cocina y una piecita chiquitita, y vinimos a ver el terreno y nos enseñaron y nos dijeron acá va a haber 50 casitas..." (M).

Las formas de acceder y de vincularse a EMAUS, se encuentran imbricados al capital social que se pone en juego en la búsqueda de recursos para garantizar el derecho a la vivienda. Bourdieu (en Gutiérrez, 2004:38), define al capital social como el *"conjunto de los recursos actuales o potenciales que están ligados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de interconocimiento y de interreconocimiento; o, en otros términos, a la pertenencia a un grupo, como conjunto de agentes que no sólo están dotados de propiedades comunes (susceptibles de ser percibidas por el observador, por los otros o por ellos mismos), sino que también están unidos por lazos permanentes y útiles".* En este sentido las relaciones sociales establecidas con amigos, familiares o conocidos, les posibilitaron tomar conocimiento del proyecto de viviendas y al mismo tiempo establecer un conjunto de nuevas relaciones sociales con la organización EMAUS, con los vecinos que se sumaron al proceso, con organismos nacionales e internacionales de financiamiento y con el Estado. Se fue configurando así, una red de relaciones que les permitieron no solo el acceso, sino la continuidad y finalización de la construcción de las viviendas, donde los vínculos establecidos entre los diferentes agentes dan vida y movimiento a lo que parecía ser solo una "fotografía del ayer" para tornarla en un proceso vivido.

Los pobladores que participaron de la experiencia de autoconstrucción de viviendas EMAUS y de la posterior conformación del barrio procedían de diferentes zonas geográficas de Córdoba capital. *"Nosotros vivíamos en Alberdi alquilábamos y vivíamos todos juntos en un garaje que era una cosa un poco más grande que esta, compartiendo el baño, era una vida muy linda, no era fea…"* (C).

"Yo vivía en el centro en un conventillo con mi madre, acababa de egresar del colegio Robles con el título de carpintero pero una extrema pobreza, y vivíamos en un conglomerado de habitaciones con un montón de gente, en un montón de habitaciones, con un montón de chicos y un solo baño."(A).

"Había varios que trabajaban en el matadero municipal de acá, de algunos entes municipales, otros eran empleados en EPEC[5], la policía, no docentes en la universidad, en la maternidad nacional, había de los sindicatos, pero no había gente sin empleo…." (*G).*

Ellos se percibían diferentes, venián de lugares diferentes de la ciudad y tambien de trabajos diferentes, muchos contaban con un empleo público que ese momento era de escasos ingresos, casi todos referían trabajos de esa naturaleza: matadero municipal, no docente en la universidad, empleado de la empresa provincial de energía eléctrica, obrero en una fabrica familiar. Por otra parte se hacen referencias a los que provenían de "barrio chino", históricamente uno de los asentamientos poblaciones cercanos al casco céntrico de la ciudad ligado a la pobreza (trabajo precario, informal e inestable) y el delito, pero compuesto por una población heterogénea de propietarios de la tierra y ocupantes.

"…Yo me acuerdo que presenté recibo de sueldo. (…) Las diferencias eran muy grandes, muy marcadas, el Barrio Chino, gente que trabaja en el matadero, empleados de EPEC, un chico de 17 años que trabajaba en una fábrica de instrumentos musicales y el único factor en común que teníamos era las viviendas…" (*A*).

En este grupo el denominador común era que no poseían vivienda propia y aunque refieren haber pertenecido al sector de pobreza, todos estaban incluidos en el mercado formal de trabajo al momento de la experiencia.

La posición económica en las que se inscribían los sujetos, dificultaba la posibilidad de acceder a una vivienda de manera inmediata, por lo que la autoconstrucción de viviendas se erigía como una modalidad que garantizaba

[5] Empresa Provincial de Energía de Córdoba.

la accesibilidad, evitando así seguir inmersos en "*la desesperación por una vivienda para que se produjera el milagro"* (M). El milagro se relaciona a la posibilidad de "tener" lo que implicaba el acceso real a la vivienda, aumento del capital económico, un nuevo posicionamiento en la red de relaciones sociales y al mismo tiempo les otorgaba capacidad de agencia, en el sentido de "poder hacer". No queremos restringir la capacidad de agencia a un sentido meramente práctico, sino que esa capacidad se ve además en las relaciones de poder entre los vecinos, la organización y el Estado, la reproducción y producción de nuevos sentidos y prácticas.

"O sea si no tenías un sueldo no ibas a poder porque era parte de las condiciones del ingreso al Plan… las condiciones que se ponían ya estaban a su vez condicionadas, valga la redundancia, por el préstamo que el BID nos estaba dando…" (H[6]).

"…los que tuvieron inconvenientes con las escrituras fue porque no pagaron en tiempo y en forma. Lógicamente el banco no elevaba la escritura si no habían cancelado el crédito, porque era un crédito hipotecario…" (*A).*

Los relatos expresan que la posibilidad de acceder al programa, se encontraba restringida a ciertos requisitos, siendo uno de los más importantes el recibo de sueldo, lo que implicaba por ende que estuvieran dentro del mercado formal de trabajo. Para obtener la vivienda los beneficiarios debían contar con los recursos suficientes para afrontar en el futuro el pago de una cuota por largo tiempo, como todo financiamiento de un organismo bancario requerían que los beneficiarios demuestren capacidad de pago, es decir, viabilidad de devolver la deuda con los ingresos recurrentes, pero también requerían solvencia, es decir, las posibilidades de devolver dicho crédito mediante la venta o embargo de la vivienda (por lo que las viviendas estaban hipotecadas).

Sobre el proceso de construcción de las viviendas

[6] H: entrevista realizada en 2009 a la Trabajadora Social que escribió la tesis en su etapa de formación profesional y hoy se encuentra jubilada.

Las familias que se vinculaban con EMAUS, asumían la obligación de autoconstruir sus viviendas, dicha experiencia generó un espacio social de disputa, negociación, alianzas, conflictos en torno a la obtención de un techo propio.

En la vinculación entre pobladores y EMAUS, formar parte de la experiencia implicaba múltiples aprendizajes tales como: conocerse entre los beneficiarios, manejar el sistema constructivo, trabajar en grupo, entre otros. *"… la gente una de las cosas que hizo eran las losetas para poner en los patios, entonces ese era el trabajo concreto que hacían y una vez al mes se hacia una asamblea, que generalmente era el domingo, para informar de todo lo que pasaba, y de los trámites, de los créditos y de las aprobaciones de los planos y todas esas cosas (…)."(*T).

Además los participantes debían garantizar la reproducción cotidiana de sus grupos familiares, debían disponer de tiempo (personal o de algún miembro de la familia) para la participación activa en este proyecto de desarrollo social, cuyas bases se asentaban en el sistema de autoconstrucción de viviendas con un componente socio-educativo importante. Esto fue configurando un sentido de pertenencia e identidad entre los vecinos que los entrevistados hoy recuerdan con nociones diferentes según el momento por el que atravesaban en su ciclo vital individual y familiar y su ideología.

Los recuerdos distinguen momentos diferentes del proceso de construcción. Por un lado, recuerdan la participación en las asambleas y por el otro, el trabajo en terreno:

"Las asambleas a las cuales asistíamos las hacíamos en EMAUS, en el centro, en la calle Tucumán, y ahí nos iban explicando esto de tener una casa y nos hablaban de casa y para nosotros era música, porque imaginarse mi casita propia con ese olorcito a nuevo y toda esa series de cositas". (*A).*

"El padre Dabar nos reunía para explicarnos todo respecto a las casas, unas reuniones cortitas de una hora (…) Después de un tiempo llega todo a la Casa

de Gobierno y viene M… y me dice (…) van a empezar el barrio… se hacía a través de un puntaje el que mayor puntaje tenía iba primero…" (M).

"… La asistencia a las asambleas, eran bastante hegemónicas. No eran para discutir ni para dialogar sino para escuchar, otro punto importante. Pero interesante lo mismo. Porque nos iban definiendo aspectos que tenían que ver con la obra. Aprendimos mucho, los que quisimos, porque a lo mejor había gente que no sabía lo que era la portland, la arena, el ladrillo o como se levantaba una vivienda. Pero al levantar la vivienda también se levantaba la ilusión de la gente…" (*A*).

Se requería la participación y organización de la comunidad, que en este caso particularmente implicó la organización para el trabajo de autoconstrucción. Los entrevistados recuerdan este acontecimiento significativo en sus vidas personales y familiares con los siguientes relatos:

"Trabajábamos sábados y domingos desde las 7 de la mañana hasta las 18 hs… eran 700 hs las que teníamos que hacer (…) Mirá un grupo lindo, que no era fácil, éramos tres mujeres y le hacíamos el café a los hombres (…),otras llevaban el horario porque teníamos que ser puntual a las siete de la mañana y el resto eran hombres…. pero todos re buenos y a veces a uno le faltaban horas y a otro le sobraban y se las pasaban (…) los hombres hacían asado, habían hecho un horno don Juan Oliva y traían los nonatos del matadero (...) acá almorzábamos… hemos estado trabajando juntos y unidos todos porque después vinimos todos juntos a vivir acá…"(M).

Acceder a la vivienda propia atravesaba a los actores en una doble dimensión, una simbólica, y otra material. La primera se vincula, con el aumento y diversificación del capital social de las familias que requería el trabajo colectivo y comunitario para lo cual se debían construir una red de relaciones entre vecinos-beneficiarios, relaciones con las diferentes organizaciones (EMAUS y Banco) y relaciones previas que permitieron acceder al programa, asimismo los saberes se incrementaban en relación a la gestión de recursos y conocimientos en torno a la construcción y organización, toda la experiencia finalmente generaba pertenencia y la posibilidad de construir identidad colectiva. El

segundo, lo material, se vincula a como se modificó la estructura y volumen del capital económico de los grupos familiares.

El desarrollo de la experiencia significaba mucho esfuerzo de la familia o de sus miembros adultos a aportar trabajo y abaratar costos en el proceso de acceso al recurso: *"Fue sacrificio por un año…a veces cuando estaba lindo veníamos a caminar cuando ya estaban los cimientos hechos, veníamos a conocer… porque a las reuniones venía mi marido…"* (G).

Mediante el trabajo en la obra y la participación en asambleas y reuniones, obtenían un puntaje que los posicionaba en un orden de mérito para la elección de la vivienda: *"Teníamos que completar una cantidad de horas en el mes, eso tenía un puntaje, la asistencia perfecta, tenía puntaje la conducta dentro del plan de obras. Teníamos que aportar no solamente las horas sino la calidad de esas horas dentro del plan de trabajo. Debía hacerlo el titular y/o el grupo familiar… Otro puntaje era el pago, teníamos una cuotita que pagar que ya tenía que ver con la vivienda, para pagar el terreno…"* (*A).*

"Mi papá venía a trabajar e incluso había mujeres que eran viudas y también tenían que venir ellas y hacer otro tipo de tareas a lo mejor alcanzar baldes, no sé todos hacían algo porque tenían que devolver una cantidad de horas hombre, (...)". (C)

"…empezó la obra y había que venir a la obra a trabajar y yo no tenía un hombre que viniera a ayudar entonces yo trabajaba de lunes a viernes en la escuela y sábado y domingo enterrada acá en la obra…" (*M).*

El trabajo de autoconstrucción, posibilitó la integración y la cooperación entre los futuros vecinos. Especialmente entre los varones que participaron del proceso y que terminaron construyendo un relato épico sobre su propia gesta. Como Carnevale (2006).entendemos que los relatos genéticos, fundacionales, dan forma a textos, algunas veces a mitos y asumen en su estructura formas épicas, nostálgicas, destacando protagonismos, subrayando escenarios, conflictos, socializando informaciones, produciendo efectos sobre los

receptores y primordialmente sobre los miembros de la comunidad a la que se refieren. es decir, proponen la historia de la historia.

El proceso de habitar el espacio

"pero nosotros hasta que nos vinimos a vivir no lo conocíamos…" (*C).*

Con esta frase queremos resaltar que la construcción del espacio poblacional[7] como espacio simbólico constructor de identidades, generador de relaciones sociales y como lugar antropológico, que permite la construcción de una historia en común, cargada de significados y sentidos; solo fue posible con la co-habitación, con la ocupación.

Los relatos están vinculados a las relaciones entre los vecinos, a la vida cotidiana, a los festejos, y también a los conflictos, a partir de los cuales fueron construyendo una identidad común.

Los recuerdos de lo colectivo y el páramo: *"eran muy unidos…" (M).*

"… cuando se instaló el barrio, casi no había servicios… había pocas casas, casi todo era campo…cruzábamos un caminito para comprar la carne… pero nunca, nunca nos pasó nada… ahora está todo edificado… Aunque daba la sensación de soledad, éramos todos como familia" (G).

Al mismo tiempo la relevancia de la relación con los vecinos, diferenciando de la situación actual: —… *se festejaba el día del niño, el día de la madre…todos poníamos un poquito (…) y nos íbamos a la casilla…y después cuando bailábamos*, *cuando jugábamos al carnaval…se acuerdan? Qué hermosos eran esos tiempos!".* (Relato compartido en grupo focal).

No obstante, estas prácticas se fueron perdiendo con los años, muchos de los entrevistados evocan ese pasado con nostalgia y lo explican desde el hoy de la siguiente manera: *"…lo que pasa es que los que hicieron el barrio o están muertos o están viejos y muy enfermos, ahora quedan los hijos o parientes, o alquilaron, vendieron…"* (G).

[7] ACEVEDO, Patricia. 2006. *Desde la Comunidad hacia el espacio poblacional. Revisando la historia, acuñando términos que den cuenta de lo urbano hoy.* Ficha de Cátedra: Trabajo Social Comunitario. Escuela de Trabajo Social. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Córdoba.

Otros tienen una visión menos idealizada y épica de la gesta: *"Inmediatamente al venir a vivir al barrio, comenzaron las diferencias, se empezaron a notar, empezaron a verse los distintos target culturales, porque a mi criterio fue un choque de culturas demasiados diversificadas, de distintos estamentos sociales y todos mezclados, hubo problemas de integración, de la comunidad (…) usted resuelve un problema habitacional pero no resuelve el problema cultural. Entonces para que un barrio funcione como entidad grupal, primero hay que unir los espíritus, los puntos de vista y a esa gente llevarlos a la vivienda, ahí cambia la cosa…"* (*A).*

En los relatos se visualizan marcos interpretativos diferentes de los sujetos entrevistados, mientras unos valorizan la construcción solidaria del barrio por medio de un relato idealizado donde perduran los recuerdos en que dichos eventos se sobre-dimensionan, casi desapareciendo los otros, los del conflicto, los de la falta de colaboración, relatos que coinciden con los típicos relatos épicos de los héroes fundadores. Para otros vecinos, que también valorizan positivamente la oportunidad de participar del proyecto y de acceder a la vivienda, consideran que el proceso de ocupación del espacio significó conflictos de intereses, negociaciones, tensiones que no lograron resolverse por la fuerte diferencia que existía entre los vecinos culturalmente y socialmente.

En la ocupación aparecen los invisibilizados hasta ese momento, los primeros habitantes reales, los que serán protagonistas de la convivencia en el mismo territorio, en la construcción del barrio, como espacio social de relación, intercambio y socialización. Los invisibilizados hasta el momento han sido las mujeres y los niños, porque a ellos solo les tocó aguardar los fines de semana el regreso del progenitor, les toco ceder su tiempo familiar, les tocó ahorrar para pagar la cuota, durante un año, para ellos la construcción de la casa era solo el espacio de ausencia del padre.

Sin embargo, estos sujetos hasta el momento traslucidos comenzaran a tomar cuerpo y darle vida a la conquista del territorio cotidianamente, desde la habitación del espacio privado de la vivienda, hasta la del espacio público

compartido (es un barrio con pasajes peatonales internos y un tanque de agua común). Así mujeres y niños se convierten en fundantes de la conquista del espacio privado y público y de la construcción real y simbólica del barrio.

Aquellas eran familias del posfordismo, las familias típicas compuestas por ambos progenitores y los hijos, donde el varón ocupaba la función de la manutención, inserto en el mercado de trabajo formal y a cargo de la representación del grupo en el espacio público, mientras la mujer permanecía a cargo de la reproducción doméstica. Las memorias reflejan esos lugares, las mujeres recobran recuerdos cuando se habla del arribo, de los descampados, de la escuela, la iglesia, la comisaría, el centro de salud; los varones se remiten con mayor énfasis a las etapas del trabajo cooperativo en el obrador, en las asambleas.

A modo de cierre

Recuperando a Jelin (2001:4) de Ricoeur decimos que: "*Uno no recuerda solo sino con la ayuda de los recuerdos de otros y con los códigos culturales, compartidos*".

La pertenencia y la identificación con un grupo con el cual se comparte un pasado, abre las puertas para la reconstrucción colectiva de los hechos, para la conformación de la memoria colectiva; entendiendo a la misma como memoria compartida de un acontecimiento del pasado vivido en común. Es una evocación, recuerdo de un suceso vivido, narración, testimonio o relato histórico. La memoria colectiva es reconstrucción del pasado, en forma conjunta, y al igual que la memoria individual está gobernada por los imperativos del presente (Halbwachs; 2004).

Los marcos de referencia como vimos, son comunes, resultan construcciones colectivas que atraviesan las percepciones individuales; no obstante ese registro (representaciones) no necesariamente es un producto unificado en el relato de los entrevistados.

Los pobladores ubican las experiencias como un momento dentro de sus biografías personales, familiares y colectivas. Destacan la experiencia del

ingreso y la construcción, especialmente los varones y las escasas mujeres (3) que participaron de ella y en sus memorias el relato épico, de gesta, ha construido el relato oficial y simbólico de los primeros tiempos. Los tiempos de la construcción, del trabajo en grupo, de los domingos compartidos. En este sentido, la historia es construida de acuerdo a la mirada y experiencia de cada sujeto, por lo que nos hicimos eco de diferentes historias, diversas memorias.

La ocupación del espacio significó otro momento el de la construcción del espacio simbólico constructor de nuevas identidades, generador de nuevas relaciones sociales, este momento fue protagonizado sobre todo por las mujeres y los niños, hasta el ahí invisivilizados.

Luego vinieron años de marchas y contramarchas que no forman parte de este trabajo pero que se deslizan en los relatos de las sujetos y que muestran al espacio poblacional como un lugar antropológico, que permitió la construcción de una historia en común, cargada de significados y sentidos.

Nuestra intención al recuperar esta historia particular es mostrar que la reconstrucción de la historia desde las miradas/memorias de los sujetos involucrados en la experiencia se vincula a un enfoque de derecho, podríamos decir, al "derecho a la propia historia", en tanto que se interpelan los discursos hegemónicos y se abre paso a la emergencia de otras voces.

Bibliografía

ACEVEDO, Patricia. 2006. *Desde la Comunidad hacia el espacio poblacional. Revisando la historia, acuñando términos que den cuenta de lo urbano hoy.* Ficha de Cátedra: Trabajo Social Comunitario. Escuela de Trabajo Social. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Córdoba.

AGUIRRE Orlando: *La alianza para el progreso. ¿Promoción del desarrollo o disciplinamiento estatal?* Noviembre 2008. II Jornadas de Economía Política. Instituto de Industria. UNGS. www.ungs.edu.ar/ecopol; Consulta 11/05/2009

ANSALDI Waldo y FUNES, Graciela P: "Viviendo una hora latinoamericana: Acerca de rupturas y continuidades en el pensamiento en los años veinte y sesenta". *Cuadernos del Centro de Investigaciones Socio Históricas*, 4,1, Segundo semestre de 1998, pp. 13-75.La Plata (Argentina).

AUYERO, Javier y HOBERTE, Rodrigo. 2007. Capítulo V: —¿Y esto es Buenos Aires? Los contrastes del proceso de urbanizaciónǁ. En: *Violencia, Proscripción*

y Autoritarismo (1955/1976) Nueva Historia Argentina. (Tomo IX). Dirección Tomo: James Daniel. Editorial Sudamericana. Bs.As.

BERTOTTO Nicolasa y NIN Cintia. Mayo -2011. Ponencia *—Memoria: categoría teórica para la reconstrucción e interpretación del pasado" de* presentada en 2 ° Jornadas Nacionales de Historia de Córdoba – Ciffyh, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba.

CASANOVES, C; FREDIANELLI, G.; GRASSO, M. 2011. *La memoria colectiva en experiencias de desarrollo comunitario de programas y proyectos promocionados por la OEA en la provincia de Córdoba.* Ponencia presentada en el X Encuentro Nacional y IV Congreso Internacional de Historia Oral, Esas Voces que nos llegan del pasado. San Luis, Argentina.

CARNEVALE, V. y col. (2006). *Historia, memoria y fuentes orales*. Buenos Aires: CeDInCI.

CORBALAN, María A. —Intervención y disciplinamiento: Función política de los organismos internacionales de crédito‖, en *Revista Ciclos en la Historia, la Economía y la Sociedad*. Vol. XIV, Nº 27, 1º Semestre. 2004. pp 3-15.

FREDIANELLI, Graciela, CROSETTO, Rossana, BERMUDEZ, Sabrina, BECERRA, Natalia. 2011. *"La dimensión socio-política de la memoria en una experiencia comunitaria de los años 60".*Ponencia publicada en las IX Jornadas de Sociología- Capitalismo del siglo XXI, crisis y reconfiguraciones. Luces y sombras en América Latina. Universidad Nacional de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Bs. As. Agosto 2011. http.//www.sociología.uba.edu.ar

GRELA, Egle (1965). *—El Servicio Social en el proceso de desarrollo".* Serie: Cuadernillos de asistencia social. Editorial: HVMANITAS. Buenos Aires, Argentina.

HALBWACHS, Maurice. 2004a. *La memoria colectiva*. Ed. Prensas Universitarias de Zaragoza. Edición Original: *La mémorie collective*. París: Presses Universitaries de France 1963.

----------2004b. *Los marcos sociales de la memoria*-Anthropos Editorial, Barcelona.

JELIN, Elizabeth. 2001. *Los trabajos de la memoria*. Editores Siglo XXI, Bs. As.

MAXWELL, Joseph. 1996. Qualitative Reserarch Design. An Interactive Approach Sage Publicatios. Traducción María Luisa Graffigna. Seminario de Metodología. CEIL.

OSZLAK, Oscar. 1997. Estado y Sociedad. Nuevas Reglas de Juego? *Revista del CLAD. Reforma y Democracia. Nº 9.* Caracas.

----------.1980. *"Estado, Planificación y Burocracia: los procesos de implementación de políticas públicas en algunas experiencias latinoamericanas"*. Revista de Administración Pública, INAP, México, 25º aniversario. En: www.juridicas.unam.mx. [Consulta: 03/03/09].

----------. 1978. *Formación histórica del Estado en América Latina: elementos teórico metodológicos para su estudio* – en Estudios CEDES, volumen 1, N°3.

PORTANTIERO, Juan Carlos. 1989. —Economía y Política en la Crisis Argentina (1958-1973), en *—Estado y Sociedad en el Pensamiento Nacional. Antología Conceptual para un análisis comparado".* Introducción y Compilación de Textos: Waldo Ansaldi y José Luis Moreno. Editorial Cántaro. Bs As

SÁBATO Jorge y SCHVARZER Jorge. 1988. "Funcionamiento de la economía y poder político en la Argentina". *La clase dominante en la Argentina moderna.* Bs. As. CISEA-GEL

Entrevistas

M., 81 años, vecina del barrio EMAUS, participó en la experiencia del Plan de Viviendas por Sistema Cooperativo y Ayuda Mutua EMAUS, Córdoba. Fue una de las tres mujeres solas con hijos a cargo que participó de la experiencia de autoconstrucción de su vivienda. En el momento de la experiencia era docente y vivía con sus hijos. Hoy es jubilada y vive sola, sólo uno de sus hijos vive en Córdoba, los restantes están radicados en el sur del país. Entrevista individual: 18 de Octubre de 2010 y Grupo focal: 3 de mayo de 2011.

G., 75 años, vecina del barrio. Su esposo participó en la experiencia del Plan de Viviendas por Sistema Cooperativo y Ayuda Mutua EMAUS, ella concurría esporádicamente a la obra porque tenía cuatro hijos pequeños por entonces. Al momento de la asignación de las viviendas, se integró en distintas actividades organizativas. Continúa viviendo en la misma vivienda. Córdoba, Grupo focal: 3 de mayo de 2011.

R., 68 años, vecina. Su esposo participó directamente en la experiencia. Ella durante la construcción y al momento de la asignación de las viviendas, se integró en distintas actividades organizativas. Córdoba, Grupo focal: 3 de mayo de 2011.

C., tiene 53 años de edad, ella tenía seis (6) años cuando se trasladó con sus padres al barrio. Su padre, fallecido en el 2001, es quien participó directamente de la experiencia; sus recuerdos evocan la experiencia familiar trasmitida y vivenciada por entonces. Actualmente convive con una de sus hermanas en la vivienda paterna heredada. Estudió en la Universidad Nacional de Córdoba, es Lic. en Comunicación Social. Entrevista individual: 20 de abril de 2011.

A., tiene 63 años de edad. Tenía 17 años cuando junto a su madre y dos hermanas se trasladan a la vivienda propia. El participó directamente de la experiencia y reside actualmente, con su madre de 81 años. En el momento de la experiencia trabajaba en una fábrica de instrumentos musicales, fue su primer trabajo y tenía que ver con su oficio de carpintero. Entrevista individual: 10 de noviembre de 2011

Trabajadoras Sociales H., más de 70 años, y T., más de 75 años. Trabajadoras Sociales, participaron en el Plan de Viviendas por Sistema Cooperativo y Ayuda Mutua EMAUS Entrevista individual: 15 de Noviembre de 2009 y 6 de Agosto de 2009, respectivamente. Entrevista grupal: 15 de Marzo de 2010.