

Análisis de las relaciones de parentesco: diferentes perspectivas.

Marcela I. Valdata.

Cita:

Marcela I. Valdata (2008). *Análisis de las relaciones de parentesco: diferentes perspectivas*. IX Congreso Argentino de Antropología Social. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales - Universidad Nacional de Misiones, Posadas.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-080/500>

Análisis de las relaciones de parentesco: diferentes perspectivas.

Marcela I. Valdata

Universidad Nacional de Rosario

mvaldata@unr.edu.ar; mivaldata@hotmail.com

Palabras claves: alianza- redes parentales- reciprocidad- genealogías.

1-

Los estudios sobre parentesco en antropología tuvieron diferentes búsquedas explicativas a lo largo de los dos últimos siglos. Los enfoques evolucionistas en la obra “Matrimonio Primitivo” de Mc. Lennan de 1885, “Ley Antigua” de Maine de 1861 y la obra de Lewis Morgan “Sistemas de Consanguinidad y Afinidad de la familia humana” de 1871, fueron las fuentes sobre las que se siguieron realizando invalorable aportes sobre el tema, orientados a diferentes aspectos de lo social: lo legal, lo económico, lo parental. Una de las marcas preponderantes en los enfoques evolucionistas fue el estudio sobre las terminologías, es Morgan quien realiza un profuso análisis sobre los diferentes grupos iroqueses de Nueva York.

A partir de mediados del Siglo XX hay un regreso hacia una mirada legalista de la cuestión. Es Radcliffe-Brown quien analiza el parentesco como un conjunto de derechos y obligaciones. Su importancia en los sistemas africanos patrilineales, detuvo su mirada en las relaciones diádicas manteniendo su análisis dentro de la teoría de la filiación. La antropología británica en general tiende al estudio de las relaciones de parentesco diferenciándolas de las políticas, tal el análisis de Evans-Pritchard o Meyer Fortes entre otros. Lévi-Strauss en su tesis doctoral “Las estructuras elementales del parentesco” pone el interés en analizar las relaciones, sobre todo las de alianza expresadas a través del matrimonio, dando con ello una fuerte significación a los sistemas de intercambio, dándole a la terminología de parentesco un lugar importante pero asociado al tipo específico de relaciones.

Un enfoque similar lo encontramos en A. Kroeber el cual establece los principios sobre los que se construyen las terminologías de relaciones ubicando a Ego según el lado, la línea y la generación, descartando la especificación de un término a través de la genealogía.

De estos estudios clásicos han derivado diferentes enfoques que han ido complementando el análisis en la actualidad. En esta presentación expondremos tres modos diferentes de analizar las relaciones de parentesco hoy: a través del análisis de redes, de genealogías y del intercambio de mujeres.

El objetivo de este trabajo se centra en establecer los diferentes grados de operatividad y la pertinencia o no a la aplicabilidad de los modelos, con el fin de otorgarle economía explicativa a la cuestión. Realizaremos este abordaje mediante el análisis comparativo entre los diferentes enfoques, incluyendo los datos obtenidos en nuestro propio trabajo de campo en la comunidad Qom de Miraflores, Chaco y en los asentamientos de la ciudad de Rosario, trabajo que forma parte de nuestra tesis doctoral en proceso.

2-

Para comenzar con este análisis delimitaremos los símbolos a utilizar en este trabajo, para ello presentaremos un esquema de la *familia nuclear o elemental*:

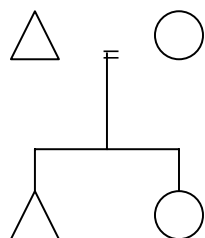


Figura 1

Donde:

△ : varón

○ : mujer

= : alianza

| : filiación

┌───┐ = consanguinidad

En este esquema no quedan definidas las líneas de descendencia. En la siguiente exposición definiremos como *matrilineal, matrilateral o uterino* a todos los miembros emparentados entre sí, únicamente a través de las mujeres. Con la misma lógica llamaremos *patrilineal, patrilateral o agnaticio* a todos los miembros vinculados por línea masculina. Estos sistemas son reconocidos como sistemas unilineales, a diferencia de los *cognados* en los que se trata de ambas líneas sin predominancia de una sobre otra. Llamaremos aquí bilaterales a los sistemas de intercambio por línea materna y paterna indistintamente.

Es dable aclarar que preferimos esta simbología porque consideramos que a los efectos de presentar un sistema ampliado, es visualmente más clara que la utilizada por algunos autores, donde alianza está representada por el símbolo de consanguinidad invertido:

┐───┐ y no por el signo igual.

Tanto en este trabajo como en los ejemplos vertidos por Lévi-Strauss, señalaremos a Ego bajo la figura masculina y lo tomaremos como punto de referencia de las relaciones. Utilizaremos además la terminología siguiente:

Padre: Fa

Madre: Mo

Esposa: W

Marido: H

Hermano: Hno

Hermana: hna

Hijo: Ho

Hija: ha

Y todas las variables combinatorias de éstos términos, siempre que no remitan a una terminología específica de los grupos trabajados. Por ejemplo escribiremos hija del hermano de la madre del siguiente modo: ha Hno Mo, o también padre del padre (abuelo por línea paterna) Fa Fa, etc.

Iniciaremos nuestro análisis con el desarrollo de Lévi-Strauss en “Las Estructuras Elementales del Parentesco” quien postula una teoría general de los sistemas de parentesco, más precisamente de la alianza. Tomaremos como base comparativa esta posición, en parte por considerarla la más explicativa y clara y en segundo lugar por ser la línea de análisis que desarrollamos en nuestro trabajo de campo.

Su punto de partida es la prohibición del incesto como el eje que articula el pasaje de la naturaleza a la cultura, pues para el autor la prohibición del incesto contiene lo universal de la naturaleza y lo particular de la cultura. De este modo la prohibición presenta un aspecto negativo –por la prohibición en sí- mientras que la regla de la exogamia sería su aspecto positivo. Indagar acerca de ¿cuál es la regla de la alianza que posee cada cultura? es tarea del investigador, para ello deberá delimitar cuáles son los cónyuges permitidos y los prohibidos. En otras palabras, habrá de establecerse los sistemas prescriptivos y/o preferenciales o en su defecto determinar los proscriptivos.

Este autor se rehúsa a plantear las terminologías de parentesco en “clasificatorios” refiriéndose a aquellos sistemas que agrupan en grandes clases a ciertos tipos de parientes y “descriptivos” al término que define una relación particular entre un individuo y sus padres.

La obra de Marcel Mauss es retomada y complementada por Lévi-Strauss respecto de la noción de intercambio y reciprocidad –entre otros- pilares sobre los que construirá su teoría sobre parentesco delimitando los sistemas como intercambios entre grupos.

Es importante recordar que los principios estructurales que habitan en la obra de Lévi-Strauss, además de la impronta maussiana, son retomados de la fonología estructural desarrollada fundamentalmente por Troubetzkoy en la cual se postulan cuatro principios básicos y fundamentales, a saber:

- a- La fonología pasa del estudio de los fenómenos lingüísticos conscientes al de su estructura inconsciente;
- b- Rehúsa tratar los términos como entidades independientes, y toma como base de su análisis, las relaciones entre términos;
- c- Introduce la noción de sistema (...)
- d- Finalmente, busca descubrir leyes generales, ya sea que las encuentre por inducción o bien, deduciéndolas lógicamente, lo cual le otorga un carácter absoluto. (Lévi-Strauss:1987: 33)

A diferencia del planteo de Radcliffe-Brown respecto del avunculado y de su análisis sobre los sistemas de parentesco–el cual detallaremos más abajo- Lévi-Strauss plantea que una estructura elemental de parentesco (un átomo), consiste en un marido, una mujer, un hijo y un representante del grupo del cual el primero recibió a la mujer. (Lévi-Strauss: 1987.a) Esta estructura permitirá articular las tres relaciones constitutivas del parentesco: una relación de consanguinidad, una de alianza y una de filiación. Las actitudes tal como lo presentó Radcliffe-Brown, en términos de Lévi-Strauss, pueden ser expresadas en relaciones de correlación y oposición con el fin de mantener en equilibrio la estructura, para lo cual aplica su fórmula canónica:

Hno/hna: H/W::Fa/Ho:HnoMo: Ego

(Las relaciones entre hermano y hermano son a las relaciones entre marido y mujer como las relaciones entre Padre e hijo son a las relaciones entre tío materno y sobrino)

Lo graficamos así:

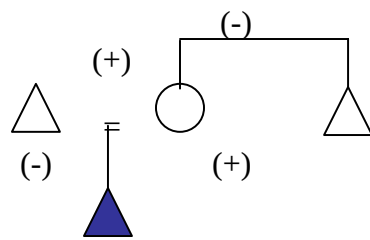


Figura 2

A partir de este análisis, y poniendo sobre todo el acento en la alianza y no en el sistema de actitudes o filiación, el matrimonio entre primos cobra significación ya que es precisamente el matrimonio entre primos cruzados el eje que vertebra su trabajo.

Los primos cruzados serán los hijos del hermano de la madre (varones o mujeres) o los hijos de la hermana del padre (varones o mujeres). Mientras que *los primos paralelos* serán los hijos de la hermana de la madre (varones o mujeres) o los hijos del hermano del padre (varones o mujeres), por lo general éstos son los grados prohibidos y en muchas culturas reciben el nombre de hermanos.

Lévi-Strauss presenta dos grandes sistemas de intercambio de mujeres: Sistemas de intercambio restringido o *bilateral* y sistemas de intercambio generalizado: bajo las formas unilaterales de: *matrilineales* (casamiento con la hija del hermano de la madre [ha Hno Mo]) o *patrilineales* (casamiento con la hija de la hermana del padre [ha hna Fa]). El primero es llamado también intercambio directo cuya forma de representarlo es por medio de dos grupos o grupos pares (organizaciones duales, sistemas de mitades, subsecciones, etc.):

A $\rightarrow$ B donde la flecha indica el pasaje de las mujeres de un grupo a otro,
 B $\rightarrow$ A de forma directa, o intercambio de hermanas.

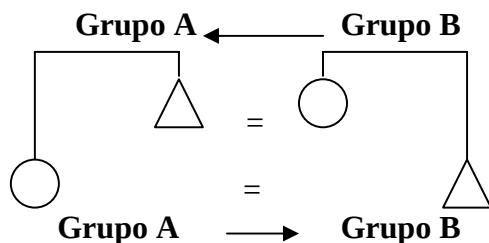


Figura 3

Acorde a la figura N° 3 estaría representado el sistema *kariera*, un sistema con 4 clases. El sistema *aranda* supone que Ego no se case en la misma línea generacional es decir con la ha Hno Mo sino con la ha ha Hno Mo, o sea prima cruzada segunda, estamos frente a la presencia de ocho subsecciones. No nos detendremos aquí para explicitar cada uno de los sistemas por la extensión que esto demandaría, pero queremos dejar algunas referencias que serán retomadas a lo largo de la exposición.

En el sistema de intercambio generalizado, los ciclos son más largos y la cadena de intercambios podría expresarse así:

A $\rightarrow$ B
 B $\rightarrow$ C
 C $\rightarrow$ D
 D $\rightarrow$ n
 n $\rightarrow$ A

En este tipo de intercambio deben involucrarse tres grupos o más. El autor los divide en patrilaterales y matrilaterales. Mientras que los primeros tienen una tendencia alterna en la orientación de la circulación de mujeres, el matrilateral la mantiene en un mismo sentido, a saber:

Matrimonio entre primos cruzados Patrilateral: Ego se casa con la ha hna Fa¹

Se dan cuatro pares de relaciones: dos asimétricas: Hno/hna; alianza W/H; y dos simétricas: Fa/Ho y Mo/ha

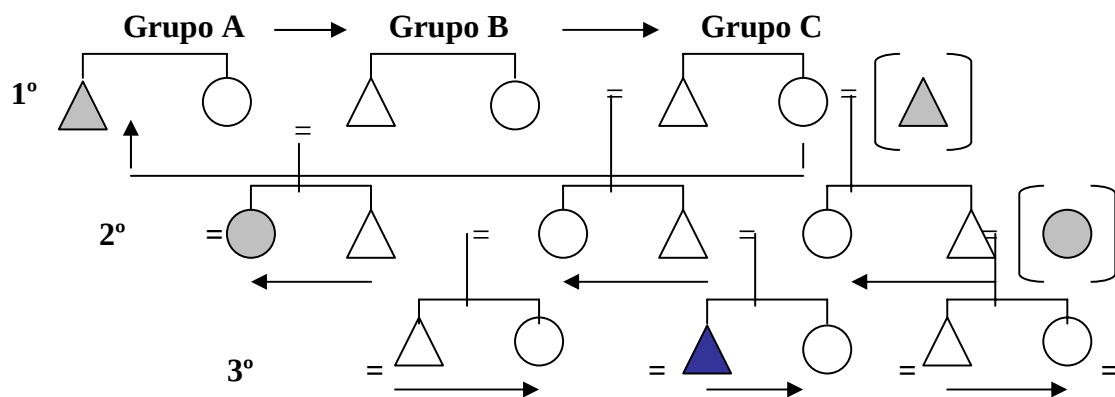


Figura 4

Matrimonio entre primos cruzados Matrilateral: Ego se casa con la ha Hno Mo

Se dan cuatro pares de relaciones asimétricas: Hno/hna; alianza W/H; Fa/ha y Mo/Ho

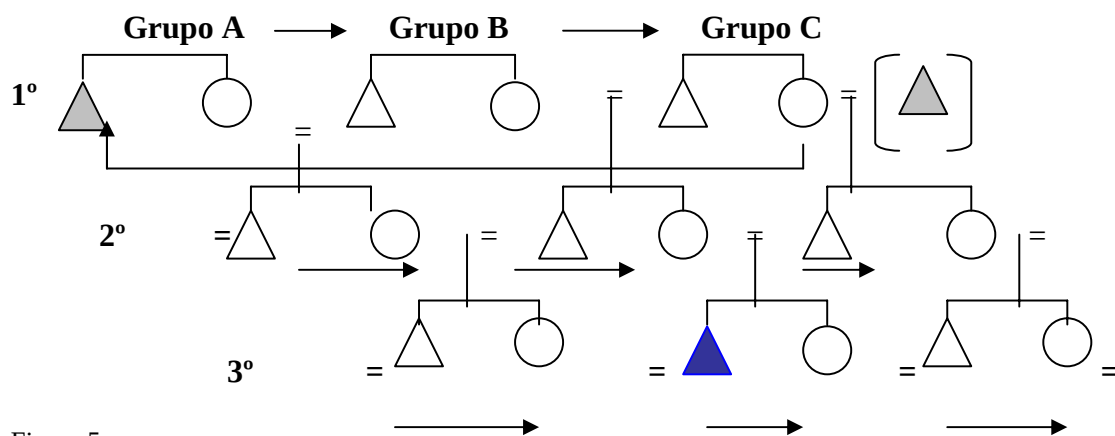


Figura 5

Estos sistemas (restringido y generalizado) presentan diferentes características: en el primero los regímenes son no armónicos esto es que filiación no se corresponde con residencia, es decir si la filiación es patrilineal la residencia será matrilocal y viceversa. Es una estructura cerrada, son ciclos cortos por lo tanto es fecundo y tiende a la estabilización. El sistema de intercambio generalizado presenta un régimen armónico, la filiación coincide con la residencia pero son inestables y estériles desde el punto de vista sistemático.

Pasemos ahora al siguiente análisis.

3-

¹ Coloreamos Ego con azul y los ciclos de devolución de mujeres con gris.

Los análisis genealógicos han sido utilizados por la mayoría de los autores que hemos citado aquí, pues hay una tendencia a tomar varias generaciones como modos de presentar el sistema. Consideramos que para que sea pasible este análisis es necesario apelar a la coherencia del sistema, no se pueden presentar aspectos o relaciones aisladas del mismo.

Un estudio reciente sobre los Tobas de Formosa² intenta analizar a través de las terminologías vocativas y de referencia para los cognados y afines, las propiedades del sistema de parentesco. Trata de demostrar cierta tendencia de estabilidad entre el cuerpo de parientes a través de las generaciones.

Entre las dificultades que encontramos, en primer lugar, es que la terminología se asocia a un régimen de alianza que no está pre-establecido por regla alguna. Aunque todos los datos expuestos y siguiendo el esquema presentado por la autora, pareciera que nos encontramos ante la presencia de un tipo de sistema esquimal, pero éste es descartado sin demasiadas explicaciones al respecto. Según la autora el matrimonio parece orientarse hacia las márgenes de la parentela cognaticia sin delimitar prescripciones o prohibiciones algunas. En segundo lugar podemos decir que el hecho que la terminología no establezca una diferenciación entre primos cruzados o paralelos no implica que estos no sean tenidos en cuenta dentro del análisis, pues consideramos que buscar la relación término a término nos lleva a establecer solo a un glosario de la nomenclatura.³

Tola presenta el redoblamiento de la alianza como un atributo del sistema de parentesco de los grupos estudiados. Presenta cinco casos como variaciones “habituales” de casamientos entre primos y bloques de hermanos/as en dos y tres generaciones, a saber⁴:

1º caso: 2 hnas se casan (=) con 2 Hnos (*siblings*)

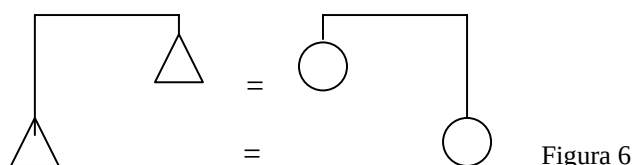


Figura 6

2º caso: 2 *siblings* de sexo diferentes se casan con 2 primos

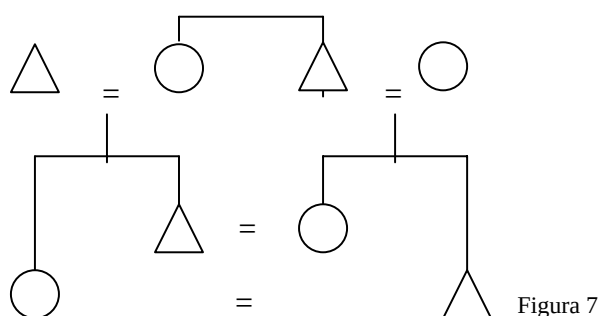


Figura 7

3º caso: Variación oblicua del casamiento entre 2 unidades familiares: 2 Hnos se casan con una mujer y con la ha Hno de ésta.

² Miembros del lote 68, Namqom y de Mala'lapel (San Carlos, estudiados por Florencia Tola 1997/2005).

³ Ver Braunstein (1992), Braunstein y Palmer (1992), Mendoza y Browne(1995), Miller (1966).

⁴ Hemos procedido a la traducción de los esquemas tal como los representamos más arriba ya que la autora utiliza otra simbología.

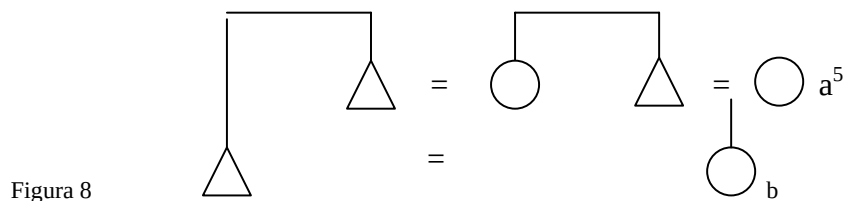


Figura 8

4º caso: casamiento oblicuo que involucra a la ha de una de las hnas y a la tía materna de ésta.

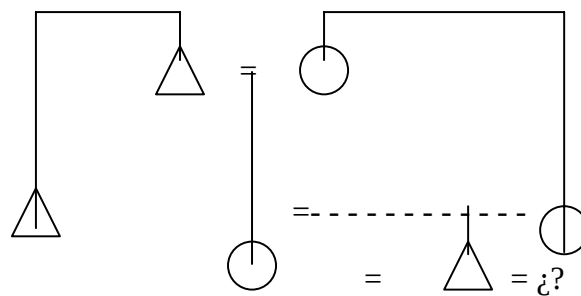


Figura 9

5º caso: es el casamiento habitual con la hija de un primo

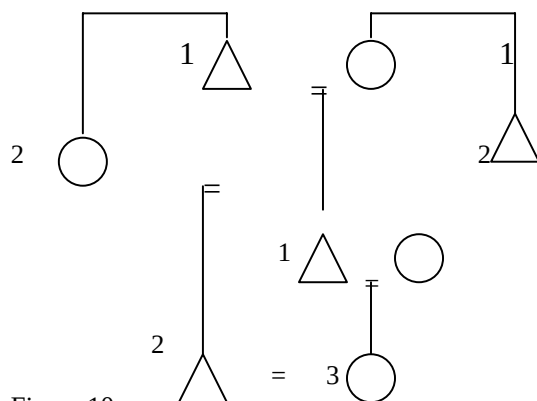


Figura 10

- 1- En primer lugar podemos decir que, a no ser por algún defecto de imprenta de la edición, no hay una marca de Ego definido en los grupos, por lo cual no podemos establecer claramente el punto de partida del análisis. Las categorías utilizadas carecen de definición.
- 2- En segundo lugar podemos decir que los casos que se presentan como diferentes tipos de alianza, son solo variaciones de un único tipo.
- 3- Carecen de definición la línea sobre la que se define el sistema (patrilateral-matrilateral o bilateral)
- 4- Podemos inferir según lo demuestran los esquemas, que éstos diferentes tipos de matrimonio remiten a una sola forma de alianza: el matrimonio entre primos, a lo cual

⁵ Estos agregados son nuestros.

agregaríamos primos cruzados. Según lo manifestado por la autora podemos decir que hay una predominancia de los sistemas bilaterales, aunque algunos ejemplos remitan claramente a un sistema matrilateral.

5- Si lo pensamos en cuanto a los grupos dadores y receptores de mujeres, estamos en condiciones de afirmar que las mujeres de un grupo son cedidas a otro (figura 6); en la figura 7 estamos frente a un claro casamiento entre primos cruzados bilaterales, aunque no queda claro a cuál de las generaciones se refiere. En la figura 8 cabría preguntarnos si las unidades familiares están haciendo referencia a las diferentes generaciones, también estamos en presencia de un matrimonio entre primos. Otra incógnita de esta figura es la indeterminación de pertenencia grupal de “a” (Mo de la prima) con la que se casa el otro hermano, aunque parecen orientados hacia el mismo lado, habría que indagar si “a” no pertenece al grupo de los Hnos, por lo cual “b” debe ser devuelta como esposa. En la figura 9 no queda especificado que entiende la autora por matrimonio oblicuo, si éste es pensado en los términos de Granet, como una manifestación del espíritu de desmesura, no queda tampoco claro si esta relación se debe a un doble matrimonio con la tía y con la hija, si este hijo es producto de una relación anterior de la tía o en su defecto de donde procede este individuo. Todas las preguntas sin responder. Por último, en la figura 10 volvemos al casamiento entre primos cruzados.

De este esfuerzo por demostrar variaciones matrimoniales aisladas del sistema cuando todas parecen dar cuenta de una misma modalidad, la autora entra en contradicción con lo que postula a continuación:

“(…) la reiteración del intercambio de hermanas en un grupo de dos o más familias, es decir, el matrimonio entre dos cuñados cuyos hermanos/as son cónyuges, duplica la alianza ya establecida entre dos grupos de familias y refuerza la proximidad dada por la transformación de un afín en un cognado potencial (...)”(Tola 2006:3)

De esto cabe preguntarnos, que se duplique la alianza y que se reiteren los matrimonios, no es un modo de demostrar a lo largo y ancho del sistema una regularidad que podría ser expresada en un sistema en particular (bi, matri o patrilateral)? ¿cómo se puede hablar de relaciones incestuosas si no se conoce la regla que los limita? La esposa de un hermano no debe compartirse ¿por los fluidos corporales que poseen componentes comunes, tal como lo presenta la autora, o ¿porque ya fue cedida a alguien del grupo y ahora pasamos a ser deudores de otro o del mismo grupo?

Consideramos que estos interrogantes no fueron contemplados en el trabajo de Tola con lo cual este estudio de genealogías no nos permite obtener una clara visión de las características generales del sistema de parentesco qom, pues creemos que la aplicabilidad del análisis de genealogías es un complemento más que permite visualizar una gran parte del sistema y que permite observar en él ciertas regularidades o desviaciones, siempre pensadas en cuanto a las tendencias del sistema.

4-

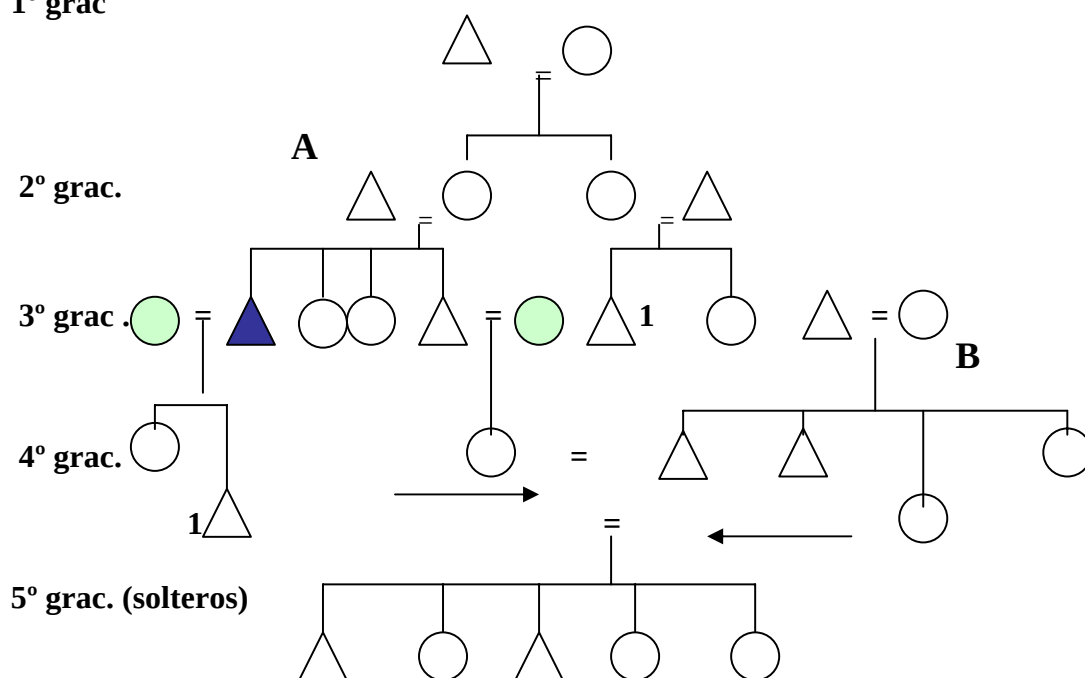
En nuestro propio trabajo de campo (aún en proceso) hemos podido observar algunas regularidades en torno a las alianzas. Nuestro referente empírico abarca la zona del Chaco,

Miraflores, comienzos del impenetrable. Allí analizamos sobre una base de 10.000 has correspondiente a población aborigen, a los grupos que permanecen allí⁶ y que no han tenido migraciones externas. Su movilidad es al interior de estos lotes como resultado de sus diferentes alianzas, por lo cual podemos decir que hay una predominancia de residencia matrilocal. El punto de partida fue la descendencia de tres caciques que poblaron la zona, según nuestros informantes, a principios del siglo XX. Estos datos coinciden con fuentes vertidas por los tardíos evangelizadores, en la que aparecen fotos de los mismos⁷.

Analizamos además, dos generaciones sucesivas con migración a la ciudad de Rosario con el fin de poder determinar si hay alguna desviación a la regla. Como mencionamos anteriormente, seguimos la línea de análisis de Lévi-Strauss y podemos adelantar, que si bien nuestro trabajo de campo está aún en una etapa analítica, parece haber una tendencia hacia los sistemas de intercambios bilaterales, aunque contamos con algunas excepciones que es necesario profundizar, analizado a través de la circulación de las mujeres de un grupo a otro, como dadores y receptores de mujeres o como una forma de un intercambio mayor, que no es nuestro propósito desarrollar aquí.

En su relación con la terminología, en algunos casos demuestra la tendencia hacia la prohibición de ciertas relaciones, para no extendernos demasiado con los gráficos mencionaremos solo una:

1° grac



Si analizamos estas relaciones nos encontramos con que dos hombres de una misma generación y Hnos se casan con la misma mujer⁸, no determinamos esta práctica como poliginia porque es la única relación que encontramos en este grupo. Nuestro informante no pudo establecer los antepasados de ella, con lo cual no conocemos su grupo de pertenencia. A los efectos de analizar la circulación de mujeres podemos determinar que los hombres de la

⁶ Las parcelas están divididas en 100 has cada una. Muchas de ellas hoy son propiedad de los blancos, mientras que otras fueron vendidas para migrar al interior de la provincia o a otras partes del país (Roque Saenz Peña, Resistencia, Santa Fe, Rosario, Buenos Aires, etc.)

⁷ Por ejemplo los estudios realizados en la zona por Albert Buckwalter y Elmer Miller.

⁸ La coloreamos verde para identificar que se trata de la misma persona.

tercera y cuarta generación pertenecientes al grupo A, entregan mujeres a los hombres del grupo B. A su vez los hombres del grupo B devuelven mujeres al grupo A.

En cuanto a la relación terminológica podemos comentar que el hombre de la tercera generación identificado con el número 1 llama *hermana* a la hija de su madre con otro padre. Con esto podríamos inferir que la posibilidad de alianza se encuentra en el matrimonio de primos cruzados, ya que entre los primos paralelos hay una relación de mucha cercanía (al menos terminológica). Por otro lado, un hombre de la cuarta generación, también identificado con 1, llama *hermana* a la hija de su madre con otro padre. Esta hermana es la misma persona en ambos casos. Cabría indagar sobre el grado de vinculación del grupo A con el grupo B ya que nuestro informante solo plantea que eran familias conocidas, suponemos que tal vez hayan sido parentescos lejanos, difícil de reconstruir genealógicamente.

5-

Es Radcliffe-Brown, entre los autores clásicos, quien se ocupa de analizar la estructura social como una red de relaciones diádicas. Comienza analizando las relaciones de personas a personas, para luego llegar a un complejo de red que conformarían el entramado social, sin perder este criterio de diádicas.

De este modo su enfoque sobre el avunculado se define en términos de actitudes para lo cual la relación entre el tío materno y Ego (o el sobrino) son relaciones de amistad y burla, mientras que las relaciones con la hermana del padre (suegra) serían de respeto. Este sistema de actitudes y su mirada hacia la filiación y no hacia la alianza, lo detuvo en manifestar que precisamente la función del avunculado era mantener la estructura social. Es precisamente Lévi-Strauss quien complementa este punto, tal como ya fue planteado.

En los análisis actualizados de las redes sociales, según Catherine Faust “ (...) el interés se deriva, en gran parte, del particular énfasis que las redes sociales otorgan a las conexiones entre entidades y a los patrones, antecedentes y consecuencias de las mismas. A diferencia de los enfoques que consideran a los individuos como unidades independientes, la perspectiva de las redes sociales hace de las interdependencias su punto central de estudio (...)” (Mendieta y Schmidt compiladores, 2002:1)

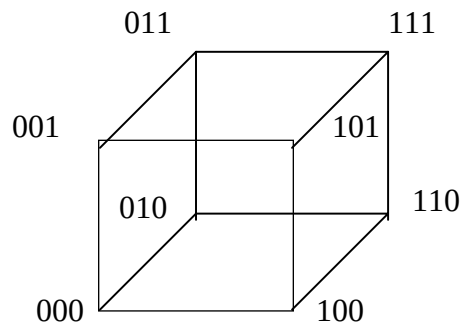
A diferencia de los trabajos clásicos, las representaciones visuales cobran utilidad en el análisis de redes sociales, porque según diversos autores ayudan al investigador a comprender propiedades de la red que de otra forma serían difíciles de observar. Las gráficas y las matrices son las estructuras básicas de información para representar una red. Según nuestro modo de entender hay de mayor complejidad (holísticas) y de menor complejidad que despejan dudas sobre la cuestión.

En cuanto al análisis concreto de los sistemas de parentescos se ha utilizado el código binario para establecer las relaciones y se ha propuesto como modelo de análisis el hipercubo. Varias posiciones encontradas en torno a esta cuestión.

Veamos algunos ejemplos de código binario en una relación de parentesco. Harary⁹ en 1969 en *Teoría de los grafos*, plantea que convencionalmente la primera letra binaria identifica el sexo de Ego y la última el sexo de alter. Así como las convenciones clásicas de antropología utilizan el círculo para determinar a las mujeres, en estos códigos se utiliza el “0” para ello, por ende se utiliza el 1 para designar a los hombres. La notación 0 y 1 se utiliza para indicar a los descendientes y ascendientes. Veamos este sistema dentro de un grafo (cubo)

⁹

Citada en Cap. 2. *Análisis de redes*, por Per Hage y Frank Harary.



000= hija de una mujer

Donde la primera letra 0 indica sexo femenino. La segunda letra 0 indica descendiente es decir hija, y la tercera letra 0 representa sexo femenino. Así podemos definir el resto de las relaciones como:

001= hijo de una mujer

010= madre de una mujer

011= padre de una mujer

100= hija de un hombre

101= hijo de un hombre

110= madre de un hombre

111= padre de un hombre

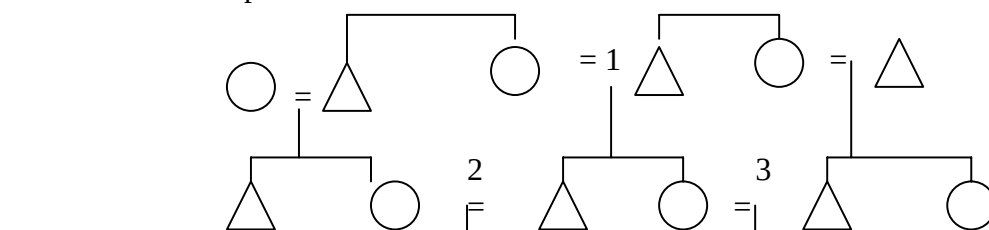
Otro ejemplo es cuando debemos determinar ciertas relación, como por ejemplo la hija de la hermana de mi padre, para el sistemas de abreviaturas que utilizamos más arriba sería
Ha hna Fa = 1111 0000

Esto significa que Ego es 1, descende 1 de su padre 1 quien está a su vez descendiendo de sus padres 1, construimos así la primera palabra. Para la segunda significa que 0 descende 0 de los mismos padres 0 la misma hermana 0 ego.

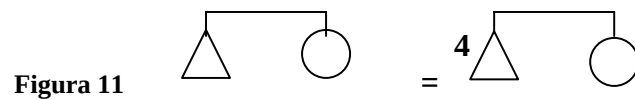
Según nuestro sistema de notación es interesante aplicarlo como modos de reducción de tantos términos, aunque muchas veces evocar una inicial de terminología parece ser más operativo, por supuesto en sistemas tan simples.

Otro modo de analizar las redes conceptuales es a través del análisis de genealogías a través del grafo-P¹⁰. Según los autores, este grafo permite representar relaciones de parentesco, en estructuras ordenadas, de gran tamaño cuyo objetivo es estudiar las reglas, las alianzas, etc. Los autores proponen establecer a través del diagrama tradicional de matrimonios entre primos cruzados y mostrar como se simplifica en la representación de un grafo-P, veamos:

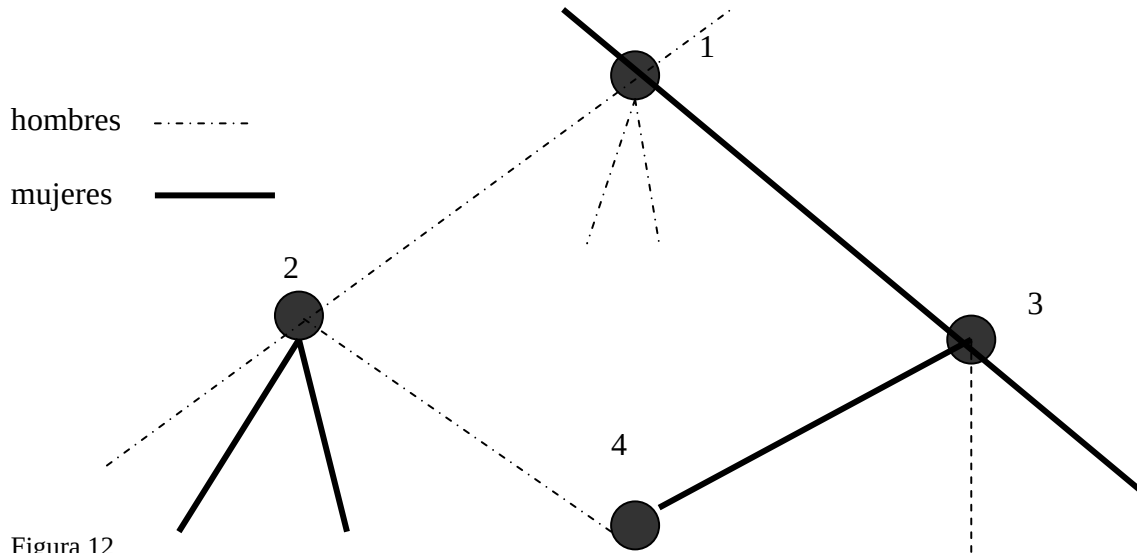
Matrimonio entre primos cruzados:



¹⁰ Cap. 4. Análisis de redes, por Douglas White, Michael Schnegg, Lilyan A. Brudner, Hugo Nutini



Matrimonio entre primos cruzados en grafo-P



Los autores postulan que el matrimonio entre primos cruzados se trata de un reenlace entre sectores del grafo ya conectados, hipotéticamente reforzaría las relaciones de consanguinidad.

Vemos como dificultad en este esquema que en nuestra búsqueda de intercambio de mujeres es mucho más difícil determinar qué aspectos son los que intervienen en este grafo-P respecto de la totalidad de las relaciones, con lo cual el entrecruzamiento de líneas se hace más difícil de desentrañar a medida que intervienen más factores.

Conclusiones

Nos propusimos en este trabajo presentar tres modos diferentes de analizar los sistemas de parentesco, con el objetivo de establecer los diferentes grados de operatividad y la pertinencia o no a los modelos utilizados por cada una de las formas.

Las diferentes formas de análisis expuestas no representan resultados totalmente divergentes o contradictorios, sino puntos de partida e intereses distintos acentuando ya sea los grupos de

filiación o descendencia, o las relaciones de alianza por un lado, concomitantemente al acento en los derechos, obligaciones, herencia o comunicación (intercambio) por otro. También podríamos expresarlo en términos de las dificultades en la delimitación del grupo de pertenencia y la posibilidad de contraer matrimonios en relación a su exterior, con lo que nos permitiría establecer cuáles son los límites de la exogamia.

Creemos conveniente aclarar que la aplicabilidad del análisis de genealogías es un complemento más que permite visualizar una gran parte del sistema y que permite observar en él ciertas regularidades o desviaciones, siempre pensadas en cuanto a las tendencias del sistema.

El valor del enfoque de redes sociales radica en su aspecto relacional y en su poder analítico para especificar y medir las propiedades de la estructura social. Aquí también hay una búsqueda de las regularidades, de patrones y sus conexiones dentro del sistema. Si bien estos estudios contribuyen de manera positiva a la visualización del entramado social, redes que de otro modo sería imposible visualizar, consideramos que en estructuras de alta complejidad la imposibilidad de determinar con claridad los gráficos, tornan al análisis confuso.

En términos generales y en cuanto al análisis concreto de los sistemas de parentescos se ha utilizado por un lado modelos explicativos, abstractos que intentan ordenar ciertas relaciones dentro de una estructura, ya sea con forma de poliedros, binomios, o formulaciones clásicas, y ciertas descripción de relaciones que tienden a mostrar partes o procesos por los que se constituye esta estructura.

Para cerrar consideramos que ambas formas operan como necesarias y complementarias, ni la sola descripción, ni la sola presentación de modelos llevan a una explicación del fenómeno. Por ello creemos que es preciso tener presente y no perder de vista que no podemos referirnos a partes aisladas de un sistema sino que es necesario mostrar la coherencia de este sistema en todos sus términos.

Bibliografía

- Braunstein, José (1992) Terminología de parentesco Toba, en Hacia una nueva carta étnica del Gran Chaco III. Centro del Hombre antiguo Chaqueño, Chaco. Argentina.
- Buchler, Ira (1982) *Estudios de parentesco*, Editorial Anagrama, Barcelona.
- Fox, Robin (1972) *Sistemas de parentesco y matrimonio*, Alianza Editorial, Madrid.
- Korn, Francis (1996) *Lévi-Strauss y las Estructuras Elementales*, Centro Argentino de Etnología americana, Bs.As. Argentina.

- Lévi-Strauss, Claude (1985) *Las estructuras elementales del parentesco*, Obras maestras del pensamiento contemporáneo, Editorial Artemisa, México.
- (1987) *Antropología estructural* , Editorial Paidós, Barcelona
- (1987.a) *Antropología estructural* , Editorial Siglo XXI, España
- Mendieta, J.G y Schmidt, Samuel (Editores), Autores Varios (2002) *Análisis de redes*, Instituto de investigaciones en Matemáticas Aplicadas y en Sistemas. UNAM. México.
- Miller, Elmer S. (1966) Toba Kin Terms, en *Ethnology*, Vol. V, N°2, April. University of Pittsburgh.
- (1995 *Nurturing doubt* , University of Illinois Press Urbana and Chicago.
- Radcliffe-Brown (1986) *Estructura y función en la sociedad primitiva*, Planeta Agostini, Barcelona.
- Tola, Florencia (2006) Estrategias matrimoniales en el proceso de repliegue y apertura de las parentelas toba (qom). En *Revista de Antropología* Vol.49 N° 2. Sao Paulo, Brasil.