

Humor, memes y riesgo, comunicaciones en respuesta a la producción del riesgo.

Federico Romero y Carlo Piérola.

Cita:

Federico Romero y Carlo Piérola (2021). *Humor, memes y riesgo, comunicaciones en respuesta a la producción del riesgo*. XIV Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-074/73>

XIV Jornadas de la Carrera de Sociología
Facultad de Ciencias Sociales - Universidad de Buenos Aires
Sur, pandemia y después

Humor, memes y riesgo, comunicaciones en respuesta a la producción del riesgo

Federico Xavier Romero
Carlo Piérola Soliz

1. Introducción

El estudio de los memes dentro del espacio académico ha sido un espacio de debate y polémica, debido a que la palabra y toda una rama científica, la memética, surgió antes que el fenómeno del meme como lo conocemos ahora. Sin embargo, los memes se han extendido por todo el espacio cibernético, desde chats privados hasta redes donde acumulan métricas increíbles.

De la misma forma, la pandemia del COVID-19 se extendió por el planeta desde finales de 2019 hasta el momento de escribir este libro. Caótica, alarmante, estremecedora, impensable, son buenas formas de describir la situación mundial. Desde entonces las cosas sólo parecen empeorar y la poca confianza que existía en el futuro en los inseguros e inestables habitantes de la sociedad actual se terminó de esfumar. No sabemos qué va a suceder mañana y las visiones optimistas nos duelen más que las pesimistas.

Pero hay un “pero”. El “pero” es que las risas no faltaron. Y esas risas vinieron de la mano de los memes.

Creemos que la pandemia del COVID-19 pone al descubierto muchas características de los memes y del humor en internet en general, dirigido por nuevas generaciones, nativas de la red. En este trabajo queremos estudiar estas características e investigar si la pandemia ha influido en la forma en la que hacemos humor. Por un lado, nos preguntamos ¿qué hace al meme diferente de otros tipos de humor? ¿Qué características son esenciales para que algo sea un meme? y la pregunta que continúa en cada investigación al respecto: ¿qué es un meme? Sin embargo, también queremos preguntarnos ¿por qué ciertos usuarios gustan hacer bromas sobre catástrofes? ¿Ayuda de alguna manera, ya sea a hacer menos temible una situación donde la incertidumbre y el peligro aumenta, ayuda a normalizar la nueva situación?

Hipótesis	Variables de estudio
<p><i>El humor sobre el covid-19 disminuye en relación al crecimiento de la presencia de la pandemia a lo largo del tiempo, en cambio aumenta las comunicaciones referentes al “riesgo” considerando que este es producido por la comunicación.</i></p>	<p>Percepción de riesgo (variable dependiente)</p> <p>Unidades de análisis: comunicaciones del COVID-19 y sus consecuencias en la interacción en Twitter</p> <p>Humor (variable dependiente)</p> <p>Producción del riesgo (variable independiente)</p> <p>Cobertura mediática y medidas estatales respecto al COVID-19</p>
<p><i>Los memes pueden dirigir una agenda mediática referente al COVID-19 y viceversa.</i></p>	<p>Unidad de análisis: producción de memes y comentarios de humor en Twitter</p> <p>Comunicaciones de COVID-19: (variable independiente)</p> <p>Humor en los medios de comunicación tradicionales (variable dependiente)</p>

Fuente: Elaboración propia.

3. Memes y riesgo

3.1 La vida es un riesgo carnal

El meme de “La vida es un riesgo carnal”, aunque ya pasado de moda, expresaba el riesgo que impera en la sociedad actual. Si bien la pandemia lo dejó muy claro, el riesgo es un fenómeno social, el cual tiene características propias de esta era.

El sociólogo Ulrich Beck en su libro *La Sociedad del Riesgo, hacia una Nueva Modernidad* (2019) afirma que estamos en el inicio de una modernidad más allá del paradigma clásico industrial. Beck se enfoca en la transformación de una sociedad industrial y su producción de riqueza a una que produce riesgos y peligros sociales. Por primera vez en la historia existe el potencial de catástrofes globales y al mismo tiempo un desplazamiento de responsabilidades hacia el individuo, que antes ocupaban instituciones como la familia, la comunidad o el Estado. De esta forma, existe esta tensión entre el individualismo institucionalizado, como lo denomina Beck, y la tesis de la sociedad de riesgo acerca de mega-peligros más allá de nuestro control (Beck, 2002).

Estamos conscientes que vivimos en una sociedad de riesgo global, pero ¿Cómo se producen estos riesgos? El sociólogo Niklas Luhmann desarrolló una teoría general para la sociedad moderna basada en dos pilares. El primero es la distinción entre sistema y entorno, mientras que el segundo es la comunicación como la operación social básica (Luhmann, 1984, p.47). El entorno tiene una complejidad tan alta que el sistema debe reducirla a través de la comunicación, la cual utiliza códigos binarios (por ejemplo, falso/verdadero en la ciencia, legal/ilegal en leyes, etc.).

Esto quiere decir que hechos externos sólo pueden ser tomados, entendidos a través de la comunicación: un fenómeno o evento nunca puede crear por sí mismo una respuesta, necesita ser sujeto de comunicación (Luhmann, 1993, 1989).

Luhmann observa que la sociedad actual se ha dividido en subsistemas altamente especializados que solamente pueden referirse a sí mismos, sin un referente “externo”, como pasaba con la religión en el pasado. Así, el sociólogo realiza una distinción entre aquellos que toman la decisión y aquellos que están expuestos a las consecuencias: los primeros asumen un riesgo y los segundos enfrentan el peligro (Luhmann, 1993).

A medida que la sociedad se ha ido complejizando cada vez más, los riesgos han aumentado, es decir que en el intento de reducir la complejidad y determinados riesgos (como la hambruna, por ejemplo) han aparecido nuevos riesgos y se aumentó la complejidad (como el riesgo de comida genéticamente modificada, aclarando que todo riesgo es socialmente producido).

Aunque parezca paradójico la complejización e irritación intersistémica produce constantemente nuevos riesgos, en tanto que, gracias a la ciencia y avances tecnológicos,

se tornan medibles, pero también, ante el aumento de irritabilidad y flujo comunicativo, la incertidumbre queda plasmada en cualquier crisis económica, política, ecológica, etc.

Bien, hasta ahora entendemos que vivimos en una sociedad de riesgo y que estos se producen mediante la comunicación. A mayor irritación de cada subsistema social (por ejemplo, el económico), se genera más comunicación. ¿Cómo lidiamos entonces con estos riesgos? Para ello, debemos tomar en cuenta a una tercera teórica: Mary Douglas.

Douglas afirma que los riesgos, que aparentemente vienen de fuera de la sociedad, en realidad son problemas internos que se perciben como una amenaza al orden social. La antropóloga presenta que distintos tipos de sociedad reaccionan y consideran como riesgos a distintas cosas. Esta configuración de roles, actividades, límites del grupo con otros, valores y rituales, son clasificadas en una tipología de grupos-red (Douglas 1982, 1996).

Algunos ejemplos que presenta Douglas son la cultura jerárquica, la cultura individualista, la cultura igualitaria y la cultura fatalista. Sin embargo, investigaciones posteriores profundizan más los matices propios de cada modelo, centrándose más en prácticas ritualizadas e interacciones que reproducen el orden social (Richards, 2017).

Douglas nos ayuda a entender por qué distintos grupos sociales han reaccionado de diferente manera, en este caso frente al coronavirus: desde postergar cualquier medida como Suecia, a cuarentenas selectivas y rastreo de datos ciudadanos como en China. Sin embargo, podemos también ir más allá de barreras nacionales y ver cómo distintos tipos de reacciones y cómo se lidia con el riesgo de la enfermedad. Nos queremos centrar en una parte particular de internet: los memes.

3.2 Memes y riesgo

Las investigaciones de memes y riesgo no son algo nuevo. En 2002, luego del atentado del 11 de septiembre, la investigadora Guiselin Kuipers investigó los memes surgidos tras el evento: “Las primeras bromas consistían principalmente en fotos, enviadas por email o recolectadas en sitios web, en vez de las bromas tradicionales transmitidas oralmente” (2002, p.451).

Aunque Kuipers no llama memes a su objeto de estudio, es claro que entran bajo el término, tanto en sus cuestiones técnicas (como el retocado de imágenes acompañadas de texto) como en sus lógicas de distribución, aunque todavía sin una plataforma de red social.

Otro estudio trató sobre Ebola-chan, un meme sobre la epidemia del ébola (2013-2016). El personaje fue creado en Japón, aunque trascendió al resto del mundo gracias a redes sociales y plataformas como Reddit o 4chan (Marcus & Singer, 2017).

Finalmente, en una investigación previa de uno de nosotros sobre los memes de catástrofes (como el terremoto de México de 2017, el huracán Irma, entre otros) y su relación con el discurso mediático mostró la plausibilidad de una premisa contra intuitiva: estos memes surgen como respuesta a la cobertura mediática de los riesgos. Los memes presentan un discurso contrario, tomándose con humor catástrofes, muertes, etc. En términos de las teorías vistas, los memes irían en contra de la producción de riesgo y al mismo tiempo sería un mecanismo de normalizar la incertidumbre propia de esta época (Piérola & Pocaca, 2018).

Luego de una investigación hecha por Jan Chovanek (2019) sobre el origen de bromas acerca del Titanic, previa a una cobertura mediática masiva, la premisa de Piérola y Pocoaca puede limitarse a los memes sobre desastres, dejando el humor de lado, que dependen de tecnología posterior a los medios masivos.

Inicialmente, la investigación de Chovanek nos llevó a partir de una premisa diferente, en la que los memes sobre la pandemia reducirían a medida que afectarían más a la región desde donde los usuarios realizaban estos memes. Sin embargo, luego de realizar la aplicación de instrumentos, recolectar los datos e interpretarlos podemos adelantar que:

1- Los memes sobre riesgos surgen como respuesta y son proporcionales a la cobertura mediática de los riesgos (contrario a otro tipo de memes que actúan fuera de una relación de causalidad con los medios y surgen de otros fenómenos como contenido viral o la vida cotidiana).

2- Los usuarios nativos de internet prefieren evitar el discurso mediático y consumir el de los memes a priori.

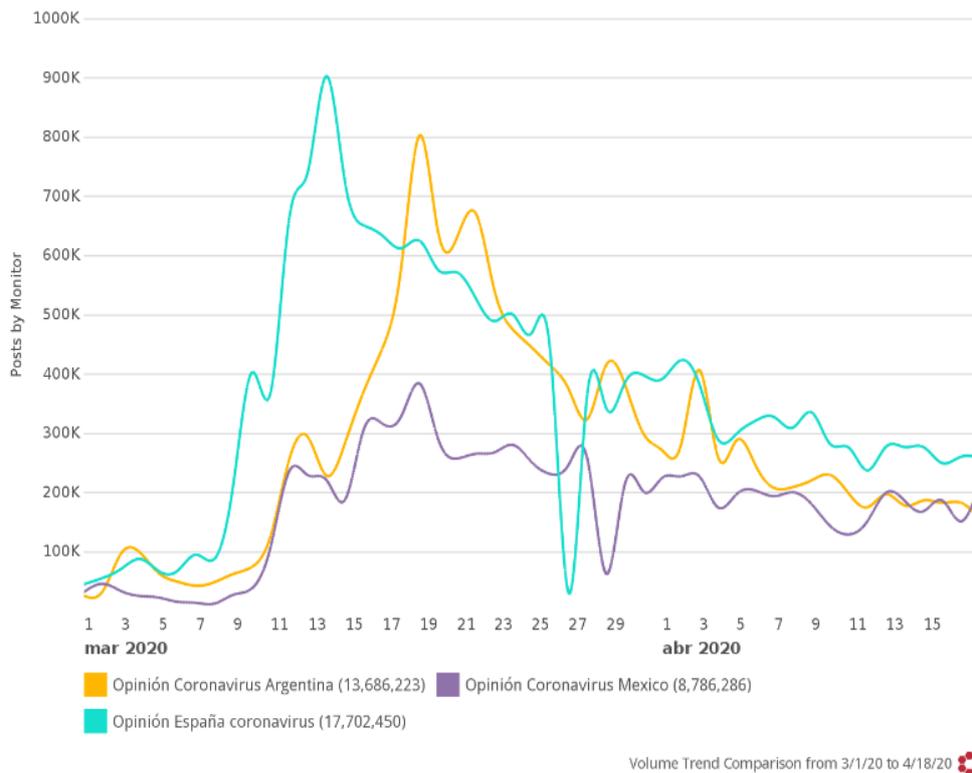
Sin embargo, también es importante mostrar que estas conclusiones sólo pueden aplicarse a la comunidad de usuarios memera, una bastante difícil de clasificar, pero que definitivamente no abarca a la población general.

También estas conclusiones deben matizarse con explicaciones complementarias: los memes sirven tanto como para humanizar (Marcus & Singer, 2017) como para ayudar a las

personas que sufren las consecuencias directas de esta tragedia a aceptarla y vivir con ella (Christie & Moore, 2005).

Al analizar los datos, sin embargo, también encontramos detalles interesantes.

Gráfico 1



Fuente elaboración propia

La primera pista nos la dieron los memes: mientras que en la primera ola hubo una masiva producción de estos sobre la pandemia y la cuarentena, siendo el más representativo el famoso meme de los enterradores que bailaban, a medida que cayó la primera ola, otra preocupación volvió a ocupar el primer lugar en las discusiones de la opinión pública, incluso más que antes y con mayor constancia: el miedo a las consecuencias económicas.

En los datos que recogimos, en marzo de 2020, un 18% de las personas se preocupaban por la economía, pasando hasta el 38% de las temáticas de discusión en Twitter en mayo, en el caso de Argentina.

En el caso de México, es aún más fuerte: del 54% pasó al 68% mientras que en España empezó en un 65% creciendo hasta el 84% en mayo. Valga la aclaración, ambos países pasaban distintos periodos de la pandemia.

Otros bancos de datos, en este caso encuestas, encuentran que el impacto económico ha sido la preocupación principal de la población, encima por miedo a la enfermedad. En nuestra recopilación de datos, España pasó del 5% al 2%, México apenas se mantuvo en 1% los tres meses. Argentina es la única excepción, donde la preocupación por el contagio creció del 7% al 11%, aunque se mantuvo por debajo del miedo a la crisis económica.

¿Por qué sucede esto? Por un lado, las mismas personas declaran que prefieren arriesgarse a contagiarse del coronavirus a perder fuentes de ingreso, sobre todo dada la inestabilidad incrementada por la pandemia, donde un 40% de la población en el continente depende de un empleo informal (Bonnet, Vanek & Chen, 2019). Sin embargo, también sucede un fenómeno que Luhmann describe de la siguiente forma:

La sociedad actual, mediante subsistemas como la ciencia, puede percatarse de riesgos y analizarlos, pero a medida que más los analice más grandes y complejos se vuelven estos. Las posibles decisiones y soluciones que se puedan tomar son cada vez mayores, por lo que el riesgo deviene en algo incalculable. Sólo en retrospectiva se puede valorar si se fue muy audaz o muy precavido, en base a las consecuencias derivadas de la decisión. También que el sistema político y el económico delimitan su accionar y lo direccionan, generando interferencias de la autopoiesis de los sistemas.

Asimismo, los países latinoamericanos conocen de primera mano las consecuencias de la pobreza, por lo que el miedo de retornar (por parte de una clase media emergente) o a nunca poder mejorar, es continuo, dadas las condiciones materiales vividas y la historia pasada por padres y abuelos que vivieron, no pandemias, pero sí desplomes económicos. Un ejemplo sería la crisis de la moneda argentina que derivó en un corralito el 3 de diciembre de 2001, el cual restringió el retiro de fondos y derivó en protestas masivas (Icart & Shilman, 2005). Crisis similares permanecen en la memoria colectiva/representaciones sociales (Moscovici & Halls, 1993).

La economía permea todos los aspectos de la vida diaria y una desmejora de ésta es inmediatamente experimentada, así como lo larga que puede ser la crisis, al punto de que existe el riesgo de nunca poder superarlo, contrario al caso de la enfermedad, que hasta cierto

punto, para una población mayoritariamente joven y adulta, es un riesgo más manejable que la pobreza, al menos perceptiblemente.

Otro punto importante a destacar es el señalado por Beck: los riesgos se acumulan en la base de las clases sociales, principalmente los peligros, diría Luhmann, pues la base de la pirámide tiene menos capacidad de gestión de los mismos; lo cual multiplica el cálculo sobre riesgos que no hacen más que aumentar y como agravante que estos no recaigan en la sociedad, sino en manos de los individuos y no de instituciones como el Estado, la comunidad, etc.

Lo que nos enseña es que la frase “lo importante es que haya salud”, hace mucho fue reemplazada por “lo importante es que haya economía”.

Las crisis económicas pueden verse reflejadas en los memes conocidos como “Sáquenme de Latinoamérica”, el cual surgió durante el pico del juego Fall Guys: en el videojuego, el usuario debe pasar pruebas clasificatorias, dejando a los que pueda detrás. Los memeros rápidamente lo combinaron con la situación latinoamericana que parece en un estado continuamente precario, y el deseo de escapar del lugar, incluso con memes mostrando “lo que pasa” con los que intentan mejorar Latinoamérica en lugar de escapar, haciendo referencia a asesinatos extrajudiciales, secuestros o el precario sistema judicial local.

Imagen 1: Sáquenme de acá, Latinoamérica.



Fuente: ToM B, 2020

4. Memes y humor

4.1 Teoría de la yuxtaposición incongruente

Esta teoría establece que el humor surge del momento en que uno se percata de la incongruencia entre un concepto asociado a cierta situación y los objetos reales que se cree que tienen alguna relación con el concepto (Mulder, Nijholt, 2002). En palabras más sencillas, la risa es una respuesta a la percepción de una incongruencia (Morreal, 2020).

En la actualidad, la teoría se halla en un debate entre una yuxtaposición de varios elementos de manera simultánea (Morreal, 1993) y un giro cognitivo, donde la risa es producto de una resolución repentina a un tipo de problema (Morreal, 2020).

Otro punto de desarrollo es el cambio de perspectiva. Brian Boyd ve el cambio en un chiste de la seriedad al juego, pues casi cualquier cosa puede experimentar este cambio de perspectiva (2004).

4.2 Teoría de la yuxtaposición y memes

Mientras que Limor Shifmann (2014) menciona la incongruencia como una de las características de los memes, los autores Knobel y Lankshear ahondan en la idea, explicando que los memes generan más memes a partir de lo que llaman yuxtaposición anómala de diversos elementos que puede ser provocativa o simplemente extraña (2007).

Investigadores como Huntington (2016) argumentan que esta forma de colocar los elementos de un meme puede ser visto como “un signo de violación o falta de respeto a través de yuxtaposiciones incongruentes”.

De parte nuestra, queremos ir más al fondo todavía. Por un lado, es más difícil realizar afirmaciones desde la posición del giro cognitivo de Latta. También es complicado asumir un cambio de perspectiva (de la seriedad al humor) porque es sumamente sencillo darse cuenta a primera instancia de que estamos viendo un meme, sobre todo por parte de usuarios nativos de la red, que conocen los signos que los hace identificarse como tales, aunque este tenga límites desdibujados y no haya una categorización a rajatabla en sus extremos de significación. Sin embargo, la yuxtaposición variada de Morreal nos parece más adecuada para aproximarse a los memes, entendiéndose como texto.

Así, existen memes que la combinación de elementos sin ningún tipo de sentido entre sí es lo que genera el chiste, como el caso de E, que combina a Lord Farquaad de la película de Shrek, el youtuber Markplier, la letra E y una técnica de photoshop conocida como “deep fried”

Imagen 2.



E meme, 2018.

Se podría decir que los memes llevan el humor de yuxtaposición incongruente al límite, sobre todo comparado con su contraparte textual o de cómics. Es como si contara un chiste poniendo palabras aleatorias y distintos idiomas.

- Hey, te cuento un chiste
- A ver
- Libreta pouco işemək

Sin embargo, esta yuxtaposición sería una primera capa de sentido. También existen memes que reflexionan sobre este aspecto propio del humor visual que manejan los memes, como el siguiente ejemplo:

Imagen 3.

Panorama • Perspectiva

¿Por qué es tan raro el humor milenario?

La comedia que atrae a los jóvenes puede ser surrealista y oscura, y completamente sin sentido



Bonais de kamote, 2021.

En este caso, por encima del meme “original” (entre comillas porque podría haber sido realizado directamente pensando en el formato presentado) que nos presenta a Ariel con la cara de su cangrejo traspasada a ella, la técnica de pixeleado para bajar la calidad y las palabras bonais de kamote, haciendo referencia a un sabor inexistente del dulce mexicano, se le suma una captura de pantalla a un artículo que se pregunta por qué el humor millennial es tan raro, remarcando “el chiste” que es la falta de conexión entre los elementos.

El éxito de este tipo de memes dependerá de qué tanto sin sentido se pueda expresar sin llegar a parecer repetido, es decir, que presente una yuxtaposición tal que sorprenda al usuario, una suerte de dadaísmo y surrealismo.

5. Marco metodológico

Utilizamos los software Brandwatch y Crimson Hexagon para poder recabar todo el universo en lugar de una muestra a la hora de ver cómo impacta la pandemia en los 3 países analizados, México, Argentina y España, utilizamos la capacidad de machine learning que tuvimos que “enseñar” a buscar palabras que se asocian a emociones negativas neutras y positivas en todo lo que respecta a la pandemia, si bien buscamos manualmente tweets de

cada país referente a la pandemia es posible que el sesgo se encuentre en las determinadas formas de expresión escrita en cada país, no obstante intentamos saturar teóricamente las palabras que remitan a esos, sea de tono irónico, con humor y demás ese tipo de distinciones se ha realizado manualmente para poder hacer lo que el software no hace, procesar ironía, sarcasmo, hipérboles y otros recursos estilísticos a la hora de expresarse.

Hemos notado que el flujo comunicativo ha sido dominante en Twitter a diferencia de otras redes sociales y medios de comunicación tradicionales, no obstante tuvimos en cuenta diferentes aspectos

-Los medios de comunicación tienen presencia en las redes sociales más allá de sus páginas.

-No pudimos soslayar la edad de los que utilizan Twitter, sin embargo, se puede rastrear la zona donde se hacen los posteos. (eso puede realizarse incluso con software gratuitos)

-Las cuentas bots fueron depuradas manualmente mediante listados de cuentas que tenían las mismas publicaciones en pocos minutos, para depurar el flujo lo más posible.

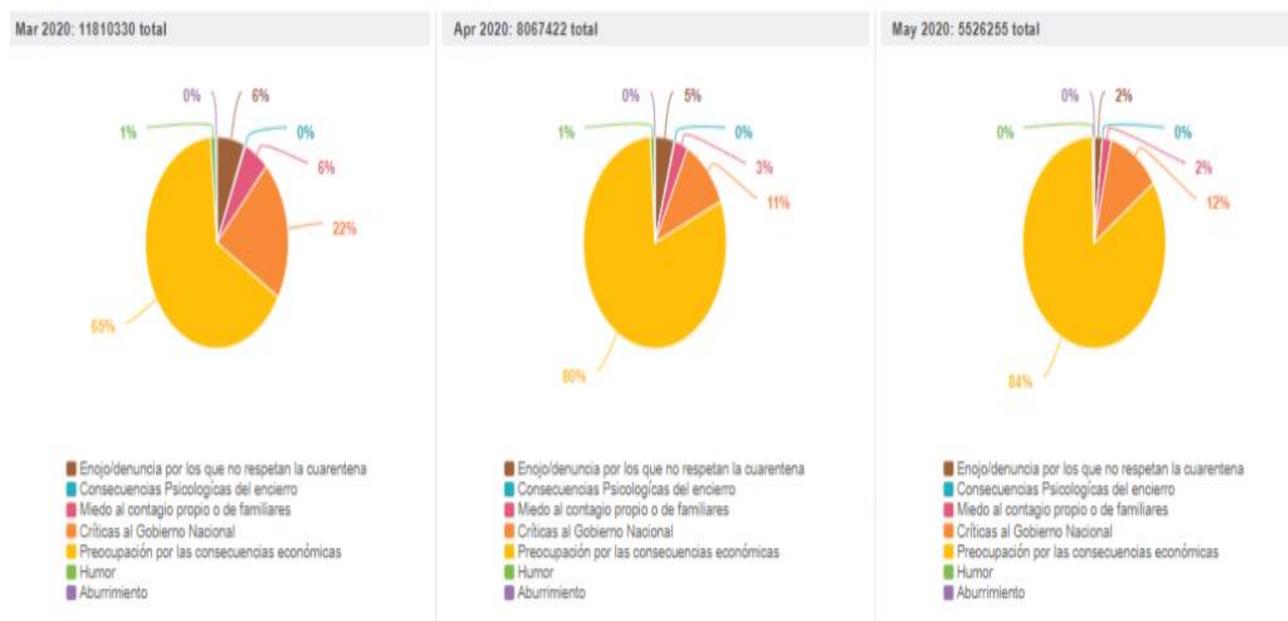
-Si bien tenemos en cuenta que “cualquiera” puede escribir en Twitter y es uno de los espacios en donde un anónimo puede discutir con la cuenta de una celebridad, afirmamos que se necesita un smartphone y/o algún tipo de computadora con acceso a internet para poder realizar publicaciones.

Asimismo, utilizamos la herramienta de Google Trends, ofrecida gratuitamente por Google para triangular distintas hipótesis sobre la correlación entre la producción de memes, la generación de opinión pública y comentario en Twitter con determinados sucesos, ya sea la llegada o no del COVID-19, los muertos de la primera ola, la cobertura mediática e incluso memes surgidos durante la pandemia como los Enterradores Danzantes.

5.1 España¹

Gráfico 2

Categorías España



Categorías España. Elaboración propia.

El caso español se puede leer más similar al de México, pero tenemos que tener consideraciones al respecto, por un lado, que la proliferación del virus se efectuó aproximadamente un mes antes que en los otros países, por otro lado es necesario aclarar que su pirámide poblacional con forma de hongo, (ver apartado). Es decir, hay un envejecimiento y poblacional mucho mayor que en México y Argentina. Pese a estas consideraciones, en las comunicaciones emitidas las categorías predominantes al mes de marzo fueron en primer lugar “Preocupación por las consecuencias económicas”.

Marzo

En este mes la “Preocupación por las consecuencias económicas” con un 65% seguido, en segundo lugar “Las críticas al gobierno nacional” con un 22%, compartiendo un 6% el “Miedo del contagio propio o de familiares”, junto con el “Enojo/ denuncia por los que no respetan la cuarentena”; solamente un 1% de comunicaciones fueron referentes al “Humor”. “Las

¹ La información de la pandemia en España, Argentina y México fue recolectada de Wikipedia (s.f.) y Our World in Data (s.f.). Consideramos que el nivel de seguridad del artículo y las referencias cruzadas nos proporcionan el mejor resumen disponible de la situación en ese país. Los datos fueron tomados de la segunda fuente y los acontecimientos de la primera.

consecuencias psicológicas del encierro” y el “Aburrimiento” no aparecen. El volumen total de las comunicaciones de ese mes es de 118.103.330

Abril

La “Preocupación por las consecuencias económicas” se incrementa al 80% mientras que sigue en segundo lugar con 11% “Las críticas al gobierno nacional” disminuyendo a la mitad, en tercer lugar, “Enojo/ denuncia por los que no respetan la cuarentena” disminuye a al 5%, el “Miedo del contagio propio o de familiares” cae al 3%, mientras que el “Humor” se mantiene en el 1%. Las consecuencias psicológicas del encierro no se manifiestan. El volumen total de las comunicaciones de ese mes es de 8.067.422.

Mayo

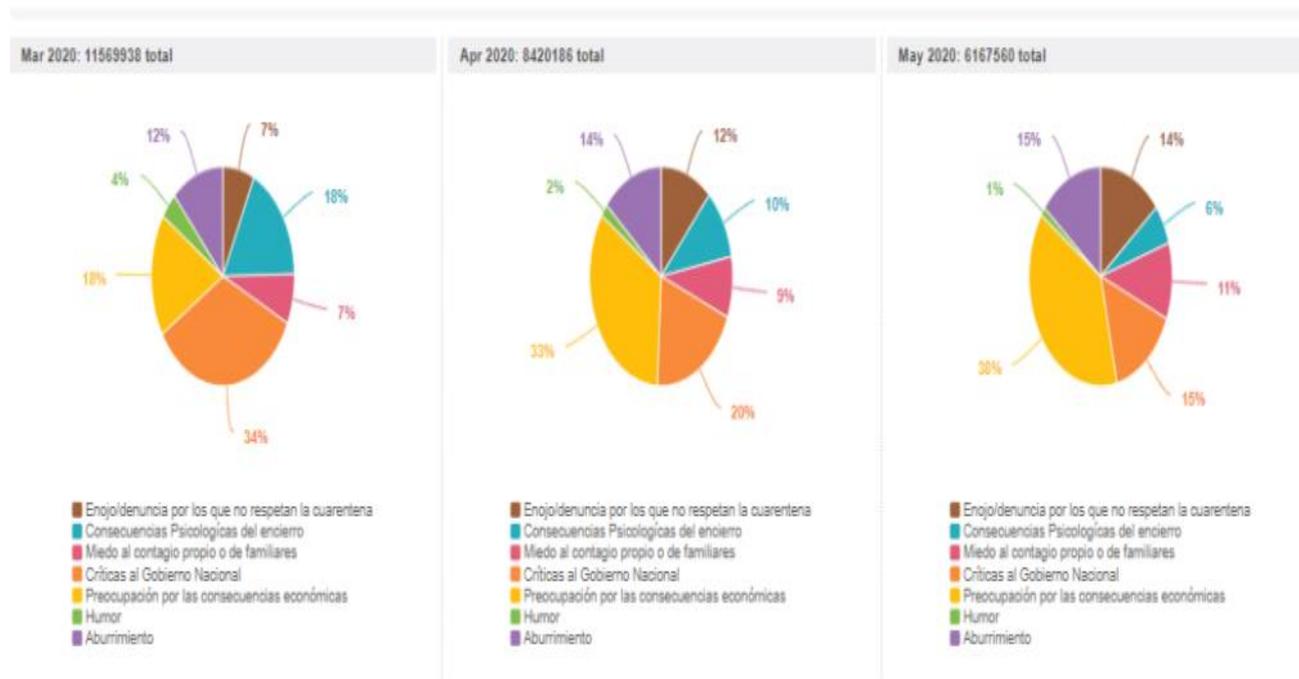
La “Preocupación por las consecuencias económicas” se incrementan hasta el 84% volviéndose absolutamente predominante, si bien excede este trabajo se puede pensar en la caída del turismo, siendo este una enorme fuente de ingresos para el país, también las políticas estatales para asistir a la población. “Las críticas al gobierno nacional” al gobierno nacional ascienden al 12%, mientras que el miedo al contagio desciende al 2% junto con un descenso más pronunciado del “Enojo/ denuncia por los que no respetan la cuarentena” al 2%. “Las consecuencias psicológicas del encierro”, “Aburrimiento” y el “Humor” se encuentran ausentes.

El caso de España presenta la particularidad de ser de los países que en esa instancia el virus se expandió y generó un colapso muy repentino del sistema sanitario sumado a un gran número de muertes en pocos días. La pandemia en España tuvo impacto prácticamente un mes antes que en México y Argentina (verificar los casos “0”). En este sentido puede expresarse que la noción de peligro tuvo predominancia ante el no conocimiento y/o poca información al respecto de un virus desconocido. A pesar de que España es el país con mejores condiciones hospitalarias de los tres, también posee una población de mayor edad lo que influyó en el colapso de su sistema sanitario.

5.2 Argentina

Gráfico 3

Categorías Argentina



Categorías Argentina. Elaboración propia.

Marzo

Las comunicaciones en el mes de Marzo fueron distribuidas de manera pareja en las comunicaciones predominantes referentes a las “críticas al gobierno nacional”, (34%), seguido de “preocupación por las consecuencias económicas” (18%), “Consecuencias psicológicas del encierro” 18%, “aburrimiento” 12%, “Enojo/ denuncias a los que no respetan la cuarentena” 7%, y comparte este último lugar el “Miedo al contagio propio o de familiares” 7%, el “humor” solo ocupa un 4%, con un volumen total de 11.569.938. Son destacables las menciones referidas a las consecuencias psicológicas al encierro y como algo tan personal es expuesto en las redes.

Abril

La preocupación por las consecuencias económicas de la pandemia se fueron incrementando ante la imposibilidad de trabajar y la preocupación de cómo se solventará la cuarentena se

comienza a aumentar la “Preocupación por las consecuencias económicas” a 33%, disminuye las “Críticas al gobierno nacional” a 20% en tanto las medidas tomadas, también podemos observar un aumento del “Aburrimiento” al 14%, el “Enojo/ denuncias a los que no respetan la cuarentena” se incrementa al 12%, una disminución al 10% de las “Consecuencias psicológicas del encierro”; Aumenta el “Miedo al contagio propio o de familiares” al 9% de las comunicaciones, finalmente el “Humor” disminuyó al 2% de las comunicaciones referentes al covid en un total de 8.420.186.

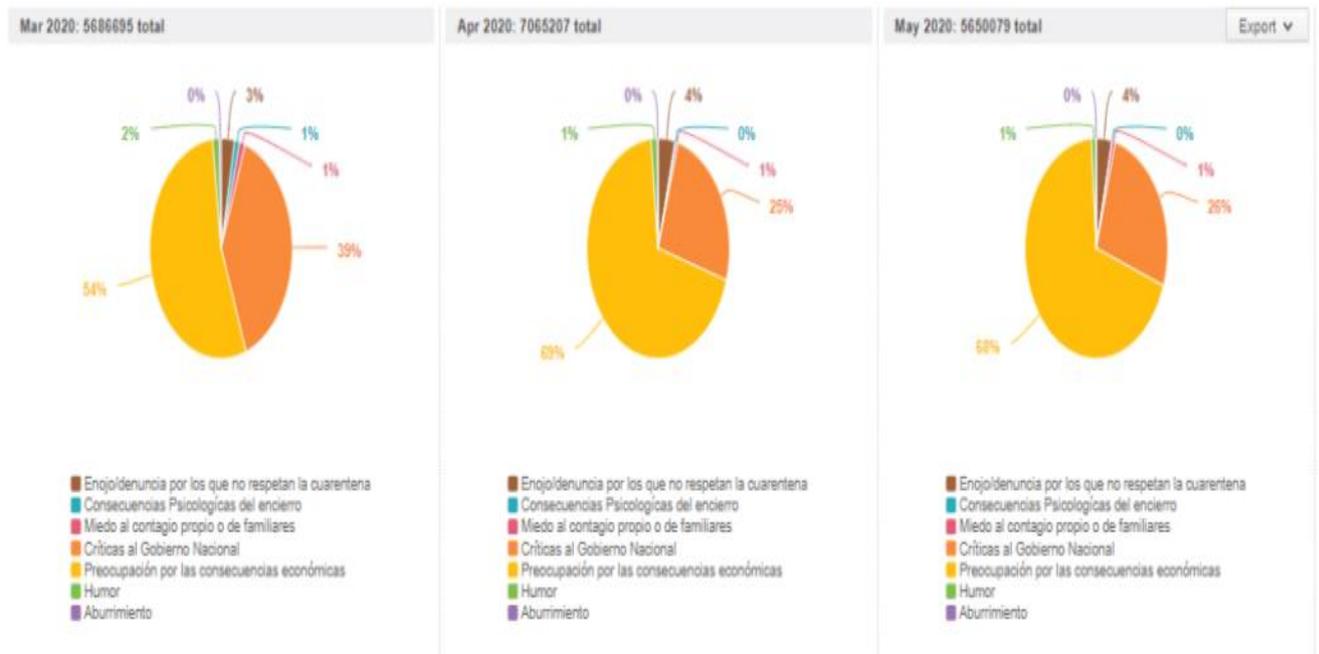
Mayo

En el mes de mayo se puede observar cómo persiste la tendencia de crecimiento en la “Preocupación por las consecuencias económicas” aumentando a 38% de las comunicaciones, mientras que disminuyen las críticas al gobierno nacional a 15%, las medidas tomadas por el gobierno nacional adquieren respaldo en ese momento al mismo tiempo que aumenta el “Miedo al contagio propio o de familiares” al 11%, el “Enojo/ denuncias a los que no respetan la cuarentena” se incrementa al 14%, mientras que el “Aburrimiento” escala al 15%, el temor a las “Consecuencias psicológicas del encierro” disminuye al 6%, el “humor” decrece finalmente al 1% del total de las comunicaciones siendo estas 6.167.560 mostrando la tendencia al decrecimiento en referencia al Coronavirus.

5.3 México

Gráfico 4

Categorías México



Categorías México. Elaboración propia.

Marzo

La “Preocupación por las consecuencias económicas” fue en todos los meses analizados el aspecto preponderante, pese a los posibles sesgos lingüísticos y las limitaciones de los softwares usados el impacto fue muy diferente en la opinión pública en internet suma un 54%, mientras que lo secunda el 39% de críticas al gobierno nacional, muy por debajo se encuentra el “Enojo/ denuncias a los que no respetan la cuarentena” con un 3%, seguido por comunicaciones que remiten al “humor” un 2% y comparten un 1% el “Miedo al contagio propio o de familiares” y las “Consecuencias psicológicas del encierro” de un total de 5.686.695 de comunicaciones.

Abril

En este mes la “Preocupación por las consecuencias económicas” asciende al 69% de las comunicaciones referentes mientras que “Las críticas al gobierno nacional” descienden a 25%, mientras que el “Enojo/ denuncias a los que no respetan la cuarentena” asciende 1%, el “Miedo al contagio propio o de familiares” se mantiene igual (1%), las comunicaciones en torno al “Humor” descienden a la mitad (1%). El “Aburrimiento” y “Las consecuencias psicológicas del encierro” ya no se manifiestan. El volumen de comunicaciones se incrementa a 7.065.207. Enfocándose en las consecuencias del Covid más que en la enfermedad misma.

Mayo

El mes de mayo se mantiene igual la distribución de las comunicaciones, solamente varía en la “Preocupación por las consecuencias económicas” en la que 1% de esta se desplaza hacia las “Críticas al Gobierno Nacional”.

Imagen 4



Fuente: Meme Lopez Gatell 2020, plantilla

6. Análisis de datos

Los datos terminaron modificando en gran medida la hipótesis inicial que afirmaba que la producción de memes se relacionaba con la distancia frente al hecho. Los memes sobre COVID-19 al inicio de la pandemia, cuando esta tenía de epicentro a China no eran muchos. El factor que más incidió en su producción fue la cobertura mediática con la llegada de los

primeros casos y las posteriores cuarentenas dictadas en dos de los tres países estudiados. De hecho, en el caso de México, al no tener como evento mediático la cuarentena los memes no tuvieron un pico tan elevado sobre la pandemia comparado con España y Argentina.

Sin embargo, a medida que pasaba el tiempo, la crisis sanitaria empeoró y visibilizó la vulnerabilidad económica de la región (Ruano & Saltamacchia, 2021) y en ese momento la producción de memes al respecto también cayó. No sólo porque las crisis económicas son las que más se calculan como riesgo a nivel sociedad (en el caso de los tres países es así), sino también, debido a que la pandemia, poco a poco, se volvió parte de la cotidianidad de las vidas de casi toda la población mundial.

Es sumamente importante notar cómo en los tres países, la discusión sobre la economía y sus riesgos asociados desplaza en cuestión de meses las comunicaciones sobre cualquier otro tema, incluido el estado de la infraestructura de salud, las muertes, etc. Las siguientes olas del Covid no tuvieron la incidencia inicial, aunque no fueron ignoradas del todo, al menos en comparación con la primera tanto por medios como por las redes sociales pero la economía (en cuanto a condiciones materiales) siempre estará presente aún sin el COVID-19.

Podemos observar cómo los memes respondieron a la cobertura mediática del COVID y a medidas de los Gobiernos, como las cuarentenas. El caso mexicano nos da la pista: al ser el único de los tres países observados que no dictaminó una cuarentena rígida, los medios no hablaron de esta y las comunicaciones en torno a la pandemia fueron menores que en los otros dos. Hasta cierto punto, la cuarentena empeoró los riesgos más que reducirlos ya que afectó a la preocupación número uno de la población: sus condiciones materiales.

Otro punto interesante es que más allá de que los memes representen un discurso contrario a la producción de una narrativa de riesgo, tanto por parte de los medios como de otros subsistemas, su expresión es minoritaria en Internet comparada con la producción de narrativa de riesgos.

La barrera de la edad y capacidades técnicas reducen el grupo etario que disfruta y produce memes generando un cohorte más estrecho, pero también porque los subsistemas que participan de la producción de riesgo tienen ya décadas establecidos y su legitimidad si bien puede ser desafiada, cuestionada, ironizada, solamente por sí misma difícilmente genere un cambio sustancial en tal o cual sistema, es decir, si no tiene otro tipo de sustento ya sea político, público, jurídico o que genere un movimiento social que irrumpa más allá de las redes

sociales.

La cristalización o presentificación de ciertas manifestaciones tienen por lugar espacios físicos que generan impacto en diversos espacios de opinión en internet de manera espontánea que actúa como observador de segundo orden. Por ejemplo, un medio cubre una protesta anti cuarentena, esto es publicado en la internet y ya es parte de la opinión pública, los memes que son generados a partir de ella observan tanto a la comunicación o cobertura de la manifestación como al medio que produce esa cobertura, quedando el evento en una doble exposición. Esto permite que se generen diversos tipos de memes que actúan sobre esa temática y generan comunicación irónica con intertextualidades específicas.

6.1 La importancia de los memes y los medios en la producción del riesgo

Consideramos que una de las conclusiones más importantes es cómo la producción de riesgo respecto al coronavirus se presenta de la forma en que Niklas Luhmann había estudiado, mediante la producción de este por medio de las comunicaciones. Es interesante hacer notar que existen riesgos llamemos novedosos, como una pandemia y riesgos constantes como la economía. Las comunicaciones en torno a dos tipos distintos de riesgo son diferentes. Los memes van a tratar el primero como una novedad, respondiendo e influenciando al mismo tiempo a una agenda mediática que los produce mientras que en los segundos, los memes tocarán el tema dependiendo del meme de moda.

Es decir, la sensación de riesgo por la pandemia se parece al meme de los enterradores bailarines: tiene un pico hasta que se diluye ya sea frente a una nueva plantilla o un riesgo más importante, es decir que la pandemia al no ser observada se presenta como peligro.

Por otro lado, los riesgos continuos como la economía, son temáticas constantes al menos en México y Argentina, estas se expresarán a través de diferentes plantillas sin importar que ganen o pierdan popularidad. En otras palabras, las crisis económicas con mayor o menor regularidad siempre tienen aportaciones nuevas al ser un tema constante.

7. Teoría del meme

- La definición del meme que se propone difiere a la de Dawkins en tanto que, esta no solamente es una unidad mínima, sino que cuenta con propia estructura basal y su autopoiesis será determinada por el éxito que tenga al reproducirse y al mutar en diferentes sentidos, tanto su imagen o su texto pueden generar variabilidad en el humor.

- El meme, fenómeno propio de internet se asemeja al cómic por su estructura en algunos casos es más explícito que en otros, pero la diferencia es el anonimato y la repetición de un formato.
- Como se ha señalado más arriba el meme no solamente muestra de otra manera algún aspecto de la realidad o formas de sentir y demás, también lo hace de una manera simple, con complejidad reducida, y con la capacidad suficiente para que, pese a que comunique en una imagen y texto o varias imágenes y texto, el formato mismo puede ir variando para determinado tipo de comunicaciones.
- Un meme tiene como objetivo principal el humor. La decisión sobre si un meme es bueno o no dependerá si logra este objetivo o no para el público al que está destinado.

Las dificultades del meme son las dificultades de la comunicación

A partir de La Teoría de la sociedad de Luhmann y Di Giorgi (1992), podemos delimitar los problemas de la comunicación no le son ajenos los memes

1 – La superación de las tres barreras comunicativas, Que ego entienda lo que alter pretenda dar a conocer. Sentido en relación a contexto, referencia para cada sistema, referencia para cada memoria del sistema, siempre supone el mal entendido, es improbable además , la accesibilidad de los destinatarios, que trascienda la situación de copresencia, en otras palabras los conocidos malentendidos, en el caso de los memes hay páginas que los explican, algunos tienden ser más autoevidentes que otros.

2 - Obstáculo del alcance , (entorno) . Si es difícil que se entienda una comunicación, es más difícil que entendida sea aceptada. La aceptación tiene que ver con si esa comunicación es graciosa y vale ser reproducida o no, que es uno de los requisitos de la viralidad de los memes.

3 - Más difícil aún, que se tenga el control de qué sucede con esa comunicación, en el caso de los memes se puede percibir la falta de control a falta de poder predecir su periodo de popularidad y ocaso. Las improbabilidades tienen que ser superadas dentro de la realidad emergente de la comunicación.

8. Conclusiones

Como se ha expuesto en el sucinto trabajo, el evento de la expansión global del Sars-Cov2 o COVID 19 ha puesto al mundo en shock, debido a la viralización, palabra cuyo

contenido ha sido explorado en varios sentidos en este trabajo. Hemos podido observar que en los países estudiados se han tomado diferentes medidas en diferentes momentos y con distintos tiempos de respuesta ante la expansión del virus. Podemos caracterizar el peligro y la incertidumbre más grande en el caso de España, debido a que fue uno de los primeros países en el mundo en ser afectado a gran escala, ha colapsado rápidamente su sistema de salud y la cifra de muertos (insertar si es necesario) en tiempo récord dejando el mayor porcentaje de saldo de muertes en personas de la entre sesenta y noventa años o más.

El caso de México y Argentina, con un poco más de información sobre la pandemia ignoraron o desconocieron la magnitud de la situación aunque tomaron acciones para reducir la incertidumbre como el caso de la cuarentena obligatoria y el aislamiento en fase primitiva tomando así, otros riesgos, como es la paralización de prácticamente de todas las actividades generando un gran consenso con una menor resistencia, que al principio fue condenada por la opinión pública, tratando de evocar un espiral de silencio en el sentido de Neumann (este punto se desarrolla en profundidad en otro trabajo en desarrollo), esto también pudo verse en los memes.

En México, el Coronavirus fue subestimado por el mismo gobierno, en un principio hasta el aumento de muertes y la toma de acciones donde cobró protagonismo Hugo Lopez Gatell, subsecretario de promoción y salud de México, este fue criticado por la opinión pública por la gestión de la pandemia y también ha emergido en memes al tener un percance con una periodista sobre las medidas y el fundamento de las restricciones tomadas en México.

Como se ha señalado en los datos relevados de la opinión pública, a medida que avanzaban los meses el sistema político de cada país se veía más presionado por los otros sistemas a tomar decisiones que implican riesgos mientras se esperaba el antídoto o vacuna para poder re estabilizar todos los sistemas o al menos poder adecuarse al nuevo contexto marcado por la pandemia, si bien, es posible decir que occidente por sus sistemas políticos aparte de la fragilidad económica no estaba preparado para una pandemia de estas magnitudes, esta discusión excede a este trabajo.

En el sentido expresado por Luhmann la irritación intersistémica ha abarcado a todos los sistemas posibles, en especial al político, científico y económico. Estos terminan irritando e incluso afectando su respectiva autopoiesis, por ejemplo: La manipulación de datos estadísticos, la presión del sistema político sobre el científico y el condicionamiento del sistema económico para realizar sus respectivas operaciones.

Esto queda más expuesto en países como México y Argentina, cuyas economías son más vulnerables que la de España tal como puede observarse en los datos expuestos; el caso argentino es un caso podría decirse intermedio, su sistema de salud, pese a la crisis económica que atraviesa estaba más preparado que el de México para un evento de tal

magnitud, al menos en la cantidad de camas disponibles y la capacidad hospitalaria. No se puede hacer la comparación exacta con España, dado que este país no tuvo el tiempo de generar una política especial de adaptación del sistema de salud a esta nueva circunstancia, a diferencia de Argentina y México que contaban con la información, en otras palabras podían observar los probables eventos venideros junto más tiempo para tomar medidas acordes a la incertidumbre al mismo tiempo que el sistema científico trataba descubrir los patrones de comportamientos del virus y la información se actualizaba casi diariamente.

Luhmann expresa que:

Los recursos externos, los expertos, el renombre externo de los proveedores o las propias investigaciones son algunos factores que podrían ayudar a absorber la incertidumbre. Todo esto puede, por supuesto, producir la ilusión de que los riesgos han sido controlados antes de la decisión. Como sea, el trabajo invertido en todo ello facilita una representación del mayor cuidado y la mayor precaución posibles en el caso de que la decisión sea puesta, retrospectivamente, en tela de juicio. (Luhmann, 1992, p. 137).

Las decisiones de los Estados de cada país se asimilan como decisiones políticas de los gobiernos de turno y a estos se les alude el éxito o el fracaso de esas decisiones, en el daño económico, en las vidas perdidas, en el desgaste político y en la legitimidad de las medidas a tomar. Cada sistema tuvo que asimilar una cantidad enorme de nueva información y emitió nuevas comunicaciones para tratar de preservar su propia autopoiesis. Todos los sistemas han tenido que cargar con una nueva enorme cantidad de riesgo y a su vez lidiar con nuevas irritaciones todo el tiempo.

Luhmann caracteriza al riesgo como un concepto moderno, señala su aparición tardía desde el punto de vista histórico de situaciones caracterizadas por la nueva palabra riesgo tiene que ver aparentemente con el hecho de que con ella se agrupa bajo un concepto, esto es, se caracteriza como unidad una serie de distinciones (incluso la omisión) (Luhmann, 1992, p. 41) . El riesgo refiere a la reconstrucción de un fenómeno de contingencia múltiple que, como tal, ofrece diferentes perspectivas a diferentes observadores, en este caso, diferentes Gobiernos de los tres países analizados.

El hecho de que quien tome la decisión perciba el riesgo como consecuencia de su decisión o de que sean otros los que se lo atribuyen no es algo esencial al concepto, cada sistema busca evitar la mayor cantidad de daño posible mediante el cálculo. *Lo importante para el concepto, tal y como aquí lo proponemos, es exclusivamente que el posible daño sea algo*

contingente; esto es, evitable (Luhmann, 1992). Esto queda evidenciado en los eventos sucedidos en el 2020, lo malo para el sistema de salud y científico era bueno para el sistema económico en apariencia, la paralización de la economía ha sido cuestionada por los más afectados por los subsectores más afectados. Las medidas de los gobiernos y las comunicaciones emitidas por la OMS han sido observadas por la opinión pública de diferentes maneras y la política ha tenido que tomar riesgos.

Las búsquedas de aumentar la seguridad en los casos de las 3 naciones han sido insuficientes, la situación ha sobrepasado al mundo, los cálculos de daños eran más previstos en el sistema económico que está más acostumbrado a calcular los riesgos, y observar a otros sistemas e interferir por ejemplo en ciertos mercados.

Luhmann advierte que debemos reflexionar nuevamente, por último, acerca de la distinción entre riesgo y peligro. Omitir la prevención se convierte también en un riesgo, aun cuando se trate solamente de peligros en el orden de catástrofes naturales.

Como conclusión parcial coincidimos con Luhmann que la reducción de los peligros mediante el esfuerzo del sistema científico para descifrar qué es y cómo combatir en este caso la pandemia nos pone a todos ante la situación de asimilación de nuevos riesgos. La enfermedad es un riesgo con el que hay que convivir, eso produce nuevos riesgos ante cada nueva acción sea asilarse/no aislarse, trabajar/no trabajar, salir o no salir, terminó siendo una decisión para unos y un peligro para los que no podían decidir, finalmente el tiempo coaccionó de manera más rápida a unos que a otros y los gobiernos no pudieron las recomendaciones del sistema científico por las consecuencias ulteriores en los otros sistemas. Lo que es bueno para uno termina siendo malo para otro, un peligro que tiene que ser cuestionado, resistido y rechazado. Las afectaciones intersistémicas se extendieron mucho más tiempo que los meses relevados en este trabajo.

En lo que respecta al humor, específicamente a los memes sobre la pandemia, fueron disipándose, cambiando de temas de agenda inmediatos, o circulando con contenidos específicos para ciertos tipos de nichos. El tipo de humor sobre riesgo ha dejado la etiqueta de "humor negro" para pasar a ser considerado "edgy", es decir, al límite. La subversión de normas sociales como la precaución y el luto fueron satirizadas por los memes durante el periodo observado. Pese a las dificultades para analizar el volumen de los memes como se ha expresado más arriba, en posteriores trabajos se ahondará cualitativamente la estructura, proliferación, mutabilidad y diferentes tipos de humor que se manejan y exceden este trabajo.

9. Bibliografía

- Beck, U., Borrás, M. R., Navarro, J., & Jiménez, D. (2019). *La sociedad del riesgo*. Barcelona: Paidós.
- Beck, U. (1992). From industrial society to the risk society: Questions of survival, social structure and ecological enlightenment. *Theory, culture & society*, 9(1), 97-123.
- Beck, U. (2002). *Individualization: Institutionalized individualism and its social and political consequences* (Vol. 13). Sage.
- Bonnet, F., Vanek, J., & Chen, M. (2019). Women and men in the informal economy: a statistical picture. *Manchester: Women in Informal Employment: Globalizing and Organizing (WIEGO)*.
- Boyd, B. (2004). Laughter and literature: A play theory of humor. *Philosophy and literature*, 28(1), 1-22.
- Christie, W., & Moore, C. (2005). The impact of humor on patients with cancer. *Clinical journal of oncology nursing*, 9(2), 211.
- Chovanec, J. (2019). Early Titanic Jokes: A disaster for the theory of disaster jokes? *Humor*, 32(2), 201-225.
- Douglas, M. (1982). *Introduction to grid/group analysis* (Vol. 1, No. 8). London: Routledge.
- Douglas, M. (1996). *Thought styles: critical essays on good taste*. Sage.
- E meme. (2018, 2 mayo). [Meme]. <https://www.dailydot.com/unclick/lord-farquaad-e-meme/>
- E meme. (2020). [Meme]. <https://www.dopl3r.com/memes/plantillas/reportera-hace-el-oso-y-dice-y-asi-a-hugo-lopez-gatell-plantilla-para-meme-por-fawfulster/1122502>
- Icart, I. B., & Schilman, F. L. (2005). *Convivir con el capital financiero: Corralito y movimientos ahorristas* (Vol. 284). Editorial Fundamentos.
- Knobel, M., & Lankshear, C. (2007). Online memes, affinities, and cultural production. *A new literacies sampler*, 29, 199-227.
- Kuipers, G. (2002). Media culture and internet disaster jokes: Bin Laden and the attack on the World Trade Center. *European Journal of Cultural Studies*, 5(4), 450-470.
- Huntington, H. E. (2016). Pepper spray cop and the American dream: Using synecdoche and metaphor to unlock internet memes' visual political rhetoric. *Communication Studies*, 67(1), 77-93.
- Luhmann, N. (1984). *Soziale systeme: grundriss einer allgemeinen theorie*. Suhrkamp.
- Luhmann, N. (1989). *Ecological communication*. University of Chicago Press.
- Luhmann, N., & De Giorgi, R. (1992). *Teoria della società* (Vol. 44). FrancoAngeli.
- Luhmann, N. (1992). *Sociología del riesgo*. De Gruyter.
- Luhmann, N. (1993). Deconstruction as second-order observing. *New Literary History*, 24(4), 763-782.
- Marcus, O. R., & Singer, M. (2017). Loving Ebola-chan: Internet memes in an epidemic. *Media, Culture & Society*, 39(3), 341-356.
- Morreall, J. (2020). "Philosophy of Humor", The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Fall 2020 Edition), Edward N. Zalta (ed.). <https://plato.stanford.edu/archives/fall2020/entries/humor/>
- Morreall, J., 1983, *Taking Laughter Seriously*, Albany, NY: State University of New York Press.
- Moscovici, S., & Halls, W. D. (1993). *The invention of society: Psychological explanations for social phenomena*. Polity Press.
- Mulder, M. P., & Nijholt, A. (2002). *Humour research: State of the art* (pp. 7-11). Centre for Telematics and Information Technology, University of Twente.
- Piérola, C., & Pocoaca, E. (2018). La vida es un riesgo carnal: los memes como una forma de interpretación de la realidad, opuesta a la de los medios convencionales. *Journal de Comunicación Social*, 7(7), 105-148.

¿Por qué es tan raro el humor milenario? La comedia que atrae a los jóvenes puede ser surrealista y oscura y completamente sin sentido bonais de kamote. (2021, 31 agosto). dopl3r.com.
<https://www.dopl3r.com/memes/graciosos/panorama-perspectiva-por-que-es-tan-raro-el-humor-milenario-la-comedia-que-atrae-a-los-jovenes-puede-ser-surrealista-y-oscura-y-completamente-sin-sentido-bonais-de-kamote/1143445>

Richards, P. (2017). *Mary Douglas: understanding social thought and conflict*. Berghahn Books.

Ruano, L., & Saltalamacchia, N. (2021). Latin American and Caribbean Regionalism during the Covid-19 Pandemic: Saved by Functionalism? *The International Spectator*, 56(2), 93-113.

Shifman, L. (2014). *Memes in digital culture*. MIT press.

ToM B. (2020, 10 agosto). COMO ESCAPAR de LATINOAMÉRICA [TUTORIAL DEFINITIVO] | Fall Guys [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=53GEHRDfx4Y>

Our World in Data. (s. f.). *Argentina*. Recuperado 2 de agosto de 2021, de <https://ourworldindata.org/country/argentina>

Our World in Data. (s. f.). *México*. Recuperado 2 de agosto de 2021, de <https://ourworldindata.org/country/mexico>

Our World in Data. (s. f.). *Spain*. Recuperado 3 de agosto de 2021, de <https://ourworldindata.org/country/spain>

Wikipedia. (s. f.). *Pandemia de COVID-19 en España*. Recuperado 14 de junio de 2021, de https://es.wikipedia.org/wiki/Pandemia_de_COVID-19_en_España

Wikipedia. (s. f.). *COVID-19 pandemic in Argentina*. Recuperado 15 de junio de 2021, de https://en.wikipedia.org/wiki/COVID-19_pandemic_in_Argentina

Wikipedia. (s. f.). *COVID-19 pandemic in Mexico*. Recuperado 16 de junio de 2021, de https://en.wikipedia.org/wiki/COVID-19_pandemic_in_Mexico