

# **Activismo Digital Indígena: Revelando una nueva forma de activismo en Facebook.**

Daniel Debo-Armenta.

Cita:

Daniel Debo-Armenta (2021). *Activismo Digital Indígena: Revelando una nueva forma de activismo en Facebook*. XIV Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-074/647>

Activismo Digital Indígena: Revelando una nueva forma de activismo en Facebook

Indigenous Digital Activism: Revealing a new form of activism on Facebook

## RESUMEN

Se observan en la actualidad diversas identidades que se encuentran construyendo y revolucionando novedosos movimientos sociales, visibilizando nuevas formas de activismo que expresan características específicas en sus recursos, luchas y logros. Este artículo es resultado de una investigación doctoral que revela esta novedosa forma de activismo en Facebook. A través de la etnografía digital se logra identificar las características, los recursos que constituyen y utilizan algunas comunidades indígenas en América Latina para visibilizar un tipo específico de activismo, aquel que evidencia una lucha por la defensa de su territorio, y por lo tanto (en sus propias palabras) de su vida. Este tipo de participación política de las comunidades indígenas es parte complementaria del activismo de las calles, de las plazas públicas, del campo, y de los territorios ancestrales. Facebook será entonces para los indígenas un espacio donde se manifiestan las acciones colectivas y los recursos tecnológicos de los cuales se ha apropiado para iniciar, soportar y (algunas veces) ganar algunas batallas importantes por la defensa de sus territorios. Se revela entonces el Activismo Digital Indígena en Latinoamérica visibilizado en páginas de Facebook de comunidades indígenas de Bolivia, Colombia, México y se construye el concepto a partir de una reflexión teórica multidisciplinaria.

## ABSTRACT

At present, diverse identities are being observed that are building and revolutionizing new social movements, making visible new forms of activism that express specific characteristics in their resources, struggles and achievements. This article is the result of a doctoral research that reveals this novel form of activism on Facebook. Through digital ethnography, it is possible to identify the characteristics, the resources that constitute and use some indigenous communities in Latin America to make visible a specific type of activism, one that shows a struggle to defend their territory, and therefore (in his own words) of his life. This type of political participation of indigenous communities is a complementary part of activism in the streets, public squares, the countryside, and ancestral territories. Facebook will then be for indigenous people a space where collective actions and technological resources are manifested, which it has appropriated to initiate, support and (sometimes) win some important battles for the defense of their territories. The Indigenous Digital Activism in Latin America is then revealed, made visible on Facebook pages of indigenous communities in Bolivia, Colombia, and Mexico, and the concept is built from a multidisciplinary theoretical reflection.

## PALABRAS CLAVE / KEYWORDS

activismo digital indígena, defensa del territorio, etnografía digital, redes sociales digitales, antropología digital, nuevos movimientos sociales  
indigenous digital activism, defense of the territory, digital ethnography, digital social networks, digital anthropology, new social movements

### 1. Introducción al activismo de los nuevos movimientos sociales

Durante el siglo pasado, en los años posteriores a la década de los 60's, en el mundo aparecieron movimientos y movilizaciones sociales con luchas novedosas que no eran derivadas directamente de crisis económicas o colapsos en los sistemas políticos. Estos movimientos sociales representaban ya no solo pugnas económicas, y su objetivo principal era la búsqueda del respeto de sus derechos humanos elementales. Durante esta década se dan protestas sobre temas específicos como demandas antibélicas, pro ecológicas, movimientos étnicos (campesinos e indígenas), así como movimientos estudiantiles y feministas. Los "Nuevos" Movimientos Sociales (NMS) surgen de cambios sociales, políticos y culturales, que experimentaron las sociedades avanzadas, y que manifestaban el paso de valores materialistas a valores postmaterialistas (Candón-Mena, 2012). Esto provocó también la transformación de los protagonistas de la movilización, sus demandas, los valores que exaltaban y los objetivos que buscaban alcanzar.

El cambio también se ve reflejado en sus estrategias de movilización, porque estos emplearon diferentes e innovadoras formas de organización y acción colectiva (Candón-Mena, 2012). Estos NMS ya no estaban protagonizados por actores identificados solo por la clase social o la afiliación política, sino que hacían evidentes otros parámetros que los agrupaban, como: la edad, el sexo, la etnicidad, la formación académica. Estos parámetros se convertirían en un recurso importante para los NMS, porque marcaría una diferencia importante con los “Viejos” Movimientos Sociales.

Otras diferencias que aparecen en los NMS respecto a los viejos movimientos sociales (obreros o campesinos) se refieren a la existencia de un dinamismo identitario, una gran capacidad de inclusión y una separación radical con las instituciones políticas y económicas, generando con esto, nuevos modos de participación y acción (Candón-Mena y Redondo, 2013). Atkinson (2017) resalta que, según autores como Arquilla y Ronfeldt (2001) o Best (2005), los actores del movimiento (activistas) logran reunirse, organizarse, producir sus propios recursos, construir sus medios y estrategias de comunicación para visibilizar y establecer resistencia a través de acciones colectivas diversas, imprimiendo en el movimiento características propias de los activistas, como la identidad compartida, las razones de la lucha, la disponibilidad de construir y usar diversos recursos, las estrategias para lograr sus objetivos, así como la utilización de la información, entre otras. Estas características de las acciones colectivas facilitaban la identificación y la diferenciación entre los NMS.

Entonces hablar de activismo en estos NMS cobra relevancia pues, como menciona Calle (2007), el activismo ha jugado un papel importante en la alteración cotidiana de los mundos de referencia de las personas, trastocando sus imaginarios sociales, la interacción y la socialización de símbolos, hábitos y lenguajes en formas de institucionalizar la participación y la comunicación. Aquí es cuando surgen esos diferentes tipos de activismos (feministas, ecológicos, políticos, religiosos, raciales, etc.) con sus nuevas formas acción colectiva (étnica, cultural, ideológica, etc.) que se manifiestan más autónomas y no estarán subyugadas a ideologías de partidos, sindicatos u organizaciones socioeconómicas (Bennett, Breunig, y Given, 2008). De estas nuevas acciones resultan nuevos tipos de activistas organizados en redes con identificaciones más flexibles, y que expresan menores tensiones ideológicas (Resina de la Fuente, 2010, p.152).

De acuerdo con Jordan (2002; 12), el activismo es el compromiso moral que busca proponer una sociedad mejor mediante acciones realizadas por un grupo de personas con una identidad compartida en la que hay una solidaridad ante la transgresión y por lo tanto manifestaciones de ese enojo ante este conflicto. La transgresión se debe entender en este contexto como asalto a la forma en que se reproducen las normas sociales, las creencias, las desigualdades y se reproducen las opresiones. Batista y Zago (2010) le agregan dos aspectos importantes al activismo: el carácter colectivo y lo solidario dirigido las acciones colectivas a fin de lograr un cambio social. Porto Gonçalves (2006) menciona que el activismo es una acción política indirecta que se desvincula del contexto institucional, es decir nace en un contexto social, alejado del Estado y todas instituciones. Así, el tipo de activismo podrá ir desde las manifestaciones no violentas (como las marchas, la toma de plazas o calles, el debate, la vía institucional, burocrática o legal) hasta las de forma violenta (vandalismo, motines, guerrillas, rebeliones, bloqueos, etc.). Las acciones serán tan diversas como los actores, los objetivos, y las formas de participación dentro y fuera del movimiento, por lo que también serán opcionales las estrategias y los recursos. Entonces se propuso definir el activismo de los movimientos sociales contemporáneos desde una perspectiva de acercamiento o complementariedad la Teoría de la Movilización de Recursos y la Teoría de los Nuevos Movimientos sociales, por lo tanto, se establece que el activismo es: una participación/acción para producir un cambio social, político, u otro (Moola, 2004), de grupos identitarios (Offe, 1985; Melucci, 1996; Touraine, 1990), en contra del estado y sus instituciones (McCarthy y Zald 1977, Traugott 1978, Tilly 1984), con la utilización de recursos materiales e inmateriales (McCarthy y Zald, 1977), mediante un compromiso moral (Jordan, 2002), de carácter colectivo y solidario (Batista y Zago, 2010) dentro de un movimiento sociales (Alguacil, 2007) y que evoluciona de acuerdo a sus oportunidades políticas, culturales y tecnológicas (de la Garza, 2011). porque se llega a la conclusión de que el activismo y sus nuevas formas de acción colectiva dan por la interacción dinámica entre la identidad y los recursos materiales e inmateriales que se construyen o apropian los activistas entre ellos las comunidades indígenas. Lo que da paso a describir un nuevo tipo de activismo, el digital.

### **1.1. El activismo digital**

De acuerdo con García-Estévez (2018), el activismo digital comienza con el desarrollo de lo digital, ya que transforma el panorama actual a tal grado que el nacimiento de nuevas formas de resistencia,

de protesta y subversión modifican de manera importante la morfología del poder, y ejercen de manera crucial una influencia en el desarrollo de las dinámicas políticas y sociales. De estas dinámicas, según la autora, nace el activismo digital (ciberactivismo, activismo web, activismo online) y sus variantes, como el hacktivismo, slacktivismo, clictivismo, y activismo de hashtag, que se basan principalmente en el uso de las TIC con fines de movilización y acción colectiva. Para ello, se usan especialmente las redes sociales (Facebook, Twitter, WhatsApp, etc.) por la rapidez y eficacia en la capacidad de difusión de la información y la rápida comunicación hacia sus audiencias, además del uso de los diversos recursos con los que cuenta en específico cada red social.

Al mismo tiempo que se reconfigura la comunicación, también se (re) configura lo social y lo relativo a los movimientos sociales y a su activismo, es decir las acciones colectivas de los grupos identitarios, y los recursos que estos construyen. Resulta imprescindible definir que el activismo digital también proviene grupos identitarios que propagan a través de diversos recursos una serie de mensajes en las que hacen visibles causas, demandas y conflictos (De Ugarte, 2007). Por lo tanto, debe construirse una definición transdisciplinaria de este, identificando lo que cada enfoque expuesto con anterioridad aporta en la identificación de las características desde cada disciplina otorga este tipo de acción colectiva.

En este sentido investigadores como Bennett, Segerberg y Walker (2005) han identificado en movimientos digitales la capacidad de los activistas para crear y compartir recursos, la preservación de estos recursos y los vínculos que pueden crear al interior de los movimientos. García y Treré (2014) explican que los movimientos digitales se han apropiado de los “nuevos” medios (Internet) como un recurso para crear espacios identitarios, donde ocurren debates, pues en estos espacios digitales se descubren nuevos procesos, nuevos recursos y nuevas herramientas con las que cuenta cada medio.

Se observa entonces que en el activismo digital es un entrelazamiento entre la identidad y los recursos (offline/online) en pro de la consolidación de un movimiento social y el logro o fracaso de sus objetivos, también puede observarse que cada movimiento utilizará ciertos recursos de acuerdo a sus capacidades, por ejemplo: organizativas, comunicativas, y de participación, para ello, recurrirán al uso de blogs, foros o chats, así como la producción de videos, fotografías, infografías y memes como recursos informativos, incluso como detonantes para la movilización en la misma red y fuera de ella. Morris y Langman (2002) mencionan que los NMS estarían influidos por la interconexión en las redes, así como los flujos de información y la aparición de los medios alternativos, pero también por el capital de información que se produce por las comunidades que agrupan un sinnúmero de identidades que los dinamizan: "Las TIC permiten a los activistas organizar y movilizar a más personas con menos recursos y pueden generar más manifestantes o más personas para firmar una petición" (McInerney, 2011: 4). Es decir, un entrelazamiento entre la identidad de los activistas y los recursos que se eligen. Flores-Márquez (2015) en este sentido menciona que el activismo digital evidencia una articulación entre lo que ocurre en la red y la acción presencial en el espacio urbano (calles, plazas públicas) que es central en las acciones colectivas, sin perder la importancia del espacio digital, para esta autora la calle tiene tres sentidos principales: como espacio de encuentro, como espacio común y como espacio de transformación de los activistas y de los simpatizantes al movimiento.

Ejemplos de activismo digital como, “la primavera árabe, el movimiento #BlackLivesMatter, el #YoSoy132 o el OccupyWallStreet, así como el #MeToo y el 15-M evidencian que la identidad colectiva (Della Porta y Diani, 2011) influye en la obtención de los recursos (materiales e inmateriales), y en la transformación de los repertorios de protesta (acciones colectivas), aunque cada movimiento comparta el espacio offline/online, estas acciones pueden ser diferenciadas por el uso que se le da a los recursos tecnológicos (uso de redes sociales, de “#” hashtags, de recursos audiovisuales, eventos, enlaces, páginas web, etc), porque estas acciones colectivas están impresas con características específicas propias de cada movimiento (Atkinson, 2017) es decir relacionados con su identidad y lo que construyen en torno a esta (Melucci, 1996).

Para finalizar, en este texto cuando se habla de activismo digital se refiere al: mecanismo poderoso (Azuela y Álvarez, 2013), que promueve la participación/acción (Moola, 2004), de grupos identitarios (Offe, 1985; Melucci, 1996; Touraine, 1990) en medios emergentes (Downing, 2001), en contra del estado y sus instituciones (McCarthy y Zald 1977, Traugott 1978, Tilly 1984), que prioriza la utilización de recursos materiales e inmateriales (McCarthy y Zald, 1977), mediante un compromiso moral (Jordan, 2002), a través de nuevas formas de acción colectiva, de innovadores repertorios de

confrontación (Alonso, Betancor, Cilleros 2015) que evolucionan de acuerdo a sus oportunidades políticas, culturales y tecnológicas (de la Garza, 2011) y que refuerza y complementa el activismo tradicional (Lago y Marotias, 2006) que ocurre en un tiempo y en un espacio determinado (Castells, 2012) y que es resultado de una apropiación (Winocur; 2006; Lupton, 2015; Castells, 2010 y Morduchowicz, Marcon, Sylvestre & Ballestrini, 2012) tecnológica de lo digital. lo que permite preguntarse ¿los grupos y comunidades indígenas han logrado apropiarse de los recursos digitales para fortalecer sus movimientos sociales apoyados en el activismo digital

## **1.2. Los indígenas, su activismo y lo digital**

La respuesta a la pregunta anterior es posible, ya que los pueblos indígenas están saliendo de un aislamiento geográfico, pues las TIC les permiten mantener un contacto entre ellos mismos y otros pueblos, fortaleciendo su propia organización, la autogestión y facilitando la conexión con organizaciones en pro de encontrar nuevas fuentes de colaboración, apoyo y desarrollo de sus comunidades (Delgado, 2005). Esto es posible pues las comunidades indígenas poseen una estructura en forma de red que les lleva a organizar de manera natural hacia la generación, distribución de información y estrategias a través del Internet a fin de generar conocimientos (Gómez-Mont, 2015). Este potencial que poseen los pueblos indígenas de América para identificarse e interconectarse es importante, pues son evidentes los indígenas insertos en contextos de gran activismo local, nacional y mundial (Iparraguirre y Martínez, 2016).

Y es que la presencia de los grupos, organizaciones y pueblos indígenas en las redes sociales digitales contribuyen de cierta manera a la democratización de estos medios alternativos, también a la pluralidad, la multiculturalidad, y permite también la modificación de la imagen del indígena en el imaginario colectivo (Hernández y Calcagno, 2003). Esto implica un reto por el reconocimiento de las naciones originarias por los estados, una especie de lucha por ser reconocidos en un contexto global.

Ya que aun con carencia de equipos y conexiones a Internet respecto al resto de la población, los indígenas se hacen presentes y participan de las dinámicas de una sociedad red, lo que les permite tener acceso a las tecnologías de comunicación e información y hacer visible su participación en los procesos político-sociales y económicos de sus regiones (Hernández y Calcagno, 2003). Como resultado, los indígenas han encontrado otra herramienta para hacerse visibles aparte del Internet, las redes sociales, que les sirven para conectarse con otros transformándolas es un medio emergente para organizarse, movilizarse y realizar activismo para la conservación de su cultural, la visibilización de su identidad, de sus costumbres y como soporte digital de su cosmovisión, ante otros grupos o identidades indígenas y con el resto de los usuarios que confluyen en la red.

Gómez Mont menciona que “gran parte de estos sitios son concebidos, elaborados y actualizados desde el consejo comunitario” (2006; 18). Lo que se comparte en estos sitios, se consensa en las asambleas indígenas, esto es una labor colaborativa de la organización o comunidad indígena y con esto se deja claro que los contenidos en los sitios administrados por indígenas no son obra de una sola persona. Monasterios (2003) hace referencia al uso que dan las organizaciones indígenas al Internet, quienes lo utilizan como un espacio de promoción cultural, así como un medio para reforzar y reivindicar las identidades (pág. 3). Esta mediación social y cultural surge de la práctica y el uso de las tecnologías en procesos de comunicación e información (Martín-Barbero, 1998), pero la apropiación de nuevos usos y la construcción de nuevos discursos por parte de las organizaciones indígenas se da al tener como principal herramienta de activismo político, cultural a el Internet. Como antes lo fue la radio, la tv y la prensa.

El uso que le dan estos actores sociales (indígenas) a Internet y las redes sociales permite la creación e incorporación de diversos imaginarios en el espacio digital, lo que aporta la construcción de escenarios cargados de interculturalidad (Monasterios, 2003). Pues en estos espacios confluyen las comunidades indígenas que aportan al diálogo con otras identidades en lo digital.

Iparraguirre y Martínez (2016) explican que esto posibilita a los actores indígenas a dialogar y expresar quiénes son a partir de la necesidad continental, inherente de ser ellos quienes expresen y den a conocer el mundo quiénes son, a través de la formación de redes de intercomunicación indígena utilizando el fenómeno de “lo local a lo global” que producen las redes sociales. Incluso, Becker y Delgado (1998) afirman que, con un mayor uso del Internet por parte de los pueblos indígenas, las identidades toman mayor relevancia, al grado tal que personas (re) descubren una pertenencia o herencia étnica que ignoraban, una especie de activismo identitario.

En relación con lo anterior, López Bárcenas (2016) menciona que estos movimientos resisten contra el Estado, las empresas, mientras construyen autonomía al defender el agua, el maíz o, la biodiversidad, que se hacen en nombre del “desarrollo” y lo hacen tomando los recursos que tienen a su alcance, los cuales, hoy en día, incluyen el Internet. Resta entonces describir la propuesta metodológica que precisamente es a través de lo digital va a permitir conocer: ¿qué es el activismo indígena y qué recursos, elementos y acciones colectivas presenta? Específicamente en un activismo por la defensa del territorio.

## **2. Metodología, la etnografía digital**

La aparición en la agenda de estudios antropológicos en lo digital obedece a las expresiones humanas que se sujetan a la experiencia tecnológica, en las que para su estudio se propone investigar en el internet, en los nuevos medios y los dispositivos móviles, todas las prácticas socioculturales relacionadas con estos (Horts y Miller, 2012). En este sentido, Ardévol y Lanzeni (2014) identifican tres grandes líneas desde distintas perspectivas para entender la antropología digital:

1. El nacimiento de una nueva cultura (cibercultura), como resultado de cambios significativos a raíz del encuentro de la vida social y el desarrollo de las TIC (Escobar, 1994; Levy, 2007; Negroponte, 1995; Slater, 2002).
2. Una forma cultural emergente surgida como un espacio social “nuevo” donde aparecen también “nuevas” categorías y normas sociales (Boellstorff, 2008).
3. Las prácticas culturales en el estudio de sus intercambios en los contextos online y offline (Miller y Slater, 2000) de la vida cotidiana.

Ardévol y Lanzeni proponen una cuarta que corresponde a: la aproximación a lo digital como objeto de estudio antropológico desde los mismos creadores y desarrolladores de tecnología, centrando el estudio en quienes hacen de la producción y uso de las tecnologías un elemento fundamental en su vida, hablando de *hackers* y *gamers* (Kelty, 2008; Coleman, 2005).

Con estas investigaciones la forma de pensar la antropología, “se centra también en el cambio paradigmático de las técnicas o metodologías, que cambian tanto como las dinámicas de ensamblaje entre humanos y objetos tecnológicos” (González y Servín, 2017; 68). Para estos autores se requiere “repensar” la antropología de manera profunda, en la que la etnografía debe también ser repensada pues es esta la que se encuentra en el corazón de la producción antropológica, tanto en el contexto online como en el contexto offline. En este sentido Horst y Miller (2012) muestran preocupación por la metodología, en la cual esta se debe adaptar mediante las herramientas disponibles, tanto tradicionales como digitales.

En resumen, la antropología digital, metodológica y conceptualmente piensa los espacios online/offline como interrelacionados, y complementarios entre sí (Hine, 2000). Se trata de espacios que aportan una riqueza en interacciones sociales, donde la práctica, los significados y las identidades culturales se entremezclan a través de diversas vías. Para revelar específicamente las características del activismo digital indígena se muestra en la propuesta metodológica solo la parte relativa a describir este tipo de activismo dentro de la red social de Facebook, ya que como se menciona, es solo una parte de una investigación más amplia que abarca los contextos online/offline.

### **2.1 La propuesta metodológica**

El objetivo de esta propuesta metodológica es revelar el activismo digital indígena por la defensa del territorio y se logró a través de la etnografía digital dividida en tres etapas. Primera etapa: búsqueda de grupos, organizaciones y comunidades indígenas activistas en Facebook, resultando 302 organizaciones. Sin embargo, fue necesario realizar una 2ª etapa (investigación) para enfocarse en la identificación de solo organizaciones indígenas latinoamericanas que se encontraran realizando defensa del territorio, que tuviesen más de 10 años construyendo activismo tanto online como offline, sumando que su red social digital estuviese administrada por ellos mismo, esta etapa evidenció que muchas páginas no eran administradas por las comunidades, o no existía un consenso con las autoridades indígenas reduciendo así su número. Dentro de la 3ª etapa (etnografía digital) solo se pudieron seleccionar y poner en contacto con seis páginas que cumplían los requisitos previos, páginas de Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador y México. Sin embargo, al manifestar la idea de realizar etnografía en sus acciones colectivas en los contextos físicos, algunas optaron por no responder o declinar ser observadas. Se acordó trabajar con 3 páginas de organizaciones netamente indígenas, que se encontraban realizando acciones colectivas por la defensa del territorio, con activismo

dinámico en Facebook y con contenidos creados por ellos mismos, organizaciones que aceptaron la observación y análisis de sus contenidos, además de la observación presencial de sus activismos fuera de la red.

Estas características principales permitieron explorar y delimitar otras más específicas dentro de este tipo de activismo, como, los contenidos que producen, el empleo de todos los recursos (económicos, políticos, tecnológicos, humanos) para llevar a cabo la acción colectiva (online/offline) y otras prácticas activistas no previstas como: los procesos de organización, gestión y ejecución de eventos, movilizaciones, diálogos, conferencias, asambleas y conexión con otros grupos y organizaciones indígenas y no indígenas (gobiernos, ONG's, ciudadanos, estudiantes, etc.), así como otras actividades relacionadas con la defensa del territorio desde lo cultural, económico, político, legal desde la propia cosmovisión indígena (Lemus, 2016). Cabe mencionar que los casos serían comparados ya que cada caso podría presentar hacer visibles actividades, recursos y formas de organización, similares o diferentes. Para ello, la comparación debía ser basada en la recopilación de los recursos creados para su publicación, es decir, aquellos todos aquellos recursos visibles en su página (esta idea de la comparación "digital" surge de los estudios de Daniel Miller), en la que, a partir de un tópicos, se selecciona, observa y compara las actividades en entre las páginas de Facebook seleccionados para luego comparar el tipo de publicaciones, interacciones y dinámicas que realizan y así saber cómo llevan a cabo y específicamente este tipo de activismo.

La etnografía digital

Miller expone que hacer etnografía digital en Facebook supone ciertas ventajas, ya que en esta red las publicaciones (en perfiles personales, grupos y páginas) pueden ser de carácter público, entonces estas se encuentran ordenadas de manera cronológica (la más reciente al inicio), son fijas y accesibles, lo que permite una ventaja en la recolección de datos, ya que se pueden archivar los enlaces dentro de la misma red, realizar capturas de pantallas, acceder y recolectar las imágenes, videos y otro material multimedia (audios, infografías, memes, etc.), es decir, se podrá realizar de forma polimedia e incluso almacenar de manera digital.

Con base en el método etnográfico de Miller (2000, 2016, 2018) se pudieron revisar más de 3000 publicaciones de las páginas seleccionadas en Facebook, se revisaron los videos, las fotografías, los textos que evidenciaban el activismo de estas comunidades indígenas por la defensa del territorio, ya que cada publicación fungía como un recurso informativo para los espectadores en la red, pero que también invitaban a la movilización, convirtiendo los múltiples recursos (eventos, encuestas, asambleas) en un llamado al involucramiento en un activismo, no solo en el contexto digital, sino en el espacio físico, logrando "movilizar" a otros mediante el uso de las herramientas tecnológicas de Facebook construyendo un movimiento sólido.

Los casos que aceptaron colaborar fueron: por Bolivia, Defendamos el Tipnis -No a la Carretera Villa Tunari -San Ignacio de Moxos, en Colombia, Consejo Regional Indígena del Cauca y en México, Asamblea de Pueblos del Istmo en Defensa de la tierra y el Territorio y se encontraron los siguientes hallazgos.

### **3. Revelando el activismo digital indígena por la defensa del territorio**

Para este apartado se sistematizaron los resultados obtenidos desde la etnografía digital (Miller, 2000, Hine, 2005, Pink, 2007) y en algunos casos se complementaron los datos con las entrevistas, se crearon las tablas para vaciar la información obtenida directamente de la página de Facebook, y se sistematizó de tal manera que se mostrarán los recursos específicos para cada caso, sin embargo, para este artículo se presenta la información sintetizada.

- **Caso Bolivia:** Defendamos el Tipnis -No a la Carretera Villa Tunari -San Ignacio de Moxos ([www.facebook.com/tipnisbolivia/](http://www.facebook.com/tipnisbolivia/))<sup>1</sup>.

Agrupas indígenas *mojeños*, *chimanes*, *yuracarés*, ubicados al sur y al norte del Parque Nacional Isiboro Sécuré (TIPNIS) en Bolivia. Su problemática con el territorio es el resultado de la invasión del territorio por taladores y sembradores de hoja de coca, además por la construcción de la carretera Villa Tunari-San Ignacio de Moxos que divide en dos al TIPNIS, provocando otros daños como la prospección petrolera y un aumento en la caza ilegal y deportiva.

Su activismo digital en Facebook se centra en publicar información detallada, extensa y ordenada cronológicamente, videos (documentales propios y de otras asociaciones), documentos (académicos, legales, estudios, mapas, etc.) así como otra información relevante al tema de la defensa del TIPNIS. Han realizado recursos multimedia para hacer llamados dentro de las comunidades y fuera de ellas para la participación en las asambleas, marchas (mingas), consejos,

etc. Lo que ha derivado en actividades académicas, reuniones con otras comunidades, marchas y bloqueos por toda Bolivia en apoyo al movimiento.

Este caso es interesante porque su activismo digital ha evidenciado de manera oportuna tres grandes marchas entre 2017 y 2019, videos en vivo de las asambleas, las marchas, la adhesión a estas de otros grupos y comunidades indígenas, las confrontaciones y situaciones violentas con el ejército y la policía boliviana. Este material incluso ha sido tomado por los medios (tradicionales y emergentes) visualizando el movimiento por la defensa del territorio indígena, quizá este rasgo es por el cual radica la importancia de este caso. Su gran capacidad de lograr posicionarse como un referente internacional es innegable, aun reconociendo desde dentro del movimiento ese gran esfuerzo por apropiarse de las herramientas tecnológicas aun contra todo pronóstico, de la brecha y la alfabetización digital, que es evidente han ido superando.

- **Caso Colombia:** Consejo Regional Indígena del Cauca (<https://www.facebook.com/cric.colombia/>)<sup>2</sup>.

El CRIC agrupa 10 pueblos indígenas del departamento del Cauca: *nasa (paéz)*, *totoroes*, *yanaconas*, *kokonucos*, *epiraras siapiraras*, *ingas*, *kisgó*, *ambaló* y *misak*. Tiene un proceso de recuperación territorial desde hace más de 50 años principalmente por la ocupación territorial para el uso indiscriminado en actividades como el turismo, minería, ganadería, siembra ilegal de hoja de coca y mariguana, así como sobre explotación del agua para uso agrícola (caña y otros cultivos), problemas con la guerrilla, grupos paramilitares y despojo, enajenación y expropiación para usos industriales.

Su activismo se centra en la creación de contenido audiovisual, eventos, convocatorias a mingas y asambleas. Han intensificado el flujo de información mediante boletines, videos, infografías, fotografías, comunicados de todo lo relacionado a las comunidades indígenas agrupados en el CRIC. Funciona también como medio de comunicación ya que la dinámica entre los miembros del CRIC es tal que prácticamente informan “in situ”.

Se resalta de este caso la marcha llamada “Minga Social por la Defensa de la Vida, el Territorio, la Democracia, la Justicia y la Paz”, que fue convocada vía mensajes de WhatsApp, y que comenzó el 10 de marzo y culminó a mediados de abril de 2019. Totalmente visible en Facebook y Twitter, donde fue posible hacer seguimiento de las actividades de la minga, enfrentamientos con la policía, conversatorios entre autoridades del Estado y representantes de los cabildos asociados al CRIC. El Consejo en otras actividades ha organizado, movilizado publicado (vía Facebook) los siguientes eventos de la región del Cauca: en Toribio en el Primer Encuentro Nacional de la Guardia Indígena (10, 11 y 12 de octubre 2019), en Popayán la “Minga de Arte y Cultura Indígena” (23, 24 y 25 de noviembre de 2019) y el Paro Nacional Colombia (4 al 16 de diciembre de 2019).

- **Caso México:** Asamblea de Pueblos Indígenas del Istmo en Defensa de la Tierra y el Territorio ([www.facebook.com/APIIDTT](http://www.facebook.com/APIIDTT))<sup>3</sup>.

Agrupa pueblos indígenas *binniza (zapotecas del Istmo)*, *ikoots (huaves)*, *o'depüt (zoques)* del Istmo de Tehuantepec, en Oaxaca, México. Su problemática territorial se deriva de megaproyectos eólicos (2006), mineros, de agua (hidroeléctricas), y el proyecto del corredor transísmico (2019). Problemas que evidencian conflictos por el agua, los minerales, las tierras cultivables y territorios de tránsito de mercancías, además de sufrir una fuerte problemática con el narcotráfico y grupos pequeños de guerrilla.

Es destacable el tiempo que lleva la página activa en Facebook, ya que, si bien se comienza como un grupo pequeño que pretendía la defensa del territorio zoque en Juchitán (Oaxaca) logró unificar a más de 15 organización y comunidades indígenas. Es importante mencionar que el activismo de esta página se ha evidenciado desde 2011, logrando intensificar los recursos con los que cuentan y también aquellos que se han procurado. Por ejemplo, documentales, reportajes o investigaciones que se han realizado en relación con la importancia de la zona del istmo de Tehuantepec. También visibilizan en Facebook la organización de encuentros entre comunidades indígenas, académicos, e investigadores.

#### 4. Conclusión

Se revela que el activismo digital indígena es un movimiento social que evidencia la participación y acción de los indígenas (Touraine, 1990; Melucci, 1996; Offe, 1992; Candón-Mena, 2012) en los procesos culturales, políticos y sociales a través del uso del internet y las redes sociales (McCarthy y Zald, 1977; Jenkins, 1983; Puricelli, 2005; Tilly, 1998), en los que producen y comparten información

desde su propia cosmovisión (Stavenhagen, 2010; Aguilar Cavallo, 2006; Bengoa, 2009; Dávalos, 2005), reduciendo así el impacto en la desaparición de su cultura, su identidad, la lengua y sus tradiciones y la defensa de su territorio (Llanos –Hernández, 2010; Ortega Valcárcel, 1998; López Bárcenas, 2017).

Se puede entonces demostrar que los pueblos originarios no solo luchan por la reivindicación de la identidad, de su cultura o su lengua, lo hacen también por salir de otra brecha, la brecha digital y tecnológica, por ello hoy en día están reclamando su derecho al acceso a las Tecnologías de la Información y Comunicación. En este sentido Gómez Mont (2012) explica que los indígenas se han apropiado del internet para reducir el impacto en la desaparición de su cultura, lengua y tradiciones, ya que al usarlo estarían contando con recursos digitales que les ayudan a rescatar sus culturas ancestrales al hacerlas visibles en la red. Pero no sólo tratan de reducir su desaparición, sino que también participan en la construcción de blogs, de páginas web y colaboran activamente para la realización de aplicaciones o software (aplicaciones para aprender lenguas indígenas) que les permite la defensa y protección de su autonomía, incluso cuando estos grupos han sido “apartados” histórica, social y culturalmente en México (Sandoval-Forero, 2013) y en Latinoamérica.

Es pertinente aclarar que el resultado de esta investigación apunta más a una reflexión, sobre los procesos que hacen estos pueblos indígenas para “adaptarse” a esta realidad social y tecnológica. Lo que supondría el surgimiento de un “nuevo” actor, un sujeto político con una importante participación en la red, que lo mismo produce, consume y comparte información desde su propia cosmovisión, desde su propia lengua, desde sus espacios, es decir, un nuevo usuario, que, apropiándose de los artefactos y de las narrativas digitales, lo mismo puede compartir en la red sobre su cultura, sus creencias, su pensamiento político, sus participaciones sociales, su forma de organización más allá de activismo. Estamos ante un ciudadano que visibiliza los rasgos distintivos de su saber ancestral, de sus ciencias y artes, estamos entonces ante una nueva identidad en lo digital, quizá la del indígena digital.

## Notas

<sup>1</sup> la página en Facebook se creó el 28 de julio de 2010, tiene 6963 seguidores, contiene 357 fotografías, 53 videos, 49 videos en vivo, 3 grupos cerrados, 3 infografías, 7 cuestionarios en fotografías y tiene su propia página web: <https://tipnisbolivia.org/>

<sup>2</sup> la página en Facebook se creó el 16 de noviembre de 2011, tiene 93000 seguidores, contiene 1872 fotografías, 353 videos, 32 videos en vivo, 5 notas, 2 archivos de audio, 1 grupo cerrado, 3 infografías, 17 encuestas, además cuenta con radio propia y la página web: <https://www.cric-colombia.org/>

<sup>3</sup> la página en Facebook se creó el 13 de octubre 2011, como Asamblea de los Pueblos del Istmo y el 25 de enero 2018 cambia a su actual nombre. Tiene 7270 seguidores, contiene 1283 fotografías, 39 videos, 6 videos en vivo, 32 infografías, 59 imágenes alusivas al activismo por la defensa del territorio. Además, cuenta con su propia página web: <http://tierrayterritorio.wordpress.com/>

## Referencias

- Alguacil, J. (2007). Nuevos movimientos sociales: nuevas perspectivas, nuevas experiencias, nuevos desafíos. *Polis. Revista Latinoamericana* (17).
- Alonso, L. E., Betancor, G. y Cilleros, R. (2015). Nuevos y novísimos movimientos sociales: una aproximación al activismo social en la España actual. En C. Torres (ed.), *España 2015. Situación social* (pp. 1126-1137). Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Ardèvol, Elisenda, and Débora Lanzeni. "Visualidades y materialidades de lo digital: caminos desde la antropología." *Anthropologica* 32.33 (2014): 11-38.
- Arquilla, J., & Ronfeldt, D. (2000). *Swarming and the Future of Conflict*.
- Atkinson, J. D. (2017). *Journey Into Social Activism: Qualitative Approaches*. Fordham University Press.
- Azuela, M., & Álvarez, M. T. (2013). Construyendo ciudadanía desde el activismo digital. *Recuperado de: http://www.alternativasycapacidades.org/sites/default/files/publicacion\_file/GuiaDeActivismo, 20201403*.
- Batista, J. C., & da Silva Zago, G. (2010). *Ativismo em Redes Sociais Digitais: Os fluxos de comunicação no caso# forasamey*. EDITORES.
- Becker, M. y Delgado, G. (1998): "Latin America: The Internet and indigenous texts". *Cultural Survival*.
- Bengoa, J. (2009). ¿Una segunda etapa de la Emergencia Indígena en América Latina? *Cuadernos de antropología Social* (29), 07-22.
- Bennett, W., Breunig, C. & Given, T. (2008). *Communication and Political Mobilization: Digital Media and the Organization of Anti-Iraq War Demonstrations in the U.S. Political Communication*, 25(3), 269-289. doi:10.1080/10584600802197434.
- Bennett, W. L., Segerberg, A., & Walker, S. (2014). Organization in the crowd: peer production in large-scale

- networked protests. *Information, Communication & Society*, 17(2), 232-260.
- Best, K. (2005). Rethinking the globalization movement: Toward a cultural theory of contemporary democracy and communication. *Communication and Critical/Cultural Studies*, 2(3), 214-237.
- Calle, Á. (2007). El estudio del impacto de los movimientos sociales. Una perspectiva global. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, 120(1), 133-153.
- Candón-Mena, J. (2012). Los movimientos sociales ayer y hoy: Una aproximación teórica. *Actas II Jornadas sobre Movimientos Sociales de la Universidad de Málaga* (pp. 17-32).
- Candón-Mena, J. Redondo, D. (2013). "La democracia del futuro: del 15-M a la emergencia de una sociedad civil viva." (pp. 103-129).
- Castells, M. (2010). La sociedad red: una visión global. *Enl@ ce: revista venezolana de información, tecnología y conocimiento*, 7(1), 139-141.
- Castells, M. (2012). *Redes de indignación y esperanza*. Madrid: Alianza Editorial.
- Dávalos, P. (2005). Movimientos indígenas en América Latina: el derecho a la palabra. *Pueblos indígenas, Estado y democracia*, 17-33.
- De Ugarte, D. (2007). *El poder de las redes*. David de Ugarte.
- Del Álamo, O. (2007). El regreso de las identidades perdidas: movimientos indígenas en países centro-andinos. Tesis (Dr. CP y TS). Barcelona: Universidad Pompeu Fabra.
- Delgado, H. (2009). "Resistencias para la paz en Colombia. Experiencias indígenas, afrodescendientes y campesinas." *Revista de paz y Conflictos* 2: 117-136.
- Della Porta, D., & Diani, M. (2009). *Social movements: An introduction*. John Wiley & Sons.
- de la Garza, R. (2011). Las teorías de los movimientos sociales y el enfoque multidimensional. *Estudios políticos (México)* (22), 107-138.
- Downing, J. (2009). Nanomedios de comunicación. ¿O de red? ¿O de movimientos sociales? ¿Qué importancia tienen? ¿Y su denominación?. Universidad Autónoma de Barcelona: Cátedra UNESCO de Comunicación InCom-UAB. Disponible en: [http://www.portalcomunicacion.com/catunesco/download/2010\\_DOWNING\\_NANOMEDIOS%20DE%20COMUNICACION%20C3%93N.pdf](http://www.portalcomunicacion.com/catunesco/download/2010_DOWNING_NANOMEDIOS%20DE%20COMUNICACION%20C3%93N.pdf) (03/01/2013).
- Escobar, Arturo, et al. "Welcome to Cyberia: Notes on the Anthropology of Cyberculture [and comments and reply]." *Current anthropology* 35.3 (1994): 211-231.
- Flores-Márquez, D. (2015). Imaginar un mundo mejor: La expresión pública de los activistas en internet.
- García, C. (2003). Activismo indígena en Latinoamérica: nuevos estudios, nuevos enfoques sobre los movimientos sociales étnicos. *Anuario de estudios americanos*, 60(2), 691-702.
- García-Estévez, N. (2018). "Origen, evolución y estado actual del activismo digital y su compromiso social. Ciberactivismo, hacktivismo y slacktivismo." II Congreso Internacional Move. net sobre Movimientos Sociales y TIC (2018), p 139-156. Grupo Interdisciplinario de Estudios en Comunicación, Política y Cambio Social de la Universidad de Sevilla (COMPOLÍTICAS).
- García, G., & Treré, E. (2014). The# YoSoy132 movement and the struggle for media democratization in Mexico. *Convergence*, 20(4), 496-510.
- Gómez Mont, C. (2006). Tejiendo hilos de comunicación: Los usos sociales de internet en los pueblos indígenas de México.
- Gómez Mont en: Carmen, Roxana Winocur Iparraguirre, and José Alberto Sánchez Martínez. "Redes indígenas y lógicas de construcción de capital social en Internet." *R. Winocur Iparraguirre & JA Sánchez Martínez (Coords.), Redes sociodigitales en México* (2015): 115-135.
- González, L. J. & Servín, A. (2017). Métodos cualitativos digitales: un acercamiento a la antropología digital y otras posturas de investigación online. *Virtualis*, 7(15).
- Hernández, I., & Calcagno, S. (2003). Los pueblos indígenas y la Sociedad de la Información. *Revista Argentina de Sociología*, 1(001), 110-143.
- Hine, Christine. *Virtual ethnography*. Sage, 2000.
- Hine, C. (Ed.). (2005). *Virtual methods: Issues in social research on the Internet*. Berg Publishers.
- Horst, Heather A., and Daniel Miller, eds. *Digital anthropology*. Routledge, 2020.
- Iparraguirre, R. W., & Martínez, J. A. S. (2016). *Redes sociodigitales en México*. Fondo de Cultura económica.
- Jenkins, J. C. (1983). Resource mobilization theory and the study of social movements. *Annual review of sociology*, 9(1), 527-553.
- Jordan, T. (2002). *Activism!: direct action, hacktivism and the future of society*. Reaktion books.
- Lago, S., & Marotias, A. (2006). Los movimientos sociales en la era de internet. *Razón y palabra*, 54.
- Lévy, Pierre. *Cibercultura: informe al Consejo de Europa*. Vol. 16. Anthropos Editorial, 2007.
- Lupton, D. (2013). Digital sociology: beyond the digital to the sociological.
- López Bárcenas, F. (2016). "Los movimientos indígenas en México: rostros y caminos." *El cotidiano* :60-75.
- López Bárcenas, F. (2017). "La vida o el mineral." *Los cuatro ciclos del despojo minero en México*.
- McCarthy, J. D., & Zald, M. N. (1977). *Resource mobilization and social movements: A partial theory*. *American journal of sociology*, 82(6), 1212-1241.
- McInerney, J. (2011). @ctivism: How technology affords new forms of mobilization, tactics, and movements

- #DigitallyEnabledSocialChange en: <https://mobilizingideas.wordpress.com/2011/11/20/ctivism-how-technology-affords-new-forms-of-mobilization-tactics-and-movements-digitallyenabledsocialchange/>
- Melucci, A. (1996). *Challenging codes: Collective action in the information age*. Cambridge University Press.
- Meneses, R. (2015). *Ciberutopías. Democracia, Redes sociales y Movimientos-red*. México. Editorial Porrúa.
- Miller, D., & Slater, D. (2000). *Internet*. Berg Publishers.
- Miller, D. (2016). Social media in an English village (p. 220). UCL Press.
- Miller, D. (2018). "Digital anthropology." *Cambridge Encyclopedia of Anthropology*.
- Monasterios, G. (2003). Usos de Internet por Organizaciones Indígenas (OI) de Abya Yala: Para una alternativa en políticas comunicacionales. *Revista Comunicación*, 122, 60-69.
- Moola, S. (2004). Contemporary activism: Shifting movements, changing actors. *Agenda*, 18(60), 39-46
- Morduchowicz, R., Marcon, A., Sylvestre, V., & Ballestrini, F. (2012). Los adolescentes y las redes sociales. Buenos Aires: FCE.
- Morris, D., & Langman, L. (2002). *Networks of Dissent: Social Movements in a Global Age*. International Sociological Association, Brisbane, Australia.
- Negroponte, N. (1995). *Ser digital*. Editorial Atlántida.
- Offe, C. (1985). New social movements: challenging the boundaries of institutional politics. *Social research*, 817-868.
- Pink, Sarah, ed. *Visual interventions: Applied visual anthropology*. Vol. 4. Berghahn Books, 2007.
- Porto Gonçalves, C. W. (2001). Geo-grafías. *Movimientos sociales, nuevas territorialidades y sustentabilidad*.
- Puricelli, S. (2005). La teoría de movilización de recursos desnuda en América Latina. *Theomai* (12).
- Resina, J. (2010). "Ciberpolítica, redes sociales y nuevas movilizaciones en España: El impacto digital en los procesos de deliberación y participación ciudadana, Mediaciones Sociales". *Revista de Ciencias Sociales y de la Comunicación*, n°7, Segundo semestre de 2010, pp. 143-164. ISSN electrónico: 1989-0494. Universidad Complutense de Madrid.
- Salazar, J. F. (2002). Activismo indígena en América Latina: estrategias para una construcción cultural de las tecnologías de información y comunicación. *Journal of Iberian and Latin American Research*, 8(2), 61-80.
- Sandoval-Forero, E. A. (2013). Los indígenas en el ciberespacio. *Agricultura, sociedad y desarrollo*, 10(2), 235-256.
- Slater, M. (2002) "Do avatars dream of digital sheep? Virtual people and the sense of presence." *Proceedings IEEE Virtual Reality 2002*. IEEE Computer Society, 2002.
- Tilly C. (1984). « Les origines du répertoire d'action collective contemporaine en France et en Grande Bretagne », in Vingtième siècle, Revue d'histoire, Vol. 4, N°1, pp. 89-108.
- Touraine, A. (1990). "The idea of revolution." *Theory, culture & society* 7.2-3: 121-141.
- Touraine, A. (1999) *¿Cómo salir del liberalismo!*, Barcelona. Editorial Paidós.
- Traugott, M. (1978). Reconceiving social movements. *Social Problems*, 26(1), 38-49.
- Winocur, R. (2006). Internet en la vida cotidiana de los jóvenes. *Revista mexicana de sociología*, 68(3), 551-580