

La aplicación del programa “Seguimos educando” en las escuelas durante la cuarentena por Covid-19 en un contexto de desigualdad: Los motivos de su rechazo.

Mariano Anderete Schwal.

Cita:

Mariano Anderete Schwal (2021). *La aplicación del programa “Seguimos educando” en las escuelas durante la cuarentena por Covid-19 en un contexto de desigualdad: Los motivos de su rechazo*. XIV Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-074/468>

La aplicación del programa “Seguimos Educando” en las escuelas durante la cuarentena por Covid-19: Los motivos de su rechazo

Mariano Anderete Schwal¹

Resumen

El presente trabajo analiza la aplicación del programa “Seguimos Educando”, elaborado por el Ministerio de Educación de Argentina como propuesta de continuidad educativa ante el contexto de aislamiento obligatorio por Covid-19 durante el año 2020. Se desarrolla su reglamentación, puesta en marcha y utilización (o no) por parte de los docentes en un contexto de segregación educativa. Se trata de un estudio exploratorio y descriptivo, utilizando un método cualitativo, a partir de entrevistas semi estructuradas a docentes del nivel primario de la ciudad de Bahía Blanca, a quienes se les indagó sobre la utilización de dicha herramienta educativa en un contexto de desigualdad. Los resultados del trabajo indican que la brecha digital, las desigualdades en el capital cultural y económico de las familias, las diversas estrategias educativas adoptadas por los docentes de las escuelas y sus posturas políticas, significan un límite al programa propuesto por el gobierno nacional, que no registró una aplicación efectiva por parte de las docentes entrevistadas.

Palabras claves: segregación educativa; seguimos educando; TIC; brecha digital

1. Introducción

La aparición de la pandemia producida por Covid-19² generó cambios profundos en la sociedad, produciendo un aumento de la pobreza y exponiendo las desigualdades existentes. En Argentina contemporánea existe una sociedad fragmentada y con mucha desigualdad (Kessler, 2011). Esta desigualdad se convirtió en un problema central de las políticas públicas, orientándolas a disminuir la pobreza (Millán Smitmans, 2008). En el plano educativo se observa una reproducción de dicha desigualdad social, en tal sentido “reciben más los que más tienen” (Llach, 2006) dejando relegados a los que menos tienen.

Ante la llegada del coronavirus al país en marzo del 2020, el presidente argentino Alberto Fernández decretó el aislamiento social preventivo y obligatorio (ASPO) para

¹ Mariano Anderete Schwal, Abogado y Magister en Sociología de la Universidad Nacional del Sur. Profesor de nivel medio y superior de la provincia de Buenos Aires. Docente de Sociología en la UNS. Integrante del grupo de investigación en equidad educativa del Departamento de Economía (UNS). marianoand3@hotmail.com.

² llamado así por la OMS al ser un tipo de coronavirus que surgió a finales del año 2019 en Wuhan, China.

todos los ciudadanos³, a los efectos de disminuir la curva de contagios en el país. En el ámbito educativo se cerraron las escuelas y tal situación presentó un desafío para las autoridades nacionales en cuanto a poder continuar con la educación de millones de niños, niñas y adolescentes. Entonces, de forma inmediata, se desarrolló un programa nacional de educación a distancia llamado “Seguimos Educando”, por el cual se utilizaron principalmente recursos virtuales a cargo del Ministerio de Educación destinados a asegurar la continuidad educativa.

Organismos internacionales como UNESCO (2020), UNICEF (2020) y OECD (2020) indican que, además de la brecha digital entre clases sociales, existe una brecha familiar y advierten que los obstáculos no son sólo digitales por la carencia de dispositivos electrónicos, sino que las familias con menor educación tienen más dificultades para ayudar a sus hijos en las tareas escolares en casa. Produciéndose así un aumento de la segregación educativa en contexto de cuarentena.

En el presente trabajo se analiza la aplicación del programa educativo del gobierno nacional argentino para seguir educando durante el primer año de la pandemia y los efectos que generó en la educación primaria de la ciudad de Bahía Blanca, teniendo como base a la segregación educativa ya existente.

2. Antecedentes teóricos

En este trabajo se considera a la segregación educativa según el nivel socioeconómico de los estudiantes, Veleda (2014) expresa que ésta se entiende como la división de los alumnos según su nivel socioeconómico, generando circuitos educativos desiguales por las experiencias de socialización, condiciones de aprendizaje y saberes que brindan.

Los primeros estudios sobre segregación educativa en Argentina se remontan a Braslavsky (1985) y posteriormente a los trabajos de Kessler (2002), Tiramonti (2004), Gasparini y otros (2011), y recientemente Krüger (2019). Estos estudios muestran la importante distancia de acceso a la educación de calidad según el sector social de pertenencia. No sólo dan cuenta de este acceso diferencial, sino también de los circuitos y recorridos diversos que realizan los estudiantes en sus trayectorias educativas según

³ Decreto 297/2020

su identificación social y económica. Asimismo, dichos sectores tienen un acceso diferenciado a los recursos digitales de información y comunicación necesarios para la educación a distancia.

Dussel (2020) indica que la pandemia ha cambiado la “domiciliación” de lo escolar, trasladándola hacia el espacio doméstico. Allí se deben contar con las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) suficientes para poder desarrollar las clases a distancia debido a la cuarentena obligatoria. Para estudiar en casa se requiere contar con una computadora, una tablet o un teléfono celular, acceso a internet, software o aplicaciones determinadas, conocimientos previos para utilizar dicha tecnología y tiempo disponible. A estos recursos digitales se le debe sumar la presencia de un adulto que oriente a los niños que intenten utilizarlos. Pero no todos los estudiantes en Argentina disponen de los mismos recursos digitales, existiendo una marcada desigualdad de acuerdo a la situación socioeconómica de cada familia (Formichella y Krüger, 2020).

La brecha digital es un concepto creado para definir las desigualdades en el acceso y uso de las TICs. Pimienta (2007) afirma que es el reflejo de la brecha social en el mundo digital. Martínez López (2020) sostiene que la brecha digital “es la expresión de la desigualdad en el uso y acceso de las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), y como desigualdad es generadora de procesos de exclusión social” (2020:1). Esta situación se evidencia en las diferencias en el acceso a recursos tecnológicos y a la conexión a internet, especialmente en los países latinoamericanos (CEPAL, 2020). Esta situación se visibiliza en los informes del observatorio “Argentinos por la Educación” sobre la educación argentina durante la pandemia, los cuales dan cuenta de la brecha digital entre estudiantes del sector público y privado, siendo que los primeros cuentan con menores recursos tecnológicos que los segundos para acceder a las clases virtuales (Narodowski, Volman y Braga, 2020).

El informe del CIPPEC⁴ “Educar en tiempos de pandemia: entre el aislamiento y la distancia social” (Cardini et al, 2020) señala que las posibilidades de seguir aprendiendo en tiempos de aislamiento estuvieron condicionadas por los recursos de las familias en sus hogares: espacio para estudiar, conectividad, acceso a dispositivos,

⁴ Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento

acompañamiento adulto para la realización de tareas escolares. Por tal motivo las desigualdades educativas se reforzaron durante el primer año de la pandemia, a la luz de las diferencias significativas entre hogares.

Al considerar los recursos digitales de todas las familias, se advierten las fuentes de desigualdad entre los hogares según sus recursos económicos: a) No todos cuentan con la calidad de los dispositivos necesarios para realizar la diversidad de actividades escolares pretendidas, ya que la antigüedad o potencia de cada equipo ofrece distintas posibilidades de trabajo; b) la cantidad de dispositivos en el mismo hogar puede ser insuficiente para cubrir las necesidades escolares y laborales de todos sus miembros; c) el acceso a Internet no es igual para todos; y d) las desigualdades en el acceso a las TIC entre los estudiantes se relacionan con desigualdades en sus resultados educativos (Alderete y Formichella, 2016). La educación a distancia propuesta durante de la pandemia refleja una escolarización diferencial del alumnado de la educación primaria en función de la clase social de pertenencia, tipo de escuela, zona de residencia, región y territorio (Cabrerá, Pérez y Santana, 2020).

3. Metodología

El estudio que se presenta es de carácter descriptivo y cualitativo, el cual pretende sistematizar de las acciones desarrolladas por el Ministerio de Educación en el marco del programa “Seguimos Educando”, a partir de la resolución 82/2020 de dicho organismo nacional. Se procede a describir su reglamentación y analizar su puesta en práctica a través de los distintos canales previstos por las autoridades nacionales. Asimismo, se estudia su aplicación en las escuelas mediante entrevistas a docentes de colegios primarios de la ciudad de Bahía Blanca, ciudad intermedia ubicada en el sur de la provincia de Buenos Aires, en un contexto de segregación educativa.

En este trabajo se realizó un recorte temporal (la aplicación del programa educativo nacional en colegios dos meses después de su entrada en vigencia) y espacial (escuelas primarias pertenecientes la ciudad de Bahía Blanca), seleccionando dentro de dicho universo instituciones del sector público y privado y que se correspondan a grupos de distintas clases sociales. Los criterios con que fueron seleccionadas las

escuelas fue por el tipo de gestión, y por la localización y características socioeconómica del alumnado que allí asiste.

Las escuelas comprendidas en este trabajo de investigación se encuentran distribuidas a lo largo de la ciudad, con el objeto de representar a estudiantes provenientes de sectores con distintas realidades sociales. Es así como algunas escuelas públicas pertenecen al centro y el resto a la periferia de la ciudad. Asimismo, las de gestión privada se comprendió tanto aquellas céntricas sin subvención estatal, como las religiosas ubicadas en los barrios y con 100% de subvención.

El trabajo de campo se realizó con entrevistas a maestras del nivel primario, siendo las protagonistas de la aplicación de políticas educativas en las distintas jurisdicciones. A tales efectos, se elaboró un cuestionario que comprende los siguientes temas: características de las escuelas, nivel socioeconómico de los estudiantes, disponibilidad de tecnología y la aplicación del programa “Seguimos Educando”.

4. Desarrollo del programa “Seguimos Educando”

El 3 de marzo de 2020 el Ministerio de Salud de la Nación anunció el primer caso positivo de Covid-19 en Argentina, ese mismo día comenzaba el Ciclo Lectivo 2020 en todas las escuelas del país. Tres días después, el Ministerio de Educación de la Nación emitió la Resolución Nro. 82-MEN/2020 con un protocolo para la suspensión de las clases escuelas que registren enfermos de coronavirus confirmados, de acuerdo a la hipótesis de casos importados. Transcurridas dos semanas desde el inicio, el 15 de marzo, el presidente de la Nación anunció la suspensión de clases en todo el país.

A los efectos de asegurar la continuidad educativa se creó, mediante Resolución del Ministerio de Educación N° 106/2020, el Programa “Seguimos Educando”. A continuación, se detalla su aplicación durante los primeros tres meses de la cuarentena:

En marzo del 2020 se puso en línea la plataforma *seguimoseducando.gob.ar*, la cual incluye recursos de autoaprendizaje, sugerencias para familias y docentes, películas, entrevistas, propuestas didácticas y de comunicación a través de redes sociales y herramientas de videoconferencia, propuestas para el tiempo libre y agenda de eventos en línea. Dicha página se redirige al portal *educ.ar*, el cual se adaptó para el programa mencionado.

Educ.ar S.E. es una Sociedad del Estado a cargo del portal educativo oficial en internet del Ministerio de Educación de Argentina, mediante la cual ejecuta políticas definidas en materia de integración de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en el sistema educativo. Si bien fue creada en el año 2000, el portal fue relanzado en el 2003 durante el gobierno de Néstor Kirchner con el objetivo principal de auxiliar a docentes y directivos de instituciones educativas en la incorporación de las TIC en la práctica docente.

El Ministerio de Educación decidió utilizar el portal para almacenar y poner a disposición del público en general todo el material educativo derivado del programa “seguimos educando”. El sitio web educ.ar es el lugar donde convergen todos los materiales que conforman el programa educativo, junto a recursos para docentes, directivos y familias. Según datos oficiales, el sitio contó con 3.4 millones de usuarios únicos en los primeros meses de la pandemia, el 61.5% de los cuales accedían desde teléfonos móviles⁵. En tal sentido las empresas de telefonía Movistar, Claro y Personal se sumaron a la propuesta educativa y permitieron la navegación de ese sitio oficial sin generar consumo de datos para los usuarios.

En la sección de videos se advierte que en el nivel inicial y primario se utilizó contenido emitido en el canal Pakapaka en años anteriores, mientras que en el nivel secundario contó con material del canal Encuentro. Igualmente, se destaca que ambas señales produjeron contenido nuevo especialmente dedicado a la pandemia, teniendo como ejemplo simbólico al personaje Zamba enseñando a lavarse las manos para combatir al coronavirus⁶.

Radio Nacional, la cadena de radio pública de mayor cobertura en todo el país, destinó parte de sus recursos para crear micros radiales con 7 horas diarias de contenido original y de calidad para los distintos niveles alcanzados por el programa.⁷

En cuanto a la televisión, se utilizó el canal TV Pública con un espacio de dos horas a la mañana y dos a la tarde en su programación, el canal Pakapaka con los bloques de niveles inicial y primario, el canal Encuentro con el nivel secundario (ciclo básico y orientado) y el Canal Mirador, creado con contenido de 20 canales provinciales, cedió toda la programación para los programas correspondientes a los tres niveles de

⁵ <https://www.pagina12.com.ar/264175-los-medios-publicos-tambien-educan>

⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=wOsMGC86V34>

⁷ <http://www.radionacional.com.ar/seguimos-educando-desde-la-magia-de-la-radio/>

“Seguimos Educando”.⁸ Estos canales están disponibles en la Televisión Abierta Digital (TDA) en gran parte del país. No obstante, se requiere un televisor con antena digital para poder sintonizarlos.

El canal DeporTV continuó con repeticiones de partidos y programas de distintos deportes, con la salvedad de un bloque a cargo de profesores de educación física destinado a realizar ejercicio en casa durante la cuarentena. Pero no forma parte del programa educativo analizado.

Los programas de televisión se dividieron en niveles: en inicial y primaria cuentan con la presencia de un docente del área y dos conductores (un actor y una actriz que se dedican al público infantil), mientras que en secundaria tienen un conductor (periodista o científico) que presenta a profesores de distintas áreas. Durante la transmisión de dos horas se proponen la difusión de materiales didácticos y de entretenimiento para acompañar el proceso de aprendizaje alternativo propuesto por el Ministerio de Educación. En total se produjeron 14 horas diarias de material audiovisual nuevo distribuido en 7 programas de 2 horas cada uno.

A las emisiones televisivas, radiales y portales en línea, se sumó la distribución de 7 millones de cuadernillos impresos en papel con materiales para todos los niveles. De esta forma se buscó alcanzar a poblaciones que, por limitaciones económicas o deficiencias en la infraestructura de conectividad, no podrían acceder a los contenidos del programa a través de internet. Los cuadernos también se podían descargar desde la página educ.ar sin consumir datos de navegación en los celulares. Los programas de “Seguimos Educando” fueron subidos a YouTube en las cuentas oficiales de la TV Pública, Pakapaka y Encuentro.

La cuenta de Facebook de Educ.ar subía diariamente los videos del programa bajo el hashtag #seguimoseducando, obteniendo un promedio de un centenar de “me gusta” y “me encanta” de los usuarios en cada publicación.

A los efectos de completar las 14 horas diarias de programas de televisión conducidos por docentes, artistas y periodistas, y las 7 horas de micros radiales, se crearon nuevos programas y secciones culturales (además de incluir repeticiones de segmentos con contenidos educativos que ya se emitían en los canales Pakapaka y Encuentro). En el canal infantil se destaca la vuelta del dibujo animado “La asombrosa

⁸ <https://www.argentina.gob.ar/noticias/mirador-emitira-las-24-horas-la-programacion-de-seguimos-educando>

aventura de Zamba”, que es el más popular de la señal y había sido discontinuada durante el gobierno anterior.

A través del portal del Instituto Nacional de Formación Docente *infod.edu.ar* se habilitaron 20 cursos virtuales autoasistidos para docentes, que facilitan la mediación de las tecnologías de la información y la comunicación para la enseñanza de distintas disciplinas y campos del conocimiento. La inscripción era libre y gratuita y permite el acceso universal, con la posibilidad de incluir a los 900.000 docentes del país y entrega constancia de participación.⁹ Los Institutos Superiores de Formación Docente también ofrecieron los cursos autoasistidos a sus estudiantes y docentes.

El programa Seguimos Educando fue presentado por el Ministro de Educación, quien afirmó que *“a partir de este portal van a tener todas las herramientas pedagógicas para seguir enseñando y aprendiendo en las casas”*¹⁰. En cuanto a su aplicación, Jéssica Tritten (2020) menciona que, en base a una encuesta del Ministerio de Educación (2020), el 94% de los directivos del nivel primario declararon reconocer este recurso pedagógico, al igual que el 86% de los hogares consultados por el gobierno nacional. Asimismo, la funcionaria indica que en 4 de cada 10 hogares relevados se utilizó el programa para la continuidad pedagógica, alcanzando al 44% de niños en nivel primario estatal y 38% en el de gestión privada. Aunque esta medición oficial no se condice con los resultados obtenidos en la presente investigación.

A continuación, se analiza si el programa pudo ser utilizado por los docentes de las escuelas primarias de la ciudad de Bahía Blanca durante los cuatro primeros meses del ASPO por coronavirus en el año 2020.

5. “Seguimos Educando” en las escuelas primarias de Bahía Blanca

A partir del 15 de marzo del 2020 los docentes de escuelas primarias de Argentina tuvieron que comenzar con la educación a distancia, con el objetivo de asegurar la continuidad educativa durante la cuarentena por pandemia. El Ministerio de Educación Nacional propuso el programa “Seguimos Educando” como una herramienta

⁹ <https://www.argentina.gob.ar/noticias/el-infod-ofrece-formacion-virtual-para-docentes-de-todos-los-niveles-y-modalidades-del-pais>

¹⁰ Diario Página 12, 16/3/2020, disponible en <https://www.pagina12.com.ar/253261-seguimos-educando-trotta-presento-el-plan-de-educacion-a-dis>

para desarrollar dicha tarea. A continuación, se presentan los resultados de entrevistas a docentes de escuelas primarias de Bahía Blanca con distintas realidades socio económicas, a los efectos de determinar si aplicaron dicho programa. Se presentan las respuestas de las entrevistadas de acuerdo a la pertenencia socio económica de su alumnado y si ellos cuentan con el acceso a las tecnologías necesarias para poder aplicarlo.

5.1 La educación a distancia en sectores de bajos recursos

En los barrios de menores recursos económicos, ante la situación de educar durante la cuarentena, se destaca la utilización de las herramientas educativas tradicionales impresas en papel (fotocopias o cuadernillos) y en una menor medida la utilización del whatsapp para comunicarse mediante un teléfono celular con las maestras. Se entregó el material impreso junto con los bolsones de comida semanales, los cuales reemplazaron al servicio de comedor brindado por la escuela mientras duró el ASPO.

“No todas las familias poseen acceso a internet, es por ello que los directivos les envían las actividades en formato papel o se las dan a la familia el día que se entregan los bolsones de alimentos.” (Docente de Escuela primaria pública, Villa Harding Green, atiende a clases bajas)

“No, no todos tiene acceso a internet. Solamente tienen celular, que muchas veces tienen que ir a cargarlo seguido o también pasa que piden el celular a algún vecino o alguna vecina como para poder hacer las tareas” (Docente Escuela primaria pública, Barrio Mariano Moreno, atiende clases medias bajas)

“Los chicos que están en la escuela donde yo trabajo son muy carenciados, no tienen internet, el único acceso a internet que tienen es whatsapp. Así que se manda la información por un grupo, se tienen que descargar videos si uno quiere incluirlos o hacerlo de forma telefónica, con audios también. Por otro lado aquellos que no tienen teléfono se les imprime las actividades, se elige un día donde la puedan pasar a buscar a la escuela y van a la escuela a retirar las actividades. Siempre coincide con los días en que se entregan los bolsones de comida.” (Docente Escuela primaria pública, Ingeniero White, atiende clases bajas)

Las dificultades tecnológicas de las familias de estudiantes que concurren a escuelas públicas de la periferia, en especial la falta de acceso a internet, dan cuenta de la brecha digital existente con el resto de la población. Tal situación representa un

límite para aplicar exitosamente el plan de educación virtual propuesto por el Estado. En lo particular el programa oficial no pudo llegar a estos sectores sino a través de cuadernillos que se entregan los días donde se reparte la comida para aquellos asistían al comedor escolar.

5.2 La educación a distancia en sectores de medios y altos recursos

Las escuelas primarias ubicadas en el centro de la ciudad y aquellas de gestión privada, tienen una realidad distinta a la relatada previamente. Estos colegios no brindan un servicio de comedor gratuito para sus alumnos y sus familias cuentan con recursos tecnológicos suficientes para poder aprender con la plataforma oficial de educación a distancia. Incluso la mayoría de las escuelas de gestión privada ya contaban con plataformas virtuales utilizadas como una herramienta educativa más de dichas instituciones.

La gran mayoría de los chicos, se podría decir el 95% tiene internet en la casa. La mayoría tiene una computadora en la casa y sino usa el celular de los papás. Nosotros trabajamos con classroom y después hacemos zoom, y también grabamos videos para los nenes. Algunas de mis compañeras graban videos y los suben a youtube para compartir con sus estudiantes. (Docente de Escuela primaria pública, Centro, atiende a clases medias)

Ya desde hace varios años la institución cuenta con una plataforma virtual mandamos la información, y se dejó de usar el cuaderno de comunicaciones para muchas instancias. Por lo tanto al iniciar la cuarentena, nos manejamos con esta misma plataforma y las familias ya estaban familiarizadas con su uso. (Docente de Escuela primaria privada religiosa, Centro, atiende a clases medias altas).

A pesar de poseer los recursos tecnológicos necesarios para la educación a distancia, las maestras de las escuelas primarias de estos sectores no eligen el programa oficial “Seguimos Educando”, sino que confeccionan sus propias clases con diversos recursos digitales como whatsapp, zoom, youtube, google classroom, entre otros. Las respuestas brindadas dan cuenta de una mayor preparación para el dictado de clases virtuales, si se lo compara con la situación descrita en las escuelas públicas de la periferia.

5.3 Posturas a favor de la aplicación del programa oficial

En cuanto a la aplicación del programa “Seguimos Educando” en las escuelas, hay posturas minoritarias de docentes a favor de su utilización, ya que valoran su contenido educativo e intentan incluirlo en sus clases.

Si, conozco el recurso (Seguimos Educando), lo usamos pero son chicos a los que les cuesta un montón asique hay que readecuarlo, bajar el nivel de las actividades, no podemos mandar todas las actividades para que los chicos puedan entenderlas y realizarlas. (Docente Escuela primaria pública, Ingeniero White, atiende clases bajas)

Conozco el recurso (Seguimos Educando), y en general no lo he estado usando mucho porque no contemplan mi materia (Danza), pero sé que algunas maestras si lo están usando y están compartiendo algunos programas de televisión y algunas actividades de los cuadernillos (Docente Escuela primaria pública, Barrio Maldonado, atiende clases bajas)

Se destaca que quienes contestaron que aplican los recursos del programa “Seguimos Educando” son docentes de escuelas públicas que se encuentran en barrios de la periferia. Si bien reconocen que hay limitaciones tecnológicas y se abordan temas que no siempre coinciden con los contenidos planificados, igualmente valoran el aporte educativo que significan los recursos del programa oficial durante la pandemia.

5.4 Posturas en contra de la aplicación del programa oficial

La gran mayoría de las docentes entrevistadas afirmaron no aplicar el programa oficial para la continuidad educativa durante la cuarentena. Los argumentos son diversos y los principales se mencionan a continuación:

- a) La escuela tiene su propia plataforma digital

Esta situación ocurre en las escuelas de gestión privada, donde las instituciones ya contaban con su propia plataforma digital y los contenidos a desarrollar ya estaban seleccionados, por tal motivo los docentes desestiman los recursos educativos virtuales ofrecidos por el Estado Nacional.

El método que usamos es de educación a distancia a través de un campus de la escuela que lo tenía desde siempre pero que, bueno, justo ahora hace menos de un mes se implementó uno más actualizado que se llama Microsoft Meet donde están las aulas, las materias, espacios curriculares y publicamos las tareas que corresponden por

el mismo lugar.” (Docente de Escuela primaria privada laica, Centro, atiende a clases altas).

En la escuela tenemos un convenio con la Editorial Santillana y lo usamos para las clases virtuales en toda la escuela primaria. Ni siquiera nos planteamos mirar el programa “Seguimos Educando” porque tenemos nuestro propio recurso que es muy completo. (Docente de Escuela primaria privada laica 2, Centro, atiende a clases altas)

Las docentes de escuelas privadas consultadas desconocían el funcionamiento del programa oficial, ya que dichos sectores contaban con un recurso virtual propio que consideraban suficiente para educar a distancia durante la pandemia.

b) Lo asocian con el programa de televisión y es visto como un entretenimiento.

A pesar de ser un programa educativo que comprende múltiples plataformas, un sector de las docentes entrevistadas lo asocia con un programa de televisión, el cual se emitió principalmente por la TV Pública. Entonces, para las docentes, esta característica atenta contra la posibilidad de implementarlo como recurso educativo, ya que no están familiarizadas con esta situación.

“No me gusta (el programa “Seguimos Educando”), porque por ahí no es lo que yo tengo planificado o lo explican de una manera que no me gusta a mí como docente. A mí me gusta sentarme y elegir mi material y aunque eso me lleve más tiempo es lo que a mí me gusta, entonces por eso opto por buscar mis libros, mis fotocopias. Dejo la tele como un espacio de ocio, de esparcimiento, que la miren para mirar un dibujito no para usar la tele como herramienta de estudio.” (Docente Escuela primaria pública céntrica., atiende clases medias)

“Sí, lo conozco, lo vi al canal, creo que sigue sobre lo mismo, aquellos alumnos o alumnas que tienen las condiciones, que tienen un tele, que tienen una buena condición económica o social un poquito mejor van a poder seguirlo por ahí. Pero estamos hablando de familias que no tienen para comer, entonces si esas familias no tienen para comer, algunos no tienen colchones correspondientes, viven hacinados, tampoco van a tener el programa de televisión”. (Docente Escuela primaria pública, Barrio Mariano Moreno, atiende clases medias bajas)

Algunas docentes asocian al programa oficial como un entretenimiento televisivo destinado a sectores de clase media, mientras que los de clase baja no podrían acceder al mismo desde sus casas.

c) No coinciden con los contenidos desarrollados en clase.

Las clases son programadas por los docentes todos los años de acuerdo al currículum propuesto, ellos se encuentran familiarizados con determinados recursos y contenidos que adaptan a las características de sus cursos. Al plantearse un programa general que pretende abarcar todas las escuelas del país, puede suceder que no se corresponda con las particularidades de todos los docentes.

No me gustan los canales de TV Pública que están realizando ese tipo de enseñanza, no me parece práctico. El recurso seguimos educando lo utilizo muy poco, por si se me agotan las ideas, pero no me pareció práctico, no me pareció coherente con lo que se estaba trabajando, no había relación con las actividades propuestas con el año en que se estaba trabajando con los chicos. Si al principio lo implementamos fue porque no sabíamos que se podía ir modificando, actualmente estoy realizando mis propias secuencias, tratando de ser más coherente con lo que propongo y lo que veo de mis alumnos. (Docente Escuela primaria pública, Centro, atiende clases medias)

Si bien es una propuesta que suma a algunas realidades escolares, en la nuestra en particular no sumo más que algún recurso ya que la metodología de trabajo, la llegada a los niños, el saber cómo y qué trabajar no lo puede suministrar un programa de tv y menos un docente desconocido explicando algún que otro contenido aislado propio de la currícula pero que puede no estar en sintonía con la planificación de los docentes. (Docente de Escuela primaria privada religiosa, Centro, atiende a clases medias altas).

- d) Se cuestiona la orientación política que le imprimen a los contenidos desarrollados.

En esta escuela no seguimos el programa Seguimos Educando, armamos las clases nosotras. Entre las docentes de Ciencias Sociales advirtieron una manipulación política de los contenidos y no estamos de acuerdo con eso. (Docente de Escuela primaria pública, Barrio Universitario, atiende a clases medias)

Ese programa es una herramienta educativa del gobierno que tiene fines ideológicos, no estoy de acuerdo y no se lo voy a dar a mis alumnos. Prefiero armar mis clases por mi cuenta, como siempre. (Docente de Escuela primaria pública, Barrio Latino, atiende a clases bajas)

Estas situaciones son vistas por algunas docentes como una forma de imponer una ideología determinada en las aulas mediante un programa de educación nacional, cambiando el relato de eventos y documentos históricos, incluso utilizando una forma

de escribir por una que no es aceptada por toda la comunidad educativa¹¹. Por tal motivo generan un rechazo hacia su aplicación por parte de quienes no comulgan con sus ideas. Respecto de este último punto, se realizaron reclamos de un sector político opositor por la aplicación del programa educativo, acusando al gobierno nacional de querer “adoctrinar” a los estudiantes.¹² Del mismo modo, existen docentes que asumen una postura crítica hacia las políticas del gobierno y ven en el programa “Seguimos Educando” un intento de reproducir su ideología en las escuelas.

e) Desconocimiento del programa

No, no lo conozco (el programa Seguimos Educando). En mi escuela coordinamos las clases con las demás docentes y la dirección, pero nadie mencionó ese proyecto como un recurso educativo. (Docente de Escuela primaria privada religiosa, centro, atiende a clases medias)

No, no sé de qué se trata el Seguimos Educando porque no veo la Tv Pública ni Pakapaka, además no me suena de alguna compañera que lo use para sus clases. Pero sí sé que el gobierno entrega los cuadernillos para los chicos que no tienen acceso a internet, en mi caso por suerte me pude conectar con todos mis alumnos. (Docente de Escuela primaria pública, centro, atiende a clases medias)

Un sector de las docentes consultadas manifiesta no conocer la existencia del programa Seguimos Educando, lo cual coincide con su falta de consideración por parte de las autoridades educativas como herramienta para el dictado de clases no presenciales. Asimismo, dentro del sector público se asocia al programa con los cuadernillos de papel para los casos de falta de conectividad, pero ni siquiera son vistos si no cuentan con alumnos que requieran dicho recurso material

6. Reflexiones finales

El sistema educativo argentino está signado por una segregación educativa por cuestiones socioeconómicas muy marcada, la cual divide la calidad educativa impartida de acuerdo al tipo de escuela y a los recursos económicos de los estudiantes que allí concurren. La desigualdad escolar se replicó y se intensificó en tiempos de pandemia, donde la educación no presencial derivada de la cuarentena fue posible para aquellos

¹¹ <https://www.lanacion.com.ar/lifestyle/canal-encuentro-escriben-fragmento-del-martin-fierro-nid2359354>

¹² <http://andigital.com.ar/politica/item/85699-la-ucr-pide-explicaciones-por-cuadernillos-de-primaria-educar-no-es-adoctrinar>

que cuentan con los recursos tecnológicos necesarios; y se volvió imposible para quienes carecen de esos recursos, profundizando las desigualdades iniciales.

El programa oficial llamado “Seguimos Educando” no cumplió, en las escuelas analizadas, con sus objetivos de ser una herramienta educativa complementaria de los docentes durante el confinamiento obligatorio. Si bien se trató de una respuesta inmediata frente a la pandemia por parte del Ministerio de Educación de Argentina, en la práctica su utilización se vio afectado por diversos motivos:

a) Por empezar, la jurisdicción educativa a la cual pertenece Bahía Blanca incorporó el programa “Seguimos Educando” solo a través de la entrega de cuadernillos impresos a los estudiantes sin conectividad, los cuales eran entregados a las escuelas públicas junto con los bolsones de comida. Pero en el presente trabajo no consta que los docentes los hayan utilizado como herramienta educativa. Por otra parte, la plataforma digital ofrecida por el Ministerio de Educación no fue considerada en la planificación de las escuelas, siendo optativo para los docentes utilizarla en sus clases no presenciales.

b) Los estudiantes de las escuelas más pobres de la ciudad no cuentan con los recursos tecnológicos necesarios para aprovechar los contenidos virtuales del programa, mientras que las instituciones educativas donde asisten alumnos con mayores recursos ya cuentan con sus propios contenidos y plataformas, por lo cual sus maestras eligen no utilizarlo;

c) Existe desconfianza por parte de algunos docentes por la manipulación política de los contenidos, mientras que otros encuentran en la televisión un medio de distracción y no una herramienta educativa.

No obstante, a pesar de la poca aplicación del recurso por parte de los docentes, el programa “Seguimos Educando” significó un antes y un después para la programación dedicada al público infantil en Argentina. Los programas creados al efecto fueron desarrollados por docentes y con una finalidad claramente educativa, lo cual transformó la programación de la TV Pública y Pakapaka, incorporando contenido infantil con un objetivo distinto al mero entretenimiento. Aunque los canales Pakapaka y Encuentro ya contaban con material de esta índole que fue reutilizado, pero esta vez se lo presentó como contenido exclusivamente educativo.

Una posible solución a las dificultades presentadas en el presente trabajo radica en elaborar contenidos educativos de calidad buscando un consenso con la comunidad educativa y considerando las diversas realidades de los estudiantes. Las herramientas educativas del programa educativo fueron dejadas de lado por los docentes interpelados, asociándolo mayoritariamente a un programa de televisión y a cuadernillos impresos para estudiantes de bajos recursos económicos. Estos docentes se valieron de sus propios medios para seguir con sus clases no presenciales, mientras enseñaban en un contexto de desigualdad educativa que se intensificó durante la pandemia.

Bibliografía

- Alderete, M. V y Formichella, M. M. (2016) El acceso a las TIC en el hogar y en la escuela: su impacto sobre los logros educativos. *Economía del Rosario* 19 (2), 221-242. https://www.urosario.edu.co/revista-de-economia/Documentos/Volumen-19-Numero-2-Julio-Diciembre-2016/04-Rev-Economia-UR-19-2_MVAlderete-et-al.pdf
- Braslavsky, C. (1985). La discriminación educativa en Argentina. FLACSO.
- Cabrera, L., Pérez, C.N. y Santana, F. (2020). ¿Se Incrementa la Desigualdad de Oportunidades Educativas en la Enseñanza Primaria con El Cierre Escolar por el Coronavirus?, *International Journal of Sociology of Education*, Special Issue: COVID-19 Crisis and Socioeducative Inequalities and Strategies to Overcome them, 27-52. <http://doi.org/10.17583/rise.2020>.
- CEPAL (2020), COVID19 tendrá graves efectos sobre la economía mundial e impactará a los países de América Latina y el Caribe. Comunicado de Prensa. CEPAL. (<http://bit.ly/2Mf1ati>).
- Cardini, C., Bergamaschi, A., D'Alessandre, V., Torre, E. y Ollivier, A. (2020). Educar en tiempos de pandemia: Entre el aislamiento y la distancia social. Programa de Educación, CIPPEC20. <https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2020/05/Cardini-DAlessandre-y-Torre-mayo-de-2020-Educar-en-tiempos-de-pandemia-WEB.pdf>
- Dussel, I. (2020). La escuela en la pandemia. Reflexiones sobre lo escolar en tiempos dislocados. *Práxis Educativa*. Ponta Grossa, V. 15, 1-16. <https://doi.org/10.5212/PraxEduc.v.15.16482.090>
- Formichella, M. y Krüger, N. (2020). Pandemia y brechas educativas: reflexiones desde la Economía de la Educación. *La investigación en ciencias sociales en tiempos de*

la pandemia por Covid-19. IESS, 168-186.

https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/109085/CONICET_Digital_Nro.d76a662b-3c25-4170-aca9-ba12c4dd7755_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Gasparini, L., Jaume, D., Serio, M. y Vázquez E. (2011). La segregación entre escuelas públicas y privadas en Argentina. Reconstruyendo la evidencia. *Revista Desarrollo Económico*, 51(202), 35-57. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/80516>

Kessler, G. (2002). La experiencia escolar fragmentada. Estudiantes y docentes en la escuela media en Buenos Aires. IIPE-UNESCO.

Kessler, G. (2011) "Exclusión social y desigualdad ¿nociones útiles para pensar la estructura social argentina?" *Laboratorio. Revista de Estudios sobre Cambio Estructural y Desigualdad Social*. Núm. 24.

Kliksberg, B. (2005). América Latina: La región más desigual de todas. *Revista de Ciencias Sociales*, 11(3), 411-421
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-95182005000300002

Krüger, N. (2019). La segregación por nivel socioeconómico como dimensión de la exclusión educativa: 15 años de evolución en América Latina. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 27(8), 35-67. <https://doi.org/10.14507/epaa.27.3577>

Llach, J. (2006). *El desafío de la equidad educativa*. Ed. Granica.

Martínez López, O. (2020). Brecha digital educativa. Cuando el territorio es importante. *Sociedad E Infancias*, 4, 267-270. <https://doi.org/10.5209/soci.69629>

Millán Smitmans, P. (2008). Políticas públicas y desigualdades regionales en la distribución del ingreso en la Argentina [en línea]. *Ensayos de Política Económica*, 2. <https://core.ac.uk/download/pdf/32622221.pdf>

Ministerio de Educación Argentina (2020). Informe Preliminar Encuesta a Hogares. Continuidad pedagógica en el marco del aislamiento por Covid-19. Julio 2020. https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/informepreliminar_hogares.pdf

Narodowski, M., Volman, V. y Braga, F. (2020). La educación argentina durante la pandemia de COVID-19. *Argentinos por la educación*. https://cms.argentinosporlaeducacion.org/media/reports/Dispositivos_y_medios_de_comunicacion_ArgxEdu_pandemia.pdf

OECD (2020). A helping hand: Education responding to the coronavirus pandemic. <https://oecdeditoday.com/education-responding-coronavirus-pandemic/>

Pimienta, D. (2007). *Brecha digital, brecha social, brecha paradigmática*. Santo Domingo: Funredes.

http://funredes.org/mistica/castellano/ciberoteca/tematica/brecha_paradigmatica.pdf

Tiramonti, G. (2004) La trama de la desigualdad educativa. Mutaciones recientes en la escuela media. Manantial.

Tritten, J. (2020). La importancia y el desafío de la televisión educativa en tiempos de pandemia. Revista Movimiento, N° 27. 48 – 51.

<https://www.revistamovimiento.com/educacion/la-importancia-y-el-desafio-de-la-television-educativa-en-tiempos-de-pandemia/>

UNESCO (2020). Consecuencias negativas del cierre de las escuelas.

<https://es.unesco.org/covid19/educationresponse/consecuencias>

UNICEF (2020). La educación frente al Covid-19. Propuestas para impulsar el derecho a la educación durante la emergencia. [https://www.unicef.es/educa/biblioteca/la-](https://www.unicef.es/educa/biblioteca/la-educacion-frente-al-covid-19)

[educacion-frente-al-covid-19](https://www.unicef.es/educa/biblioteca/la-educacion-frente-al-covid-19)

Veleda, C. (2014) “Regulación estatal y segregación educativa en la Provincia de Buenos Aires”. CIPPEC. UNICEF, Buenos Aires.

<https://core.ac.uk/download/pdf/267852828.pdf>