

XIV Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2021.

"Élites del agronegocio: la racionalidad y sus prácticas".

Nora Marcela Elias.

Cita:

Nora Marcela Elias (2021). *"Élites del agronegocio: la racionalidad y sus prácticas"*. XIV Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-074/452>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Elías, Nora Marcela

Dto. Ciencias Sociales – UNQ

melias8@hotmail.com

Élites del agronegocio: la racionalidad y sus prácticas

Este trabajo se propone caracterizar la **racionalidad del agronegocio** a partir de un análisis crítico de las **prácticas implementadas** por sus élites, un área que ha sido poco abordada en los estudios actuales sobre el agronegocio. Analizar las élites, en tanto grupo dominante, permite rastrear las lógicas de legitimación racional (conocimiento técnico y experto) que éstas despliegan. La necesidad de mantenerse en el mercado global, ajustándose a reglas competitivas obliga a este sector a desplegar estrategias de inversión económica, social y simbólica para su resignificación. Se partirá del análisis de sus prácticas a través de declaraciones de la élite del agronegocio para describir comportamientos, valores, concepciones y conocimientos que subyacen en sus posicionamientos discursivos-comunicacionales (Habermas, 1981). Para ello, se indagarán declaraciones públicas de uno de los CEOS del agronegocio en el período 2015-2021 en torno al rol del empresario y su relación con la matriz productiva basada en la ciencia, tecnología y conocimiento. Estos atributos se complejizan con los conceptos de reflexividad y desanclaje de Giddens (1998) para comprender el proceso de transformación profunda que reconfiguró los rasgos de la élite

Introducción

El tratamiento de los grandes actores económicos, también entendida como “la élite empresaria”, ha merecido una multiplicidad de trabajos dentro de la literatura académica, a partir de la incidencia decisiva en las modalidades de su integración al mercado mundial (Schorr, Manzanelli y Basualdo 2012). Resulta necesario, pues, para entender sus características y su pensamiento, enmarcar a estos actores en el contexto de la lógica de los “agronegocios” (agribusiness), como uno de los actores más significativos de la agricultura del siglo XXI. en la agricultura actual. (Domínguez y Sabatino 2006, Giarracca y Teubal 2008, Teubal y Palmisano 2009).

El agronegocio nacido al calor de las políticas neoliberales puede adaptarse a las condiciones cambiantes y desafiantes de la economía globalizada, y tiene en

el emprendedor¹ a su figura característica, que se analizará a través de declaraciones públicas. Éstas son importantes, por lo que propone en Michael Foucault en “*Las palabras y las cosas*” (1985), con respecto a las condiciones de una formación histórica: qué se dice y qué se ve en una época determinada y si lo pensamos en función de los sujetos o figuras de época, éste ha sido uno de los sujetos que se visualiza como agente de cambio y superación.

En consecuencia, se analizan las declaraciones que despliega uno de los CEOs de una de las principales empresas exportadoras de bienes agropecuarios (cereales y oleaginosas), Los Grobo SA, durante el período 2015 y 2021, a través de sus exposiciones mediáticas en prensa gráfica, revistas y entrevistas. Se focaliza en un objetivo específico: indagar algunas de las representaciones de dicho actor para conocer, a grandes rasgos, la racionalidad que guía sus prácticas a través de sus declaraciones públicas. Actor que es el paradigma del emprendedor exitoso y con eso fundamenta la elección.

Por lo tanto, desde esta perspectiva se indaga cómo a través de declaraciones públicas y entrevistas de uno de los CEOs de la cúpula empresarial, se construye una racionalidad desde lo mediático de la élite agropecuaria, consolidando determinadas características simbólicas, particularmente, en la construcción de las nociones de conocimiento científico, tecnología, sustentabilidad, competitividad tomando como eje la racionalidad. Se tendrá en cuenta su participación mediática de los últimos años y de la actualidad para evaluar cómo logra articular el plano individual, institucional y social y construirse como dirigente/referente con reconocimiento social dentro y fuera del perímetro agro rural. Se emplearon fuentes de indagación primarias y secundarias: las fuentes primarias constan de entrevistas semiestructuradas a personal administrativo, Gerentes y CEO de la empresa seleccionada.

Propongo responder algunos interrogantes enmarcados en el objetivo de la ponencia: ¿Cuál es la racionalidad que guía las prácticas de la élite para posicionarse y resignificarse? ¿Cuál es la relación entre modernidad reflexiva y la figura del emprendedor? ¿Qué lugar ocupan el conocimiento científico, la tecnología, la sustentabilidad y la competitividad en sus declaraciones como elementos constitutivos de la racionalidad?

¹ (<http://www.iade.org.ar/noticias/sobre-los-emprendedores>)

Con este objetivo se utilizará el concepto de modernización reflexiva en la que, en virtud de su dinamismo inherente, la sociedad moderna está minando sus formaciones de clases, estratos, ocupaciones, roles de género, familia nuclear, fábricas, sectores empresariales y, por supuesto, también los prerrequisitos y formas continuadas de progreso tecno económico natural. Esta nueva etapa, en la que el progreso puede convertirse en autodestrucción, en la que un tipo de modernización socava y transforma otro, (Beck, Giddens y Lash, 2001, p. 15) nos permitirá analizar una racionalidad propia de las élites, en este caso la empresa Los Grobo SA. Se analizará desde la modernización reflexiva el pasaje de la agricultura al agronegocio teniendo en cuenta la apropiación social del espacio y la figura del emprendedor como actor exitoso del agronegocio

1- La racionalidad del agronegocio: la apropiación social del espacio.

A finales de la década de 1960, en el marco de la mayor incidencia del capital financiero en el mundo, se impulsó una forma de organización económica en el espacio agrario cuya función sería reestructurar las relaciones de producción dominantes a través de lo que, a iniciativa de la Escuela de Administración y Negocios de la Universidad de Harvard (Estados Unidos), se denominó *agronegocio* Davis y Goldberg (1957, *A Concept in Agribusiness* Boston, Division of Research, Graduate School of Business Administration Harvard University) como padres de una racionalidad que guía las prácticas productivas del mundo rural definen al agronegocio como “el total de operaciones que integran la producción de manufacturas y su distribución; producción en las fincas; el almacenamiento, procesamiento y distribución de las materias primas agrícolas y artículos producidos a partir de ellas” (Ordóñez, 2009: 23)

Para el caso de Argentina, hacia la década de 1950 el modelo tecnológico desarrollado principalmente en la región pampeana se había agotado, es por eso que hacia principios de los años 60, la prédica por una reforma agraria fue enarbolada desde organismos internacionales (CEPAL y la Comisión Interamericana de Desarrollo Agrícola, por ejemplo), asociándola a otro elemento: la necesidad de una modernización tecnológica. Fue justamente

sobre esta última que una franja de la tradicional clase terrateniente inició por entonces un proceso de reconfiguración identitaria y revisó su papel en el desarrollo nacional.²

Puntualmente, en 1957, un grupo de terratenientes de la región pampeana fundó el primer Consorcio Regional de Experimentación Agrícola (CREA), sobre el que luego se organizó la Asociación Argentina. El terreno en el cual AACREA inscribió su accionar no fue el político-corporativo como venía siendo la tradición de la Sociedad Rural, sino el tecnológico, donde buscó construirse como “vanguardia”, a partir de una construcción moral-religiosa que aunaba lo que estos terratenientes definían como “virtudes” empresariales y personales. Su liderazgo, entonces, no era producto de los recursos económicos que detentaban (la tierra), sino de virtudes trabajadas desde aquel doble registro.³

En éste marco, los economistas Davis y Goldberg sientan las bases para comenzar a pensar una racionalidad propia de la llamada “Revolución Verde” Éste modelo involucró el uso de un paquete tecnológico específico integrado por semillas híbridas y mejoradas, pesticidas, fertilizantes -desarrollados por la industria química- y la mecanización de labores, lo que favoreció la aceleración de los tiempos productivos y la homogeneización de la producción Sin embargo, aunque comúnmente se le acredita a la Revolución Verde el salvar al mundo del hambre, la expansión de este paradigma fue de la mano de la concentración y transnacionalización de la producción y comercialización de insumos agrícolas que permitieron una intensiva simplificación de los ecosistemas para incrementar, en el corto plazo, la productividad a costa de la biodiversidad.

En el siglo XX, a partir de la década de los sesenta comenzaron a perfilarse cambios en la agricultura argentina, que con el transcurso del tiempo resultaron muy significativos. En cuanto se refiere a la producción de granos, las oleaginosas desplazaron en importancia a los cereales (fundamentalmente trigo y maíz). En la década del 70 las empresas

² Barsky, O, Gelman, J, *Historia del Agro Argentino Desde la conquista hasta fines del Siglo XX Sudamericana* Buenos Aires, 2005, p331.

³ Gras, C, Hernández, V, *Radiografía del nuevo campo argentino; del terrateniente al empresario transnacional*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2016, p133.

privadas de capitales nacionales que habían desarrollado semillas mejoradas fueron adquiridas en su mayor parte por empresas. Además la movilización del conocimiento y la innovación tecnológica y organizacional, entre las más notables está la apertura de la producción agropecuaria como opción de negocio para distintos tipos de capitales, en particular el financiero.

En efecto, para esta élite, el “negocio” agrario va más allá de los circuitos tradicionales: la innovación consiste, justamente, en reorganizar la dinámica productiva, articulando toda la cadena de producción y estableciendo una trama agroalimentaria acorde con la dinámica contemporánea de la globalización. Protagonistas de la “segunda revolución de las pampas”, (AACREA) fueron quienes sentaron las bases del modelo de agronegocios, operando un quiebre radical con la lógica de acumulación de la gran propiedad terrateniente. Estos son antecedentes que influyen en la forma que adquiere el emprendedor en el agronegocio.

A pesar de ser muchos de ellos grandes propietarios de tierras, esta condición estará “devaluada” en la ideología del individuo emprendedor. Esta primera distancia respecto de la figura clásica del terrateniente permitió presentar al agronegocio como renovación paradigmática del sector. Por más que en ambos casos se estimule la gran escala, el empresario innovador no requiere de su propiedad para controlarla y basa la competitividad en la *gestión* de dicho factor (vía arriendo u otras formas de vinculación con el propietario).

En esta versión renovada y ultramoderna de empresario –que esta élite⁴ logró convertir en un horizonte deseable para gran parte de sus pares–, el eje del éxito estará en ese activo intangible y escurridizo llamado “innovación” pero sobre todo en el control y manejo de activos de terceros (organizando redes de negocio). El nuevo arquetipo de empresa de finales del siglo XX será entonces la organización en pools de siembra, fideicomisos, consorcios, redes, en fin, diversas y nuevas formas de control y subordinación de capitales y

⁴ Élite: el término alude a un grupo minoritario que goza de privilegios. En relación a la élite económica: pequeño grupo de empresarios que concentra la mayor riqueza e ingreso de un país.

trabajo, a través de las cuales se toman tierras en alquiler y se contratan empresas de servicios para la realización de las distintas labores, sobre la base de capitales propios y de terceros.

Son formas de una racionalidad empresarial con una gran flexibilidad, acorde con la volatilidad del capital, y que permiten su recomposición permanente en virtud de los contextos y oportunidades de negocio, desplegando su accionar más allá de las tranqueras y de las fronteras nacional. Desde este enfoque, sumándose a la Revolución verde, el impacto de la incorporación de la soja transgénica ha sido sin duda, el otro fenómeno de mayor importancia ocurrido a mediados de la década de 1990 y cuyo impacto transforma el desarrollo productivo de la segunda mitad del siglo XX.

La incorporación de la soja a la agricultura argentina fue posible por la interacción entre una demanda explícita del sector privado (industria de alimentos balanceados), el conocimiento lentamente desarrollado sobre los requerimientos agroecológicos y varietales del cultivo, y una oportunidad y decisiva intervención del gobierno nacional, posteriormente acompañada por la industria aceitera. Todo ello resultó en una extraordinaria riqueza en las últimas tres décadas, (Reca,2010:21) Se puede visualizar en el siguiente cuadro las cosechas de soja y maíz en los períodos 2011/12-2020/21

Estimación del valor bruto de producción de soja y maíz.
Según precios a cosecha. 2011/12 - 2020/21

Campaña	Producción (M tn)		Valor (M US\$)			Var % interanual
	Soja	Maíz	Soja	Maíz	Total	
2011/12	40,9	21,2	14.132	3.209	17.341	
2012/13	48,4	28	16.055	5.293	21.347	23%
2013/14	54,3	27,8	17.512	4.996	22.507	5%
2014/15	60,1	27,8	13.030	3.078	16.108	-28%
2015/16	55,4	30,1	15.246	5.883	21.129	31%
2016/17	57,3	38	13.965	5.787	19.752	-7%
2017/18	35	32	10.670	5.798	16.468	-17%
2018/19	56,5	51,5	12.414	7.374	19.789	20%
2019/20*	50,7	51,5	10.935	6.123	17.058	-14%
2020/21**	50	48	15.350	8.976	24.326	43%

@BCRmercados en base a datos de MAGyP, CACR, GEA-BCR, Matba-Rofex y estimaciones propias.
*Estimación en base a datos productivos preliminares.
**Estimación en base a última proyección productiva de GEA-BCR y cotizaciones a futuro al 18/11

Oswaldo Barsky y Jorge Gelman (2012) afirman que el proceso de concentración de la tierra generó una reducción en la cantidad de productores dedicados a las tareas agropecuarias y se produce un incremento en las cosechas-con la soja en primer lugar-aumentando la superficie sembrada en detrimento de la producción ganadera.⁵ Estos procesos, que implicaron el desplazamiento de cinco millones de hectáreas de la ganadería a la agricultura y una gran expansión productiva encabezada por la soja, como se mencionó, fueron agrupados bajo el nombre de “agriculturización” de la región pampeana. Una de las empresas, Los Grobo SA, puede ser analizada como referente de la Modernización reflexiva, ya que a través de diferentes etapas, sigue posicionada a nivel nacional y global en el mundo del agronegocio.

2. Un breve recorrido por historia de los Grobo S.A.

Si bien sus orígenes se remontan a principios del siglo XX con la llegada de Abraham Grobocopatel y su familia en 1916 a Carlos Casares, la llegada de Gustavo ,en 1984 significó el inicio de un proceso de profesionalización y gerenciamiento. Nuestro actor social seleccionado demostró un alto nivel de flexibilidad y adaptación a los tiempos de “incertidumbre” para continuar ubicado en posiciones de privilegio como una marca distintiva de las élites que propongo destacar. A mediados de la década de 2000 Los Grobo SA se constituyeron como los nuevos potentados rurales dedicados a la cosecha de soja, se describían como los “sin tierra” –para entonces su firma explotaba casi 100.000 hectáreas ajenas–⁶,arrinconada la explotación familiar, acotado el papel de la propiedad del suelo como factor determinante del patrón de desarrollo, el capital extiende su dominio sobre el campo.

A partir de los años noventa, la empresa comienza a establecer redes con productores, proveedores y pymes y crece en escala basándose en la asociatividad, el

5 Barsky, O,Gelman, JHistoria del Agro Argentino Desde la conquista hasta fines del Siglo XX Sudamericana Buenos Aires,2005,p391.

6 Alejandro Bercovich: «Yo soy un sin tierra», entrevista a Gustavo Grobocopatel en suplemento *Cash*, *Página/12*, 25/4/2004.

conocimiento territorial, la innovación tecnológica y la transferencia de conocimiento. Simultáneamente la implementación de un plan de mejora organizacional facilita el desarrollo de conocimientos técnicos para el diseño de software aplicado a la producción y administración agrícolas. Lo cual puede ser entendido como la incorporación por parte de la empresa de uno de los elementos de la modernidad reflexiva.

En la cuestión que nos atañe para comprender su racionalidad, Los Grobo SA comenzaron, en un principio, difundiendo un discurso meramente técnico; en la actualidad, han avanzado en encuentros con temáticas sociales y políticas. De esta forma, se articularon éstas temáticas con los medios de comunicación más importantes del país, diversificando las estrategias hacia ellos y construyendo políticas de comunicación propias (páginas web, digitalización, videos institucionales, libros) A partir de los años noventa, dieron un salto en la construcción de programas de solidaridad, educativos y de liderazgo.

En un marco general, este modelo de emprendedor puede asociarse a lo que plantean Giddens, Beck y Lash (1997): como actores que se desenvuelven dentro de los cánones de la modernidad reflexiva, en otras palabras, acorde a los cambios de los tiempos globales, con gran capacidad de adaptación y una forma de entender el mundo como un elemento trashumante que se modela literalmente día a día. El empresario emprendedor, entonces, a través de la figura del ex CEO, se puede visualizar como actor característico de la modernidad reflexiva, vínculo que pretendo destacar en esta ponencia.

En efecto, así se expresaba el empresario Gustavo Grobocopatel en una entrevista en la Bolsa de Cereales de Buenos Aires con respecto al conocimiento y el emprendedurismo como condición de posibilidad individual para avanzar y crecer:

*“Llegué hasta acá donde tengo una empresa por el modelo de gestión. Se puede hacer producción sin dinero, porque te lo presta un banco, sin tierras porque las alquilás, sin máquinas porque tenés el contratista rural, lo importante es tener el conocimiento de algo. Además, de estar en el lugar indicado y en el momento justo. El mundo va a seguir creciendo, el desafío es generar alimentos y la tierra es un recurso finito.”*⁷ Palabras que remiten a la importancia de la modernidad reflexiva.

7 Bolsa de Cereales; Entrevista personal, 14 de febrero 2018.

Por último, cabe destacar que en la modernidad reflexiva la acumulación de capital es al mismo tiempo (cada vez más) la acumulación de información. Scott Lash (1997) sostiene que hay nuevas condiciones estructurales; estas novedades provienen de las tecnologías, de los medios de comunicación, etc.

El agronegocio se presenta como una nueva etapa de industrialización de la agricultura, y en donde las oportunidades de vida en la modernidad reflexiva son cuestión de acceso no al capital productivo o a las estructuras de producción, sino del acceso y del lugar en las nuevas estructuras de información y comunicación” (Lash, 2015: 160).

El propio Gustavo Grobocopatel lo reconoce cuando afirma que:

“El emprendedurismo es una cualidad, una competencia, hay empresarios emprendedores, maestros emprendedores, trabajadores emprendedores, el emprendedurismo es una característica de las personas, no importa el rol que tenga en la sociedad. El emprendedor se vincula más, tiene tendencia a integrarse, se engancha mucho con la idea de gesta.”⁸.

Puede entenderse a partir de la idea de contingencia y está íntimamente relacionada, como sostiene (Giddens, 1997), con el manejo del conocimiento y la tecnología (sistemas expertos) como aquellas que permiten incorporarse al sistema de producción y a las formas de organización de las empresas y las organizaciones.

3.-Enunciados y visibilidades

Teniendo en cuenta que forma parte de un empresariado que creció y se formateó en los años noventa cuya lógica está vinculada al mundo financiero corporativo, pensamos que la modernidad no es la búsqueda permanente de lo nuevo, sino la aplicación del conocimiento reflexivo a la propia sociedad.⁹ Premisas que parecieran guiar la plataforma digital Mauá para la agricultura digital, que fue presentada por el ex -CEO de Los Grobo SA en una nota periodística. La plataforma busca conectar productores, ofrecerles información útil para gestionar su actividad e impulsar la innovación y la tecnología en el agro. En efecto,

8 Bolsa de Cereales Buenos Aires, Entrevista personal,14 de agosto 2018.

9 Giddens, Anthony, El capitalismo y la moderna teoría social.Barcelona,1998.p 24.

la digitalización o agricultura de precisión permite ahorrar dinero y recursos por medio de la optimización de todos los procesos, mientras se maximiza la ganancia.

“Mauá representa los valores del empresariado emprendedor, innovador, involucrado con el desarrollo y el progreso,..este lanzamiento es un hito relevante dentro de una serie de iniciativas que la empresa viene desarrollando más intensamente desde hace tres años con la incorporación de nuevos ERP (sistemas de gestión), BI (Inteligencia de negocios) y la modernización de su infraestructura tecnológica”, afirma. La Nación, 21 de marzo 2021

Al poner por delante un marco tecnológico no son “ellos” los que hacen sino la tecnología, ella es la que sustenta y fundamenta su accionar. Existen otras tecnologías (más inclusivas, por ejemplo, agroecológicas) pero no han sido mencionadas en ninguna de las exposiciones y declaraciones presentadas. Esta visión lineal e ingenua de la tecnología permanece aún vigente en la visión ideológica de muchos actores clave: tomadores de decisión, tecnólogos, científicos e ingenieros.

Pero lejos de un sendero único de progreso tecnológico y social, existen diferentes vías de desarrollo tecnológico, diversas alternativas, distintas maneras de caracterizar un problema y de resolverlo. Actores sociales y artefactos se co-construyen mutuamente, pese a ello, el empresario mantiene el discurso innovador:

“La plataforma digital es "fruto de un proceso colectivo; nace de las que la naturaleza esté integrada, en armonía con nosotros; cambios en los hábitos de los consumidores; renovado rol del estado-nación y su vínculo con otros, y nuevas formas de vida y socialización impulsadas por la pandemia. “Mauá se proyecta como herramienta fundamental en tiempos turbulentos y de incertidumbre”. La Nación, 19 de marzo 2022. Pero donde el grupo los Grobo SA.se coloca en el lugar de una élite.

El desarrollo científico y tecnológico, supuesta condición de posibilidad de la atenuación de la pobreza, se convierte en la fuente de nuevos problemas. De tal suerte que los riesgos relacionados con la pobreza van dejando su lugar central a los riesgos derivados

del desarrollo, a saber: los riesgos de carácter ecológico. Sin embargo, en ningún momento de las declaraciones se hace mención al tema.

En efecto, se establece un vínculo entre el emprendedurismo y la modernidad reflexiva, ya que utiliza el conocimiento, el mérito, y la comunicación como parte importante en la construcción de la matriz productiva del agribusiness, en donde la ciencia y el mercado están ligados a este nuevo orden

Asimismo, en el ámbito rural, las innovaciones que defiende, son entendidas como el gerenciamiento de última generación para la empresa y para el trabajo en red a partir de la incorporación de tecnologías de la información y la comunicación que les permite una organización del trabajo más veloz y más flexible.¹⁰ Ve su rol productivo como articulado a la dinámica industrial (agronegocio, agroalimentaria) Ésta es la visión del paradigma tecnológico, que vinculan al individuo, con la sociedad del conocimiento ,con el *empowerment* ,la biotecnología, la comunicación, la gestión en red, y el management ”¹¹.

“En el siglo XXI prácticamente todos los negocios van a estar impactados por tecnologías digitales. Son fundamentales este tipo de plataformas que comienzan el camino hacia una Inteligencia Artificial. Esta plataforma intenta acercar a los clientes, a los proveedores armando una gran comunidad de negocios alrededor de lo que genera esta compañía .” *Perfil.com/noticias/actualidad/10 de abril 2021* Pareciera haber una búsqueda por la la individualización de la sociedad, según Beck, significa la desintegración de las certezas de la sociedad industrial y la compulsión de encontrar nuevas certezas para uno mismo y para quienes carecen de ellas. Pero también significa nuevas interdependencias, incluso interdependencias globales. La individualización y la globalización son, de hecho ,las dos caras de la misma moneda.¹² *“El trabajo debería enmarcarse dentro del lanzamiento de una relación más intensa entre nuestro país y el oeste de África, donde más de 300 millones*

10 Thomas, Hernán ,Becerra, Luca Dardo, Sistemas tecnológicos para el desarrollo inclusivo, sustentabilidad Universidad Buenos Aires, Facultad de Ciencias Económicas, Plan Fénix, Voces del Fénix; 2014, 37; 8-2014; 120-129.

11 Grupo Los Grobo, África, un desafío de desarrollo para Argentina 4 de febrero, 2020. Plataforma Mauá.

12 Beck, Ulrich, La sociedad del riesgo global, Barcelona, Paidós,, 2008, Tomo 8 p 9.

*de consumidores demandan lo que en Argentina mejor sabemos hacer, alimentos y el Know how (saber hacer) para hacerlos”.*¹³

Ahora bien, la producción social de riqueza va acompañada por una creciente producción social del riesgo (Beck,1997) justamente este es otro de los aspectos interesantes que se observan en la necesidad de la justificación moral de la actividad agropecuaria a partir de la insistencia en el problema del cambio climático, hambre en el mundo, escasez de agua y la tecnología: ¹⁴

“Estos cambios deben ser vistos en el marco del cambio climático, la escasez del agua y un mundo con más tecnología en el que la naturaleza esté integrada, en armonía con nosotros.” La Nación, 19 de marzo 2021.

En esta racionalidad la naturaleza se puede analizar como capital, como defensa del “desarrollo sustentable” y como mecanismo de legitimación. Los esquemas de percepción, pensamiento y acción al interior de las estructuras sociales han permitido a los "empresarios innovadores" no sólo legitimar su posición de privilegio, sino también la construcción de un perfil identitario. Naturaleza, y Estado son componentes, esferas de esta racionalidad que implementan las élites.

Además, si son exitosos en las empresas, también lo pueden hacer con el Estado. Puede observarse también la intención de constituirse como una referencia intelectual y moral de este país. Manifiesta que “existen los tiempos turbulentos y de incertidumbre... *“que los alimentos sean más demandados es una oportunidad enorme para la Argentina.”*¹⁵.

Un modelo de desarrollo de la nación vinculado a una perspectiva histórica de tinte liberal, de largo aliento en nuestro país. *“Las necesidades de los*

13 Grupo Los Grobo, África, un desafío de desarrollo para Argentina 4 de febrero, 2020. Plataforma Mauá.

14 Thomas, Hernán Eduardo, Becerra, Lucas Dardo; Sistemas tecnológicos para el desarrollo inclusivo ,sustentabilidad, Universidad Buenos Aires, Facultad de Ciencias Económicas, Plan Fénix, Voces del Fénix; 37; 8-2014; 120-129.

15 *La Nación*, 19 de marzo 2021.

productores y de la red comercial, se ha nutrido de las diferentes visiones de los líderes del sector y en su construcción participaron activamente el equipo de Los Grobo y diversos proveedores, los más relevantes fueron empresas de base tecnológica del interior bonaerense, del sector público y privado.”

Ahora bien, con la mundialización, señala Giddens (1998), las dimensiones institucionales adquieren otro perfil. Así señala que, en primer lugar, la economía capitalista mundial se autonomiza crecientemente de los Estados-nación, pues se desarrolla a través de corporaciones que ya no dependen de un Estado nacional se maximiza la mercantilización de productos y de la fuerza de trabajo, las relaciones de clase y la distribución de beneficios.

*“da herramientas para hacer una gestión más eficiente y eficaz, simplificando el acceso a una información más transparente, oportuna, de fácil acceso, con gran énfasis en la experiencia del usuario”. Para esto, tiene una aplicación web y móvil, “la primera de su tipo en el sector”, destaca el empresario.*¹⁶ Se visualiza la apelación al conocimiento y la tecnología como esferas de una racionalidad propia de las élites vinculada con el Estado.

REFLEXIONES FINALES

A través de declaraciones de uno de los empresarios más mediáticos de la actualidad, y articulando con conceptos ligados a la modernidad reflexiva pertenecientes a la sociología se indagó el sentido de racionalidad de las élites. A partir de la reflexividad se puede identificar la articulación entre agronegocio y los actores que se sienten interpelados por ésta, ya que, al incorporar nociones de conocimiento científico, cultural, tecnológico, terminan configurando una identidad y un “nosotros” que se erige frente a la sociedad. Estas articulaciones forman parte del corazón y del edificio ideológico construido por el empresario en su interacción comunicativa.

Pero lo que queremos subrayar es un esbozo de construcción racional de las prácticas de una minoría que toma decisiones con alcance nacional y que aparecen como los “exitosos” del modelo de agronegocio. La ciencia y la técnica son puestas en relación con la democracia y

¹⁶ *La Nación*, 19 de marzo 2021.

el mercado de un modo bien preciso y forman el cemento sin el cual el modelo productivo perdería su consistencia simbólica. La llamada “sojización” tuvo un efecto importante en la sociedad, en varios niveles y con diferente intensidad y según el lugar y el momento. Sin embargo, es para todos evidente que los productores sojeros obtuvieron y continúan obteniendo significativos niveles de rentabilidad.

La racionalidad analizada a través de algunas declaraciones públicas de uno de los CEOS del agronegocio en el período 2015-2021 en torno al rol del empresario y su relación con la matriz productiva basada en la ciencia, tecnología y conocimiento dan cuenta del vínculo que refuerza el fundamento del orden social para ésta élite del agronegocio. Éstas herramientas le permite estar implicado en una multiplicidad de sectores y ramas productivas, acorde con esta etapa de modernización reflexiva en tiempos de la contemporaneidad. Se constituye una racionalidad que permite resignificar sus prácticas en forma permanente.

Entre sus herramientas están la comunicación, y el management de una red donde fluye capital financiero, social y cognitivo. Ejerce un metier que desborda las fronteras atribuidas al sector rural, recomponiendo un espacio de comunicación nuevo donde aspira a ser reconocido como actor central. La construcción de un tipo de identidad empresarial, reivindicada como un “sin tierra”, pero rico en capitales e ideas.

Esa racionalidad mediada por la flexibilidad social y la polivalencia cognitiva, en donde se articulan distintas lógicas: la gerencial, la financiera y la tecnocientífica, gracias a la cual logra perfilarse en un nuevo espacio socio-económico y político dentro del sector rural globalizado. Remite a conquistar y seguir disputando una parte importante del capital económico, social y simbólico del actual mercado agropecuario en un mundo global.

Bibliografía general

Albadejo, C.: “Dinámica de la inserción territorial de la agricultura y la emergencia del agribusiness”. En Gras C. y Hernández, V. (Coords.): *El agro como negocio: Producción, sociedad y territorio en la globalización*, Buenos Aires, Biblos, 2013.

Barsky, O. y Gelman, J.: *Historia del agro argentino. Desde la conquista hasta comienzos del siglo XXI*, Buenos Aires, Sudamericana, 2012

Beck, Ulrich, Giddens, Anthony ,Lash, Scott, Modernización reflexiva, política, tradición y estética en el orden social moderno, España, Ed Alianza,1997.

Beck, Ulrich,La sociedad del riesgo global, Tomo I,Barcelona,Paidós,2008

Deleuze, G.: *El saber: curso sobre Foucault I*, Ciudad Autónoma de Buenos aires, Cactus, 2013.

Diario ,La Nación,21 de marzo 2021 y 24 de agosto de 2020.

Foucault, M.: *Las palabras y las cosas*, Buenos Aires, Planeta-Agostini, 1985.

Foucault, M.: *Seguridad, territorio, población: curso en el Collage de France: 1977-1978*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2007, Primera Edición, Segunda Reimpresión

Gras, C. y Hernández, V.: *Radiografía del nuevo campo argentino; del terrateniente al empresario transnacional*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2016.

Giddens ,Anthony,El capitalismo y la moderna teoría social.Barcelona,1998.

Habermas, Jurgen ,Teoría de la acción comunicativa. Tomo I Taurus.Madrid.1987.

AAVV: Los Grobo. 25 años imaginando y construyendo el futuro, Buenos Aires, Grupo Los Grobo, 2009

Manzano, F.A.,& Velázquez, G. Ángel..Los impactos demográficos del modelo agroexportador en la Argentina. Astrolabio.2021.

Liaudat, María Dolores Hegemonía, discursos e identificaciones en el agro pampeano : análisis de los agronegocios y su eficacia interpelativa en los actores agropecuarios.UNQ.2018.

Ordoñez, H.: *La nueva economía y negocios agroalimentarios*, Buenos Aires, Editorial Facultad de Agronomía, 2009.

Reca, L.; Lema, D. y Flood, C. (editores): *El crecimiento de la agricultura argentina. Medio siglo de logros y desafíos*, Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires, 2010.

Thomas,Hernán Eduardo,Becerra,Lucas Dardo;Sistemas tecnológicos para el desarrollo inclusivo,sustentabilidad,Universidad Buenos Aires,Facultad de Ciencias Económicas,Plan Fénix,Voces del Fénix;37;8-2014;120-129.

