

XIV Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2021.

Lo discursivo de las vacunas.

Luciana Bustamante.

Cita:

Luciana Bustamante (2021). *Lo discursivo de las vacunas*. XIV Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-074/4>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Resumen

El 20 de marzo de 2020, en Argentina, se declaró -por parte del Estado- una restricción circulatoria llamada ASPO¹ debido a la pandemia de COVID-19, que ya para esa fecha, atravesaba fronteras bajo la narrativa que ponía en peligro la salud y la vida de la humanidad entera. En simultáneo, los grandes laboratorios internacionales con capacidad económica comenzaban con la fabricación de vacunas que supondrían la solución a la situación. Me propongo analizar las lógicas de la vacunación anti SARS-CoV2 partiendo de una noción “jurídica” y “moral” de la persona (MAUSS, 1971:68)². Desde esta perspectiva, que otorga el derecho a ser vacunado, analizaré la travesía hasta la generación moral y/o psicológica de una culpa en la persona, ya sea por ser vacunada o por vacunarse antes que otra.

El Estado estableció un orden por grupos para la vacunación, bajo la lógica de tres parámetros: la “*esencialidad*” laboral, el riesgo patologizado en el cuerpo y una variable etaria decreciente. Sabemos que los grupos así formulados, nunca funcionan como un todo homogéneo y que, al interior de los mismos, existieron lógicas distintas para evaluar quién estaba o no en riesgo tanto como quién era o no indispensable. Considerarse indispensable o asumirse como grupo de riesgo y que esa validación venga del lado del Estado tuvo (y tiene aún) **implicancias sobre el modo de ver y ser de nuestros cuerpos**. Si para vacunarse antes alguien tuvo que asumir que ser “*gordo*” era una patología, o que su trabajo valía más porque tuvo la oportunidad de estudiar se dedica a salud o a educación, esto establece distintas jerarquías sociales. Estas jerarquías dictaminan que hay personas a la que es prioritario cuidar por sobre otras. Y esta prioridad genera tanto un falso poder de “superioridad” como por el contrario, un sentimiento de inferioridad al ser discriminadas por una condición.

“¿Cuándo te toca la vacuna?” “¿Cómo te vacunaste?” ¿Vos con tu asma no deberías vacunarte antes? ¿Cuáles son los relatos de la vacunación? ¿Qué nociones de agencia, transnacionalidad y donación aparecen en los cuerpos vacunados? Hacia el final, realizo un desarrollo de la institucionalización sobre la medición de secuelas corporales y la implicancia en el status y el modo de ser en el mundo.

Palabras clave:

Cuerpos, Agencia, Transnacionalidad, Solidaridad, Donación, Personas esenciales y Personas en riesgo

Metodología

La metodología utilizada fue la observación y clasificación de las fotos en redes sociales de quienes se fueron vacunando, que regularidades “comunica” la publicación del momento de vacunarse. Desde la perspectiva antropológica que sostienen Kunin y Faccio (2021)³ “*lo que circula: los chismes y las acusaciones son una ventana para ver lo social y sus desigualdades en continua renovación en tiempos de COVID-19*”. Las cuentas revisadas están entre las 152 mil de publicaciones de instagram bajo el hastag #vacunacovid19 y noticias en medios de las principales fotos y memes que circularon durante el periodo que estará comprendido desde enero de 2021 a julio 2021.

¿Cómo te vacunaste? ¿Quiénes merecen ser cuidados?

Los primeros en vacunarse fueron “**los esenciales**” que exhibían su foto con orgullo de su grupo, pertenecían a grupos de salud de manera amplia que iba desde quienes estaban en contacto a quienes realizaban tareas administrativas o cuidaban la salud detrás de un monitor. En la misma línea y casi pegados a ellos estaban los docentes que trabajamos todo el año pasado en la virtualidad. Este grupo era vacunado con un discurso Estatal de preocupación por la educación casi incuestionable. La salud y la educación son dos palabras con una ponderación que tienen una carga moral alta y prácticamente incuestionable para en progresismo, a la vez que representan instituciones ordenadoras de la vida, **si quienes pertenecen a ellas son los esenciales su identidad parece individual y no en relación a otros**, pero su existencia depende de quienes habitan las instituciones y que son quienes requieren esa salud y educación.

El segundo grupo fue “**los de una franja etaria mayor**” ahí la foto no era posteada por quien se había vacunado sino algún hijo o hija que lo llevaba (casi de manera paternalista). “*Miren como se vacuna el viejo*”, “*Lleve a mi viejo a vacunar*”, “*que tranquilidad*” eran las leyendas bajo la foto, como si el llevarlo fuese también sinónimo de ser buen ciudadano, el objeto de esta foto era “el vacunado” a quien se exhibía cumpliendo con un deber.

El tercer grupo es “**el de riesgo**” las fotos exhibidas empiezan a tener cuestionamientos en comentarios, y ya no se suben con tanto orgullo aunque el numero de vacunados va en aumento notablemente, quizá no dé orgullo el acceder a la salud a costa de ser patologizado. Acceder producto de la “patologización” del cuerpo no parece ser algo que se exhiba demasiado, si ser gordo me permitió acceder a la salud tengo que pensar que quien no es gordo es saludable y que hay condiciones del cuerpo que se traducen en derechos. Además que nuestro cuerpo pasa a ser subjetivamente subalterno y exhibirlo da culpa y vergüenza.



Vacunación esenciales



Vacunación por rango etario (mayores de 70)

Estos primeros tres grupos de fotos fueron los iniciales, pero luego en menor medida aparecieron otros grupos que tenían menor dimensión pero disputaban el poder:

- 1) Estaban los sindicatos que reclamaban para sus afiliados el acceso a la vacunación como derecho laboral, amenazan con paros. En muchos casos los grupos también eran definidos como esenciales y habían trabajado presencial toda la pandemia, pero no tenían el valor moral de la palabra salud o educación a sus espaldas y fueron desoídos.
- 2) Al mismo tiempo se puede empezar a ver como algunos sectores populares como ejercicio de su fuerza e incursión en la vida política reclamaban la vacuna para sus afiliados, esta lógica de inserción fue analizada también por Serman⁴ que problematiza la politicidad popular mediante deseos y temores dejando de lado los dualismos *clientelistas* que expresarían análisis limitados de la situación, sino como reclamo justo por la labor que se desempeña, fueron ejemplo de ellos, “las personas que asisten ollas populares”. Este reclamo fue oído y se priorizó a este grupo y se organizó⁵ un cronograma de vacunación para 70000 personas.

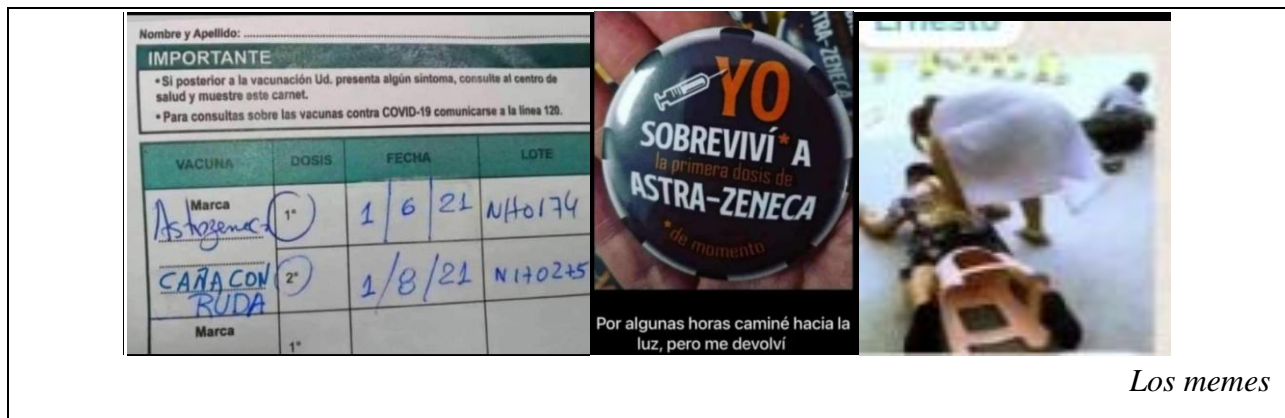
Podríamos analizar las diferencias de estas militancias y sus jerarquías de igual forma que lo hizo el autor intentando separarnos de análisis de validez transcontextual del reclamo. En este segundo caso si hubo un momento en que la vacunación llegó para este grupo, la variable de género, clase y tarea realizada hizo que el reclamo fuese escuchado, modificando la “lógica epidemiológica”.

Una foto que cambio el eje y fue la de Ignacio Montoya Carlotto, su registro de vacunación también ponía en tela de debate la introducción de que implicaba la variable etaria en nuestro país en lo que son búsquedas de apropiaciones estatales. “*si te estás vacunando ahora puedes ser hijo de desaparecidos*”, narraba la leyenda indicando que las vacunas habían llegado también para los mayores de 40.



En el paso siguiente y ya empezamos a poder vacunarnos por ser “mayores de” sin necesidad de registrarnos, aunque el registro lo hacía el personal encargado de la vacunación. El paso actual indica que no todas las personas se están vacunando y ya se empieza a hablar de restricciones de ingreso a quienes no se vacunen y que la exhibición del **carnet ciudadano** será condición para el acceso a, se intenta persuadir para que la vacunación sea masiva y esta persuasión también tiene una leyenda “*la salida es colectiva*” vacúnate. Además que transversalmente en todos los grupos estaba la mano haciendo una “v” y agradeciendo a algún gobernante al vacunarse algo que podría ser una lectura partidaria en la que se podría indagar que implica. Al exponer la prueba estaba o el brazo con una curita o la narrativa del mismo, que era el papel en donde se había registrado la vacunación.

Hacia el final del análisis comenzaron a faltar segundas dosis de vacunas y por lo tanto la información indicaba que había un número calculado en millones de personas esperando su dosis y había aclaraciones acerca del vencimiento y la efectividad de una sola dosis, ahí apareció la creatividad en forma de memes de la vacunación. El miedo tenía relación con el chiste (Freud 1905)⁶ y así también se expresaba el miedo a los efectos de las siguientes 48hs a la vacunación. La risa según el autor es un mecanismo de defensa para no dejarse abatir por el sufrimiento y escapar de la realidad (ver imágenes en los memes).



Si bien la foto indica un momento como lo estableció Leach (1976:235)⁷ en su etnografía hacerlo con todos los grupos permite una categorización y una lectura de lo que estos grupos quieren comunicar al exponerlo.

Hipótesis

El modo de relato de lo que implicó para cada grupo vacunarse, su exhibición, dice algo en sí mismo, quien lo enuncia también, vacunarse podría un hecho de la vida privada pero introducido en la escena pública tiene el objetivo de comunicar algo.

Esta lectura hipotética es similar a la que se realizó con los familiares víctimas de gatillo fácil y su forma de relatar al familiar muerto (Pita 2010:48)⁸, ese ritual que propone introducir a quien se vacuna entre lo enunciable y hay una forma de relatar y relatarse. Nos diría la autora que existen maneras de narración de los familiares, pensemos en las veces que vimos hijos llevando a vacunar a sus padres y si esa manera de exhibirlo no constituye una manera de relato quizá no sea de denuncia sino de protección casi como un cumplir con un “deber moral” que hacia tengamos que hacer eso para ser “buenos hijos”.

Por otro lado analizó la subjetividad y el fetichismo de la ciudadanía a partir de la memoria y las privaciones que uno sufre por estar al margen (Gordillo 2006:168)⁹ y la posibilidad de una salvación a la vez que señalaría que existe una lógica de construcción ciudadana a partir del registro de vacunación que oficia de manera sanitarista hasta en la migración. **La vacuna es un objeto ciudadano que ha sido fetichizado en su acceso. Se trata de un dispositivo de poder que a la vez constituye cuerpo y ciudadanía.** Y aquí una nueva variante de acceso a la vacuna por fuera del país de origen.

La distribución mundial de estas vacunas permiten también ver cómo se reconfiguran los distintos márgenes del estado a partir de procesos de la vida cotidiana estos márgenes no son espacios periféricos, debido a que las fronteras o los distintos puestos de control solo sirven para

potenciar a la distinción entre lo interno y lo externo, incluso llegando a formar una sensación de peligro constante por más que en realidad “no esté pasando nada”. (Venna Das 2008:28)¹⁰. La autora pone énfasis en el hecho de que las acciones cotidianas de los individuos en relación con estos márgenes o fronteras, que pueden estar relacionadas con la supervivencia del día a día, hacen que los límites del estado se modifiquen. Esto nos muestra que los límites no son estáticos sino que pueden ser modificados a través de la agencia de los individuos. Esta dinámica existente en los márgenes sirve para cuestionar la solidez que se le atribuye comúnmente al estado, y nos permite dar puntapié a pensar aquellas personas que haciendo uso de medios económicos viajaron a países en donde la vacunación se ofrecía como servicio y no como derecho. Existen numerosos relatos de actores y políticos que viajaron generalmente “*en familia*” en lo que se llamo “*turismo sanitario*”, el mismo era ofrecido en publicidades, existió una frase que parecía contundente al justificarse “*no le estoy robando la vacuna a nadie, me pago mi propia vacuna*”, contundente forma de agencia individualista sostendría Veena Das. Según ella la definición de soberanía en términos de poder sobre la vida y la muerte extraída de las figuras de Agamben (homo sacer, la vida insacrificable) y Foucault (biopoder). Afirma que el Estado moderno se construyó a través de la vida natural producida por la ley, por los cálculos del poder, así continua *ambos autores establecen una relación entre la biopolítica y la tanatopolítica* afirma la autora. Indicando posteriormente que lógica de administración de la vida no es la misma en todas las sociedades (Venna Das 2008:14)¹¹ En dicho texto, se observa que las sociedades tienen historias específicas que determinan la forma en la que se instituye la biopolítica, para el estado las poblaciones son entidades administradas, pero los habitantes no son objetos estáticos, no se puede especular metafísicamente sobre las formas de gobernanza, las relaciones sociales y los géneros culturales. Las técnicas de gestión y las formas en las que las poblaciones “administradas” actúan con las estrategias de control para reivindicar la ciudadanía están profundamente informadas por las experiencias específicas del estado.

Así ubicamos la lógica del ser o del luchar por, en términos de disputa de lugares para llegar a un objetivo (Marc Swartz 1966)¹² habiendo una diferencia entre el proceso por el cual se llega un determinado lugar y no algo que permanece estático y en donde los actores están situados sin posibilidad de realizar transformaciones. Estas transformaciones son modos de resistencia y de resolución de conflictos que hablan en términos de reconocer metas y objetivos para las construcciones sociales.

Como sostienen la escocesa Jean Comaroff y el sudafricano John L. Comaroff (2002:15)¹³, “*construir un estado nación requiere un nivel de abstracción absoluto, que en primer momento habrá una organización soberana con regulaciones estatales, estableciendo, flora, fauna y moneda y que luego se ampliaran los límites y las demandas democráticas reconfigurando el*

sujeto ciudadano que tendrá demandas sin precedentes de identidad, subjetividad, mercancías y significaciones culturales, para posteriormente entrar en un periodo de despolitización en donde se empieza a visualizar estas políticas en términos solamente de puras ventajas". Así y en esta lógica la vacuna y las decisiones ciudadanas para obtener la vacuna terminan siendo puros ventajismos, de esta forma el sujeto moderno tal como lo indico Ong Aihwa (2012:7)¹⁴ tiene una ciudadanía flexible y adecua su nacionalismo a ventajas que pudiese sacar de su status, la autora problematiza el término "*transnacionalidad*" como una característica en donde la economía y el capitalismo nos pueden llevar a cambiar prácticas culturales, donde no hay nacionalidad en la migración y relocalización acorde a prácticas económicas en donde el reto según la autora está centrado en que como antropólogos podamos considerar el género, la etnicidad, la clase, la nacionalidad en los procesos de acumulación de capital, conformándose una "*ciudadanía de la globalización*" que nos libere de binarismos estructuralistas.

Donación y solidaridad

Aunque el ciudadano pueda tener una ciudadanía globalizada podemos pensar los estados y la forma en que se vinculan y perciben los miembros de ese estado como civilizados o no. (Thomaz 2011:273)¹⁵ problematizaremos así las "**donaciones de vacunas**" como ayuda humanitaria ¿qué efecto produce sobre los miembros de ese grupo social?, ¿se perciben como víctimas?, ¿no es una manera de hacerlos victimas con el discurso y quienes las dan serían los "rescatadores"? Esta perspectiva incorpora la misma épica de discurso que la ayuda humanitaria en Haití desde la visión de Thomaz, en situaciones la ayuda era mal gestionada e incluso pasaban días hasta que los escombros de un terremoto empezaban a ser levantados, si a los días las vacunas empiezan a perder cadena de frio **¿Cómo reclamamos y a quien le reclamamos por una donación? La agencia desde quien ha sido construido como vulnerables es una variable subjetiva en donde las decisiones estatales se vuelven casi determinantes**, estas vacunas que recibimos con la bandera del país que nos rescataba intento ser morigerada con el avión en el que arribaba que era el de Aerolíneas Argentinas (foto recepción vacunas donadas), además fijo la atención en que empiezan a existir en la actualidad individualización de los grupos que serán vacunados, niños de entre 13 a 17 con comorbilidades, es decir serán vacunados con la donación de los Estados Unidos niños con coexistencia de 2 o más enfermedades en su cuerpo, vulnerables aun mas vulnerabilizados.



Recepción de vacunas donadas por EEUU

Hay una noción más aun en la donación y es el de la solidaridad, así la antropóloga brasileña Peirano (1996:15)¹⁶ realiza en sus textos diálogos entre diversos aspectos de las ciencias sociales la que me interesa remarcar es la de Céli Regina Jardim Pinto, que piensa que con la teoría liberal que produce el sujeto político 'que coincide con el individuo', pero además sus textos ofrecen relacionar la política a la cultura y la ciudadanía en mosaico con la solidaridad. Y así proponerse desarrollar teoría de *¿qué tipo de sujeto construye la "solidaridad?"* esta solidaridad también fue ejercida en algunos posteos bajo la leyenda “la salida es colectiva” “vacunarse es un acto de amor y solidaridad” que empezó a aparecer en mayor medida cuando las personas que se vacunaban eran cada vez menos y había que convocarlas.



231 Me gusta
apepebahia **EMPIEZA LA VACUNACIÓN DE MENORES DE 18**

Mañana se van a distribuir 901.040 dosis de la vacuna #Moderna, del total de 3.500.000 que fueron donadas.

Los criterios para vacunar a menores de entre 12 y 17 años son:



Vacunación a menores con donación/ Convocatoria publicitaria a vacunarse

Memoria y control moral estatal

Desde otro ángulo siguiendo con eje en los estados podemos hablar como ellos hablan de “sus” muertos lo hacen apropiándose del discurso de la víctimas para ser sus portavoces, “Los Argentinos sabemos que es un atentado” suele ser un discurso estatal que se da en nuestro país al solidarizarnos con alguna potencia que sufre un atentado, existen así numerosos discursos

estatales que asemejan atentados (Das y Singh 1995)¹⁷ que esta manera de enunciar el discurso es **apropiarse del dolor de las víctimas por parte del estado y controlar la memoria, un modo de escribir la historia y los recuerdos**. La culpabilización por la muerte por parte del estado es también una manera de eximirse de su responsabilidad. Incluso tiene implicancias en nuestras acciones y formas de construir “el yo mostrable” en redes. Sostiene Agambem (2017)¹⁸ “*preferimos morir rasguñados por un león que hemos robado ocultándolo tras nuestra remera que reconocer el delito por miedo al linchamiento y la muerte vergonzosa*”. En la misma línea existió de manera estatal un **control moral de nuestra sexualidad** que planteo como subversivo el contacto fuera de los vínculos de pareja e incitaba a la *autosatisfacción*¹⁹ como práctica sexual de quienes estaban sin pareja. Lo que nos lleva a reflexionar ¿qué contactos estrechos estamos dispuestos a asumir? en esta línea de pensamiento cuando hay una muerte y se puede individualizar al “responsable” en medios de comunicación masivos o en rumores.

¿Qué implica la vacuna?

Señalamos en párrafos anteriores que en la vacuna hay una manera de construir ciudadanía, hemos visto a lo largo de este año un aumento en su referencia desde una variedad de perspectivas, de su procedencia, de su acceso casi hasta el hartazgo se trato de un término polisémico al igual que la violencia que analizó Garriga Zucal (2016:107)²⁰, porque como él dijo hubo una inflación del término violencia que movilizó dispositivos y genera el rechazo absoluto hacia el termino sin poder ver que era una forma de construcción social, siendo así la vacuna en la misma línea existe un deseo inconmensurable de acceso a ella que llama al rechazo y la segregación de los considerados “antivacunas” analizándolos como un todo sin poder problematizar las decisiones individuales que podrías ser incluso de orden moral. Su polisemia tiene un grado de encanto que hace se generen binarismos que tenemos como antropólogos que poner en perspectiva. En el binarismo del ser o no ser transitar las rajaduras hace habitable el lugar que se ocupa.

¿Las secuelas del co-vid19 están en el cuerpo o en la exclusión social?

Para finalizar realizaré un análisis de lo que empieza a implicar tener secuelas físicas del covid19 y como las variables sensoriales (características organolépticas) empiezan a entrar en lógicas institucionalizadas que las hacen pasar de secuela a estigma. Analizando las secuelas físicas que deja la enfermedad con la perspectiva tomada desde el “*embodiment*” de Csordas (1990:5)²¹ y el **pensar el cuerpo como paisaje, de las implicancias de la globalización** de Tsing Anna (2005)²² se torna fundamental ver qué ocurre con el gusto, su pérdida es una consecuencia de la enfermedad, empieza a existir una medición acerca de valores sensoriales de gusto, *microtiter*

operant gustometer (MOG) o audición en *decibeles* (db) o la intensidad del olor medidos en ou/m^3 . Es decir como lo demostró Debora Swistun (2018:100)²³ en su estudio existen efectos sociales de las enfermedades, los llama marcadores invisibles de desventajas que podrían hacer desde que no se contrate a alguien para un trabajo como que no se le dé el apto físico para una pileta, se trata de vías simbólicas de exclusión social, en su estudio la presencia de plomo en sangre producto de actividad del petróleo derivó en que quienes se realizaban los análisis se sintiesen más tranquilos con la variable ug/l (debajo de cierto número) de sangre, **así advierto que el medir la carga viral ya está siendo una forma de tranquilidad para quienes han padecido la enfermedad a la vez que se están comercializando chequeos post co-vid** (fotos chequeos postcovid), institucionalizar esas medidas, solicitarlas desde afuera naturalizar su uso en informes médicos incide en la privacidad acerca de las secuelas que puede provocar y también vergüenza o tranquilidad e incluso efectos sobre el autoestima. Al mismo tiempo estamos comparando en las redes hasta posibles alteraciones en ciclos menstruales producto de la vacunación. Cuando una variable se inserta en el sentido común y su medición se hace comparativa y se institucionaliza la medición de nuestros cuerpos lo que parece una protección también termina teniendo dinámicas de exclusión, que llevan a perturbaciones en la identidad y también apropiaciones empresariales o estatales de los parámetros de normalidad para los cuerpos.

Publicidades de chequeos postcovid

Agradecimientos

A Diana Laurencich, Carolina Lopina, Johana Kunin y Nicolás Viotti por ayudarme a agudizar la mirada y revisar críticamente mis palabras, alentándome con tanto respeto y dedicación.

Referencias

-
- ¹ <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/227042/20200320>
- ² Mauss, M. 1971 [1938]. Una categoría del espíritu humano: *la noción de persona y la del « yo »*. En Sociología y Antropología. Madrid: Tecnos.
- ³ Kunin, J. & Faccio Y. (2021). “*Acá se sabe si la gente se aísla*”: (anti)anonimato, cuidado y poder en localidades medianas y pequeñas en tiempos de COVID-19”. Sociedade e Cultura.
- ⁴ Semán, Pablo. (2006) “Las formas políticas populares: más allá de los dualismos”. En Bajo Continuo. Gorla. Buenos Aires.
- ⁵ <https://www.perfil.com/noticias/actualidad/70000-vacunas-para-contener-la-crisis-social.phtml>
- ⁶ Freud, Sigmund.(1905) *Obras completas de Sigmund Freud. Volumen VIII - El chiste y su relación con lo inconsciente*. Traducción José Luis Etcheverry. Buenos Aires & Madrid: Amorrortu editores.
- ⁷ Leach, E.R. (1976) *Sistemas Políticos en la Alta Birmania*. Anagrama. Barcelona.
- ⁸ Pita, María Victoria (2010) *Formas de morir y formas de vivir. El activismo contra la violencia policial*. Editores del Puerto. Buenos Aires.
- ⁹ Gordillo, Gastón (2006) “*Fetichismos de la ciudadanía.: En el Gran Chaco*”. Antropologías e historias. Buenos Aires, Prometeo (169-194).
- ¹⁰ Das, Veena y Poole, Deborah. (2008). *El estado y sus márgenes*. Etnografías comparadas. Cuadernos de Antropología Social, N°27.
- ¹¹ Das, Veena y Poole, Deborah. (2008). *El estado y sus márgenes*. Etnografías comparadas. Cuadernos de Antropología Social, N°27.
- ¹² Swartz, Marc et al. (1966) “*Antropología política una introducción*”. En Revista Alteridades. No3, México
- ¹³ Comaroff, Jean y John. (2002). “*Naturalizando la Nación: aliens, Apocalipsis y Estado postcolonial*” En: Revista de Antropología Social. 11 (2002) 98-103.
- ¹⁴ Ong, Aihwa (2012) “*Ciudadanía Flexible: Las lógicas culturales de la Transnacionalidad*” y “*Apostillas: Una antropología de la transnacionalidad*”. En Crítica Contemporánea. Revista de Teoría Política. No 2 noviembre.
-

¹⁵ Thomaz, O. R. (2011). Eles são assim: racismo e o terremoto de 12 de janeiro de 2010 no Haiti. *Cadernos de Campo* (São Paulo-1991), 20(20), 273-284.

¹⁶ Peirano, Mariza. (1996) “*Antropologia política, ciência política e antropologia da política*”. En Grupo de Trabalho Cultura e Política, ANPOCS.

¹⁷ Das, V., & Singh, B. (1995). “*Critical events: an anthropological perspective on contemporary India*” (Vol. 7). Delhi: Oxford University Press. Introduction

¹⁸ Agamben, G. (2017). “*El uso de los cuerpos*”. Buenos Aires: Adriana Hidalgo

¹⁹ <https://www.ambito.com/salud/el-ministerio-recomendo-tener-sexo-virtual-la-cuarentena-n5096480>

²⁰ Garriga Zucal, José (2016), “*El inadmisibile encanto de la violencia*”, Buenos Aires: Cazador de Tormentas Libros. Introducción (9-35), Capítulo III ¿*Qué tipo de recurso es la violencia?*

²¹ Csordas, Thomas. (1990). “*Embodiment as a Paradigm for Anthropology*”, *ETHOS*. Volume 18, N° 1

²² Tsing, Anna L. (2005). “*Introduction*”. En *Friction. An ethnography of Global Connection*. Princeton University Press. Princeton y Oxford. 1-18.

²³ Swistun, D. (2018). “*Cuerpos abyectos. Paisajes de contaminación y la corporización de la desigualdad ambiental*”. *Investigaciones Geográficas*.