

# **La Obra por Asalto. La experiencia del MAS (Movimiento al Socialismo) en la UOCRA Neuquén (1983-1990).**

Laura Pulleiro y Juan Solinas.

Cita:

Laura Pulleiro y Juan Solinas (2021). *La Obra por Asalto. La experiencia del MAS (Movimiento al Socialismo) en la UOCRA Neuquén (1983-1990)*. XIV Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-074/362>

## **La Obra por Asalto. La experiencia del MAS (Movimiento al Socialismo) en la UOCRA Neuquén (1983-1990)**

Laura Pulleiro(Facultad de Ciencias Sociales) - lau.qac87@gmail.com

Juan Solinas(Facultad de Ciencias Sociales) - juansolinas111@gmail.com

Martín Fernández(Facultad de Filosofía y Letras) - martinfbidondo@hotmail.com

### **1. Resumen**

En el presente artículo estudiaremos la experiencia de organización de la UOCRA Neuquén entre los años 1983 y 1990, haciendo foco en el accionar del MAS (movimiento al socialismo). Este partido tuvo un rol central en la conformación de la lista naranja, que llegaría a la conducción del gremio a nivel provincial. Para ello, nos preguntaremos: ¿Qué estrategias desplegó el partido para conformar la lista naranja? ¿Qué tipo de intervención y con qué orientación política interpeló al conjunto de los trabajadores del sector? ¿Cómo repercutió la política nacional en la escena de fracturas superestructurales en la UOCRA? ¿De qué tácticas se valieron los militantes del MAS para avanzar dentro del sindicato?

Para responder a estas preguntas analizaremos la situación política y social nacional en la cual se desarrolla esta experiencia, utilizando el periodico de la organización en cuestión (Solidaridad Socialista) y cotejando con los periódicos de tirada masiva nacionales y provinciales que aborden el tema, los boletines de la agrupación y documentos internos, así como entrevistas con quien fuera secretario general de la UOCRA Neuquén, Alcides Christiansen. Buscaremos desarrollar y explicar las estrategias que se dio el partido para ganar y sostener la conducción de la UOCRA en un contexto contradictorio de acciones ofensivas y defensivas, intentando alumbrar un periodo y un sector poco abordado por las producciones historiográficas al momento de la realización de este artículo.

### **2. Introducción**

En abril del año 2007, un asesinato de enorme repercusión política se convertiría en el eslabón de continuidad entre dos historias subalternas. La muerte de Carlos Fuentealba, docente neuquino rematado por la espalda en el marco de una represión policial ordenada por el gobierno de Sobisch (MPN) contra un corte de ruta, constituiría el salto a la primera plana social de un recorrido de vida que se entrelaza una vez más con la historia colectiva de sujetos sociales en su constitución y su crisis. Carlos Fuentealba había sido trabajador de la construcción durante la década de los 80', y en ese contexto habría de conocer y enrolarse en el MAS (movimiento al socialismo),

partido de izquierda de tradición trotskista del cual se alejaría parcialmente entre 1992 y 1993<sup>1</sup>. En esa militancia política, su ámbito específico de intervención sería el de la UOCRA (unión de obreros de la construcción de la república argentina), recorrido que sería póstumamente retratado en el documental “En obra”<sup>2</sup>. En el presente artículo estudiaremos la experiencia de organización de la UOCRA Neuquén entre los años 1983 y 1990, haciendo foco en el accionar del MAS (Movimiento Al Socialismo). Este partido tuvo un rol central en la conformación de la lista naranja, que llegaría a la conducción del gremio a nivel provincial, una circunstancia que guarda pocos antecedentes similares para corrientes de dicha tradición política. A su vez, esta ponencia forma parte de una investigación colectiva en desarrollo más amplia, que busca abarcar de conjunto las vicisitudes del MAS (1982-1993), para echar nueva luz sobre problemas tales como la construcción de partidos y sus dinámicas internas, las prácticas y discursos de las organizaciones políticas de izquierdas en el marco de la ofensiva neoliberal y la caída del muro de Berlín, el rol de la izquierda en los procesos de democratización sindical argentina de los 80, la crisis del movimiento obrero en dicho país en los 90, entre otras. El MAS supo ganar comisiones internas de varios sindicatos y lograr una considerable influencia en sectores de trabajadores estatales, docentes, bancarios, seccionales de la UOM, y de la construcción (Fraga, 1991)<sup>3</sup>, y se consideraba el partido trotskista de mayor envergadura de la época a nivel mundial. Sin embargo, los estudios específicos sobre este fenómeno continúan siendo escasos y discontinuos.

Como señala Gramsci, estudiar la historia de un partido “no significa otra cosa que escribir la historia general de un país desde un punto de vista monográfico, para subrayar un aspecto característico” (Gramsci, 1980, p. 48-49). Uno de los campos a los cuales este trabajo se propone aportar, es aquel referido a la historiografía de las corrientes políticas de izquierda en Argentina, y más específicamente a los estudios sobre la tradición trotskista en este país. Al respecto de estos, los antecedentes

---

<sup>1</sup> El derrotero del MAS a lo largo de los 90 excede el tema de esta ponencia, aunque es necesario detallar un elemento para explicar el aspecto parcial del alejamiento de Fuentealba. Este nunca dejó de relacionarse con militantes de las diversas corrientes que surgirían del estallido del viejo MAS; formó parte de las coordinadoras de desocupados de mediados de los 90 y algunos meses antes de su muerte había vuelto a reunirse periódicamente con el nuevo MAS (una de esas corrientes) a través de su relación con Juan Uribe, este último también ex trabajador de la construcción y posteriormente delegado no docente.

<sup>2</sup> “En obra” documental 2011 de Daniel Fivbard y Ariel Borenstein

<sup>3</sup> Según este autor, el MAS realizó un Congreso en 1990 al que asistieron 10000 congresales. La composición de los delegados revelaba que 1782 pertenecían a estatales (206 delegados), 1751 provenían del gremio docente (257 delegados), 1132 eran trabajadores del gremio de la construcción (51 delegados) que había ganado 6 seccionales, 923 trabajadores eran de ferroviarios (128 delegados), 966 de sanidad (151 delegados), y 297 bancarios (47 delegados). Fraga también sostiene que el MAS es la fuerza hegemónica en la izquierda sindical de fines de los '80 (Fraga, 1991, p. 51)

específicos corresponden en buena parte a la denominada “historiografía militante”. Este ha sido el caso de los escasos estudios sobre el tema provenientes de las “historias oficiales” de las fracturas que sucedieron al MAS y continuaron reivindicándose parte de la tradición “morenista” (Palacios 2006, Ernesto González 1995-1996-2001) o de otros partidos políticos trotskistas “no morenistas”, como el Partido Obrero (Coggiola 2006) o el PTS (Werner y Aguirre 2006, Lyszt 2006). Estos se centran, bien en el realce de la obra de una élite de cuadros dirigentes, bien en la denuncia de sus errores u oportunismos políticos. Otro grupo de producciones empezó a desarrollarse recientemente desde distintos espacios de investigación académicos que empiezan a profundizar en el terreno todavía poco explorado de la tradición trotskista argentina.<sup>4</sup> Otro grupo de trabajos trata las distintas políticas de la corriente morenista pero subordinadamente, en el marco del análisis del proceso de unión con el FRIP de Santucho, y la posterior ruptura en sendos PRTs (Pozzi 2001, Weisz 2007, Carnovale 2008, Pittaluga 2001). Por otra parte, encontramos algunos artículos que no se focalizan en el trotskismo en particular pero lo incluyen como uno de los actores relevados en sus análisis. Algunos resultan de especial interés en tanto dan cuenta de la inserción que tuvo en sectores del movimiento obrero y describen de modo general cuál fue su estrategia en conflictos trascendentes como la toma de la Ford de General Pacheco en 1985 (Molinero, 2013a; 2013b) la Huelga Ferroviaria de 1991 (Lucita, 1999) o la lucha de Piedra del Águila y la experiencia de la UOCRA Neuquén a fines de los 80 (Chavez 2008, Aiziczon 2009, 2017). Este último trabajo es la plataforma principal sobre la que abordamos el mismo periodo, pero en la perspectiva de ahondar otro tipo de problemas y preguntas, orientadas a la actividad del MAS.

Es aún más recientemente cuando han aparecido producciones académicas que abordan de lleno el registro de la corriente trotskista que analizamos en esta ponencia (Alba, Rosso y Perrone, 2012 y Rosso y Perrone 2006; 2008, Sager 2013; 2014, Osuna, 2011; 2012 2015, Mangiantini 2011; 2012, 2018, Barbeito 2016) desde una perspectiva más global. Mangiantini tematiza la actividad del morenismo argentino en el exterior (Brigada Simón Bolívar y el exilio de Moreno y otros militantes del PST en Colombia), la experiencia de la proletarización militante en fábricas y lugares de trabajo, en el camino de lo que fue la construcción de su reciente tesis doctoral

---

<sup>4</sup> Uno de los primeros trabajos que tuvo amplia difusión fue el de Tarcus (Tarcus 1996), que aborda el pensamiento y la figura de Milciades Peña; su intempestiva producción historiográfica interrumpida por su temprana muerte, con la contradicción de que no devendría en la formación de una organización política perdurable como tal. Más adelante, Tarcus tangencialmente abordaría también la figura de Nahuel Moreno (Tarcus 2007). Una lectura historiográfica de carácter general es otorgada en el trabajo de Acha (2009), quien realiza una historia crítica de la historiografía argentina en torno a las izquierdas en el siglo XX, y dedica un breve apartado a la obra concepción histórica de Nahuel Moreno

transformada en un libro que recorre detalladamente la actuación del PST en el periodo 1965-1976 (por ende sin abarcar el periodo aquí revisado). Por otro lado, en la producción de Osuna se analizan las prácticas, discursos y acciones del PST y los orígenes del MAS en el contexto de la última dictadura, concretamente los cambios organizativos y caracterizaciones en un marco de clandestinidad así como sus (cambios de) posiciones respecto a la cuestión de los derechos humanos, que fue adquiriendo cada vez mayor centralidad en el espacio sociopolítico. Osuna sostiene que la política del partido viraría de un discurso socialista revolucionario y una prédica clasista hacia una visión centrada en el antiimperialismo y la apelación a un sujeto popular menos delimitado subproducto de un giro hacia la actividad barrial. Parte del trabajo consistirá en revisar estas conclusiones preliminares.

### **3. Hacia una cuantificación preliminar de la influencia del MAS en Neuquén y en la UOCRA en 1983. Antecedentes, contexto y caracterizaciones políticas**

En este apartado, intentaremos aproximarnos a una evaluación cuantitativa y cualitativa de la influencia real del partido en el seno de la sociedad neuquina y específicamente en el sector de trabajadores de la construcción. Analizar la inserción del MAS que devendría en la conquista de la conducción sindical de la UOCRA, significa que debemos retrotraernos brevemente para iniciar la serie, a los procesos de lucha acontecidos en la década del 70, y a la existencia y rol del núcleo antecesor del MAS, el PST (Partido Socialista de los Trabajadores), en dichos procesos. El “choconazo”<sup>5</sup> de 1972, ya abordado por una serie de trabajos (Echenique, 2018) es la referencia clara en cuanto a una serie de coordenadas que cimentaron una tradición política en la región y el sector. Sin entrar en detalles fácticos, consolidó la característica de los obreros de la construcción de Neuquén: combatividad en las bases, predisposición a la acción directa, fuerte presencia de la izquierda, y la Iglesia jugando un rol a favor de los reclamos obreros. En ese conflicto se haría conocido como una de las caras más visibles “Pancho” Lagunas, militante del PST. Este

---

<sup>5</sup> “Nacida por reclamos en torno a salarios, higiene y seguridad, pero también por el no reconocimiento de los delegados electos por las bases (Alac, Olivares y Torres), el Choconazo es una huelga masiva de obreros de base –unos 3000- que enfrenta a los atropellos patronales pero fundamentalmente a las conducciones sindicales, o mejor dicho, a sus interventores, a sus “comisiones normalizadoras” y a la dirección nacional del gremio encabezada por el vanderista Rogelio Coria y su representante local, Juan Alberto Delturco, éste último de conocidas prácticas gangsteriles como la infiltración para desactivar células de activistas o su denunciada participación en los servicios de inteligencia. Todo este panorama lo cerraba De Lillo, líder de la CGT local y futuro hombre de Felipe Sapag en la cartera de Educación. (...) Este conflicto se desató en 2 huelgas, con despliegue de barricadas, asambleas masivas, marchas, enfrentamientos y represión, lo cierto es que conmocionó profundamente a la sociedad neuquina, a su arco sindical-partidario y logró repercusión nacional(...)” (Aiziczon, 2009, p. 11)

dirigente sería el hilo más concreto de continuidad entre el núcleo original del PST y el inicio del MAS para la intervención específica en la UOCRA pues, como se observara, reforzaría la legitimidad y la pertenencia en los intentos de construcción del partido en el sector a partir del 84. Concretamente, Lagunas era muy conocido y respetado como luchador, y -si bien era muy difícil que consiguiera trabajo en la construcción por esa misma razón- conocía y tenía diálogo con múltiples trabajadores<sup>6</sup>. El PST también había sido parte del “rocazo” (Ramirez, 2003), otra pueblada cercana acontecida en Gral Roca, Rio Negro en 1972, y otros militantes (como Alcides Christiansen<sup>7</sup>) ya eran delegados de obra antes de la dictadura. Hacia fines de 1982, un informe interno detalla la cantidad de militantes por regionales en la transición hacia el MAS, donde se verifica la categoría de “Neuquen Rio Negro” como una entidad unica de “23 compañeros” (MAS, 1982). Más adelante, se constata que estas zonas funcionaron en algunos años como una unidad y en otros se desagregaron

<u>NEUQUEN RIO NEGRO</u>		
<u>23 CROS.</u>	RESP. CARLOS	ESTAN ARTURO Y LALI
<u>COMODORO</u>		
<u>10 CROS.</u>	RESP. BETO Y CRA.	
<u>TOTALES: 1.616</u>	<u>EN GRUPOS: 600</u>	<u>TOTAL: 2.200</u>

Cuadro 1. MAS, Documento interno, 1982

En este punto, hay que detenerse en una serie de consideraciones sobre la situación política del periodo y las concepciones de la corriente que se analiza. El lapso comprendido entre 1983 y 1989 en Argentina, se ubica en un período de ofensiva del capital sobre el trabajo que tiene sus inicios a mediados de los '70. Dentro de este período, pueden señalarse fases y también momentos de alza y reflujo en la lucha de la clase obrera teniendo en consideración distintas variables (Iñigo Carrera 2002 Basualdo 2006; Schvarzer 1996; Schorr 1996). Los trabajadores fueron duramente golpeados por el régimen militar de 1976-1983; se perdieron conquistas; murieron o fueron desaparecidos miles de militantes y activistas forjados durante décadas. Sin embargo, la clase trabajadora emergió de la dictadura dispuesta a recuperar niveles

<sup>6</sup> Entrevista con Alcides Christiansen nº10, 15 de Noviembre de 2019

<sup>7</sup> Alcides Christiansen, oriundo de Villa Regina, pequeño pueblo en Rio Negro, entraría a militar a fines de los 60' al PRT “la verdad” teniendo 14 años, y continuará su actividad durante el régimen militar en la continuidad de dicha organización (PST), siendo delegado de la construcción desde principios de los 70'. A la postre, sería el secretario general de la UOCRA, por solo nombrar algunos puntos que hacen al tema de esta ponencia.

de organización y conquistas, al sentir la reapertura de 1983 como una reivindicación popular, que daba un margen mayor para la participación y la obtención de sus reivindicaciones. Con la llegada de la democracia, el MAS caracteriza el periodo histórico bajo la categoría de “situación revolucionaria mundial”. A nivel nacional, Nahuel Moreno, fundador y principal dirigente de la corriente hablaría de una “revolución democrática” en referencia a los acontecimientos que devendrían en la caída del régimen dictatorial, es decir las masivas movilizaciones contra el gobierno después de la crisis post malvinas. La corriente morenista sostenía que había acontecido en Argentina un suceso en sintonía con otros de la región y el mundo, es decir “una revolución de febrero” (por la revolución de febrero de 1917 en Rusia), un proceso “socialista inconsciente”, en el cual objetivamente las masas tomaban en sus manos una acción independiente contra el conjunto del régimen político, pero todavía eran “inconscientes” sobre la necesidad de dotar a la orientación política del país un rumbo obrero y socialista, desde el punto de vista de las tareas a desplegar para la construcción de una transformación político y social de la estructura del país. En ausencia de “un partido o partidos revolucionarios” que ocuparan la dirección del movimiento de masas, esas expectativas despertadas a partir de la lucha contra la dictadura y sus diversas políticas, estaban llamadas a abrir una pelea que derivaría o bien en el desvío por un camino democrático burgués en acuerdo con el imperialismo, o bien en una ruptura revolucionaria. El MAS sin embargo, fue bien consciente del termómetro que marcarían las elecciones nacionales que le dieron la victoria a la UCR de Alfonsín, y las entendió como parte de un fenómeno mundial de ponderación en la consideración de las masas de algunos aspectos del régimen democrático-burgués, de las cuales la llegada al poder del PS en Francia fueron un ejemplo importante. El PST, en el marco de la transición democrática del año 1982, adoptaría el nombre de Movimiento al Socialismo. El pedido generalizado por “más democracia”, estaría también en el origen del nombre del periódico de la organización, “Solidaridad Socialista”, que remitía al sindicato polaco “Solidaridad” enfrentado al régimen stalinista en pos de reivindicaciones democráticas. El MAS jerarquizaría la participación en la contienda electoral de 1983, y ese continuaría siendo un eje central de su actividad tanto a nivel nacional como provincial durante todo el periodo estudiado. Como parte de una construcción que combinará distintos ámbitos de la vida política, el MAS buscaría intervenir tanto a nivel barrial (territorial) como estructural (lugares de trabajo y estudio).

La situación de la regional Neuquén del MAS según se observa en el documento interno del MAS era muy endeble a mediados de 1983. Había una crisis de dirección

interna local, debido a rencillas entre los cuadros<sup>8</sup>, debilidad de militantes recientemente incorporados, que tenían poca formación y experiencia política, incorporados al calor de la “campaña de los mil locales” para las elecciones de 1983. Alcides Christiansen llega desde Bariloche en Diciembre de 1983 enviado por la dirección nacional para apuntalar el trabajo político, donde hará equipo con Hugo Manes<sup>9</sup>, Edy Lopez<sup>10</sup>, “la negra” Marisol y otros (Comunicación personal con Alcides Christiansen, 15 de Noviembre de 2019). El partido a partir de 1984 iría consolidando a nivel local, un crecimiento análogo al experimentado en general a nivel nacional, como observamos en un relevamiento de ese año. En una minuta interna del Comité Central del MAS (1984) que indicaba la cantidad de militantes que tenía dicha organización en ese momento, se constata que se habían desagregado las zonas de “Neuquen y Cipolletti”, por un lado, y “Roca”, por el otro. En la primera zona se indica la existencia de 62 militantes, en tanto en la segunda se verifican 40, lo que representa un crecimiento del 450% de la organización en dos años. Los militantes de la regional se volcaron ese año a las huelgas de los trabajadores de la fruta, recorriendo los galpones para motorizar la elección de delegados y formar comisiones internas. Esto como parte de la orientación de las “1000 internas” que resolverá en su congreso nacional de 1984, luego de los escasos votos obtenidos en 1983 (a pesar de cumplir ese objetivo de 1000 locales partidarios para hacer campaña electoral). En los últimos años de la dictadura militar y los primeros años del gobierno de Alfonsín, el MAS desarrolló una serie de documentos y minutas nacionales que ordenaron la intervención político-sindical de dicha organización en el movimiento obrero. Una de las minutas más ilustrativas fue la desarrollada por el comité central del 18 marzo de 1984. En la “Minuta sindical” (1984) caracterizan que al calor de un ascenso obrero de luchas “Ha comenzado a surgir una vanguardia sindical que está dirigiendo las huelgas actuales y ganando las internas y los cuerpos de delegados” (p.3). A esta vanguardia sindical la caracterizan como “muy inexperta”, con una débil politización pero “que son independientes de la burocracia sindical y también del resto de los agrupamientos que están enfrentando a las patronales” (p.4). Como política para este sector, la organización trotskista consideró que debían acompañarlo sin “sectarismo”,

---

<sup>8</sup> Acta de la Reunión de Neuquén del día lunes 18-7-83 Movimiento al Socialismo [www.fundacionpluma.info:8080/xmlui/handle/123456789/11908](http://www.fundacionpluma.info:8080/xmlui/handle/123456789/11908)

<sup>9</sup> Formado en Buenos Aires, estuvo militando en Bahía Blanca hasta el 84, desde donde es enviado a Neuquén, posteriormente volvería a Buenos Aires. En 1988 formaría la ruptura de lo que a la postre terminaría conformando el PTS. Más adelante rompería con dicho partido para formar Democracia Obrera

<sup>10</sup> Edy Lopez -formado en Rosario- rompería con el MAS para formar parte del MST en 1992, posteriormente se iría de ese partido y militaría con la lista verde de ATEN y se dedicaría a la escritura de ficción

diciendo explícitamente que "Nos debemos pegar a esa vanguardia para ayudar a unificarla tras un programa de lucha anti-patronal y anti-burocrático" (p.5).

Esta caracterización más general del surgimiento de una nueva vanguardia sindical, de activistas, delegados y comisiones internas que (al calor de un período político donde la apertura democrática posibilitó mayor espacio para la discusión política en relación a los años vividos bajo la dictadura militar) hacían sus primeras herramientas, tuvo su traducción concreta en el apoyo de listas amplias, centralmente anti-burocráticas o anti-dictatoriales. La estrategia seguida en la UOCRA Neuquén no se diferenció de la orientación más general desarrollada por el MAS. Desde el comienzo (aunque tuvieron ciertas contradicciones en la aplicación concreta en Neuquén<sup>11</sup>) siguieron la línea de "pegarse" a los nuevos activistas y delegados que surgían en los sindicatos, sumándose a la construcción de la agrupación Naranja en Neuquén como el resto del país, siendo una lista poblada casi totalmente por sectores independientes e incluso con integrantes radicales, como lo era el candidato a secretario general de la naranja, Evaristo Selesky<sup>12</sup>.

Este carácter democrático y anti-burocrático de la agrupación naranja se hace muy palpable en el Boletín electoral (1985) sacado por dicha agrupación para las elecciones sindicales de 1985. En ella, las cuatro principales consignas son:

"¡FUERA LOS FRAUDES DE LA UOCRA!"

¡FUERA LOS BURÓCRATAS!

¡RECOMPOSICIÓN SALARIAL AHORA!

¡ECHEMOS JUNTOS A LOS BURÓCRATAS VOTANDO A LA NARANJA!"

En base a estas consignas, centradas en el problema de la democracia sindical y el repudio a la burocracia junto a algunas reivindicaciones económicas, es que la agrupación naranja llamaba a "hacer un naranjazo" para derrotar a Farías, el dirigente peronista que comandó la UOCRA nacional durante el gobierno alfonsinista.

---

<sup>11</sup> En una minuta sindical de Agosto de 1984, indican que "En Neuquén actuamos sectariamente, en Piedra del Águila, en donde quisimos bajar a una comisión interna que se había elegido dos meses antes, y no se había dado ningún hecho que la ubicara como traidora a esa interna integrada por nuevos delegados. Al poner el centro en el ataque a esa interna nos aislamos de la base o como mínimo creamos una confusión que nos aisló." (p. 1-2)

<sup>12</sup> De origen radical, Selesky fue delegado en Futaleufú y Río Turbio, primer delegado de Alicura (1974), miembro de la Comisión Ejecutiva de la UOCRA en '74-'75, estuvo preso por actividades sindicales en 1972, 1976, y en 1984 por la huelga de ese año.

#### **4. Los conflictos de la construcción en 1984. Los primeros pasos del MAS junto a la nueva vanguardia en la UOCRA y la primera victoria naranja.**

Para dar cuenta de la inserción del partido en la provincia y en el sector de la construcción, es necesario pasar revista a los procesos de organización y lucha más generales que se desarrollarían en el seno de esos trabajadores. Luego de la vuelta de la democracia, Neuquén se encuentra gobernada por el MPN, que va a consolidar un perfil de gestión estatal centrado en el impulso de la obra pública (realizando escuelas, hospitales, viviendas, rutas). En este contexto, comienzan los paros por obra, en principio aislados, pero que abarcan las principales concentraciones obreras de la zona. Las demandas de estos sectores son por condiciones laborales, ya que se trabajaba en invierno con temperaturas bajo cero y sin ropa adecuada, a cargo del obrero. A su vez, dentro de los reclamos se exige implementar el convenio colectivo de trabajo -CCT 76/75-. Hacia el comienzo de la década de 1980, en el sindicato funcionan la Comisión Normalizadora de la UOCRA y el cuerpo de delegados manejado por ella. La Comisión estaba encabezada por Daniel Ávalos, secundado por Sachavedra y Larguía, todos de filiación peronista. Por otra parte, muchos de los delegados provenían del "peronismo combativo" y de la izquierda "antiburocrática".

En Solidaridad Socialista<sup>13</sup> (SS, Nro 34, 1983) se observa la primera aparición de la UOCRA de Neuquén en el periódico del MAS. La aparición trata de tan solo unas líneas titulada "UOCRA de Neuquén: lucha a brazo partido" donde se cuenta que los trabajadores de la construcción dan una pelea contra la burocracia del gremio que "pretende imponerles una comisión normalizadora" acordada con el interventor desde Buenos Aires. Por su parte, la prensa plantea que están a la "distancia" y que impide reflejar con cercanía como el cuerpo de delegado de obras rechazan la nueva intervención tomando el sindicato, plan que prosiguió con una movilización de 400 trabajadores. Hacia el número siguiente (SS, Nro 35, 1983), en una nota titulada "La lucha antiburocrática en Neuquén" cuenta como el 12 de julio de 1983, 500 trabajadores recuperan el sindicato desalojando a los usurpadores que responden al pacto sindical-militar. Se observa la presencia de Evaristo Selesky, titular de la Naranja y que la prensa le otorga el apodo de "uno de los más convocantes a la movilización".

Un evento importante para marcar el comienzo anti-burocrático de la agrupación ocurrió el 3 de julio 1984, cuando es asesinado Hector "Pollo" Flores, un delegado de la UOCRA Cipolletti, afiliado y candidato a concejal el año anterior por las listas del MAS según se cuenta en un volante del mismo partido ("¡Asesinan a un Delegado!",

---

<sup>13</sup> En adelante nos referiremos al periódico con las siglas SS.

4/7/1984). Flores fue asesinado por Manuel Arias, directivo de la UOCRA Cipolletti que, luego de haber amenazado al delegado anti-burocrático por su militancia sindical por la cual estaba organizando una lista de oposición, materializó sus amenazas disparándole a quemarropa desde su auto. Por este crimen Arias terminó en la cárcel. En honor a Flores, la agrupación anti-burocrática del gremio pasó a llamarse Agrupación "Pollo Flores".

La cuestión que detona un conflicto importante en la UOCRA Neuquén ocurre entre setiembre y octubre de 1984 cuando el sindicato resuelve levantar medidas de fuerza decididas anteriormente en asamblea (Diario Río Negro, 23/10/84) advirtiéndole a los obreros de base que "no se autoriza la movilización obrera", y solo se llama a "quite de colaboración" en las obras públicas de la provincia de Neuquén. Esta declaración será rechazada en un comunicado de delegados de comisiones internas de obras de Neuquén capital, cuestión que desata una huelga por tiempo indeterminado que termina durando 3 semanas. Desde el inicio, se conforma un pliego de reivindicaciones sustentado en el reclamo del 40% por zona desfavorable, \$27000 sueldo mínimo (se cobra entonces \$16000), pago de francos compensatorios, seguridad e higiene. En un periodico de 1984 (SS, Nro 74, 1984) la UOCRA de Neuquén es protagonista debido al conflicto desarrollado en Piedra del Águila. En la nota titulada "Así lucha Piedra del Águila" se cuenta como los trabajadores reclaman que se cumpla el convenio de la construcción y que se les pague la garantía de ocho horas diarias durante el mes y medio que estuvieron suspendidos debido a la nevada acontecida. La nota explica que el paro que estaba planteado se levantó debido a que un sector de la Comisión Normalizadora de la UOCRA de Neuquén -presionada por la patronal- impidió la libre expresión y el ingreso de los huelguistas a la reunión. En el número 83 año 2, la nota "Queremos los 27000 de básico" cuenta que casi cuatro mil trabajadores se movilizaban por las calles de Neuquén hacia la Legislatura Provincial, el Palacio de justicia y el Ministerio de Trabajo, mientras que realizaban un paro de 24 horas. Las medidas se realizaban en repudio al fallo de la justicia contra el pago de los francos compensatorios, el salario básico de 27000 y un 40% adicional en las zonas desfavorables. En la prensa número 87 año 2, la nota titulada "Sigue la pelea de 5000 trabajadores" sostiene que un plenario de trabajadores de cincuenta obras, que se encontraban realizando paro indeterminado, resuelve pedir a la Comisión Normalizadora que informe qué constancias del pliego de reivindicaciones indicado anteriormente se iban a cumplir. Desde la conformación de una Multisectorial de gremios y partidos, capitaneada por el MPN y denominada "Mediadora Multisectorial"

(UCR, PC, PJ, CGT, Pastoral Social del Obispado<sup>14</sup>), se intenta acercar a los obreros a una propuesta, pero resulta poco alentadora pues TECHINT despide en ese momento a 150 huelguistas. Las propuestas son rechazadas en numerosas asambleas, aunque los ánimos y las fuerzas obreras comienzan a sentir el desgaste. En un contexto de constantes amedrentamientos policiales en los barrios obreros, con persecuciones y golpizas, se siente el paso de los días, y hay hambre. Finalmente un suceso confuso precipita la salida del conflicto<sup>15</sup>, el levantamiento de las medidas de fuerza e incluso el encarcelamiento de Yañez y Selesky, asestando así una derrota a los trabajadores en cuanto a las reivindicaciones exigidas.

El peso del MAS en el sector era pequeño, unos 4 o 5 militantes, ningún delegado de obra, siendo su influencia muy inferior incluso a la de otros partidos de izquierda, como el PC o el PO. Como dato interesante, el frente electoral que el MAS conformaría a nivel nacional con el PC y sectores del peronismo de izquierda en 1985, el FREPU, sufrió su único revés frente a otras fuerzas de izquierda en Neuquén.<sup>16</sup> A pesar de eso, la regional tomó activamente el acompañamiento al conflicto de 1984<sup>17</sup> e iniciaría relación con numerosos activistas<sup>18</sup> de un sector que demostraba un gran dinamismo. Dinamismo que era objetivo en cuanto a la cantidad de nuevas obras que se abrían y que por ende permitían cierta abundancia de oferta laboral, en cuanto a la afluencia de trabajadores de distintas provincias y países<sup>19</sup>. También se insertaba en el contexto de diversas fracturas en la superestructura sindical, que tendrá expresión en el proceso electoral del año siguiente. Hacia el número 90 del año 3, el periódico refleja que surge La Naranja como una alternativa opositora nacional en la Construcción, encabezada por Evaristo Selesky. De esta manera, La Naranja es una lista pluripartidista en donde hay radicales como Selesky, socialistas y peronistas, entre otros. Las principales posturas en común son la lucha por el cambio de la vieja conducción, contra los

<sup>14</sup> Jorge Izquierdo, de la CGT Neuquén y miembro de la Multisectorial, había declarado que los huelguistas “son todos zurdos”(Emancipación Obrera, 1992: 12)

<sup>15</sup> Se produce una provocación montada por Sapag en la cual hace pasar una agresión suya a los huelguistas que estaban fuera de la casa de gobierno como un episodio de violencia sobre él y su esposa. Tras ella, la opinión pública sería desfavorable a los trabajadores. El MPN retomaría la iniciativa con una movilización contra la huelga, se quebraría el apoyo de la iglesia y finalmente los obreros levantaron las medidas.

<sup>16</sup> Partido Intransigente (PI)	2.472 votos	2.04 %
Partido Obrero (PO)	2.071 votos	1.71 %
Frente del Pueblo (FREPU)	1.644 votos	1.36 %

<sup>17</sup> Entrevista a Alcides Crhristiansen nº10, 15 de Noviembre de 2019

<sup>18</sup> Edy Lopez menciona en “Fernando Aiziczon, *Cultura política, militantes y movilización. Neuquén durante los años 90* (2017)” pág 86 que en las reuniones ampliadas llegaban a reunir 200 trabajadores de la construcción

<sup>19</sup> La gran afluencia de trabajadores chilenos que huían del régimen de Pinochet, y que provenían de experiencias de lucha fuertes en dicho país, sería un factor importante. Véase Aiziczon (2014)

despidos y las suspensiones. A su vez, se encuentra Francisco Lagunas como apoderado de la lista, integrante de la Lista Gris, quien ya mencionamos en ocasión de los eventos del Chocón y el Cutralcazo. También hay un apartado que se titula "La Cárcel y la lucha" cuenta la historia de Selesky que en ese momento llevaba 17 años trabajando en la construcción, y pasó 40 días de cárcel tras el conflicto que desarrollamos.

Hacia el año 1985, SS (Nro 93, 1985) reproduce el llamamiento de Selesky en la puerta de SADE-YPF para apoyar a la lucha de la reincorporación de Adalberto Celtman, delegado despedido. En la siguiente edición (SS, Nro 94, 1985) se oficializó la Lista Naranja a nivel nacional y presentan a los candidatos que encabezan la lista: Evaristo Selesky y Oscar Caire. Una semana después (SS, Nro 95, 1985) en la nota "La lista naranja, la única alternativa de lucha" se denuncia que faltando cinco minutos para las 00, plazo para impugnar listas. La Azul, la Blanca y la Marrón impugnan a todas las listas. "Papagno, de la Lista Marrón, tiene el apoyo de las 62 organización, Farias de la lista Blanca viene del colaboracionismo abierta con la dictadura y Cendoya, de la lista Azul cuenta con el apoyo de los 25, y los radicales. Por otra parte está la lista Verde del PC y la lista Morada de Yañez, PO". En SS se sostiene que un frente entre la Naranja, la Verde y la Morada, incluyendo al sector de la "izquierda peronista" podría haber presentado una opción nacional a la burocracia. En el siguiente número (SS, Nro 96, 1985) se hace un paneo más general de las elecciones del 25,26 y 27 de marzo en la UOCRA. Allí se reflejan las distintas seccionales en donde el MAS realizó frentes con otras listas tanto del PO, como del PC, como de la "izquierda peronista" agrupada en la lista Celeste (como es el caso de Tucuman). Hacia el 23 de marzo, la lista Naranja llama a un plenario en donde se discute las diversas cuestiones sobre las impugnaciones de la listas, las conformaciones de cuerpos de delegados, la democratización del sindicato, y se posicionan contra las persecuciones a Juan Yañez. Nuevamente se postergan las elecciones nacionales y de seccional hacia el 10, 11 y 12 de abril cuya maniobra es denunciada en las páginas de Solidaridad Socialista (Nro 98, 1985)

En las páginas de Solidaridad Socialista (Nro 100, 1985) relatan la victoria en la UOCRA neuquén en la tapa de la prensa así como también en su interior. En este número se observa que el activismo gana diez seccionales y "la burocracia sale muy debilitada". Por lo que las victorias antiburocráticas en las seccionales expresan que hay una expresión de los trabajadores que "deben unirse para presentar un fuerte polo a la conducción de Alejo Farias".

SECCIONAL	ELECCION SECCIONAL					NACIONAL			
	NARANJA	BLANCA	AZUL	MARRON	OTRAS	NARANJA	BLANCA	AZUL	MARRON
Neuquén	577	151	360	--	Violeta 251/Morada 210	668	150	211	36
Campana	398	207	--	211	--	322	190	--	207
Lomas	281	269	109	92	--	285	271	107	96
Santa Cruz Sur	283	154	--	--	--	204	136	3	3
Río Negro	--	589	--	--	Verde 2104	1.189	589	642	29
Capital	218	2.406	601	160	Gris 6	252	2.331	593	249
Bahía Blanca	476	--	--	227	Blanca y Azul 639	458	453	56	166
La Plata	--	128	417	162	Celeste 1.195	291	242	366	180
Tucumán	--	468	120	21	Celeste 250	187	485	48	48
San Juan	--	--	841	492	Blanca-Naranja 495	344	27	679	330
Concepción del Urug.	93	212	--	173	--	93	210	--	177
San Lorenzo	--	445	--	124	Verde 320	218	450	20	80
Mendoza	58	231	604	195	--	68	255	649	194
Morón	--	--	217	--	Verde-Naranja 142	32	94	176	23
Córdoba	--	201	--	375	Celeste 933	95	205	608	328

Cuadro 2. Fuente: Solidaridad Socialista (año 3, número 100)

Siguiendo con esta edición, en la nota titulada "El pensamiento de Evaristo Selesky" se retratan las maneras en que va a tomar la tarea sindical: "voy a ir a las obras y hacer asambleas" para pelear contra el gobierno, para que el movimiento obrero gane.

En el número siguiente (SS, Nro 101, 1985), Solidaridad Socialista denuncia que la burocracia no entrega las seccionales que ganó la Lista Naranja. Unas semanas después (SS, Nro 104, 1985) se indica que comienzan a "entregarse" las seccionales y se denuncia el ataque que sufre Oscar Caire, secretario general de Lomas de Zamora, que es agredido por una patota. Frente a los ataques burocráticos, la Naranja propone una asamblea general de la seccional para discutir un plan de lucha. En Solidaridad Socialista (Nro 106, 1985) también se comenta que en Neuquén quieren desconocer el triunfo de la lista Naranja, haciendo público un llamado a los nuevos dirigentes anti burocráticos a sumar su adhesión para que asuma dicha agrupación. Este llamamiento continúa en el número 107 y se consiguen apoyos de diversos sindicatos y partidos políticos (SS, Nro 107, 1985). A su vez, se refleja el llamamiento para el plenario de delegados a realizarse el viernes 7 de junio de 1985. En Solidaridad Socialista (Nro 108, 1985) se comenta que en el plenario desconocen al interventor Avalos y que resuelve un plan de lucha contra los despidos. Por otra parte, se observa que hay cuatro obras ocupadas en Neuquén por despidos y atrasos en los pagos. Este proceso culmina con una victoria ya que la Junta Electoral Central falla a favor de la entrega del sindicato en Neuquén a la Lista Naranja. Este escenario no se repite (SS, Nro 109, 1985) en Lomas de Zamora<sup>20</sup>.

<sup>20</sup> En la zona sur del gran Buenos Aires hay dos elecciones que son impugnadas, en la tercera gana la Naranja con mayor diferencia que las veces anteriores. Esto tendría un escenario favorable (SS, Nro 122, 1985) ya que entregan la UOCRA de Lomas de Zamora a la Naranja.

Nueve semanas después (SS, Nro 118, 1985) se denuncia el secuestro de Ricardo Chavez, obrero de la UOCRA de Río Negro. La respuesta del activismo, propuesta por el MAS fue de realizar una asamblea para pronunciarse contra este hecho aberrante. A principios del año 1985, Cristhiansen es el único delegado de obra que tiene el partido en Neuquén. Ese mismo año es enviado por la dirección otro cuadro para reforzar la zona, “el chueco” desde Buenos Aires. Hacia fin de año eran 25 los militantes en el equipo del partido del gremio de la construcción (A. Christiansen, comunicación personal, 18 de Octubre de 2019) y continúa el crecimiento de 102 a 173 personas, un crecimiento del 69% (MAS, 1985).

<u>Precongr. so - Zonas - Febrero 1985 - Interior</u>						
<u>Zona</u>	<u>cuadros</u>	<u>aspir. cuadr.</u>	<u>Escuelas</u>	<u>Milit.</u>	<u>Delegados</u>	
Córdoba	103	40	180	420	21	4, 23 (200)
Rosario	80	10	90	320	16	
San Nicolás	20		22	65	3	
Pergamino	6		8	20	1	
Santa Fé	14		14	60	3	
Neuquén Cipoletti	31		37	96	5	
Gral. Roca (Regina/Baril)ll			36	77	4	

**Cuadro 3.** Fuente: Extraído de un documento de criterios para la elección de delegados para el congreso del MAS de 1985 (02/1985)

En 1985, Alcides Cristhiansen es elegido por unanimidad “colaborador gremial” en piedra del águila (A. Christiansen, comunicación personal, 15 de noviembre de 2019) en una asamblea de 800 trabajadores, con la presencia de Selesky.

### **5. Los conflictos de la construcción en 1986 y 1987. Piedra del Águila y la hegemonización del campo anti-burocrático.**

A fines de 1985 se registra la ruptura con Evaristo Seleski en un plenario nacional de la UOCRA (SS, Nro 133, 1985). Las causas fueron la violación de los acuerdos que habían sido firmados en el acta. En ella, habían acordado que las finanzas del sindicato serían públicas y abiertas, y que se llevaría una rendición de cuentas a los afiliados. Así también, no habían sido incorporados a la directiva los dirigentes chilenos que no se habían podido presentar en la lista debido al estatuto del gremio.

Tan solo unos meses después de que se echara a Selesky de la Naranja, en abril de 1986 se inician los conflictos en Piedra del Águila que devienen en la caminata de 250 km. Los motivos que desencadenaron la huelga frente a la empresa UCASA (Unión de Constructores Argentinos) e Hidronor, fueron por aumento salarial, el pago por zona desfavorable, premios por avance, y mejores condiciones de trabajo en general (franco compensatorio, comida, ropa de trabajo, etc.). Ese conflicto sería tomado asiduamente por el periódico partidario del MAS, con predominio de notas que reflejaban la lucha de los trabajadores neuquinos, en detrimento de aquellas que señalaran tácticas o políticas a seguir (SS, Nro 147, 1986). SS expresaba en su línea editorial que "...la primera tarea es impulsar con todo el apoyo a las luchas como la marcha del Piedra del Aguila, Altos Hornos, Zapla, etc." (SS, Nro 148, 1986). Sin embargo, la génesis de la huelga y caminata como formato de protesta tiene mucho que ver con la accesibilidad de los obreros a periódicos nacionales: cuando se anoticiaron de una protesta en forma de caminata protagonizada por trabajadores jujeños, decidieron realizar la suya de idéntica manera. Pero al parecer no solo se trataba de periódicos nacionales sino principalmente de prensa de izquierdas leída en las obras, como la del MAS.<sup>21</sup>

A medida que avanza la caminata los obreros reciben el apoyo masivo de las localidades por las que atraviesan, y al llegar Senillosa (cercana de la capital neuquina) realizan una asamblea en la que se anuncia la existencia de una propuesta superadora de la anterior, patrocinada por Gerardo Martínez y acompañada por la UOCRA local. La propuesta va a partir aguas en las opiniones obreras al proponerse la creación de una comisión que trate los asuntos en conflicto compuesta por la empresa y los obreros.<sup>22</sup> En esa situación, Yañez increpa al escribano de Martínez, le arrebató el maletín que contenía la propuesta, y se percata de que no había acta, y que las concesiones con las que la directiva de la UOCRA había ido a la asamblea no existían. Cristhiansen y Maravilla Martínez comienzan a alertar a los trabajadores de esa situación. La mayoría de los obreros aprueba la propuesta de negociación y se decide, no obstante por iniciativa de los arriba mencionados, proseguir hacia Neuquén

---

<sup>21</sup> Señala Alcides Christiansen "Los obreros recibían los periódicos del MAS. Allí se enteraron de un caso de caminata en señal de protesta en la provincia de Jujuy, en las minas Pirquitas a 250 Km. de la capital jujeña, donde los trabajadores caminaron y solucionaron el conflicto (testimonio de Alcides Christiansen, junio 2006, en Chavez, 2007) En la misma entrevista asegura: "La caminata fue una propuesta del MAS : llegó a la región Hugo Manes, dirigente del MAS, dio apoyo a la huelga; se decidió antes de la caminata hablar de los compañeros de las Pirquitas de Jujuy que usaron el mismo método y habían tenido éxito. Se votó y ganó hacer la caminata."

<sup>22</sup> Mientras esto sucede, la UOCRA nacional acusaba al titular de la Seccional Neuquén, Evaristo Selesky, de que "apoyado por sectores ajenos al gremio pertenecientes al MAS y al Partido Obrero, frustran las soluciones del problema de Piedra del Águila para mantener y extender el conflicto", Diario Río Negro, 29/04/1986.

capital, donde en una impactante entrada a la ciudad la caminata de los obreros –otra vez, argentinos, bolivianos, chilenos<sup>23</sup>- es recibida por más de 15000 personas. El balance de la dirección del partido fue sin embargo que los delegados del partido se habían equivocado y no supieron ver la trampa que luego se desarrollaría. Christiansen, en disconformidad renunciara a la dirección regional del partido.

Este conflicto fue parte importante en la actividad cotidiana de la figura electoral más reconocida de la organización socialista, Luis Zamora. El joven abogado se acercó a Neuquén durante la primera semana del conflicto para llevar su solidaridad con la lucha. También el joven abogado lo tomó como parte importante de su discurso en el acto por el día internacional de los trabajadores, realizado en el estadio de Ferro junto al PC y a elementos de la “izquierda peronista” (SS, Nro 149, 1986). En el mismo, estuvo acompañado en el escenario por algunos activistas del conflicto externos al partido que se acercaron hasta la capital para ser parte del acto.

Una vez finalizado el conflicto, se empieza a desarrollar una paulatina modificación en relación a Selesky y a la táctica de la organización en el gremio provincial. Con respecto a dicho dirigente, en el boletín<sup>24</sup> de la Naranja nacional (1986) por primera vez lo denuncia abiertamente, titulando uno de los subtítulos del boletín con el encabezado de “Selesky y el método de la burocracia”. De todas maneras, esto sería un desarrollo paulatino y cuidadoso: en febrero de 1987 aún seguirán diferenciando a la burocracia de Farías y Gerardo Martínez, por un lado, de la agrupación de Selesky, por el otro, en relación a sus orientaciones y sus roles: “Los obreros de Piedra del Águila venían arrastrando la derrota de la huelga de abril de 1986. Allí, por la traición de Farías y Martínez (de la UOCRA nacional) y la claudicación de Selesky (UOCRA de Neuquén) fracasaron los paros y la marcha de 266 kilómetros sobre la capital neuquina” (SS, Nro 183, 1987).

En febrero de 1987 se desarrolla en UCASA un cuestionamiento a la comisión interna recientemente ganada por Selesky por no reaccionar ante 200 despidos. Este cuestionamiento tiene como resultado la votación de dos colaboradores para que se hagan cargo de las tareas sindicales, siendo uno de los elegidos el militante del MAS, Julio Zambon (SS, Nro 183, 1987). A las dos semanas de ese suceso, en UCASA

---

<sup>23</sup> “Los símbolos de la caminata eran la bandera boliviana, chilena, paraguaya y argentina, y la estatua de la Virgen de Luján como protectora” (Testimonio de Christiansen, en Chávez, cit.)

<sup>24</sup> Entre otras cosas, este boletín presentó como un triunfo el haber conquistado los 70 australes luego de la larga marcha de las pirquitas (lo que no fue la posición del MAS, que lo caracterizó como una derrota, véase SS, Nro 183, 1987), y la nueva ubicación de Pancho Lagunas como apoderado nacional de la agrupación, lo que indica algún avance en la influencia del MAS dentro de la agrupación independiente.

sucede un accidente que deja lisiados a dos obreros, lo que impulsa el enojo de los trabajadores, lo que se materializa en un conflicto que reclama el 20% de aumento de salario, la reducción de la jornada laboral a 8 horas. Al calor de esto, continúa la diferenciación con Selesky de parte del MAS: “Los dirigentes sindicales como Selesky de la UOCRA Neuquén se conforman dictando un comunicado desde su oficina” (SS Nro 184, 1987), aunque con sus contradicciones, dado que a las pocas semanas volverían a confluir en un plenario nacional de activistas anti-burocráticos de la UOCRA, donde terminarían acordando una única posición a pesar de algunas divergencias (SS, Nro 187, 1987).

El conflicto termina radicalizándose, con la toma de la obra por parte de los trabajadores, lo cual es tomado nuevamente desde el principio por el periódico partidario (SS, Nro. 189, 1987) que cubre el conjunto del conflicto, la llegada de Gendarmería nacional para cercar la obra (SS, Nro 190, 1987), el no acatamiento de la patronal a la conciliación obligatoria pedida por el gobierno nacional y provincial, conjunto con el despido de 140 trabajadores entre los que se incluían los integrantes de la interna, siendo la tapa del periódico (SS, Nro 193, 1987) y la reincorporación de los trabajadores que le torcieron el brazo a la patronal (SS, Nro 194, 1987). Este triunfo parcial que, sumado a los problemas del gobierno de Alfonsín con las fuerzas armadas<sup>25</sup>, le da fuerza a los trabajadores de toda la provincia para lanzar una huelga de dos semanas exigiendo el aumento del 20% de los salarios que llega a parar 46 obras en toda la provincia (SS, Nro 195, 1987). A diferencia del conflicto de 1986, en esta ocasión el periódico no solo refleja las acciones realizadas por los trabajadores, sino que además exige al gobierno nacional y provincial para que resuelvan la situación, llamando a la CGT, a la UOCRA nacional además de a los partidos políticos (de izquierda o no) a que aporten al fondo de huelga de los trabajadores. El periódico, también exige en el transcurso del conflicto que la UOCRA provincial dirigida por Selesky lance la huelga provincial en apoyo a UCASA. SS se dedicó a recoger decenas de testimonios de los trabajadores en lucha, entrevistando a varios delegados e integrantes de comité de lucha como Horacio Sura (Delegado de SADE) y Miguel Pecottich (Delegado de Alicura) buscando reflejar a la nueva vanguardia sindical encabezada por “nuevos dirigentes que comienzan a aparecer en el gremio de la construcción neuquino. Nuevos dirigentes que surgen al compás de la lucha que dicta

---

<sup>25</sup> El conflicto se dio en el mismo plano temporal en el que sucedieron los hechos de semana santa, donde el gobierno de Alfonsín terminó acordando con los militares sublevados la ley de obediencia debida para disculpar a los mandos inferiores los crímenes de lesa humanidad perpetrados bajo la dictadura militar

la base obrera y que señalan claramente que piedra del águila no está sola en la lucha" (SS, Nro 193, 1987)

El conflicto, una vez más, coincide con los meses de abril y mayo, lo que posibilita que tenga un lugar privilegiado para ser levantado en el acto por el día internacional de los trabajadores, esta vez desarrollado en Ferro en soledad por el MAS. El apoyo al conflicto aparecía como una de las consignas del acto (SS, Nro 191, 1987), y los trabajadores en lucha mandataron que fuera una delegación encabezada por Zambon y "Maravilla" (SS, Nro 192, 1987). Una vez más, Luis Zamora como representante nacional de su partido, se acercó al conflicto en dos ocasiones: cuando aún no habían reincorporado a los trabajadores (SS, Nro 190, 1987) y otra más cuando iban dos semanas de huelga (SS, Nro 195, 1987). Finalmente, no lograrían el aumento que deseaban obtener (terminando en un parcial empate el conflicto) pero establecen una relación de fuerzas tal, que empujará al sector sindical de Farías a lanzar un paro inconsulto para legitimarse, que no fue acatado en muchos lugares de la provincia (SS, Nro 198, 1987).

Como subproducto de esta lucha, algunas modificaciones se produjeron en la organización en torno a la UOCRA. La primera, es que empezó a aparecer con fuerza Alcides Christiansen como referente de la agrupación naranja a nivel nacional y del MAS. En el boletín de la naranja de ese año (1987), Alcides sería el encargado de escribir la editorial<sup>26</sup>, apareciendo también su nombre como el primero de la mesa nacional de la agrupación. Además, aparecería por primera vez como dirigente de la construcción en el periódico partidario, ya en marzo de 1988 (SS, Nro 225, 1988). Cabe decir que, en los periódicos en los que comienza a aparecer, es presentado como un dirigente destacado en la marcha de 250 km hecha en 1986 (SS, Nro 264, 1988) lo que plantea el interrogante de ¿Por qué no lo habían mencionado hasta ahora? Pareciera indicar la evidencia que las diferencias internas desarrolladas en torno al balance de ese conflicto en la dirección regional de Neuquén tuvieron la consecuencia de no mencionarlo –no quedando claro exactamente el motivo- en el periódico partidario.

Además, la denuncia desde las páginas de SS contra Selesky tomó un salto definitivo. La experiencia transitada por los trabajadores en los conflictos de 1986 y 1987 se tradujo en el giro a denunciar abiertamente al ex dirigente de la naranja como burocrático, poniéndole el mote de "Judas Selesky" (SS, Nro 213, 1987), denunciándolo directamente por corrupción sindical, con el argumento de que

---

<sup>26</sup> La primera nota en un boletín de dicha agrupación que hablaría de la situación política nacional y no solamente de reivindicaciones sindicales.

mientras él recibía la renta sindical proporcionada por la UOCRA nacional con la que se compró un Falcon Rojo, los trabajadores en huelga no recibieron nada del sindicato nacional para sostener la lucha. Esto fue acompañado de una propuesta del partido que planteaba votar en las obras que se eche a Selesky (SS, Nro 225, 1988). Aunque dicha propuesta no prosperó en toda la provincia, en una obra como Techint de Neuquén esto generó la expulsión de la interna ligada a Selesky para poner una interna ligada a la corriente de oposición (SS, Nro 226, 1988), legitimando aún más el perfil de democracia obrera que cultivaba la naranja.

El MAS probó una nueva táctica electoral que tuvo consecuencias favorables para la organización a corto plazo. A mediados de 1988 se realizaron las elecciones de la interna de UCASA (empresa de construcción de Piedra de Águila). En las mismas el MAS se presentó en soledad, a pesar de que había una agrupación anti burocrática encabezada por Salinas, un militante que venía del PC chileno, la lista celeste y blanca. Dichas elecciones fueron ganadas por la lista de Salinas, con el 48%, derrotando a las listas de la burocracia de Farías (que salió segunda) y de la patronal. El MAS consiguió 302 votos que le dieron el 17% y el tercer lugar. El balance inicial de esta elección, en una minuta desarrollada por el Comité ejecutivo del partido (1988), caracterizó a esta política como un grave error que "es uno más entre varios casos donde nuestra política sindical fue sectaria" (p.1). El Comité ejecutivo indicó que la coyuntura "Nos obliga (...) a tener una clara política de unificar a todas las corrientes opositoras, porque el proceso de surgimiento de una nueva dirección es mucho más amplio y extenso que el partido, y se expresa no sólo a través del partido sino de activistas y delegados centristas o peronistas, e incluso de los otros partidos de izquierda" (1986, p.2). No pasó mucho antes de que se demostrara que estas conclusiones fueron algo apresuradas. A todo esto, continuaba el crecimiento del partido, como se verifica en un documento partidario (1988) donde se verifica un leve avance en la cantidad de militantes en relación a 1985 (de 173 militantes entre Neuquén y Río Negro, a 225, un crecimiento el 24%) que no se condice del todo con el crecimiento de la influencia del Mas, esto motivado porque se modificó la consideración de lo que era un militante en el congreso partidario de 1986 (se impuso para tal condición la necesidad de reunirse semanalmente).

## EQUIPOS-MILITANTES

Zonas	Equipos	Militantes		Total
		Viejos	Nuevos	
Salta	4	20		24
Jujuy	4	26		32
Tucuman	8	54		54
Sgo. del Estero	1	13		13
Catamarca	1	8	12	20
La Rioja	3	16		16
Córdoba	44	288	162	450
Chaco	1	7		7
Formosa	1	6		6
Entre Ríos	1	20		20
Corrientes	4	32		32
Misiones	3	16		16
Rosario	31	237	100	337
Santa Fe	7	50	50	100
San Juan	6	30		30
San Luis	5	30		30
Mendoza	12	80		80
La Pampa	1	7		7
Neuquén	11	75	20	95
Rio Negro	17	85	35	120

Cuadro 4. Fuente: MAS, Documentos internos (1988) Detalle organizativo

### 6.1989 La UOCRA irreconocida

Según el propio Christiansen, y como retoma Alziczon (Alziczon 2017), las huelgas de 1987, y el no acompañamiento por parte selesky de las mismas, fueron clave en la construcción de la legitimidad del accionar de la lista naranja, y lo que les permitió diferenciarse de la conducción de ese momento. Selesky adolecía a su vez del no acompañamiento por parte del peronismo, ni la confianza de la conducción nacional, que no lo reconocía como propio. Esto acentuó un vacío de alternativas sindicales dispuestas a mantener el status quo, hecho infrecuente tratándose de un gremio importante. La conducción de la lista naranja intentaría un pedido de adelantamiento de las elecciones del gremio, que no prosperará, y estas se terminaron realizando entonces al término del mandato de Selesky. Entre fines de 1988 y principios de 1989, influenciados en parte por la política electoral que llevó adelante el MAS esos años, se lanza un frente con el PC -la lista violeta- encabezado por Alcides para la disputa del gremio nacional. Elección que finalmente nunca disputaron, ya que Farías modificó el estatuto para que los únicos que pudieran presentarse tuvieran que haber sido necesariamente con anterioridad directivos o delegados generales, es decir, parte de la conducción del gremio. Con ese artilugio formal Farías vetó a la lista antiburocrática y a cualquier tipo de oposición. Sin embargo, ese artilugio no pudo evitar que el frente de la lista Naranja-Violeta se presentará en la elección de Neuquén, donde se presentaron un total de 5 listas. Por iniciativa de Christiansen, el padrón de la elección fue conformado por todos los trabajadores que pudieran mostrar recibo de sueldo que

acreditará su relación laboral con empresas de construcción, lo que posibilitó que votaran 5640 trabajadores (el 80% del padrón)<sup>27</sup>. El resultado final fue: 2034 votos para la Naranja-Violeta, 1408 para la azul (ligada al Peronismo), 942 votos para la verde, blanca y celeste (Selesky con algunos miembros de la lista nacional de Farias), 642 votos para la celeste y blanca, 435 votos para la amarilla, 130 votos en blanco y 67 anulados. El epicentro de la votación para la Naranja-Violeta fue en Piedra del Águila, donde 817 trabajadores eligieron a dicha lista para dirigir el gremio, siendo el 40% del total de votos de la lista en toda la provincia. (SS, nro 276, 1989).

Por lo que se observa en los periódicos del MAS durante esos meses, pareciera que no estaban preparados para semejante noticia. Las semanas anteriores a la victoria electoral no hubo siquiera una mención de que se produciría la votación, la conformación de las listas, el rol jugado por la Naranja en dicho frente y, mucho menos, la posibilidad cierta de que el MAS se preparara para dirigir uno de los sindicatos más relevantes en la provincia de Neuquén. De todas maneras, registraron la victoria en la tapa de su periódico apenas acontecida, y llegaron a la siguiente conclusión en el balance de la elección: "Selesky encabezó el proceso que en 1985 barrió con la burocracia neuquina, pero abandonó las luchas que luego vinieron, las de Piedra y Neuquén, y terminó al lado de Farías. Por eso se olvidó del programa democrático de la Naranja. En cambio hubo quienes siguieron adelante el programa del 85'. Quienes, en Piedra del Águila, como Segundo Pereyra, electo secretario adjunto, o Cesar Maravilla, electo secretario de Organización (...) pelearon codo a codo con sus compañeros y defendieron que la base decidiera. Igual que en la capital Alcides Christiansen y otros luchadores de la Naranja-Violeta.(...) Esa trayectoria de lucha y de defensa de la democracia obrera es la causa del triunfo" (SS, Nro 276, 1989).

A partir de la victoria, otra importancia se empezaría a reflejar tanto en la dirección nacional del MAS como en los periódicos partidarios. En una reunión del Comité Central (1989) caracterizarían que "El triunfo de la UOCRA neuquén nos ubica como la expresión más importante que nos dio el movimiento de masas para resolver la crisis de dirección internacional" y que "La dirección nacional del Mas tiene la oportunidad de dirigir un sindicato y una regional con influencia de masas, con todo lo que ello implica en esta coyuntura" (p.1). En el periódico, al mismo tiempo, se dedicaron a propagandizar su victoria y la lucha contra las primeras obstrucciones que ponía en el camino la burocracia sindical para entregarle la seccional a la nueva dirección anti-burocrática (SS Nro 277, 278 y 279, 1989), y finalmente Alcides Christiansen sería

---

<sup>27</sup> Bastante más que en algunas elecciones subsiguientes realizadas en la UOCRA a nivel nacional.

uno de los principales protagonistas de una “vuelta olímpica” que dieron en el estadio de Huracán -en el acto realizado por el primero de mayo junto al PC-, encabezada dicha vuelta por Luis Zamora (SS, Nro 280, 1989).

A partir de la victoria de la naranja, el sector de trabajadores de la construcción encontraría potenciada su capacidad de movilización y organización. Una serie de iniciativas se pondrían en pie como parte de un proyecto para llevar adelante un sindicalismo radicalmente distinto a aquel encarnado por las conducciones peronistas, radicales y demás espacios políticos considerados parte del régimen. En primer lugar, se subdividió la organización en 42 zonas geográficas, que funcionaban por asambleas (las asambleas eran si parte de la costumbre en el sector) más pequeñas, en las cuales fuera más fácil para los trabajadores de base presentar sus opiniones. Las asambleas generales se reservaban para instancias específicas. En segundo lugar, los distintos dirigentes de la naranja seguirán marcando la tarjeta y eventualmente recorriendo las obras, marcando una militancia cotidiana que buscaba demostrar la continuidad de la pertenencia al colectivo obrero. Los delegados votados eran revocables en cualquier momento que las asambleas así lo solicitaran, y se llevaban a cabo regularmente nuevas votaciones. Estas votaciones eran a título individual, según la cantidad de votos obtenidos por cada obrero que se proponía. También eran secretas, a través de papeles que se abrían a la vista de todos. En tercer lugar, a través de los abogados ligados al partido, se descubre que la tardanza en pagar las quincenas por parte de las patronales tenía implicancias legales, ya que existía una multa que no se estaba pagando. A raíz de esto, se realizan una andanada de juicios a las patronales que implicaban la posibilidad de cobrar montos importantes para los trabajadores, superiores incluso a sus salarios de dos meses enteros.

La nueva conducción no será reconocida por la UOCRA nacional ni por su rival más cercano, Selesky. La posibilidad de votar con la libreta de obra en mano<sup>28</sup> -aún para aquellos que no realizaban aportes al sindicato-, ocasionó un litigio que duró tres años al fin de los cuales la embestida jurídica de la UOCRA nacional resultó imparable. En esta tensa y precaria situación tuvo lugar la fundación, el 28/09/1991, del SITRAC (Sindicato Independiente de Trabajadores de la Construcción de Neuquén), sobre el final del mandato de Christiansen, cuando la ausencia del envío de fondos, los juicios y amenazas de desalojo, entre otros, hicieron de la cuota sindical voluntaria el único sostén del novel sindicato. A pesar de ello el SITRAC juntó 6000 afiliados.

---

<sup>28</sup> Aunque los padrones se habían aprobado y legalizado en la junta electoral conformada por las listas neuquinas.

## 7. Reflexiones finales

La ruptura de tradiciones y prácticas políticas y sindicales que implicó el plan genocida de la junta militar, no pudo penetrar hasta el final en Neuquén. Las Fuerzas Armadas consideraron a Neuquén una zona no peligrosa o “fría”, a excepción de la franja cordillerana, por la permanente “infiltración” de militantes sociales y políticos desde Chile. Neuquén se convierte en un lugar de acogida de exiliados políticos, tanto chilenos como argentinos, producto de las dictaduras de ambos países (Favaro, 2002). A pesar de esta caracterización propia del régimen militar, las Fuerzas Armadas y de Seguridad desplegaron el mismo dispositivo represivo que en el resto del país, aunque con distinto grado de intensidad. Sin embargo, comparado con lo que sucedía en otras regiones de la Argentina, la respuesta neuquina fue precoz y bien organizada (Azconegui, 2020). Estas circunstancias aparecen una y otra vez en los relatos orales y en diversos trabajos sobre la región, y creemos importante marcar su relación con las condiciones en las que la izquierda en general (y el MAS en particular) tuvieron para desplegar su actividad.

La política de alianzas sindicales “amplias” seguida por el MAS en los 80’, desarrolladas al calor de la apertura política que significó la salida de la dictadura militar, tuvo su mejor resultado en la UOCRA Neuquén. A diferencia de otras estructuras sindicales<sup>29</sup>, la participación de dicho partido en la agrupación Naranja (encabezada por trabajadores independientes) le permitió acompañar la experiencia sindical y política de obreros de la construcción con un perfil anti-burocrático, al mismo tiempo que se posicionaban en la superestructura sindical para expandir su influencia. Este acercamiento a una experiencia más grande que la que el mismo MAS encarnaba, esa capacidad de abrirse para dialogar con sectores más amplios -a pesar de no tener los primeros lugares en la lista sindical- fue una de las condiciones que posibilitaron luego el triunfo del 89’.

El MAS supo leer una experiencia sindical radicalizada y amplia al calor de los conflictos. Como se observa en los periódicos partidarios, la relación con Selesky tuvo sus idas y vueltas. Selesky no tenía un sustento político propio definido más allá de su influencia como dirigente sindical. Su expulsión de la naranja a los pocos meses de haber ganado la seccional de Neuquén habilitó a la organización trotskista para dialogar en mayor profundidad y con menores límites al interior de la agrupación. El

---

<sup>29</sup> Como el sindicato de obreros gráficos, donde el MAS y otras agrupaciones de izquierda apoyaron la lista encabezada por el peronista Raymundo Ongaro para sacar a los dirigentes sindicales que sobrevivieron a la dictadura militar. Luego de ese frente único, Ongaro sería el que continuaría en la dirección del gremio hasta su muerte, mientras que el MAS fue arrastrado por su crisis.

MAS supo ir elevando la crítica en la medida que los trabajadores iban desarrollando sus luchas con la patronal, y el primer secretario general de la UOCRA Neuquén luego de retornada la democracia fue ambiguo y dubitativo de cara a la percepción de la amplia base de activistas, que encontró en Christiansen un vehículo más coherente con sus expectativas. El MAS también supo apoyar los conflictos desarrollados a través de su figura electoral, Luis Zamora, que estuvo presente en varios procesos, así como reforzar la zona con el envío de militantes, lo que redundó en un crecimiento porcentualmente importante año a año. Estas fueron otras de las condiciones que permitieron ampliar la influencia hacia la a los trabajadores de la construcción y posibilitó la hegemonización de dicha experiencia por parte de una organización que se reivindicaba trotskista.

Igualmente, cabe destacar que estos aciertos no fueron todos resultados de las orientaciones de la dirección nacional del MAS, habiendo en general gran responsabilidad de los cuadros y dirigentes de la regional neuquina de dicho partido en los éxitos de las tácticas aplicadas. A pesar de que, como se observa en los documentos citados, fue la orientación sindical nacionalmente discutida la que impulsó la participación en la agrupación naranja encabezada por Selesky, la lectura de cómo intervenir en los conflictos, de la táctica para ganar las diferentes internas de las distintas obras y cómo intervenir en las elecciones que los consagraron como conducción de la UOCRA Neuquén fueron aciertos de los cuadros provinciales, que eran más receptivos de las necesidades que le exigía la intervención sindical concreta. No se puede obviar, en relación con lo anterior, que la dirección nacional del MAS no se percató (o no quiso percatarse, por los hechos ya mencionados) de la creciente legitimación de Alcides Christiansen como activista obrero de la UOCRA hasta una fecha tan tardía como 1988, a menos de un año de que conquistara la secretaría general provincial. Aún más, no pareciera que la dirección nacional de su partido pensara que tenía posibilidades de obtener ese triunfo, no estando dicha elección siquiera mencionada en *Solidaridad Socialista* hasta ya consumada la victoria. No pareciera posible que a los cuadros de la regional Neuquén -Que lograron imponer hasta la forma de votación y que probablemente conocían al menos mínimamente su gran influencia en Piedra del Aguila- el resultado los hubiese sorprendido totalmente como si sucedió nacionalmente.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Aiziczon (2009) "Construyendo tradiciones. Activistas de izquierda en las luchas de los obreros de la construcción de Neuquén a fines de los años '80", Revista Izquierdas Año 3 N°5, Instituto de Estudios Avanzados de la Universidad de Santiago de Chile (USACH), Santiago de Chile

Aiziczon, Fernando. Cultura política, militantes y movilización. Neuquén durante los años '90., Editorial Prometeo, Buenos Aires: 2017.

Alba O, Perrone, G y Rosso D: "1972-1982 : PST, Partido Socialista de los Trabajadores Itinerarios militantes. Del Partido Revolucionario de los Trabajadores al Partido Socialista de los Trabajadores (1965-1976)"

Aguirre F y Werner R (2007) "Insurgencia obrera en la Argentina, 1969-1976: clasismo, coordinadoras interfabriles y estrategias de la izquierda" Buenos aires, ediciones CEIP

Aspiazu, D. Schorr, M. y Basualdo, V. (2010) La industria y el sindicalismo de base en la Argentina, editorial Cara o Ceca, Bs As

Azconegui, C. (2020) Política y Dictadura en Neuquén. La Asamblea Permanente por los Derechos Humanos (APDH) y la formación de los jóvenes, 1980-81

Basualdo, E. (2006): Estudios de historia económica argentina (desde mediados del siglo XX hasta la actualidad), Bs. As., Siglo XXI

Camarero, H (2007) A la conquista de la clase obrera. Los comunistas y el mundo del trabajo en la Argentina 1920-1935. Siglo XXI, Bs. As

Chávez, Beatriz, "La caminata de Piedra del Águila", ponencia presentada en las IV Jornadas de Espacio y memoria, Rosario, Argentina, 2007.

Coggiola, O (2006) Historia del Trotskismo en Argentina y America Latina, Ediciones RyR, Bs As

Echenique, J. (2018) Los conflictos sociales en el Comahue 1966-1976. Los sixties: mensaje en una botella. Los sesenta-setentas en la Argentina.

Favaro, O. (2002) Estado, política y petróleo : La historia política neuquina y el rol del petróleo en el modelo de provincia, 1958-1990

Fraga (1991) La cuestión sindical Centro de estudios Unión Para la Nueva Mayoría, Bs As

- González E. (1995) El trotskismo obrero e internacionalista en la Argentina Tomo I (1943-55), Editorial Antídoto, Bs As
- González E. (1996) El trotskismo obrero e internacionalista en la Argentina Tomo II (1955-59), Editorial Antídoto, Bs As
- González E. (1999) El trotskismo obrero e internacionalista en la Argentina Tomo III Volumen I (1959-63), Editorial Antídoto, Bs As
- González E. (1999) El trotskismo obrero e internacionalista en la Argentina Tomo III Volumen II (1963-69), Editorial Antídoto, Bs As
- Gramsci, A. (1980) Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Iñigo Carrera (2002) "Las huelgas generales. Argentina 1983-2001: un ejercicio de periodización" PIMSA, Documentos y publicaciones 2001, Bs As,
- Mangiantini M (2018) La construcción de un partido obrero revolucionario en la Argentina
- Molinero, L. (2013). La democracia del Nunca más y el movimiento obrero. La ocupación obrera de la planta Ford de General Pacheco en 1985. Archivos De Historia Del Movimiento Obrero Y La Izquierda, (2), 55-75
- Napuri (2010) Pensar América Latina. Crónicas autobiográficas de un militante revolucionario, Ediciones Herramienta, Buenos Aires
- Novaro (2009) "Argentina en el fin de Siglo" Editorial Paidós, Bs As
- Osuna F. (2015) "De la "Revolución socialista" a la "Revolución democrática". Las prácticas políticas del Partido Socialista de los Trabajadores/Movimiento al Socialismo durante la última dictadura (1976-1983)" tesis de maestría
- Palacios (2006) Historia del Movimiento Obrero argentino 1983-2001 Tomo V, Ediciones Alternativa, Bs As
- Palomino (2005) "Los cambios en el mundo del trabajo y los dilemas sindicales" en J. Suriano (dir) Nueva Historia Argentina. Dictadura y Democracia (1976-2001) Tomo X, Editorial Sudamericana
- Piva (2009) "El desacople entre los ciclos del conflicto obrero y la acción de las cúpulas sindicales en Argentina 1989-2001" XII Jornadas Interescuelas de Historia

- Pozzi, P. y A. Schneider (1994) *Combatiendo el capital* Editorial El Bloque, Bs. As
- Pucciarelli (coordinador) (2006) *Los Años de Alfonsín ¿El poder de la democracia o la democracia del poder?* Siglo XXI Editores, Bs As
- Ramirez, A.J. (2003). *Las puebladas en la Argentina de los '70: El caso de General Roca* (julio 1972). III Jornadas de Sociología de la UNLP, 10 al 12 de diciembre de 2003, La Plata, Argentina.
- Santella (2009) "Ciclo de protestas laborales sin situaciones revolucionarias, Argentina 1958-2002", XII Jornadas interesuelas de Historia
- Santella (2002) "Las luchas de la clase obrera en los orígenes del peronismo en la Argentina" en *Razón y Revolución* nro. 9, Bs As
- Schorr, M. (1996): *Industria y nación*, Bs. As., Planeta.
- Tarcus, Horacio (1998) "Las izquierdas en el siglo XX. Una aproximación metodológica" en *Aportes para una Argentina plural*, Bs. As., AGN, pp.97-115.
- Villanueva, Ernesto (1994) "Conflicto obrero. Transición política, conflictividad obrera y comportamiento sindical en la Argentina, 1984-1989" Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires
- Veiga (2006) *El tigre de la pobladora. Diálogos inéditos con Nahuel Moreno*. Ediciones El Socialista, Bs As

## **Fuentes**

- Solidaridad Socialista (1983-1989). Número 34, 35, 74, 83, 87, 93, 94, 95, 96, 98, 100, 101, 104, 106, 107, 108, 118, 133, 147, 148, 149, 183, 184, 187, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 198, 213, 225, 226, 264, 276, 277, 278, 279, 280.
- MAS. (1982). [Documento interno]. Detalle organizativo. Recuperado de <http://fundacionpluma.info:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/10447/detalle%20o rgan%20sin%20fecha.pdf?sequence=1>
- MAS. (18/071983). Acta de reunión de Neuquén con compañeros invitados. [Documento interno]. Recuperado de [www.fundacionpluma.info:8080/xmlui/handle/123456789/12102](http://www.fundacionpluma.info:8080/xmlui/handle/123456789/12102)

MAS. (18/03/1984). Documento Sindical. [Documento interno] Recuperado de <http://fundacionpluma.info:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/14538/19840318%20cc%20sind.pdf?sequence=1>

MAS. (04-07-1984). ¡Asesinan a un delegado!. [Volante]. Recuperado de <http://fundacionpluma.info:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/14776/19840704%20pollo%20flores.pdf?sequence=1>

MAS. (18/08/1984). [Documento interno]. Situación del partido. Recuperado de <http://fundacionpluma.info:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/14632/19840818%20cc%20sit%20p.pdf?sequence=1>

MAS. (03/1985). Zonas Febrero de 1985. [Documento interno]. Recuperado de <http://fundacionpluma.info:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/12264/198503%20crit%20cong.pdf?sequence=1>

Agrupación Naranja. (1985). Hagamos el Naranjazo. [Boletín Electoral]. Recuperado de <http://fundacionpluma.info:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/16137/1985%20uo cra%20naranja.pdf?sequence=1>

Agrupación Naranja. (06/1987). Por una nueva conducción en la UOCRA. [Boletín]. Recuperado de <http://fundacionpluma.info:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/16143/198706%20bol%20naranja.pdf?sequence=1>

MAS. (1988). Detalle organizativo. [Documento interno]. Recuperado de <http://fundacionpluma.info:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/15116/1988%20org an.pdf?sequence=1>

MAS. (05/08/1988). Balance de las elecciones en piedra y conclusiones más generales. [Documento interno]. Recuperado de <http://fundacionpluma.info:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/15384/19880805%20ce%2005-4%20piedra.pdf?sequence=1>

MAS. (08/07/1989). Sin título. [Documentos internos]. Recuperado de <http://fundacionpluma.info:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/15087/19890708%20cc%201-2%20uocra%20nqn.pdf?sequence=1>