

XIV Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2021.

NeuroCiberGuerra - disputa por el dominio digital y mental.

Daniel Martínez.

Cita:

Daniel Martínez (2021). *NeuroCiberGuerra - disputa por el dominio digital y mental*. XIV Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-074/282>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

XIV Jornadas de Sociología - Sur, pandemia y después

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Eje 4 | MESA 213 | Hegemonía, comunicación y poder. Pensando el mundo post-pandemia desde la geopolítica

Disputa de Poder en la Guerra Intercapitalista: Nueva Ruta de la Seda contra el globalismo unipolar financiero

Daniel Martínez Chaves

Resumen:

El trabajo analiza la disputa de poder dentro de la guerra Intercapitalista, en la dimensión por el dominio económico-financiero, cuyos actores se aferran a sus respectivas lógicas y estrategias, por un lado el Multipolarismo, que establece el Proyecto Multipolar de la Nueva Ruta de la Seda, asentado dentro de la Economía Productiva-Industrial, EPI, que pone en marcha el Programa de e-RMB (yuan digital) para fortalecer el CIPS (Sistema de Pagos Internacional de China), se estudian su alcance económico y político, así como las crisis, los riesgos y amenazas que surgirán por parte de los actores del Globalismo Unipolar Neoliberal, asentado en la Economía Financiero-Especulativa, EFE, conducido por EEUU a través de la Red Financiera Transnacional Globalista, RFTG, para evitar, por todas las vías posibles, mediante el uso de metodologías de la guerra híbrida, sin excluir la carta nuclear, que tal Programa, como eje central económico-financiero estratégico del Proyecto, se lleve a cabo.

Se hace un repaso de algunas de las armas empleadas por el globalismo para sostener su dominio global a través del poder económico y financiero-especulativo y la subordinación política en su interés y beneficio.

Palabras clave: globalismo, unipolaridad, poder económico, multipolarismo, guerra Intercapitalista, economía financiera-especulativa, economía productiva-industrial, Ruta de la Seda, yuan digital.

Introducción

La guerra Intercapitalista es la disputa actual, dentro de la configuración económica y política de los límites, lógicas y dinámicas del capitalismo global, al ser este el sistema productivo-comercial-ideológico, victorioso del siglo XX: en lo sociocultural, político, económico, ideológico e histórico. Por tanto, para analizar la guerra Intercapitalista se debe involucrar un estudio de sus modelos-formatos económicos en disputa y los respectivos enfoques geopolíticos en los que se asienta y conduce las relaciones de producción internacionales.

Este hecho social, se demarca en la disputa entre dos modelos, por el acceso a recursos y medios de producción, por un lado: 1- Economía Financiera-Especulativa, **EFE**, que representa un capital nómada, en las esferas donde pueda acceder a acumular-apropiar del trabajo ajeno, en una escala de globalización financiera, se asienta en el globalismo unipolar conducido estratégicamente por EEUU, desde los años 70 (Rahim, 2019), con patrón Fiat-dólar-deuda, y estructurado en 1989, mediante los Consensos de Washington; el otro actor en disputa es la 2- Economía Productiva-

Industrial, **EPI**, la economía real, un Estado fuerte que respalda la producción, un capital sedentario, parcialmente no tiene un asentamiento definido, aunque, desde el reforzamiento político-militar ruso, el surgimiento de los BRICS (a pesar de sus contradicciones), y el desarrollo económico de China, se puede establecer su asiento en el Multipolarismo.

1. Disputa por el Dominio Económico-Financiero

El dominio económico define las relaciones internacionales de producción, le garantiza a un actor la organización de una sociedad acorde con sus intereses, para su beneficio y lógica de incremento de capital; esto conlleva la subordinación de la política y el despliegue de elementos de condiciones subjetivas que le sean favorables para sostener su capacidad de dominio sin que, los oprimidos y/o el resto, sean conscientes (Martínez, 2021b). Esta disputa se establece sobre dos elementos: Capital y Patrón monetario.

1.1. Capital y Valor

El que controla el dinero, emisión, flujo, distribución y crédito, es quien establece el dominio total: cuánto, quién, cómo, qué producir a escala global; respuesta que brindan las transnacionales y bancos, sobre las estructuras del sistema capitalista: producción, comercialización, consumo, financiarización. Y, que la política, solo refleja, mediante la abstracción discursiva de derechos y deberes, ordenados a través de literatura constitucional.

La creación de papel-dinero, como alternativa a las reservas disponibles de metales significó para los banqueros la oportunidad de crear dinero, prácticamente, de la nada. Esta lógica de dinero perpetuo, como operación matemática con ideología, protegidos por poder militar, es empleado por el globalismo unipolar que establece al dólar-EEUU como moneda universal, afectando a estados-nación no industrializados, que dependen de las importaciones, mediante endeudamiento en dólares y un replanteamiento del código cultural local, centralizado en el uso y la perspectiva simbólica, impuesta, por los productos extranjeros.

El capitalismo empieza por la economía (Freytas, 2013a, 2013c), asignando un valor comercial a todo: compra barata y venta cara, este valor en función del control del dinero-capital. Lo que se compra: mano de obra, es decir explotación social-laboral; materias primas, extraídas de los recursos; acciones baratas y se revenden caras, mediante especulación. Lo que se controla: medios de producción; el mercado-comercialización; los patrones monetarios. Lo que se vende: producción y derivados al precio más alto posible.

1.2. Patrones monetarios en la Era Capitalista

Los patrones monetarios son las formas dominantes para ordenar y subordinar, la política económica de los estados-nación respecto al interés de la potencia central que gestiona estos activos. Se establecen los principales: Oro, Petróleo, Fiat-Deuda, Trabajo.

Patrón Oro: determina el valor, emisión y existencia de la moneda de un país según una determinada cantidad, física, de oro, que el país posea. Se “*suspendió*” el 15 de agosto de 1971, debido a que la cantidad de dólares era superior a la cantidad física de oro disponible. El Multipolarismo proyecta retomararlo como alternativa al dólar: Petro-yuan-oro.

Patrón Petrodólar: Tras suspender el Patrón Oro; EEUU convence a los países de la OPEP de respaldar el dólar en petróleo; así se incrementó la demanda de esta moneda, en claro beneficio de su poder unipolar globalista, concretamente de la FED, esto conllevó que los países no

productores, tuvieran que pedir préstamos y así, endeudarse. Después se implementó, la necesidad de dólares para cualquier transacción de comercio exterior entre dos países. Este sistema fortalece al dólar y así logra financiar su poder.

Patrón Fiat-Dólar-Deuda: Basado en dinero Fiat. Si un Estado-nación adquiere una deuda en dólares, el sistema prestamista buscará la manera en que no sea capaz de pagarlo, ya que, para hacerlo, el país endeudado necesitaría dólares, por tanto, tendría que pedir prestado más dólares, esto es lo que Feder (1919) especificaba como la *servidumbre del interés del dinero*; definible como deudacracia (Martínez, 2021b); así, la deuda del mundo, es, en igual medida, una gran parte de la rentabilidad, dominio y fuerza del poder unipolar. Ante esta realidad, el Estado-nación deudor para cancelar sus deudas otorga concesiones que el prestamista le exige: recortes en su gasto público, desregular el acceso a recursos energéticos, productivos y estratégicos estos pasen, a manos de organizaciones privadas, es decir se privatizan.

Patrón Trabajo: Establece que el valor existe cuando se le aplica un método-técnica a la materia prima para producir, es decir el patrón trabajo, son los bienes producidos industrialmente; de modo estable, funcional y desarrollador. Replanteando el axioma del liberalismo neoclásico de “*el capital genera trabajo*”, por “*el trabajo genera capital*”; por tanto, el Patrón trabajo es una perspectiva revolucionaria que sostiene que solo con la industrialización total se desarrolla cualquier país; así es innecesario endeudarse en dólares.

En términos generales, el capital es el medio de dominación mediante la conducción de las relaciones de producción y el patrón monetario es la representación del capital en forma, parcialmente, consensuada-aceptada.

2. Economía Financiera-Especulativa

La EFE es el sistema de disputa económica desplegado, desde el centro de poder del globalismo unipolar para subordinar a los diversos estados-nación (Formento & Merino, 2011) y apropiarse de la plusvalía del trabajo y economía de producción de los Pueblos y sus Industrias, sin mediar la necesidad de tener medios de producción, ni movilizar ejércitos, simplemente enriquecerse sin esfuerzo, allá donde se pueda generar rentabilidad y extraer ganancia especulando. La EFE, se caracteriza por su actividad de compra y venta de valores bursátiles, sin la producción de ningún bien tangible (López, 2012); de esta forma, requiere expandirse, aplicando un método de capital nómada; con injerencia sobre la EPI, necesiéndola para controlarla, con préstamos-deudas.

La EFE ha reorganizado a la EPI, mediante la fragmentación de las industrias, su especialización y formatos basados en tercerización productiva (Castells y Esping-Andersen, 1999), apropiándose de la fuerza-producción de ésta, y especulando sobre la misma para generar rentabilidad, además de lograr una desmovilización política de las clases obreras, y medias. Incluso la digitalización económica, es la forma más moderna de subordinación y dominio financiero que ha impuesto la EFE (Sforzin, 2020), porque traslada la producción y posesión-tangible por servicios intangibles digitales.

Su meta es evitar que surjan potencias continentales, impidiendo el Multipolarismo: balcanizando regiones, para frustrar el desarrollo e industrialización, lo que obliga a estados-nación y pueblos a subordinarse, globalmente a: 1- la dominación económica: tratados de libre comercio, endeudamiento, que se paga mediante recortes y desregulación para beneficiar la privatización de recursos estratégicos, que serían gestionados mediante su Sujeto práctico cuya figura es la RFTG, 2- ideología neoliberal, para desmovilizar, atomizar e individualizar a los Pueblos, en una

lógica de rendimiento y competencia, centrada en la generación-acumulación de capital. La victoria de la EFE, es su capacidad de influir y asentarse en los asuntos internos, mediante reclutamiento, infiltración y cooptación de los Estados-nación, de los Pueblos y las Industrias locales, mediante dos procesos-características complejos: Financierismo y Especulación.

2.1. Financierismo

El financierismo es una praxis anti-productivista (Dugin, 2012), es el método más eficaz de la EFE para generar capital, pero no real, sino ficticio, cuyo mecanismo es la creación de economías paralelas, sin ningún respaldo más que en el Patrón Dólar-Deuda, que se fortalece valorizando y apropiándose del desarrollo estable de la EPI, alienando el capital real al dominio de la maximización del capital ficticio. En términos generales, una total colonización de todas las formas de producción e intercambio, determinada y negociada por algún instrumento financiero (Rodríguez, 2013).

2.2. Especulación

La especulación es convertir todo lo financierizado en un derivado sobre el cual legalizar un medio para obtener ganancia: compra y venta de valores bursátiles, captación de fondos de ahorros, otros, cuyos pagos los reciben los que colocan los activos, bonos y deudas, y se enriquecen sin respaldo en la economía real, sino en papel, respaldo privatizado; sobre estas compraventas especulan si tendrán éxito o no, ejerciendo influencia-especulación, en las variaciones del precio-valor (López, 2012); su gestión queda a cargo de los fondos de inversión, de riesgo y/o en Bolsa, que indican en qué industrias, empresas o áreas económicas se puede especular su inversión.

Es importante agregar, sobre estos dos elementos: financierismo y especulación, cómo la EFE desvía la atención, culpando por un lado A- al Estado-nación, de los altos costos de producción y tributarios, inflación, enorme gasto público y escasa libertad de comercio; mientras al mismo tiempo, señala a B- la EPI de mala gestión y sobreproducción; a estos últimos los acusa menos, porque necesita reclutarlos para que cooperen en desmantelar al Estado, bajo consignas de libre comercio; La EFE queda intacta, rentabilizando sin que nadie la acuse por la lógica de "*burburización*", en su necesidad de profundizar la crisis, porque su naturaleza expansiva es temporal, por tal razón es que se caracteriza como capital nómada, mecanismo que emplea para verticalizar su poder financiero y anular acciones que le intentan limitar su rentabilidad.

3. Armas del globalismo unipolar neoliberal para la Guerra Híbrida Económica

El globalismo unipolar asienta su poder, el dominio de lo económico-financiero y su fuerza hegemónica en lo político-militar, que le permite, con un alcance global total [globalismo], y así, ser EEUU, la potencia central que organiza las relaciones de producción internacionales acorde con sus intereses [unipolaridad], y los de las élites dentro de grupos de naciones clientelares; esto lo sostiene, además, mediante la construcción ideológica, neoliberal hacia la nivelación sociocultural planetaria de subordinación a la EFE. Alcance: global; Asentamiento de poder: unipolar; Ideología mundial: neoliberalismo; metodología: guerra híbrida, en la meta económica.

Para desarrollar este modelo de EFE, la potencia unipolar globalista, despliega toda una superestructura técnica, ideológica, legal, social, política y económica, de alcance global, para actividades financiero-comerciales; así subordina, ataca o destruye económicamente naciones que aspiren a un nivel de soberanía. Las principales armas para esta guerra híbrida económica son:

3.1. Red Financiera Transnacional Globalista, RFTG

La RFTG es la herramienta que organiza y despliega, globalmente, toda la forma de capital dominante de la EFE; replantea las dinámicas socioeconómicas-políticas, con injerencia directa de las corporaciones financieras transnacionales sobre los estados-nación; que define una nueva forma de organización-apropiación-consumo de la producción social, ajustada al beneficio de las élites locales que, a su vez, benefician al gran capital globalista; por tanto es un claro Golpe de Estado Económico-financiero, mediante un ataque de guerra híbrida (Martínez, 2021b), en detrimento de la soberanía económica de cualquier estado-nación: control de su banco central y su política económica y monetaria.

En este punto, no importa cuál partido político asuma la “*victoria*” electoral, y sus discursos en ajuste de leyes, mientras no controle el banco central y su crédito social, todo lo demás es mera literatura filosófico-constitucional vacía. RFTG atacará siempre a quien la intente regular o expulsar. Esta fortaleza le garantiza capacidad para transnacionalizar, el capital financiero, en nuevos nodos financieros cuyas consecuencias son: 1- crisis del sistema institucional de los estados-nación y 2- monopolio de la acumulación-apropiación de capital, los medios de producción y el conocimiento estratégico. El rol de la RFTG, dentro de la EFE se observa en la siguiente secuencia:

Ilustración 1. Rol de la RFTG dentro del proceso de dominio económico-financiero de la EFE



Fuente: Elaboración propia a partir de Formento & Merino (2011).

La RFTG, se despliega en: Bancos, Fondos de Inversión y Agencias de Calificación, los cuales actúan juntos, por ello la crisis es sistémica, ni la responsabilidad cae más o menos en uno u otro, sino que es coordinada y compartida; lo que se pretende es explicar el rol de cada uno dentro de la lógica de sostener la EFE y sus procesos de dominio, monopolio, apropiación y acumulación:

- Bolsa-Fondos de Inversión: movilizan el capital por toda la red, en movimientos bursátiles de compra-venta tales como Especulación al Alza, conocidas como Burbujas y/o Especulación a la Baja, definido como “*ventas en corto*”, en cualquiera de ambos casos, generará un impacto en la EPI: inflación, desempleo o deflación. Representan el epítome de las prácticas especulativas, permitiendo, fomentando y desarrollando contrastes entre el valor de la producción industrial real y su valor en mercados financieros, sobre esta diferencia, es donde obtienen su rentabilidad.
- Banca de Inversión: Este elemento es crítico en la creación, artificial, de dinero (Jauretche, 1960), mediante la correlación de actividades: 1- los depósitos, 2- las solicitudes de préstamo, 3- posterior cobro, a la deuda y sus intereses, percibe ingresos, para tener capacidad de 4- prestarlo, nuevamente, a otros clientes. El préstamo es, por tanto, el crédito emitido por la banca, quien es el que controla, de esta manera, la emisión de dinero financierizado y la dinámica económica-comercial en una sociedad. El crédito se emplea para subordinar la economía, en manos de entes privados, cuyo beneficio-rentabilidad consiste en el cobro de deuda-intereses, posterior a prestar dinero, que no existe.
- Agencias de Calificación: encargados de sostener la deudacracia haciéndole creer al Estado-nación, industria o corporación calificada, que tiene que someterse a ciertas

políticas de interés, por lo general, muy altas, para acceder a créditos; se encargan de valorar los productos financieros de naciones o corporaciones, tomando en cuenta los intereses, subjetivos, de aquel que contrate sus servicios, de esta manera, existe el riesgo que sus cálculos pueden influir en entrada/profundización/salida de una crisis.

3.2. Sociedad de Telecomunicaciones Financieras Interbancarias Mundiales – SWIFT

Herramienta-arma tecnológica por la que se asienta la globalización financiera-especulativa; agiliza el comercio y la libre circulación de capitales, pero al mismo tiempo, se emplea para atacar aislar a estados-nación, empresas e incluso individuos, que siguen una política soberanista, contradice la visión neoliberal del *laissez-passer* (Benoist, 2015), por tanto, su uso es, también, un arma económica (Katasonov, 2016), Ej.: Irán y RDPK. El SWIFT, al pertenecer al poder globalista unipolar y digital de EEUU, es monitoreado acorde con intereses de la RFTG.

3.3. Inflación y Deflación

Procesos de la subordinación de estados-nación al patrón deuda-dólar, que sustenta el dominio unipolar de EEUU, para conducir, a placer e interés, la política económica mundial. Inflación: manipulación del tipo de cambio y la variación de los precios (Curcio, 2020a), mediante el poder financiero local, o, a través de algún proxy city-financiera de la RFTG, en consecuencia, afecta el poder adquisitivo. Más dinero del que la producción-industrialización genera: todo se encarece, disminuye la producción y sube el desempleo. Su objetivo es derrocar a los gobiernos que no están alineados a los intereses de los grandes capitales (Curcio, 2020b), y para ello buscan desmoralizar, desmovilizar y socavar el apoyo popular.

Por su parte, la deflación o escasez de dinero: consecuencia del cese de créditos-préstamos de la Banca a empresas y consumidores, por igual; con lo cual disminuye la demanda, esto estanca el consumo a mediano y largo plazo, la capacidad de producción y, por ende, se incrementa el desempleo (Borrego, 2003). En países desarrollados, induce deslocalización de empresas y su fragmentación en procesos de producción tercerizados y precarizados.

En ambos casos, mediante política económica soberana se podría actuar y proponer esfuerzos correctivos, sin embargo, el dominio ejercido por la RFTG, marca pautas en consecuencia con sus objetivos-intereses, los cuales son ajenos a las necesidades del pueblo y el estado-nación donde están en disputa interna por la territorialidad del poder (Formento y Merino, 2011). Cuando sectores productivos-industriales quiebran o se ven endeudados, es donde la RFTG, mediante la financiarización se apropia, sea en la Bolsa, o mediante la Banca. Todo un proceso artificial de desajuste económico para el pueblo y la EPI, pero beneficioso para la EFE.

3.4. Crisis económicas periódicas

El capitalismo añadió las crisis periódicas (Marini & Millán, 1996), en cualquiera de sus formas, para centralizar-monopolizar los medios de producción, eliminar los menos eficientes y reducir la fuerza de trabajo mediante la destrucción o expulsión de actividades poco rentables, al tiempo que promueven el empleo más intenso y/o extenso de la fracción trabajadora que permanece en actividad; esta situación se ha podido observar durante la crisis sanitaria, en la que muchos gobiernos cerraron PYMES de la EPI, agravando el desempleo y la contracción económica, aunque grandes empresas no se vieron afectadas por tal medida, la crisis es pagada por los más desprotegidos (Freytas, 2013b). De esta manera, se ha incrementado la rentabilidad para los inversionistas y por ende una verticalización de la economía y la distribución de las finanzas.

El sistema capitalista, basado en EFE, establece la crisis sistémica como mecanismo de ordenar y organizar su lógica de dominio financiero, esto incluye: obstáculos políticos y reajuste de las ideas-valores. La crisis sistémica propia de las operaciones de EFE, necesita apropiarse de la producción-valor de otros para especular respecto a esta, por tal razón, durante la crisis logra rebajar costos, principalmente precarizando trabajo y accediendo a nuevas formas de profundizar su capacidad acumulativa-rentable; por otro lado, avances tecnológicos como Big Data, IA y algoritmos, permitirían un nuevo ciclo de lógica de acumulación basado en tecnología, pero para lograrlo, requieren generar las condiciones que justifiquen el cambio, de forma súbita: desregulación política, desmovilización sociopolítica que anule consciencia de clase, caos en la estabilización económica, peor impacto lo recibirá clase media y baja, y aquella EPI, incapaz de migrar digitalmente.

3.5. Fenómenos de descomposición socioeconómica

- Tercermundización: deterioro de instituciones públicas, lo más ineficientes posible, a la RFTG le resulta rentable y estratégico quebrar cientos de empresas públicas y, en consecuencia, terciarizar economías enteras, con prácticas de Inflación-Deflación (Borrego, 2003). Se despliega un discurso salvador-privatizador, sobre la base de la fragmentación y desmoralización sociopolítica, para acceder a los recursos y medios de producción, aún, en eventuales manos soberanas.
- Inmigración masiva: Lógica rentabilista de mano de obra más barata posible; esto implica, el engaño del migrante de acceder a una mejor calidad de vida, y el desplazamiento del trabajador local, incrementando la desigualdad; la inmigración masiva beneficia a los grandes empresarios y perjudica a las clases asalariadas populares y trabajadoras de los países receptores.
- Fenómeno delictivo: Causado por carencia de Banca de Desarrollo, ni Crédito Social, empuja a sectores desfavorecidos del pueblo a endeudarse con mafias, que se dedican a la extorsión. Objetivo: control de la población a través del miedo a la inseguridad, desviándose la atención respecto a las causas del porqué ocurre este fenómeno.

4. Economía Productiva-Industrial

EPI es, básicamente, la fuerza-producción y trabajo-industria, basada y asentada en economía real, la que produce bienes y servicios, mercados y consumo, la que genera empleo, a partir de la aplicación de la técnica, la tecnología y el ingenio de sus habitantes en beneficio del desarrollo local-social, apoyado por una Planificación Estratégica Multidimensional; es apropiado-alienado por la EFE y la radicalización de la ideología liberal, enfocado en dismantelar el Estado de Bienestar, la empresa local, y propiciar un, supuesto, libre mercado. La EPI gira en torno a la producción y el trabajo pleno, con una distribución, más equitativa, de los bienes para que satisfaga necesidades de forma óptima al pueblo y así se alcance un desarrollo endógeno.

La EPI centrada en la industria tecnológica, militar y científica local, hacia un desarrollo soberano y una industrialización; de no lograrse, los países subdesarrollados se subordinan en comercio internacional a comprar lo que les vendan los países desarrollados, EFE, situación que empeora mientras la moneda de comercialización sea exclusivamente el dólar; ignorándose así otros mecanismos como: trueques, monedas locales, otros. El total de la producción a un nivel nacional, debe ser tal, que permita lograr un nivel óptimo de calidad de vida para el Pueblo, sin agotar, ni degradar los recursos-ciclos naturales.

4.1. Soberanía e Identidad Nacional

Soberanía, orienta el poder hacia el pueblo, dentro de los límites del Estado-nación, que ejecuta la conducción estratégica del interés nacional, hacia y por la industrialización, lo cual es de vital importancia porque si un estado-nación y su pueblo no están desarrollados, estarán subordinados a lo que les obliguen a producir-consumir (división internacional del trabajo), y a comprar al precio de cambio de la moneda internacional dominante; de esta manera la tarea-acción es asegurar que el Estado asuma con toda su capacidad para desarrollar y controlar su sistema bancario de Crédito Social (Perón dixit) y su política económica, industrial y fiscal propia (Bolton, 2015), sin estos, cualquier discurso de soberanía resultará vacío; se debe proyectar planes estratégicos en el mediano y largo plazo. La soberanía es un acto contrahegemónico (Martínez, 2021a)

Logrando una soberanía económica, es una vía por un ordenamiento social cohesionado, hacia otros tipos de soberanía: sociocultural, tecnológica, biológica, defensiva, productiva, muchos más que son factores de vida o muerte de una nación (Liang, 2020), desde los niveles más básicos para organizar, a un pueblo, en torno a la identidad comunitaria (Fusaro, 2019); la cual es la base sobre la que se crea una comunidad, con un devenir histórico que les empuja a unirse e integrarse sobre proyectos, metas, valores y tradiciones comunes (Dugin, 2019).

En términos generales, todo pueblo que aspire a su soberanía, necesita priorizar el desarrollo endógeno industrial total, agropecuario y sustentable de sus recursos energéticos y estratégicos; característica que le permite a un estado-nación: servir mejor a su pueblo, plantear una estrategia de seguridad financiando mejores servicios de inteligencia y FFAA, reforzar la Industria, fortalecer los valores culturales-identitarios y la cohesión del Pueblo; en fin: soberanía total. Hecho que surge desde la organización popular a pequeña escala (Gadafi, 1975) y se conduce, como proyecto político-estratégico, para el largo plazo, incluso a nivel de civilización. Coordinación estratégica: Estado, Industria, Pueblo y FFAA.

4.2. Proteccionismo e Interés Nacional

Proteccionismo, pretende un marco de sustentabilidad en el desarrollo de la EPI local, que los recursos estratégicos no caigan en los tentáculos de la EFE, la aplicación del modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones, ISI: producción y manufactura local por encima de importación de bienes; así se reduce los intentos de imposición hegemónica ideológica-cultural, cuando un Estado se subordina a la producción exterior. Esta situación y necesidad se profundizó durante los inicios de la crisis sanitaria por el SARS-CoV-2; por tal razón, los Estados que sostengan su capacidad de producción e industrialización bajo el modelo ISI, podrán ir un paso adelante para garantizar la supervivencia socioeconómica nacional, minimizando la dependencia y subordinación.

La intervención estatal o proteccionismo, surge ante dos grandes retos: 1- División internacional del trabajo, que fomenta la fragmentación de las industrias, especializadas por geografía, limitadas a una producción específica, mientras la gerencia central, asentada en una potencia, acumula todo el conocimiento estratégico y capital (Castells y Esping-Andersen, 1999); 2- Libre comercio, que impacta en la balanza de pagos de los productores especializados en materias primas específicas, además de que son subordinados mediante los contratos derivados (López, 2012). La Protección Industrial Local Nacional como interés socioeconómico, permanente a largo plazo, dentro de un ámbito de seguridad-disponibilidad de recursos e igualdad de condiciones y oportunidades, priorizando rutas estratégicas para alcanzar el desarrollo endógeno e industrialización.

5. Armas del Multipolarismo: Yuan digital soberano chino y Misiles Estratégicos rusos

Tras la caída de la URSS en el período de 1989-1991, y con la finalización de la Operación Tormenta del Desierto, el entonces Secretario de Estado, Dick Cheney diseña la *Defense Policy Guidance*, que fue desarrollada por Paul Wolfowitz cuya meta era evitar que surgiera una potencia regional, ni mundial que pudiera disputar contra la, entonces naciente, hegemonía unipolar de EEUU.

Ilustración 2. Ejes de la *Defense Policy Guidance* sobre los que converge el nacimiento del unipolarismo



Fuente: Elaboración propia.

En el año 2001, antes de la invasión a Afganistán, el entonces presidente de EEUU, George Bush, firmó *The USA Patriot Act*, que a nivel internacional representó una amenaza del poder unipolarista contra el resto del mundo, quedando instaurada, formalmente, la "guerra mundial contra el terrorismo" y reconceptualizada como la *Guerra sin fin*, mientras era EEUU quien decidía, de forma unánime quién era categorizado como tal y quién no, en función de su aceptación de los intereses unipolaristas.

Posterior a esto, en 2008, Rusia vence a fuerzas que intentaban desestabilizar el Cáucaso, según este autor, en ese momento se dio por iniciada la Segunda Guerra Fría, que debía evitarse según la Doctrina Wolfowitz; en 2014, la Anexión de Crimea, la protección del Donbass y la intervención rusa en Siria desde 2015, fueron hechos que marcaron nuevas pautas en la geopolítica y su dimensión geoestratégica militar; el BrExit y la victoria del nacional-industrialismo proteccionista de Trump centrado en un estado-nacional fuerte (Formento & Dierckxsens, 2020) en 2016, confirmaron que se aproximaban cambios, orientados a disputar el unipolarismo.

Por su parte, China, siguiendo un plan de soberanía e interés nacional, propio de la EPI, logró sacar de la pobreza a más de 750 millones de personas, priorizando industrialización, casa, empoderamiento y servicios básicos (Akfirat, 2020), es decir Estado de Bienestar. Esto le ha permitido convertirse en potencia geoeconómica, y disputar contra el globalismo unipolar, el dominio económico-financiero; el principal reto de China es ganar la confianza del resto del mundo para conducir las relaciones geoeconómico-estratégicas, aspecto que el dólar, lo ha hecho, entre solidez financiera, hegemonía política y amenaza militar.

En este aspecto, es donde entra en juego el Plan del CIPS con el e-RMB, o moneda digital soberana, que define por meta un replanteamiento de los patrones monetarios dominantes y su independencia respecto al sistema internacional basado en el dólar-Fiat como moneda universal, a la que retará como moneda de reserva (Huang, 2020). Si bien, hay proyectos de este tipo, la mayoría son criptomonedas, cuya emisión es fiduciaria, lo que indica carencia de un respaldo físico, y más una prestación de servicio, aun así deberá disputar el consenso de uso financiero con aquellas (Xu, 2019) y con el mismo dólar, sea en su patrón Fiat actual o digital, en un futuro; en esto, el e-RMB en cambio, contaría con dos tipos de respaldo 1- en oro, 2- en el Banco Central de China (Davidson, 2020), cuya otra ventaja será un conocimiento estratégico para políticas públicas, industria, servicios y comercio.

Replantar el sistema monetario, es la soberanía del modelo de la EPI, con una fuerte industria manufacturera (Liang, 2020). Orientado hacia la independencia de las transacciones económicas y la disrupción tecnológica contra injerencia geopolítica con la que disputa al globalismo unipolar. El respaldo estatal para crear reglas, protocolos y estándares que le garanticen una ventaja competitiva a aquellos que se integren a realizar transacciones en este formato, replanteando las actuales normas internacionales establecidas por los centros de poder unipolar asentados en la globalidad dominante del dólar.

El e-RMB dentro del CIPS tendría capacidad estratégica para ser una alternativa sólida a las estructuras de control y dominio económico y financiero impuestas por el unipolarismo de EEUU: RFTG, FMI; OMC, Banco Mundial, SWIFT. Disputándose desde el Banco Asiático de Inversión e Infraestructura (BAII), donde China, es el líder. Otro elemento de respaldo: bienes y servicios producidos en China; esto quiere decir que el valor está establecido por la capacidad productiva-industrial (Patrón Trabajo, dixit) y decidido por el mercado regulado y planificado; otra ventaja para la EPI es que la cantidad de moneda digital soberana es fija, Escobar (2020), sugiere que definir este aspecto es para evitar la “*expansión cuantitativa*”, cuyo método se emplea por los Bancos Centrales para salvar al capital financiero.

6. Proyecto Multipolar de la Nueva Ruta de la Seda: Terrestre, Marítima y Digital

Este proyecto es la propuesta del multipolarismo por configurar un nuevo orden mundial geopolítico alternativo al globalismo unipolar (Dugin, 2017); como se ha indicado, no se sale de la lógica del capitalismo y la rentabilidad, sin embargo, se establece sobre otros parámetros de desarrollo y comercio mediante la EPI, se forja en torno a: 1- poder militar y político ruso, 2- el liderazgo político de Irán en el mundo islámico, 3- el auge geoeconómico de China; los cuales demandarán conjuntamente, una estrategia de contención contraria a los poderes globalistas unipolares, de forma multidimensional mediante guerra híbrida, y este hecho social, rompe las relaciones de crisis sistémica artificiales y establece un nuevo escenario de disputa, más equilibrado.

Este Proyecto afronta diversas crisis heredadas por disputas previas, y por las contradicciones internas en el seno del globalismo unipolar. Las cuales se indican en la siguiente tabla:

Tabla 1. Marco situacional de los ejes de la crisis sistémica y el reto para el Multipolarismo

Eje Crisis	Marco situacional	Lecturas estratégicas
	Disputa por expropiar poder de las élites dentro del unipolarismo según sus afiliaciones: globalismo, continentalismo y “ <i>Trumpismo</i> ”; en una escala social, se diseña válvulas de escape, sin	EEUU también establece sus propias guerras comerciales con otras regiones. En el caso de Europa, la situación se

<p>Política</p>	<p>movilización real por un umbral de poder: conflictos étnicos [WASP vs BLM y Antifa], demográficos [<i>boomers vs millenials</i>]; estos no tienen lectura económica, y no atacan ninguna estructura de poder.</p> <p>Globalistas y continentalistas enfatizan el ataque político a Rusia, mientras el “<i>trumpismo</i>” se asienta en el plano anti-China; ambas narrativas son anti-Multipolarismo; con la diferencia que el “<i>trumpismo</i>” por su modelo de desarrollo más enfocado en el desarrollo nacional, representaría una vía menos compleja para alcanzar el multipolarismo.</p> <p>La infiltración-golpe de estado-dictadura financiera de la RFTG en los estados, y ante los impactos por recesiones, inflación deflación u otras causas, la receta es básicamente el acceso a más deuda, o la entrega, a la RFTG, de los recursos estratégicos, sosteniendo así el ciclo de acumulación de los espacios comunes, sobre los cuales financiarizarlos. Esto ha conllevado que los discursos en gran cantidad de naciones, giren sobre la liberalización económica y, por tanto, desmantelamiento del Estado, en especial en países con amplios recursos estratégicos. Siendo la etapa previa hacia un gobierno global.</p>	<p>torna aún más compleja, porque Alemania y Francia, son polos de poder, subordinados a EEUU, pero en la UE son líderes, una especie de micro-multipolarismo; sus problemas se maximizan porque necesitan: sobrepasar uno al otro, influenciar al resto del continente es decir vencer influencia china y estadounidense, y controlar la zona económica regional caracterizada por naciones endeudadas, estancadas y sin capacidad industrial, más que sector servicios: Grecia, Portugal, España. EEUU incrementa sanciones, UE opta intenta soberanía (Borrell, 2020).</p>
<p>Financiera y económica</p>	<p>La llegada de Trump planteó un orden proteccionista e impuso tarifas arancelarias a los productos chinos, para proteger su economía. Pero la disputa interna de poder, le impidió desarrollar una política económica que fortalezca la industria productiva local de manera eficiente. Trump fue consciente que requiere desarrollar una política económica que le permita a EEUU una independencia manufacturera, de gama baja, respecto a China.</p> <p>Países africanos e hispanoamericanos, golpeados por la deudocracia del FMI, principalmente ente financiero del globalismo, podrían optar por la banca china (BAII).</p> <p>EEUU le ha ido mal en la globalización geoeconómica, pero por causas provocadas en el seno de su política exterior, por un lado 1. China los aventajó en la industria manufacturera y 2. India en el plano de tecnologías digitales y software, sin mencionar a 3. Japón que, en términos de productos tecnológicos de calidad de alta gama, los habían superado desde los años 70, con toda una política económica y formación ideológico-filosófico desarrollada en la Escuela Japonesa de la Calidad Total.</p>	<p>Presencia China en África y LatAm, desarrollando industria local conectando la EPI en los 5 continentes.</p> <p>Empujarán a los chinos a diversificar sus mercados e incluso a tener presencia global, es decir globalizar la guerra comercial, lo que afecta el dominio económico-financiero unipolar de EEUU.</p> <p>A nivel de conducción estratégica, se observa medidas de guerra híbrida aplicadas por EEUU: imponer aranceles, guerra comercial en rutas y destinos comerciales, al punto de riesgo de implosión en países por presión anti-China: Corea del Sur, Malasia, Taiwán y Singapur, como destinos city-financieras, de primera línea en la crisis financiera global y a las puertas de China.</p>
	<p>Para sostener la capacidad productiva china, y de sus aliados, será preciso un acceso a países con recursos energéticos clave, y materias primas, con propuestas más justas y basadas en cooperación.</p> <p>El globalismo unipolar establece Cumbres cambio-climatistas, como herramienta de presión política-</p>	<p>Reforzamiento de alianzas chino-iraníes.</p> <p>Rusia-UE a través del NordStream 2. La EPI puede ir de la mano con la</p>

<p>Energética y Ambiental</p>	<p>estratégica contra Estados-nación subdesarrollados para evitar su industrialización (Ehret, 2020), mientras la EFE-RFTG, obtiene ganancias en estos sitios. La figura de Greta Thunberg va por esta lógica, para reclutar jóvenes dentro del alarmismo del cambio climático, y sus impactos-configuraciones políticas y económicas.</p>	<p>sustentabilidad del medioambiente. En este punto, ligado a EPI, Benoist (2017) plantea una Ecología Profunda: su base es producir lo necesario y cubrir las necesidades del Pueblo; Feltin-Tracol (2018) recomienda que se establezca una integración caracterizada por: solidaridad, comunidad y bioesfera, en torno a la conservación de la identidad social-local, su singularidad y diferencias.</p>
<p>Tecnológica</p>	<p>En esta crisis se centran la narrativa neoliberal más habitual: libertad de expresión, de empresa y propiedad privada. GAFAM sustenta al unipolarismo, y en apariencia contrarios al “trumpismo”; ataques en el discurso, pero no en el fondo; sin embargo, los ataques van contra empresas chinas, TikTok y Huawei, acusadas de peligro para la seguridad nacional; demostrándose que el globalismo está rezagado en algunas áreas tecnológicas, 5G, principalmente. Aunque sus técnicas se emplean para sostener el modelo, Ej. Escándalo de Cambridge Analytica; censura a empresas chinas y la demonización de la política rusa. El objetivo es garantizar el monopolio tecnológico unipolar, evitando que se cierren las brechas tecnológicas, y la Ruta Digital, que logrará la 5G.</p>	<p>Multipolarismo es consciente de la necesidad de diseñar y desarrollar sus propias tecnologías: financieras, comerciales, políticas y militares. Cada polo, desarrollando su propio modelo de I+D, sobre un modelo “Silicon Valley” local, gestionaría una industrialización más dinámica. China lo tiene mediante su Programa <i>Made in China 2025</i>. En Rusia así funciona la industria tecnológica-militar, para protegerse de las amenazas del unipolarismo.</p>
<p>Patrón monetario</p>	<p>La posición del dólar y el control del globalismo unipolar de EEUU sobre los sistemas financieros de transacciones internacionales, representa una amenaza para el Multipolarismo, y la EPI; el patrón monetario es gestionado mediante la infiltración y subordinación del Banco Central, la emisión de la moneda y la gestión del crédito, de los estados-nación, por parte de la RFTG, vigilado mediante la herramienta SWIFT, sobre la que se gestan las sanciones. En esto, para sostener el poder del dólar, Trump gestionó la integración del Tesoro-FED-BlackRock (Martens & Martens, 2020): En apariencia una forma de “nacionalizar” sectores estratégicos, aunque con un enfoque financierista; Mediante la generación de dinero Fiat, inflación a la vista. Verticalización de las finanzas mediante transferencia de riqueza hacia arriba.</p>	<p>Despliegue de e-RMB y así capacidad de dinamizar la economía en mercados diversificados, dentro CIPS. El Estado-Nación chino, basado en Economía Planificada, tendría el dominio económico pleno, e incluso, podría equilibrar la balanza en el plano internacional; menor dependencia del dólar, y fortaleciendo relaciones geopolíticas con aliados para que evadan sanciones unipolaristas impuestas por EEUU. Bancos Centrales rusos y chinos compran mucho oro.</p>
	<p>Las amenazas globales desde el unipolarismo, demandan que las rutas logísticas, puntos productivos y zonas calientes, donde haya influencia multipolar, se deban defender. El mayor riesgo serán las “revoluciones de color”, y todos los</p>	<p>Ejércitos multipolares deben optar por una capacidad de despliegue global, incluso transferencia tecnológica a</p>

<p>Seguridad y Defensa</p>	<p>tipos de guerra híbrida, sin restricción: PsyOps, uso de PMC o fuerzas especiales para sabotaje, chantaje, propaganda o desestabilización, principalmente en Eurasia, para así obligar a los estados-nación a emplear rutas marítimas controladas por el unipolarismo: Mediterráneo y Atlántico, y en serias disputas: Índico, por donde navega la mayor cantidad de petróleo del planeta, lo que torna estratégico controlar sus pasos-embudos y rutas en general.</p> <p>Sin embargo, esta lógica de Dividir y Vencer, también se ha profundizado en LatAm, solo en el período 2010 a 2020, se han aplicado muchos planes de desestabilización a Venezuela; así como un aislamiento político a través de Colombia y el Brasil de Bolsonaro; el Golpe de Estado en Bolivia de 2019; y la guerra de las drogas en México desde el 2006, como mecanismo para desmoralizar y tercermundizar a dicho país. Multipolarismo debe integrar una Estrategia: Estado, Industria, Pueblo y FFAA.</p>	<p>aliados para la protección de zonas calientes.</p> <p>En la ruta marítima del Índico, es clave el papel de la India, que puede integrarse como un polo en sí mismo, aunque esto la haría entrar en contradicción con China, por el dominio de este océano.</p> <p>Este aspecto ha intensificado la guerra híbrida contra China: PsyOps, ataques de información, acusaciones al Estado, bulos, lobby político con argumentos de negación a pagar la deuda de parte de EEUU, incluso desconectar China del sistema SWIFT. O ataque a sus aliados mediante <i>think-tanks</i>, Medios Masivos Opinión, PMC, sabotaje, propaganda y PsyOps.</p>
<p>Ideológica</p>	<p>La ideología neoliberal que se jacta de abogar por el libre comercio, demuestra no serlo, a su interior, sino recetarlo a los países periféricos; puesto que, desde la posición dominante y hegemónica, EEUU, se aferra a seguir siendo el único polo de poder global (unipolarismo), aspecto en el que coinciden los tres principales actores de la puja por el poder en el interior de EEUU, lo que establece mecanismos que subordinan aún más a Europa y América, para evitar el ingreso de las corporaciones chinas. Globalismo unipolar sostiene argumentos ideológicos neoliberales para dogmatizar que las crisis y la fenomenología económica del capitalismo no se puede prever ni evitar, alejando así, de cualquier responsabilidad a un Sujeto-Idea-Interés privado, como la causa.</p> <p>Por su parte, la crisis ideológica en el plano social, ha llevado a occidente a replantear su proyecto civilizacional sobre dogmas como la ideología de género, la transformación-deformación de la lengua en un formato "inclusivo", enaltecimiento de las preferencias sexuales como una forma de exceder los límites del hiperindividualismo y un multiculturalismo forzado mediante la importación de personas de regiones en las que, previamente, las ha sometido a desestabilización y esclavitud financiera; respecto a esto, China busca su fortaleza dentro de su proyecto identitario. Por su parte Rusia, carece de un proyecto civilizacional sobre la base de una ideología propia, fuerte, patriótica y soberana que le haga ser un polo ideológico referente (Dugin, 2021)</p>	<p>Multipolarismo establece un enfoque comercial ganar-ganar, en otras palabras, es más apegado a un verdadero "<i>libre comercio</i>". Así, irónicamente, en caso de LatAm: unipolarismo balcaniza en EFE, multipolarismo, globaliza en EPI.</p> <p>En LatAm se ha fomentado un neomacartismo en la figura del neopentecostalismo en alianza con <i>think-tanks</i> neoliberales.</p>
	<p>Crisis del COVID-19. Principalmente los estados-nación neoliberales, lo han manejado con un</p>	<p>Crisis ha acelerado muchos procesos, que se podrían</p>

Sanitaria	<p>abordaje administrativo, cuarentena: no saturar sistemas. Importante: identificar quién se beneficia de paralizar el sistema socioeconómico: globalismo unipolar, ha buscado recuperar áreas y capacidades de influencia; virus, chivo expiatorio, para ocultar crisis financiera y eliminar sectores EPI, que le son ineficientes al EFE, además de precarizar el empleo, para reducir costos y rentabilizar más. Rusia, demostró que EPI, economía planifica, todos los actores juntos: Estado, Pueblo e Industria, creando vacuna "Sputnik V", de igual manera Cuba, creando varias vacunas propias. Tanto rusos como cubanos han alegado la necesidad de eliminar las patentes de las vacunas, para dar un acceso universal, pero la respuesta unipolar ha sido: sanciones y sabotaje político para evitar su distribución, valiéndose de sus instituciones globalistas como la OMS.</p>	<p>haber proyectado a ocurrir a futuro: estrategias conjuntas Rusia-China por desplazar de la hegemonía a EEUU (Bhadrakumar, 2020). Alianzas Irán-Venezuela e Irán-China, niveles más multidimensionales. Multipolarismo EPI manejó mejor la crisis: Por otro lado, la crisis-disputa sanitaria, se podría destacar el tema de las vacunas respecto a cómo EEUU emplea esta política de entrega, donación u otra figura como mecanismos para alienar y alinear a diversas naciones acorde con sus intereses y proyectos de corte globalista unipolar que beneficiarían a la EFE de las grandes farmacéuticas de capital estadounidense o de sus aliados, tales como Pfizer, Moderna, Johnson & Johnson. Por tanto esta área se rige sobre la base de intereses geopolíticos y geoestratégicos debido al interés de figuras como embajadores, agregados comerciales, políticos e incluso militares</p>
Alimentaria	<p>Más de la mitad de la población mundial vive por debajo del umbral de pobreza: hambre y desigualdad. Para el globalismo, esta población siempre ha sido sobrante y no generadora de rentabilidad (Freytas, 2013c), de ahí que, salvo para esporádicas campañas de filantropía (marketing de economía política individualista), esta población es olvidada. Además de que son transnacionales, amparadas por sus proxies de la RFTG, que acaparan prácticamente el 80% del comercio mundial de alimentos (producción y distribución, más agua), en manos del globalismo unipolar, EFE.</p>	<p>Podrá el Multipolarismo establecer mecanismos para combatir la desigualdad y eliminar el hambre en los países pobres. Inversión en infraestructura, soberanizar los medios de producción, industrializar la EPI. Incluso sostener los precios energéticos bajo regulación para que no incremente los costos de distribución y acceso a alimentos.</p>

Fuente: Elaboración propia.

Vencer en cada una de las crisis, conlleva el control de la EPI y los Estados integrados en una estructura-red multipolar con sistemas, procesos, comportamientos, tecnologías, orientadas y reguladas hacia sus metas, multidimensionalmente [política, económica, ideológica, conducción estratégica], disputar el poder, en plano territorial, a la RFTG, sus proxies city-financieras y el poder nuclear militar del globalismo unipolar; un mundo multipolar, equilibra fuerzas (Dugin, 2014), además permite a naciones menos desarrolladas integrar proyectos, eventualmente, más cercanos a su interés nacional e identidad sociocultural, y formar bloques de comercio basado en EPI y seguridad regional integral; así no debiendo subordinarse directamente a una potencia

unipolar globalista, o como en el período Bipolarismo 1945 a 1991, de verse amedrentados de unirse a uno u otro polo.

Puesta en marcha la ruta de la seda, protegida con misiles rusos [Doctrina Defensiva] y un sistema monetario digital propio, marca un gran reto a las capacidades acumulativas multidimensionales de poder del globalismo unipolar de EEUU, que se refuerza con la economía de los demás estados del mundo que adquieren deuda-dólar para comercializar, haciendo que se sostenga y fortalezca gracias a su dominio militar que emplea para amenazar a otros países, a utilizar los “*productos*” de sus máquinas de impresión: dinero Fiat.

6.1. Apuntes estratégicos

Dentro del unipolarismo de EEUU, el actor que peores relaciones ha tenido con China, ha sido Trump, cuyas acciones han sido: desestabilización de la región de Xinjiang, PsyOps en Hong Kong, apoyo a la India en su disputa por la zona fronteriza del Himalaya, venta de armas a Taiwán, estrategia de contención en el mar del sur chino y dominio militar y comercial del Índico. Todo lo anterior, en torno a la guerra comercial, instaurada por Trump, y continuada por Biden; la carrera espacial y las disputas tecnológicas contra China: 5G, inteligencia artificial, otros.

China, aunque es potencia geoeconómica, posición que podría salvaguardar con su poder terrestre en la ruta de la seda; aún le falta avanzar en el plano militar, que es en el aspecto que Rusia le permite, mediante alianza, equilibrar la balanza contra EEUU-OTAN; pero en la dimensión de la guerra económica-comercial, China tiene muchas armas-**ventajas**: 1- Dominio de sectores económicos en EEUU: empresas, fondos de inversión, capital en Wall Street. Lo que podría afectar mediante caídas bursátiles y poseyendo billones de Bonos del Tesoro de EEUU; 2- Desligarse del dólar; 3- tiene capacidad de internacionalizar su moneda, y digitalizarla; 4- Autosuficiencia. Por otro lado, **riesgos**: 1- dependencia del dólar, tanto propia, como de los aliados; 2- aliados con alta vulnerabilidad a sanciones, 3- yuan aún no es una moneda de referencia internacional; además de que está dentro del sistema SWIFT y 4- CIPS aún no se ha consolidado para establecer swaps de monedas.

Ilustración 3. Enfoques operacionales posibles en la disputa entre Multipolarismo contra Globalismo Unipolar



Fuente: Elaboración propia a partir de Murden (2013).

6.1.1. Enfoque Operacional Decisivo y Centrado en Funcionamiento: Dislocación

La estrategia Multipolar debe basarse en la Seguridad de un comercio justo, a nivel de rutas y destinos-polos, y la Disponibilidad de que los bienes comercializados, cumplan con los requerimientos necesarios para alcanzar el desarrollo e industrialización de los estados-nación y sus respectivos pueblos, alianza Rusia-China-Irán, serán los primeros beneficiados con el proyecto e-RMB (Watkins, 2020), dentro del CIPS. Las naciones del mundo no necesitarán dólares para comercializar con China, a través de un sistema que, actualmente, evitará sanciones (Kumar & Rosenbach, 2020); a diferencia del SWIFT. Además de ser digital, se respalda como moneda de reserva en Bienes y Servicios e incluso Oro [para bonos], no se necesitará imprimir dinero Fiat, acción que la FED hace sin ningún control. Lo anterior, reduciría el poder financiero de EEUU.

6.1.2. Enfoque Operacional Decisivo y Centrado en lo Físico: Desgaste

Si China no pone el proyecto de la Nueva Ruta de la Seda por la vía terrestre, marítima y digital, corre el riesgo que, por medio del Índico y el mar meridional del sur de China, a través de bloqueos, se asfixie su comercio y, por tanto, su economía. Debe controlar, por la vía necesaria, los principales estrechos: Ormuz, Malaca, Mozambique y Bab el-Mandeb (China tiene base militar en Djibouti). En caso de ser EEUU, el que los cierre para atacar a China, este último tendría la oportunidad de que Japón y Corea del Sur, se unan a la protesta, generando posibles distanciamientos de estos con respecto a EEUU. Elemento central para desgastar: dependencia de la manufactura china.

6.1.3. Enfoque Operacional Persuasivo y centrado en lo Físico: Persuasión

Romper el ritmo hegemónico del globalismo unipolar y su Doctrina del *Full Spectrum Dominance*: tierra, aire, mar, cibernético, exterior, monetario-económico y mental-emotivo. Primero, en el espacio post-soviético de Asia Central y en Europa del Este, optando por expulsar esa influencia-injerencia del *heartland* de Eurasia, lo que significa revertir a Brzezinski, todo esto por la vía necesaria que sea, dentro del espectro multidimensional de la guerra híbrida e irrestricta; control de océano Índico, y su valor estratégico de principal ruta marítima para el control de Asia y enlace comercial de Oriente con Occidente. Multipolarismo debe establecer una ruta estratégica basada en la multiplicación de fuerzas, para hibridizar, aún más, y actuar de forma irrestricta; orientando la acción hacia el colapso, a través de la identificación y anulación de sus puntos de fisura, centros de gravedad. Por lo tanto, una estrategia de “*defensa integrada*” (Valori, 2020), que combina acciones políticas y no directamente militares con operaciones convencionales o incluso con acciones visibles o invisibles de PsyOps y comando, en terreno y en ciberespacio.

6.1.4 Enfoque Operacional Persuasivo y centrado en el Funcionamiento: Inducción

El multipolarismo formaría puentes comerciales entre China, India, Rusia y Europa, por vía terrestre-marítima, y presencia en África y América: unificando polos. Por tal razón la aplicación de modelos locales y regionales de EPI, sin injerencia de la EFE y su poder globalista unipolar, requiere que se realice el Proyecto Multipolarista y dentro de este, su propio sistema económico-comercial, en lo que el CIPS, sea capaz de conectar todos los polos, de forma autosuficiente y sustentable para cada uno de los polos que la integren.

Multipolarismo debe apostar por una contraofensiva híbrida, basada en *soft power*, para llamar la atención al uso del e-RMB, dentro del CIPS, con capacidad global, cuyo beneficio será transacciones directas, sin comisión abusiva ni arbitraria de los bancos (Lilly, 2019); además, la puesta en marcha el e-RMB debe ir acorde con los planteamientos de la Doctrina Militar que los ejes del Multipolarismo, Rusia y China, desarrolle, involucrando todos los tipos de conflicto a través de los cuales, las fuerzas unipolares globalistas intentarán impedir hasta que, o lo logren o el

proyecto de la Ruta de la Seda se consolide, con los beneficios que significaría para un mundo multipolar.

6.1.5. Diálogo sociocultural civilizatorio

El multipolarismo, en su proceso por ser un proyecto consolidado, de una nueva realidad, debe forjarse mediante las alianzas y sus relaciones de confianza entre los polos de poder y estos con los estados-nación pequeños y sus industrias y pueblos, para abrir rutas logísticas enfocadas en el desarrollo comercial, basado en EPI, al mismo tiempo, que se protegen entre sí de la injerencia exterior, del unipolarismo.

En términos generales, la viabilidad del Proyecto del Multipolarismo, Ruta de la Seda, dependerá de cómo pueda lidiar contra el globalismo unipolar, anulándolo, desestructurándolo o desorganizándolo, desde posturas defensivas, sin dejar de lado la carta ofensiva, como base de un enfoque de garantizar la supervivencia. La meta es que la unipolaridad de dominio comprenda las dinámicas nuevas, en política, economía, tecnología, seguridad, y movimientos militares, de forma tal que se integre a la nueva lógica de conducción geopolítica que el multipolarismo demarca, o la guerra total, será inevitable.

6.2. Desenlaces Posibles

Dos posibles escenarios se observan:

1- Auge de China, trae consigo una disputa desde los conceptos más básicos de la EPI: economía planificada y Estado de Bienestar, contra la a- EFE asentada en el globalismo unipolar de EEUU, y su crecimiento sobre la base de burbujas-especulación, e incluso b- al interior de algunas prácticas insustentables dentro de la EPI: contaminación, explotación laboral, etc.; buscando así un reordenamiento, total, del sistema, desde la esfera de disputa multidimensional a todos los niveles posibles, hasta lograr impulsar la economía mundial, dentro de los polos emergentes, con China, a la cabeza de esta disputa, sin embargo este crecimiento podría solo alargar la crisis mientras el modelo chino logra su punto máximo de capacidad industrial y de forma irremediable, ante la "Ilenura" del capitalismo y su incapacidad de expansión (Wallerstein, 2004), daría un giro por su presión sobre los costos de producción, hacia la tendencia financierista (Rodríguez, 2013); a menos que lo eviten, para estabilizar el crecimiento, pero canalizarlo en desarrollar la clase media, local y de sus aliados en la Ruta de la Seda;

2- Nuevos paradigmas en el hacer-pensar reflejados en el producir-vender y sus relaciones de producción ideológico-culturales; la economía de servicios, del conocimiento estratégico alcanzable mediante la extracción de datos (Sforzin, 2020), para generar un consumo intangible basado en las experiencias, no en la posesión tangible; de esta forma el financierismo se basa en el aprovechamiento de la producción social, no en su contra, lógica de apropiación, a través de la privatización para especular, con el conocimiento, investigación y desarrollo social; toda esta disputa establece, que la crisis es perpetua: financiera-económica, patrón-monetario, seguridad, energética, sanitaria y alimentaria; y su abordaje multidimensional. Capitalismo sin privacidad social.

Conclusiones

En 1914, Inglaterra fue a la guerra para eliminar la competencia de Alemania como nación que disputaba un umbral de poder internacional, desde la perspectiva de EPI; y en 1939, Alemania fue a la guerra para eliminar el dominio de la EFE anglosajona; no es descabellado pronosticar que EEUU, irá a la guerra, conducción estratégica-militar de la OTAN, entre otros aliados subordinados, en defensa de su modelo EFE, contra la Alianza Rusia-China-Irán y otros aliados,

en representación de su modelo EPI Multipolar. Es difícil determinar cuánto durará el unipolarismo de EEUU y la consolidación del multipolarismo, incluso si este será el desenlace y las vías de solución, dentro de la que no se puede descartar la vía militar, específicamente nuclear; no hay duda que es una crisis sistémica mundial, que demuestra un hecho social, dos modelos antagónicos de economía capitalista, por el dominio económico global.

La EPI, como modelo socioeconómico central del Multipolarismo, es una alternativa por retomar las bases de la verdadera soberanía económica, social, identitaria, cultural, política y nacional mediante la industrialización y auge de clase media estable, como mecanismo para no subordinar el estado-nación, como gestor de políticas, ni al pueblo, como sujeto social-económico; esta alternativa, estaría planteada desde la consciencia y su aplicación en la praxis, mejorando la distribución de la riqueza y calidad de vida, aspecto que se puede lograr siempre y cuando, tal reformulación filosófica no se dirija hacia los resultados, el financiamiento de la EFE per se, sino sus causas: neoliberalismo y el globalismo unipolar.

Los proyectos de moneda digital soberana china, replantearán los formatos de comercio mundial, con soberanía y FFAA para defender las rutas y los centros estratégicos que florecerán a medida que el orden diversifique las relaciones geoeconómicas y geopolíticas, con las oportunidades de nuevos mercados e integración regional y diálogo de civilizaciones y amenazas, sobre la multidimensionalidad de la guerra híbrida y la movilización de los actores por parte del unipolarismo; que vendrán asociadas.

Sea cual sea el capital dominante EFE o EPI, el modelo capitalista, centrado en la lógica de acumulación, apropiación, consumo y explotación social y ambiental, se sostienen como medida geopolítica planetaria (García-Linera, 2013); una imposición completa de la EFE, sería una imposición de un gobierno mundial dirigido a cuestionar y dismantelar los estados-nación, gestionando los territorios mediante organizaciones globalistas neoliberales e imperando el libre comercio; claramente se requiere otras configuraciones de variables directas, pero sienta las bases para una organización social y política más desigual. El modelo EPI, aunque dentro de la lógica capitalista, bien planificado el rol de cada agente económico, enfatiza el desarrollo endógeno, centrado en el Pueblo y lo local-nacional, protegido por FFAA conscientes de garantizar la soberanía, siendo esta el principio para hacer política internacional.

Descargo de responsabilidad: El autor ha elaborado esta investigación para exponer la disputa de dos modelos de desarrollo dentro de las dinámicas de los hechos sociales; sin ningún tipo de financiación o en defensa de los intereses de institución alguna, de igual manera, el autor aclara que su análisis no representa las perspectivas o intereses de las organizaciones en las que participa, milita y/o gestiona.

Referencias

- Akfiat, A. (2020). *China's poverty-annihilation miracle*. United World International Data. <https://tinyurl.com/y9rwcquo>
- Benoist, A. (2015). *Liberalismo, el principal enemigo: Vol. Biblioteca Metapolitika, N° 5*. Ediciones Fides.
- Benoist, A. (2017). *Objetivo: Decrecimiento. Por una ecología integral: Vol. Biblioteca Metapolitika N° 24*. Ediciones Fides.
- Bhadrakumar, M. K. (2020). *Covid-19 Impacts Global Alignments*. Oriental Review. <https://tinyurl.com/yyo9wlvq>

- Bolton, K. (2015). *Soberanía financiera como requisito previo para la soberanía política y la regeneración cultural*. Página Transversal. <https://tinyurl.com/y2o5sgen>
- Borrego, S. (2003). *Inflación empobrecedora, Deflación empobrecedora. Tenazas del Supracapitalismo* (7.ª ed.). México.
- Borrell, J. (2020). *Annual German Ambassadors' Conference 2020: Opening remarks* [Conferencia Anual de Embajadores Alemanes]. German Ambassador's conference, Berlin, Alemania. <https://tinyurl.com/y5uj9746>
- Castells, M., & Esping-Andersen, G. (1999). *La transformación del trabajo*. GRAO.
- Curcio, P. (2020a). *Hiperinflación, Arma Imperial* (2.ª ed.). Nosotros Mismos.
- Curcio, P. (2020b). *La mano visible del mercado: Guerra Económica en Venezuela* (5.ª ed.). Nosotros Mismos.
- Davidson, H. (2020). *China starts major trial of state-run digital currency*. The Guardian. <https://tinyurl.com/yagwowu6>
- Dugin, A. (2012). *El financiarismo: Estadio supremo del capitalismo*. The Fourth Political Theory. <https://tinyurl.com/y59e3d7t>
- Dugin, A. (2014). The Multipolar World and the Postmodern. *Journal of Eurasian Affairs*, 2(1).
- Dugin, A. (2017). *Teoría del mundo multipolar: Vol. Colección Geopolítica 1*. Ediciones Fides.
- Dugin, A. (2019). *Identidad y soberanía. Conferencias en Argentina: Vol. Colección Geopolítica 8*. Ediciones Fides.
- Dugin, A. (2021). La soberanía ideológica en el contexto de un mundo multipolar. Geopolitica.ru. <https://www.geopolitica.ru/es/article/la-soberania-ideologica-en-el-contexto-de-un-mundo-multipolar>
- Ehret, M. (2020). *The Great Reset Fraud*. Strategic Culture Foundation. <https://tinyurl.com/y72259bc>
- Escobar, P. (2020). *Get Ready for the Next Game-Changer: the Digital Yuan*. Strategic Culture Foundation. <https://tinyurl.com/y989wjlu>
- Feder, G. (1919). *Manifiesto para el Quebrantamiento de la Servidumbre del Interés del Dinero*. Independently Published.
- Feltin-Tracol, G. (2018). *Elementos para un pensamiento extremo: Vol. Biblioteca Metapolítica, Nº 28*. Ediciones Fides.
- Formento, W., & Dierckxsens, W. (2020). Trump vs. Biden 2020: Estado Nacional vs. Estado Global. CIEPE. <https://ciepe.com.ar/trump-vs-biden-2020-estado-nacional-vs-estado-global/>
- Formento, W., & Merino, G. (2011). *Crisis financiera global: la lucha por la configuración del orden mundial*. Ediciones Continente.
- Freytas, M. (2013a). *Capitalismo S.A. Arriba las manos: Venimos en plan de negocios*. Página Transversal. <https://tinyurl.com/yylktq2d>
- Freytas, M. (2013b). *Variable del ajuste social: Quién es quién en la pirámide de la crisis global*. Página Transversal. <https://tinyurl.com/y33aouvb>
- Freytas, M. (2013c). *La verdadera cara del capitalismo. Depredadores globales: Cómo funciona el gran robo financiero con las crisis*. Página Transversal. <https://tinyurl.com/yynne388>
- Fusaro, D. (2019). *El Contragolpe. Interés nacional, comunidad y democracia*. Ediciones Fides.
- Gadafi, M. (1975). *El libro verde*. Gran Yamahiriya Árabe Libia Popular Socialista.
- García Linera, A. (2013). *9 Tesis sobre el Capitalismo* [Discurso]. Left Forum, Universidad Pace, NYC, EEUU.
- Huang, R. (2020). *China Will Use Its Digital Currency To Compete With The USD*. Forbes. <https://tinyurl.com/ybjwl3es>
- Jauretche, A. (1960). *Sobre la nacionalización de la Banca*. Santo y Seña.

- Katasonov, V. (2016). *The SWIFT System: A Potential Weapon in the Hybrid War*. Strategic Culture Foundation. <https://tinyurl.com/y96kxkbe>
- Kumar, A., & Rosenbach, E. (2020). *Could China's Digital Currency Unseat the Dollar?* Foreign Affairs. <https://tinyurl.com/y93xsu3n>
- Liang, Q. (2020). *No deberíamos bailar al ritmo de Norteamérica (o cómo China concibe su rol en el Mundo)*. Entrevista de Wei Dongsheng y Zhuang Lei. América Latina en Movimiento. <https://www.alainet.org/es/articulo/206685>
- Lilly, D. (2019). *China and Venezuela; An Emerging Axis of Resistance?* United World International. <https://tinyurl.com/ydft99s9>
- López, L. (2012). *Claves para entender la crisis mundial*. Mestas, Ediciones Escolares, S.L.
- Marini, M., & Millán, M. (1996). *La teoría social latinoamericana: Vol. IV* (Cuestiones Contemporáneas ed.). UNAM, FCPyS, CELA.
- Martens, P., & Martens, R. (2020). *Stimulus Bill Allows Federal Reserve to Conduct Meetings in Secret; Gives Fed \$454 Billion Slush Fund for Wall Street Bailouts*. Wall Street on Parade. <https://tinyurl.com/up6lnnu>
- Martínez, D. (2021a). Neuromarketing político-ideológico: Arma silenciosa para guerras (híbridas) tranquilas. *Perspectivas Revista de Ciencias Sociales*, 11, 331–363. <https://doi.org/10.35305/prcs.vi11.439>
- Martínez, D. (2021b). *Lógica de dominio - guerras híbridas y la estrategia del soft power*. IV Jornadas de Sociología: Agrietar al neoliberalismo en nuestra América, Mendoza, Argentina. https://www.academia.edu/49517829/L%C3%B3gica_de_dominio_guerras_h%C3%ADbridas_y_la_estrategias_del_soft_power
- Murden, S. (2013). El propósito del diseño de la misión Cómo comprender los cuatro tipos de enfoques operacionales. *Military Review*, 7(Julio-Agosto), 36-47. <https://tinyurl.com/yxnojrns>
- Rahim, S. (2019). *The Economic Crisis Of Our Age*. Oriental Review. <https://tinyurl.com/y6y4hwyj>
- Rodríguez, E. (2013). *Hipótesis Democracia. Quince tesis para la revolución anunciada: Vol. Mapa 35*. Traficantes de Sueños - Fundación de los Comunes.
- Sforzin, V. (2020). Neoliberalismo y poder en tiempos de las tecnologías de la comunicación y la información. *CIEPE – Centro de Investigaciones en Política y Economía*, 5(La disputa por la hegemonía en el marco de la crisis mundial), 19-25. <https://tinyurl.com/yxt6jfud>
- Valori, G. E. (2020). *La geopolítica y la estrategia de Rusia en el futuro*. Dossier Geopolítico. <https://tinyurl.com/yycv2p45>
- Wallerstein, I. (2004). *Un análisis de los sistemas mundo: Vol. Capitalismo histórico y movimientos antisistémicos*. AKAL.
- Watkins, S. (2020). *China Inks Military Deal with Iran Under Secretive 25-Year Plan*. OilPrice. <https://tinyurl.com/yb23cdg7>
- Xu, N. (2019). *Why China's Digital Currency Is a 'Wake-Up Call' for the U.S.* Fortune. <https://tinyurl.com/y5fadb9l>