

# **La sociología del trabajo desde la perspectiva de la etnografía performativa. El cine como artefacto cultural de comunicación y emancipación.**

Melina Ramos.

Cita:

Melina Ramos (2021). *La sociología del trabajo desde la perspectiva de la etnografía performativa. El cine como artefacto cultural de comunicación y emancipación. XIV Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-074/17>

**XIV Jornadas de la Carrera de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales-Universidad de Buenos Aires. “Sur, pandemia y después”.**

**1 al 5 de noviembre de 2021.**

**Mesa 246:** “Metodología de la investigación sociológica y epistemología”.

**Título del trabajo: La sociología del trabajo desde la perspectiva de la etnografía performativa. El cine como artefacto cultural de comunicación y emancipación.**

Melina Laura Ramos

Adjunta Regular Método de Investigación II. Socióloga; Magister en ciencias sociales del trabajo y Doctora en Ciencias Sociales, FCS. UBA. Instituto de Investigación en Artes Audiovisuales. IIAA-DAAV. UNA.

Mail: melina.ramos74@gmail.com

Palabras claves: epistemología crítica- etnografía performativa- cine.

## **RESUMEN**

La presente ponencia problematiza el proceso de producción de la evidencia empírica desde una metodología de tipo cualitativa: la *etnografía performativa* (Alexander 2013, Denzin 2003, Jones 2002), Aquí es donde encontramos una gran oportunidad para la combinación entre la sociología y el arte. Dicha interrelación permite realizar una ciencia con un nuevo "para qué" y "para quién", una ciencia comprometida.

Nos referimos, a una rama de la etnografía audiovisual que deriva en la representación dramatizada del otro cultural cuyo objeto es comprender el sentido de la acción desde la perspectiva de los participantes.

La misma se enmarca en una “epistemología ampliada a lo histórico” o “epistemología crítica” donde el sujeto de conocimiento no es libre y siempre está determinado por el contexto social e histórico en el que vive y condiciona de distintas formas.

En concreto, se trabajará sobre los alcances de una etnografía audiovisual, que se entienda a sí misma como herramienta de cambio social, que traslade su horizonte de sentido, que abandone la idea de ser un mero cúmulo de conocimiento y se instale en una praxis crítica y emancipatoria.

## 1. El cine entre la etnografía performativa y la sociología del trabajo.

La presente ponencia problematiza el proceso de producción de la evidencia empírica desde una metodología de tipo cualitativa: la *etnografía performativa* (Alexander 2013; Denzin 2003, Jones 2002). Aquí es donde encontramos una gran oportunidad para la combinación entre la sociología del trabajo y el arte.

Dicha interrelación permite realizar una ciencia con un nuevo "para qué" y "para quién" hacer una ciencia comprometida atendiendo a las problemáticas más acuciantes de nuestra realidad representadas en el cine como pueden ser la desigualdad; la pobreza; las condiciones de trabajo penosas y /o las injusticias sociales de todo tipo.

En este sentido Alexander, B, K (2013, p:95) lo enuncia de manera esclarecedora:

"(..) sugiero con énfasis que la etnografía performativa es y puede ser un método estratégico de incitar cultura. El poder colaborativo de la actuación y la etnografía usa una práctica estética encarnada unida al conocimiento descriptivo de las vidas y las condiciones de vida a fin de avivar los sentimientos y provocar a las audiencias para que logren un entendimiento social crítico y una posible respuesta (...)"

La etnografía performativa se enmarca en una "epistemología ampliada a lo histórico" o "epistemología crítica" superadora del "cientificismo" dominante en las ciencias (Díaz, E, 2000). Para la cual el sujeto de conocimiento no es libre y siempre está determinado por el contexto social e histórico en el que vive y condiciona de distintas formas. El sociólogo del trabajo es constitutivo del objeto de estudio que co-construye con sus pares y los legos.

Como postula Diaz, E (2000, p:17) al referirse a una epistemología superadora:

"La ciencia moderna fue pensada desde una epistemología "gris", esto es formalista y pretendidamente ahistórica. (...) esa epistemología predominó hasta la década de 1960. Actualmente se la denomina "concepción heredada". En ella la ciencia es reducida a conocimiento científico sin considerar las prácticas sociales que, entrelazadas con los enunciados, constituyen la empresa científica. No se trata, por cierto, de que la concepción heredada haya sido abandonada; actualmente existen "nuevos formalismos" (...) Pero surgen al mismo tiempo filosofías de la ciencia que, además de considerara las estructuras formales de las teorías científicas, las relacionan con las prácticas concretas y con su inserción histórica".

La objetividad en ciencia, y en particular en sociología, implica una producción colaborativa e intersubjetiva del conocimiento, nunca el rechazo del sujeto (Piaget, J-García, R 1994).

Desde una mirada sociológica y en el intento de rescatar el cine como un claro producto etnográfico que coincidentemente con el cine etnobiográfico de Preloran (1987) tiene por objeto ver "*¿Cuánto de los otros hay en nosotros?*".

Dentro de metodología cualitativa de tipo etnográfica Maxwell, J. A. (1996) se ubica la "etnografía performativa" cuya finalidad es la co-construcción de una "pedagogía crítica" entre el guión de la obra (ahora transformado en texto etnográfico) y la audiencia pública.

La etnografía performativa es la representación dramatizada de las notas derivadas de la etnografía. El sentido de estudiar y dramatizar la cultura apunta a disminuir las distancias entre un sentido percibido y materializado del self y del otro.

La práctica performativa hace que las vivencias de otros viajen por la historia y sean representadas por el self desde la perspectiva de los otros. Se trata de un método experimental que, a través de la comprensión dialógica, permite la comprensión de otras culturas y experiencias vividas del otro.

El potencial de esta práctica reside en ver cómo un nosotros comprendemos el sentido de la práctica de los demás y en este sentido, tiene una misión emancipadora de las opresiones propias y de la de los otros. En tanto se trata de la reconstrucción de la vida de otras personas funciona como método pedagógico o activismo político que llevan a una minuciosa consideración de aspectos dramáticos concernientes al quién, qué, cuándo, dónde y por qué.

Dicha metodología, como acto performativo cultural, reproduce aspectos de la actuación cultural en tres formas. En primer lugar, en la escenificación y en la encarnación del "otro" a partir de la imitación y empatía. En segundo lugar, la etnografía performativa depende de la integridad de los actores relacionales y étnicos del etnógrafo que describe la cultura y del actor que encarna la experiencia cultural. Por tanto, dicha etnografía tiene aspectos reflexivos y éticos a considerar en tanto las cuestiones del por qué se llevan a cabo determinadas prácticas culturales y no otras y por qué éstas son estudiadas a través de la actuación deben analizarse concienzudamente.

Esta reflexión gira en torno a la viabilidad de la etnografía performativa como método de la sociología del trabajo que permita desarrollar una ciencia implicada con el colectivo representado. Para ello se debe realizar la siguiente pregunta: *¿una ciencia para quién?* Evidentemente, no son los únicos ni principales destinatarios un círculo endogámico de expertos en la materia, sino el mismo colectivo con el que se quiere interactuar, y quizá la sociedad en general. Si pretendemos comprender condiciones de vida en contextos sociales alejados del contexto universitario, debemos servirnos de estrategias narrativas que faciliten la comprensión del texto fílmico para lograr, así, la completa empatía por parte del espectador.

## **2. El proceso de la construcción de la evidencia empírica.**

Si partimos de que la narración en el cine viene determinada no solo por la historia que se cuenta sino por los mecanismos con los que se presenta: encuadre, angulación, tipo de plano, continuidad, sonido extradiegético o no, etcétera, resulta del todo imposible desligar narración de demostración o explicación. O, dicho de otro modo: *¿sería posible demostrar o explicar cualquier hecho social con la escritura si no seleccionáramos el material previo?* Es por ello por lo que la selección del filme ya implica una elección de la realidad a analizar y su posterior interpretación. Se sabe, que nada hay de "objetivo" (en tanto rechazo de la subjetividad) en la

elección y construcción intersubjetiva de nuestro objeto de estudio. En este sentido, la metodología performativa debe construir sus observables en primer lugar, en el libreto de la obra y en segundo lugar en la representación de este.

Como postula Bourdieu, P (2019, p:209), hay que superar en sociología la oposición subjetivismo/ objetivismo. Y lo explica en estos términos:

“Si lo que dije hasta ahora es verdad, podemos deducir que las ciencias sociales deben situarse más allá de la distinción corriente de sujeto y objeto para construir un objeto que englobe una relación sujeto/objeto. Para comprender esta cosa peculiar que es, por ejemplo, un objeto de arte, una obra de arte o un libro (...), que engloba a la vez una relación sujeto /objeto. Dicho de otra forma, en el objeto que estudia el sociólogo hay una relación sujeto /objeto: el objeto que estudia el sociólogo no es sólo un libro como hecho social, sino una relación lector/libro, una relación sujeto/objeto.”

El libro transformado en guion le llega al auditorio a través de las secuencias de imágenes. Por lo que se deben señalar algunas secuencias que luego se analizarán de manera intersubjetiva entre el sociólogo del trabajo y los legos. Con la técnica de por caso el “focus group” que en tanto técnica cualitativa puede estudiar las opiniones, convergencias y divergencias del filme proyectado.

El objetivo, sin duda, es reorientar la práctica de la sociología del trabajo creando un trasvase de información entre el diagnóstico académico y el ámbito social. Es aquí donde el lenguaje audiovisual se erige en una vía de empoderamiento por parte de los actores sociales, ya que posibilita una rápida comprensión del texto apoyado por la empatía que genera la capacidad de transmisión de las emociones a través del cine. Permite a su vez aglutinar frente a un mismo artefacto cultural a un amplio grupo de personas, lo cual contribuye a abrir diálogos entre legos y expertos. Para ello, es necesario acoger de buen grado las técnicas que requiere el lenguaje audiovisual para manifestarse sin ataduras.

En este sentido, necesitamos los mecanismos del lenguaje audiovisual que nos proporciona el arte aplicado al cine en comunión con las metodologías propias de la etnografía performativa.

Se trata de una metodología inductiva e intersubjetiva, apoyada en la experiencia de los directores, expertos y audiencias. La objetividad implica una construcción intersubjetiva e interdisciplinar que nos ayudará a mitigar cualquier sesgo en la comprensión de la realidad a analizar. En este sentido, la triangulación metodológica con otras fuentes, primarias o secundarias van en la misma dirección.

Ello se contrapone a la pretensión de una ciencia cuasi-natural quien establece relaciones causales nomológicas deductivas. Esto es, estableciendo relaciones causales o buscando leyes invariables que funcionan de manera deductiva. Es lo que se denomina postura naturalista, la cual no atiende a la especificidad y singularidad de los objetos de estudio en

ciencias sociales que estudian desde diferentes perspectivas el fenómeno de lo humano, atendiendo al lenguaje, a la libertad, voluntad humana y a la cultura.

Se debe superar definitivamente el paradigma positivista que entiende que la realidad social es asible en la medida en que se instala al margen de nuestra percepción, de nuestra subjetividad.

El conocimiento del hombre, la sociedad, el poder, supone un enfoque comprensivista que analiza las diferentes motivaciones de la acción de los agentes, atendiendo a su naturaleza significativa. Por lo cual, el mundo social tiene un carácter simbólico y la interacción comunicativa está mediada por el lenguaje.

Desde este enfoque, se considera que la realidad, si es tal, nace de la propia interacción de subjetividades, y conciben la etnografía performativa como una subdisciplina que se construye formalmente de acuerdo con los recursos lingüísticos del lenguaje audiovisual, que permite la interpretación subjetiva a través del empleo del montaje, las tomas y todo tipo de recursos que posibilita captar la realidad desde la propia realidad vivida, sentida y percibida.

### **3. Reflexiones finales.**

El cine puede ser repensado desde la lógica de una etnografía performativa que ayude a comprender la experiencia vividas de los otros, pero también y también contribuir a la construcción de una pedagogía crítica a fin de elaborar una acción social colectiva hacia la emancipación humana de cualquier tipo de opresión social.

Aquí se plantean algunas preguntas que invitan a la reflexibilidad de los autores y audiencia sobre el contenido y el impacto de la obra: ¿contribuye la obra a un entendimiento real de la vida de las personas? ¿El director, escritor y actor demuestran la comprensión cabal del sistema de dominación al que los trabajadores pueden ser sometidos, así como su imposibilidad de conformar una reivindicación organizada y liberadora? ¿El autor muestra un entendimiento acabado del mundo de vida del trabajador? ¿Qué prejuicios se ponen en juego por parte de los intérpretes y por parte de la audiencia? ¿Cómo ha contribuido e impactado la perspectiva del autor y actores en la audiencia y recreación de una realidad que puede resultar “lejana” históricamente? ¿Sirve el cine para repensar el pasado y el presente de actores y audiencia respecto de la realidad que se ve representada?

De esta forma la etnografía performativa aplicada a la sociología del trabajo se enmarca en una “epistemología ampliada a lo histórico” o “epistemología crítica” superadora del paradigma positivista.

En concreto, se trabajará sobre los alcances de una etnografía performativa y audiovisual, que se entienda a sí misma como herramienta de cambio social, que traslade su horizonte de sentido, que abandone la idea de ser un mero cúmulo de conocimiento y se instale en una praxis crítica y emancipatoria.

#### 4. Bibliografía

Alexander, B K (2013) "Etnografía performativa. La representación y la incitación de la cultura". Págs. 94-153. En: Denzin, N K- Lincoln Y- S (2013). Barcelona. Estrategias de investigación cualitativa. Manual de investigación cualitativa. Vol III. Gedisa.

Baczko-B (1991) Los imaginarios sociales. Memorias y esperanzas colectivas. Buenos Aires. Nueva Visión.

Bentancour, M; Perez. M, T; Venuto, L; Ramos M (2021). "EL uso del documental interactivo en estrategias transmedia de enseñanza universitaria". En: Aprea, G; D'lorio, G(ed.). Hecho y por hacer. Investigaciones del Departamento de Artes Audiovisuales. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Programa de Publicaciones. IIAA-DAAV (UNA). p. 135 - 148.

Birri, F. (2008). La Escuela Documentalista de Santa Fe. Rosario. Instituto Superior de Cine y Artes Audiovisuales de Santa Fe.

Bourdieu, P ( 20019). Curso de Sociología general 1. Argentina. Siglo veintiuno.

Denzin, N K- Lincoln Y- S (2013). Barcelona. Estrategias de investigación cualitativa. Manual de investigación cualitativa. Vol III. Gedisa.

Denzin, NK (2003). California. Performance Ethnography : the Critical Pedagogy and the Politics of Culture, Thousand Oaks. Sage.

Díaz, E (2000). Buenos Aires. La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad. Biblos.

Jones, J (2002) "Performance ethnography: The role of embodiment in cultural authenticity, Theatre Topics", 12 (1), págs. 1-15. En: Denzin, N K- Lincoln Y- S (2013). Barcelona. Estrategias de investigación cualitativa. Manual de investigación cualitativa. Vol III. Gedisa.

Lobato, M (2000). Buenos Aires. El cine en la narrativa nacional: En pos de la tierra y la movilización chacarera de 1921, Entrepasados, N° 18-19.

Maxwell, J. A. (1996) Qualitative research design. An interactive approach. Thousand Oaks: Sage publications. "Chapter 1. A Model for Qualitative Research Design" (traducción de M. L. Graffigna, CEIL) [http://metodosautu.files.wordpress.com/2010/08/maxwell\\_1996\\_cap-1.pdf](http://metodosautu.files.wordpress.com/2010/08/maxwell_1996_cap-1.pdf)

Piaget, J- García, R (1994). México. Historia y psicogénesis de la ciencia. Siglo XXI.

Prelorán, J. (2006). Buenos Aires. El Cine Etnobiográfico. Catálogos.

Ramos, M L (1997) Buenos Aires. "Los colonos y los prisioneros". Págs. 167-187. Mallimacci, F-Marrone –I. En: Cine e imaginario social. CBC.UBA.

Ramos, M. (2021). "Cine nacional y condiciones de trabajo rural en la Argentina desde la perspectiva de la etnografía performativa". En: D'lorio Gabriel; Aprea Gustavo(ed.). Hecho y por hacer. Investigaciones del Departamento de Artes Audiovisuales. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Programa de Publicaciones. IIAA-DAAV (UNA). p. 151 - 160.

Taylor, S. J., y Bogdan, R. (1986) Buenos Aires. "El trabajo con los datos. Análisis de los datos en la investigación cualitativa". Cap.Nº6. En: Introducción a los métodos cualitativos de investigación.: Disponible en: [[www.scribd.com/doc/78156817/Taylor-S-J-Bogdan-R-Introduccion-a-Los-MetodosCualitativos-de-Investigacion-OCR](http://www.scribd.com/doc/78156817/Taylor-S-J-Bogdan-R-Introduccion-a-Los-MetodosCualitativos-de-Investigacion-OCR)]. Paidós.

Weber, Max (1984) México. Economía y Sociedad. FCE.