

La Revolución Haitiana: Participación popular, demandas e ideario político de los esclavos insurrectos en los primeros años de la revolución.

Juan Francisco Martinez Peria.

Cita:

Juan Francisco Martinez Peria (2011). *La Revolución Haitiana: Participación popular, demandas e ideario político de los esclavos insurrectos en los primeros años de la revolución. XIII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia de la Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Catamarca, Catamarca.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-071/154>

Mesa: Nro 24 Hacer política: formas de acción colectiva y movilización popular en Latinoamérica, siglos XVIII y XIX

Coordinadores:

Gabriel Di Meglio (UBA-CONICET)

Gustavo Paz (UNTREF-CONICET)

Sergio Serulnikov (UdeSA-CONICET)

Autor: Mg. Juan Francisco Martinez Peria.

Institución: Doctorando en Historia en la Universidad Pompeu Fabra, Docente Facultad de Derecho UBA, Investigador del Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini.

Mail: jfmartinezperia@hotmail.com

DNI: 30333546

Autorizo la publicación de la ponencia.

Resumen:

La Revolución Haitiana: Participación popular, demandas e ideario político de los esclavos insurrectos en los primeros años de la revolución.

En el presente trabajo nos proponemos abordar la participación popular en la Revolución Haitiana, particularmente en los inicios de la rebelión de los esclavos (1791-1792.)A partir del abordaje socio-histórico de este proceso y del estudio hermenéutico de documentos redactados por los esclavos rebeldes y sus enemigos, analizaremos específicamente, el carácter de la participación de los esclavos en la rebelión, sus demandas iniciales y su ideario político en aquellos primeros años. Discutiendo con la interpretación tradicional que sostiene, que los esclavos se rebelaron impulsados por los *grand blancs* contrarrevolucionario (quienes buscaban instrumentalizarlos a su favor), que sus demandas iniciales eran tres días descanso y que su ideología era realista/tradicionalista (leal a la corona francesa), intentaremos demostrar: a) que los esclavos se levantaron autónomamente b)que sus reclamos iniciales incluían : la aplicación universal de la Declaración de los Derechos del Hombre, el fin de la esclavitud y del racismo y hasta la emancipación nacional. c) que su ideario político era heterogéneo, pudiendo diferenciarse una ideología realista de cuño africana entre los esclavos bozales y entre los criollos dos vertientes una realista (que reivindicaba al Rey Francés pero de forma revolucionaria al oponer aquella figuraba “paternalista” a la dominación de los colonos) y otra más “republicana” que asumía de forma universalista el discurso ilustrado de los Derechos del Hombre. Asimismo mostraremos como al calor de los acontecimientos, en 1792, la vertiente ilustrada-universalista fue la que se torno hegemónica entre los esclavos rebeldes.

La Revolución Haitiana: Participación popular, demandas e ideario político de los esclavos insurrectos en los primeros años de la revolución.

“Escuchemos en nuestros corazones el llamado de la libertad”¹

Introducción

En el ámbito de la historiografía sobre la Revolución Haitiana, existe una interpretación tradicional que plantea que la rebelión de los esclavos, fue un movimiento promovido por los colonos realistas a los fines obstaculizar el avance de la revolución francesa. Asimismo según esta mirada, los esclavos al levantarse, reivindicaron una ideología realista y reclamaron que se introdujeran mínimas reformas a la esclavitud. Convencido de las limitaciones de dicha lectura, en este trabajo me propongo analizar, el carácter de la participación de los esclavos en la rebelión, intentando demostrar que fue un proceso insurreccional autónomo, que apuntaba desde el inicio al fin de la esclavitud y el racismo. Asimismo, procurare demostrar que el ideario político de los insurgentes era heterogéneo, pudiéndose distinguir un ideario realista africano entre los bozales y entre los criollos dos tendencias: una realista (que reivindicaba al Rey Francés pero de forma disruptiva) y otra que asumía y resignificaba, universalizándolo, el discurso de los Derechos del Hombre. Asimismo intentare mostrar como al calor de los acontecimientos, en 1792, la vertiente ilustrada-universalista fue la que se torno hegemónica entre los esclavos rebeldes

La Rebelión de Esclavos de Saint Domingue

Entre 1789 y mediados 1791, los *grand blanc*, los *petit blancs* y los *affranchis*, se movilizaron en Saint Domingue, en una batalla semiótica, política y militar en torno al sentido de la libertad y la igualdad expresada en la ideología de la Revolución Francesa.² Sonthonax afirma : “ (...) la primera noticia que arriba a la colonia de la toma de la Bastilla electriza todos los espíritus , todo el mundo quiso ser libre , pero cada uno quiso serlo a su manera, los blancos quisieron ser libres , pero quisieron rechazar de la asamblea a los hombres de color , los blancos quisieron sacudir el yugo de los intendentes , de los gobernadores (...), pero rechazaron a los que hablaban de libertad para otros que no fueran ellos , pero quisieron la esclavitud eterna de las colonias y la

¹ Carolyn Fick , *The Making of The Haitian Revolution* , The University of Tennessee Press , Knoxville , 1990 ,pg 93

² Nick Nesbitt , *Universal Empacipation* , Ed.University Virginia Press , pgs 127-142

eterna servidumbre de los negros.”³ Los esclavos, no ocuparon el centro de la escena, sin embargo, a pesar de los intentos de las autoridades por aislarlos, estos tomaron conocimiento de los sucesos metropolitanos y del ideario revolucionario, gracias a las acciones de los amos.⁴ Así, entre 1789 y 1791, los esclavos comenzaron a movilizarse lentamente. Aumentó el cimarronaje y se dieron algunos conatos de rebelión en el oeste y en el sur de la isla, los cuales fueron reprimidos.⁵ Empero, distinta resultó la historia en la región norte, la más poblada y próspera de la isla. Allí, el 14 de Agosto, en la plantación Lenormand de Mezy, se dio una reunión en la que participaron más de 200 esclavos.⁶ En la misma, discutieron las novedades políticas y luego de deliberar, organizaron su propia rebelión, programada para el 24 de Agosto. El plan implicaba sublevar a 120.000 esclavos de las plantaciones del Norte y a los 6.000 domésticos de Le Cape.⁷ El líder de la conspiración era Dutty Boukman, un ex-esclavo afro-jamaicano que había sido capataz en la plantación Clement. Sin embargo, según Jean Fouchard, para aquel año era un activo cimarrón rebelde. Asimismo, era un sacerdote vodu carismático, con una fuerte adhesión entre sus pares.⁸ Sus lugartenientes eran Jean Francois, Biassou, Paul y Jeannot.⁹ En cuanto al rol de Toussaint Louverture, es un tema discutido en la historiografía, algunos como Franco, Korngold, Parkinson consideran que fue el instigador de la revuelta,¹⁰ mientras que otros como Beard, Fick, James, Dubois y Popkin plantean que este tuvo poco o nada que ver con la organización y se mantuvo inicialmente al margen de la insurrección.¹¹ A pesar del cronograma fijado, algunos esclavos se apresuraron y el 17 de agosto quemaron una plantación. Estos fueron apresados y delataron la conspiración.¹² Uno confesó que: “*todos los mayorales (...) ,domésticos y negros de confianza de las plantaciones vecinas y adyacentes habían formulado un complot para incendiar las habitaciones y matar a todos los*

³ Citado en J.L Franco, *Documentos para la historia de Haiti en el Archivo Nacional*, Publicaciones del Archivo Nacional, La Habana, 1954, pg 20

⁴ J.L Franco, *Historia de la Revolución de Haiti* pg 203, C. Fick, *op cit*, pg 86

⁵ Stoddard, Lothrop, *The French Revolution in San Domingo* Ed Kessinger Publishing, 2007 pg 129, Y .Benot, Yves Benot, *The insurgents leaders and the concept of independence*, compilado en D.Geggus y Norman Fiering *The World of the Haitian Revolution*, Indiana University Press, USA, 2008, pg 154

⁶ Madiou Thomas, *Histoire D’Haiti*, I Tomo, Port au Prince, Imrpimie de Jh Courtouis, 1847,pg 70

⁷ Geggus, David Patrick: *Haitian Revolutionary Studies*, Indiana University Press, Bloomington, 2002 pg 86, James CLR: *The Black Jacobins*, Ed Vintage Books, New York, 1989, pg 86 y Dubois, Laurent: *Avengers of the New World* Ed. Harvard University Press, USA, 2004, pgs 97,98

⁸ C. Fick, *op cit*, pg 92, J. Fouchard, *Les Marrons de la Liberte*, Editions de L’Ecole, Paris, 1972 pgs 526,527

⁹ De Vastey, Pompee, [An essay on the causes of the revolution and civil wars of Hayti](#), Liverpool, 1820,pg 20

¹⁰ Parkinson Wanda: *The Gilded African Toussaint L’Overture*, Ed Quartet, London, 1978. pg 38, Korngold Ralph, *Citizen Toussaint*, Ed Gollanz, Londres 1944 pg 60, Franco, José Luciano: *Historia de la revolución de Haití*, Santo Domingo, Editora Nacional, La Habana, 1971, pgs 207, 211

¹¹ C. Fick, *op cit*, pg 95, Jean Beard, *op cit Toussaint Louverture Biography and Autobiography*. Ed. Cosimo Classics 1886 pg s, 47,48

¹² C.Fick, *op cit*, pg 95

blancos”¹³ Otro admitió: “*Todos los negros de la colonia saben del plan, el cual es quemar las plantaciones matar a los blancos y tomar control sobre el país*”¹⁴ Las autoridades comenzaron a inquietarse, sin embargo no tomaron suficientes medidas como para frenar el vendaval que se avecinaba. Los insurrectos, por su parte, alertados de que debían apurarse si querían tener éxito, se reunieron la noche del 21 de Agosto, en Bois Caiman. Allí Boukman, dio una arenga política cargada de simbologías vodú, contra los amos. Frente a los conjurados dijo : “*El buen Dios que ha hecho el sol ,que nos alumbra desde lo alto , que agita el mar que hace rugir la tempestad ,escúchenme ,vosotros , el buen Dios esta oculto entre las nubes. Allá, el nos contempla y ve todo lo que hacen los blancos. El Dios de los blancos orden el crimen, el nuestro solicita las buenas acciones. Pero ese Dios que es tan bueno, nos ordena la venganza. El va a conducir nuestros brazos y darnos asistencia .Destruyamos la imagen del Dios de los blancos que tiene sed de nuestras lagrimas; escuchemos en nuestros corazones el llamado de la libertad*”¹⁵ De esta manera, el vodú fue central en los inicios de la revuelta, constituyendo un elemento primordial en la ideología político-religiosa de los revolucionarios. El encuentro, finalizó con la reprogramación del levantamiento para la noche siguiente y con un emotivo ritual, los insurrectos se juraron vencer o morir en su lucha por la libertad. ¹⁶Finalmente, la noche del 22 al 23 de Agosto, miles de esclavos armados con palos y machetes se rebelaron y prendieron fuego cientos de plantaciones, destruyeron refineras y masacraron a todos los blancos que encontraron en su camino.¹⁷ El cónsul británico Bryan Edwards, muestra el terror que sintieron los blancos de la isla,“(…) *personas salvajes, habitadas a las barbaridades de África aprovechándose del silencio y la oscuridad de la noche y cayeron sobre pacíficos e ingenuos plantadores, como tantos tigres sedientos de sangre humana. Revuelta, conflagración y masacre, en todos lados hacían su progreso, y la muerte en todo su horror, de crueldades y escándalos, comparado con lo que una muerte inmediata es misericordia, esperaban a los ancianos y los jóvenes por igual, las vírgenes y los infantes. Ninguna condición, ni edad, ni sexo se salvaron.(…)*. La furia del fuego consume lo que la espada es incapaz de destruir y en pocas horas terribles , la mas fértil y bella de las planicies en el mundo son convertidas en un vasto campo de carnicería , una salvaje desolación!”¹⁸

¹³ J.L Franco , *op cit* pg 208 , J. Fouchard , *op cit* , pg 529 , J.G Hopkirk ,*An Acoount of the Insurrectio of St Domingo*, William Blackwood ,Edinburgh , Londres, 1833, pg 15

¹⁴ Citado por Yves Benot , *op cit*, pg 105

¹⁵ J. Fouchard , *op cit* , pg 529 , C. Fick , *op cit* , pg 93 , C.L.R James , *op cit* , pg 87 , J. L , Franco , *op cit* , pg 208

¹⁶ D.Geggus, *op cit* ,pg 92

¹⁷ Louis , Dubroca , *Vida de JJ. Dessallines Gefe de los negros de Santo Domingo* ,México , 1806 , pgs 2, 3 y Th. Madiou , *op cit* , pg 71 , C. Fick,*op cit*, pg 97 Ott, Thomas: *The Haitian Revolution* , University Tenesse Press ,Knoxville , 1973

¹⁸ Edwards , Bryan , *An Historical Survey of the French Colony in the Island of St Domingo* , Jone Stockdale , Londres , 1797,pg 64

El pánico cundió entre la sacarcrcia y aquellos que pudieron zafarse de las armas de los esclavos, escaparon raudamente hacia Le Cape .Allí el Gobernador Blachelade organizó la defensa alistando a las guardias nacionales y armando a los civiles blancos. Alertados de que los domésticos, estaban conspirando, llevaron adelante detenciones que lograron abortar a tiempo la rebelión urbana. Un anónimo nos dice: “Debido a que los negros de la ciudad parecían peligrosos se pusieron puestos de guardias en todas las entradas de la ciudad, los ciudadanos pasaban la noche en la puerta de sus casas armados para prevenir que se provocaran incendios. Algunos individuos para controlar a sus negros los encerraban a la noche en la catedral o en barcos en el puerto. Otros los mandaron a la cárcel o al puerto seco de Grammont, una pequeña isla a media legua de la costa (...)”¹⁹ y “ El 28 de Agosto (...) 20 bandidos negros que fueron capturados fueron puestos en un barco y ahogados en alta mar.(...)”²⁰

Asimismo la Asamblea Colonia envió delegaciones urgentes a Estados Unidos, Santo Domingo, Cuba, Jamaica pidiendo el auxilio de las potencias esclavistas.²¹ Además le escribió con desesperación al Rey y a la Asamblea Nacional contando lo sucedido y solicitando socorro. A pesar de la situación crítica que vivían los colonos, la paz entre los blancos y los *affranchis* estaba muy lejos de ser total. Muchos *petit blancs*, llenos de ira racista acusaron a estos últimos de ser responsables de la rebelión, atacándolos en las calles de la ciudad.²² Sin embargo, finalmente las autoridades impusieron el orden y la mayoría de los *affranchis*, impresionados por el caos, se acercaron a los *grand blancs* y pusieron sus armas al servicio de la defensa de la ciudad.

Para principios de Septiembre los insurgentes se habían convertido en más de 20.000, e intentaron tomar la urbe, pero fueron repelidos por sus defensores.²³ Para noviembre los rebeldes sufrieron una baja importantísima, Boukman fue muerto en combate.²⁴ Los testimonios, lo muestran dirigiendo la lucha, arengando a sus hermanos, con su mensaje de rebelión : “ *Coute la liberte li pale coeur nous Tous!*.”²⁵ Cuando los amos finalmente lo apresaron, lo decapitaron y expusieron ejemplarmente su cabeza en una pica.²⁶ Un miliciano relata lo acontecido, “ *esa noche hicimos nuestra entrada a la ciudad con el cañon tomado del enemigo y con la cabeza de Boukman en una pica que después fue expuesta en la Plaza de armas*”²⁷.

¹⁹ Anónimo , *The Revolution of Saint Domingue*, compilado por Jeremy Popkin , *Facing Racial Revolution* , University Chicago Press, Chicago 1992 , pg 56

²⁰ Anónimo , *op cit* , compilado por J.Popkin , *op cit* , pg 57

²¹ C.L.R James , *op cit* , pg 95

²² C.W Elliot , *St Domingo its Revolution and its Hero Toussaint Louverture*, J.A Dix Publisher, New York, 1855, pg 17

²³ Wenda Parkinson , *op cit* , pg 93

²⁴ .Benot , *op cit* , pg 107

²⁵ C. Fick , *op cit* , pg 93

²⁶ Th. Madiou , *op cit* , pg 73

²⁷ Anónimo , *op cit*, compilado por J. Popkin , *op cit* , pg 58

Muerto el líder principal y Paul, Jean François, Biassou²⁸ quedaron como caudillos del movimiento y al tiempo se les unieron, como figuras intermedias, Jean Jacques Dessalines, esclavo carpintero y Henri Cristophe, un negro libre que había participado de la revolución norteamericana y que recientemente se desempeñaba como camarero.²⁹ Por último se sumó Toussaint Louverture, quien poco después se convertirá en el líder indiscutido de los rebeldes. Toussaint nació en 1746 como esclavo en la plantación Breda.³⁰ Su padre era un ex-príncipe arada que lo formó en la cultura africana y su padrino Pierre Baptiste, era un liberto, quien lo adoctrinó en el catolicismo y le enseñó a leer y escribir. De esta manera pudo leer las obras de Diderot, Voltaire y el Abbe Raynal, asumiendo el ideario ilustrado.³¹ Mostrando aptitudes excepcionales, fue ascendido a cochero y veterinario por el administrador de la plantación, Bayou de Libertas. Con el tiempo, entre ambos surgió una amistad, coronada con la manumisión de Toussaint en 1776. Agradecido, quedó muy apegado al administrador, sin embargo, adquirió dinero como para comprar sus propios terrenos y ponerlos a producir.³² Toussaint, estaba al tanto los planes de insurrección, pero recién pasado un mes, luego de proteger a la familia de su ex-amo, se pasó abiertamente al bando rebelde.³³

¿Rebelión autónoma o instigada por los colonos?

En torno a los orígenes de la revuelta existen una serie de debates historiográficos, sobre los cuales nos parece relevante llamar la atención. Al momento de la rebelión surgieron dos interpretaciones explicativas, sostenidas por diversos participantes de los acontecimientos. Una primera, defendida por los colonos blancos conservadores, que responsabilizaba a los *affranchis*, a los *Amis des Noirs* y a los progresistas metropolitanos, de ser los instigadores de la insurrección de esclavos mediante, la cual buscaban destruir a los colonos y al sistema esclavista. Esta lectura puede encontrarse en el relato de Bryan Edwards³⁴ y en el del colono blanco, J.G Hopkirk, quien afirma que los *Amis des Noirs*: “ (...) reunieron algunas personas de color en Francia (...) invitándolos a unir su causa con la de los negros. Estos hombres pasaron a Saint Domingue en una suerte de delirio causada por su doctrina (...) trajeron panfletos y libelos, que envalentonaron a los *affranchis* y los esclavos a insurreccionarse y masacrar a los blancos de la colonia”³⁵ Y otra segunda, postulada por los colonos “progresistas”, los *Amis des Noires* y sectores de izquierda

²⁸ Jean Francois al momento de la revuelta era un cimarrón de vieja data, Biassou un esclavo de una orden religiosa y Jeannot esclavo de una plantación. C.L.R James, *op cit*, pg 93

²⁹ J.L Franco, *op cit*, pgs 210,211

³⁰ Louis Dubroca, *The life of Toussaint Louverture*, London 1802, pg 2 Madison Smartt Bell, *Toussaint Louverture*, Vintage Boos, New York, 2007, pg 61

³¹ L. Dubois, *op cit*, pgs 96,97 y 171,172, M. Smartt Bell, *op cit*, pg 61, C.W Elliot, *op cit*, pg 27

³² Dubois, *op cit*, 171,172, Smartt Bell, *op cit*, pgs 59,76

³³ M.Gros, *op cit*, compilado en J.Popkin, *op cit*, pg 147, C.L.R James, *op cit*, pg 94, C.W Elliot, *op cit*, pg 27

³⁴ B. Edwards, *op cit*, pgs xx, xxi

³⁵ J.G Hopkirk, *op cit*, pg 36

metropolitanos, según la cual la rebelión, había sido propiciada por los *emigres* aristocráticos y los colonos realistas. Estos le habrían hecho creer a los cautivos que el rey les había concedido tres días de descanso y que los patriotas no se los querían conceder, todo con el objetivo de frenar el avance de la revolución en Francia y en la isla.³⁶ La intención de éstos, era la de sublevar a los esclavos, para luego controlarlos y dirigirlos contra sus enemigos, en función de sus propios intereses.³⁷ Esta lectura puede encontrarse esbozada por M. Gros quien dice : “*diversas razones me llevaron a creer que nuestra ruina sólo podía deberse al golpe de una contra revolución aristocrática*”³⁸ y por el autor anónimo de *The Revolution of Saint Domingue* quien afirma que ante la pregunta de por que se rebelaban dos negros le dijeron “*que era por los aristócratas blancos de Francia , que su objetivo era castigar a los colonos por que habían destronado al rey (...) y por que habían quemado el decreto que daba tres días de descanso a la semana(...)*”³⁹ Ambas lecturas pueden resultar sorprendentes sin embargo tienen su lógica dado que, aunque los amos siempre temían a la posibilidad de una insurrección de los esclavos, en el fondo estos no consideraban que una revolución fuera verdaderamente factible. Como señalan Michel Rolph-Trouillot e Yves Benot un suceso de esa magnitud y entidad era algo “impensable” para los colonos. En su imaginario racista/colonial el esclavo era un ser violento e indómito pero no un sujeto racional capaz de realizar un proceso revolucionario semejante a los de Estados Unidos o Europa.⁴⁰ De las dos interpretaciones, la primera quedó en el olvido, sin embargo la segunda perduró influyendo en gran parte de la historiografía posterior, siendo reivindicada por diversos autores. Así, podemos encontrarla en primer lugar como una hipótesis fuerte en las obras de: De Vastey, Madiou, Ardouin, Beard , Korngold, Lothrop, Franco.⁴¹ De esta manera a principios del siglo XIX De Vastey uno de los primeros intelectuales haitianos plantea: “*Los grandes plantadores armaron a los negros en nombre del rey de Francia y España para oponerse a los republicanos.*”⁴² y mas de un siglo después en 1966 Franco afirma : “*El propio gobernador Blachelande (...) apoyó los planes de los realistas contrarrevolucionarios que querían aprovechar la agitación de los esclavos de algunas plantaciones para provocar disturbios no a favor de los negros ,sino con el objeto de paralizar a la*

³⁶ .M Smartt Bell , *op cit* ,pg 79 Este argumento fue utilizado tiempo después por Sonthonax en Francia para acusar y ejecutar al propio Gobernador Blanchelade quien como realista habría participado del complot.

³⁷ Malick Ghachem , *The colonial Vendée* ,compilado en D.Geggus y Norman Fiering (eds) , *op cit* , pg 156-177 , C.L.R James se refiere a ambas interpretaciones en *op cit* , pg 95 , también P.Lacroix , *op cit* , tomo I pg 91

³⁸ M.Gros , *op cit* , compilado por J.Popkin , *op cit* , pg 128 , Garran D’Coulon dice “*era una opinión generalmente aceptada entre los blancos de la colonia que la rebelión fue exitada por el gobierno y por el partido contrario al Saint Marc*” Garran , *op cit* , tomo I ,pg 193

³⁹ Anonimo , *op cit* , compilado por J.Popkin , *op cit* , pg 53

⁴⁰ Yves Benot , *op cit* , pg 104 Trouillot, Michel Rolph : *Silencing the past* , Beacon Press ,Boston, 1995,pgs 83,84

⁴¹ P. De Vastey , *op cit* , pg 20 , Th.Madiou , *op cit* , pgs 72,76 , John Beard, *op cit* , pg 52, Ralph Korngold , *op cit* , pg 59, Stoddard , *op cit* ,pg ,133 ; Franco , *op cit* , pgs 204,207 Ardouin ,Beaubrun , *Etudes sur la Histoire D’Haiti* , tomo 3 , Saint Denis ,185,pgs 233,234

⁴² P. De Vastey , *op cit* , pg 20

En segundo lugar la encontramos afirmada como una tesis muy plausible (aunque discutible) en los trabajos de Di Tella ,Smartt Bell y hasta paradójicamente en el de una historiadora ,que asume una mirada subalterna, como Fick.⁴⁴ Por mi parte, siguiendo a otros como Elliot, James, Parkinson, Geggus , Benot , Dubois, y Popkin, considero que la rebelión constituyó un levantamiento autónomo, organizado por los esclavos con la finalidad de alcanzar sus propios objetivos revolucionarios.⁴⁵ En mi opinión la tesis de un complot realista carece de solidez por diversos motivos, metodológicos e históricos que reseñare brevemente. En primer lugar, por que se basa en textos escritos por sujetos que, aunque participaron de los acontecimientos, no fueron testigos directos de las reuniones donde se organizó la revuelta. Estos escribieron sus relatos en base a rumores sin aportar, como dice Popkin, pruebas de la supuesta conspiración.⁴⁶ En segundo, lugar por que estos autores eran colonos blancos cuyos odios raciales aumentaron con la rebelión, tiñendo sus textos de fuertes prejuicios. Elementos que nos obligan a leer aquellos testimonios con mucho cuidado y a dudar de la veracidad de sus argumentos cuando no pueden ser confirmados por otras fuentes. En tercer lugar, por que esta lectura se basa únicamente en los testimonios de estos sectores y no hay ninguna otra prueba fehaciente que confirme esos dichos, ni documentos de parte de los realistas supuestamente involucrados, ni de las autoridades coloniales. Por ultimo, por que como veremos, los sucesos posteriores, demuestran que no fue una iniciativa conservadora que se escapo de control, sino una rebelión hecha por y para los esclavos. No sólo por el accionar de los insurrectos sino también por el de los colonos realistas que, lejos de usufructuar la situación a su favor, buscaron por sofocar el levantamiento.

Las Demandas iniciales y el ideario político de los esclavos rebeldes

Otra pregunta central en la historiografía sobre la revolución haitiana, es la siguiente ¿Cuáles fueron las demandas iniciales y el ideario político de los esclavos rebeldes? Descifrar las incógnitas en torno a este tema, es complejo debido a la heterogeneidad interna de este amplio actor social y a los pocos documentos escritos por los propios insurrectos. A esta dificultad, a su vez se

⁴³ J.L Franco , *op cit* , pg 204

⁴⁴ C.Fick , *op cit* ,pg 92. , Di Tella , *op cit* ,pg 71,72 , Di tella aunque termina asumiendo esta interpretacion admite que es polemica y que puede haber surgido con una carga racista fuerte. M.Smartt Bell , *op cit* , pgs 79-83 Este autor admite que la tesis ha sido descartada por los historiadores mas recientes, sin embargo aún así considera que tiene cierto grado de veracidad y que merece ser tomada en cuenta

⁴⁵ D.Geggus , *op cit* , pg 88 ; Dubois , *op cit* , pg 104 , Yves Benot , *op cit* , pg 103 J.Popkin , *op cit* pg 107 , C.L.R James , *op cit* , pg 95 ,W.Parkinson, *op cit* , pg 48 ,C.W Elliot , *op cit* , pg 20

⁴⁶ J.Popkin, *op cit* , pg 107. Desde ya con esto no quiero decir que los testimonios de blancos no deben ser tenidos en cuenta, todo lo contrario son esenciales para la historia de la revolución por que tenemos pocos testimonios expresados por los propios esclavos. Sin embargo mi intención es señalar que deben ser leídos de manera atenta y crítica buscando siempre otras pruebas que permitan confirmar los dichos de estos actores.

añade las diversas fuentes culturales que confluyen en este ideario que tornan aun mas complejo la identificación precisa del mismo. En particular, sobre las demandas de los esclavos hay una línea interpretativa que considera que los esclavos inicialmente no se levantaron en pos de la libertad universal sino para pedir 3 días de descanso que supuestamente el Rey les había otorgado. Asimismo, algunos historiadores que plantean esta interpretación agregan que los rebeldes reclamaban la vuelta del Rey. Esta interpretación podemos encontrarla con distinto énfasis, en autores como De Vastey, Madiou , Ardouin, Beard, Korngold , Lothrop, Franco. Di tella y Smartt Bell.⁴⁷ Korngold por ejemplo afirma “ *Los Negros de Saint Domingue no (...) se rebelaron para obtener su libertad. (...) Su principal demanda era un día mas de descanso para cultivar sus parcelas de tierra*”⁴⁸

Según esta lectura, recién con el paso del tiempo y con la lucha, los esclavos se irían radicalizando hasta llegar a reclamar la libertad universal. Esta mirada, que a su vez plantea que el levantamiento fue instigado por los *grand blancs* realista, se basa en algunos documentos escritos por blancos, en las declaraciones de los líderes esclavos y en la identificación monárquica de muchos insurrectos. Aunque sin duda esta lectura puede ser acertada para algunos sectores de los cautivos y para un momento del proceso, creo que no hace honor a la radicalidad de la lucha de los esclavos. Abordemos el tema detenidamente.

En primer lugar, considero que la demanda inicial de la mayoría de los insurrectos no fueron los tres días de descanso sino el de la emancipación universal. El discurso de Boukman en Bois Caiman y su prédica de “*Escuchemos en nuestros corazones el llamado de la libertad*”⁴⁹ apuntan hacia ese horizonte. Además, lo que es mas importante y que debe tenerse en cuenta, es el accionar bélico libertario extremo que tomó el movimiento. Este hecho, nos advierte que las masas no se proponían una reforma, sino una alteración total del sistema. ¿Qué lógica hubiera tenido, matar a miles de plantadores, destruir ingenios, molinos, etc, si la intención era pactar al poco tiempo y volver a trabajar pacíficamente en las haciendas un día menos, como si nada hubiera ocurrido? Por supuesto, esta interpretación que sostengo, también se basa en testimonios de la época que dan cuenta de los reclamos de los rebeldes. Así, un oficial francés relata que a comienzos del estallido un grupo de esclavos se le apersonó pidiendo la liberación de todos los cautivos, a cambio de la rendición y de no ser así estaban “*dispuestos a morir con las armas en la mano, antes de entregarse sin una promesa de libertad*”⁵⁰ Según otro testimonio : “ *el líder de un grupo de insurgentes se apersonó frente a nosotros diciendo que deseaban los derechos del hombre o un perdón general de*

⁴⁷ P. De Vastey , *op cit*, pg 20 , Th.Madiou , *op cit* , pgs 72,76 ,B. Ardouin , *op cit* , pgs 233 ,234 , J. Beard , *op cit* , pg 52, R. Korngold , *op cit*, pg 32 S.Lothrop, *op cit*,pg ,133 , J.L Franco , *op cit* , pg,207, T. Di tella , *op cit* , pg 70, Smartt Bell, *op cit*, pg 33

⁴⁸ R.Korngold, *op cit*, pg 32

⁴⁹ C.Fick , *op cit* , pg 93

⁵⁰ L.Dubois ,*op cit* , pg 105

parte del gobernador”⁵¹. Idéntico argumento esbozaron mucho de los esclavos que fueron capturados, cuando se les pregunto por el motivo de la insurrección.⁵² En otro caso un plantador anónimo nos cuenta que luego de matar a un rebelde: “*encontramos en su bolsillo panfletos impresos en Francia, llenos de referencias a los derechos del hombre (...). En su pecho tenía un pequeño saco lleno de pelos, hierbas, huesos, lo que ellos llaman un fetiche, que esperan que los proteja de los peligros.*”⁵³.

De esta manera, pienso que a partir de las acciones de los esclavos y los testimonios sobre sus reclamos, es posible afirmar que un sector importante luchaba por la emancipación general desde el inicio. Algo que no debería sorprendernos si tenemos en cuenta la larga tradición de resistencia contra la esclavitud que existía entre los esclavos de la isla.

Pero no sólo la emancipación general fue una demanda importante y generalizada, sino que según Benot, hubo esclavos que también plantearon de forma embrionaria la independencia de la colonia, refiriéndose a ella como la toma del control de la isla. Así por ejemplo, un rebelde afirmó : “*todos los negros en la colonia saben del plan , es prender fuego a las plantaciones, matar a los blancos y tomar control del país*”⁵⁴ Otro plantador anónimo señaló que al preguntarle a los insurrectos cuales eran sus objetivos estos contestaron que consistía en “*la destrucción de todos los blancos, excepto algunos que no tenían propiedad, algunos curas, algunos médicos, algunas mujeres, prender fuego a todas las plantaciones y convertirse en los amos del país*”⁵⁵

A pesar de todo, es difícil de negar que algunos sectores minoritarios, entre ellos los líderes Jean Francois y Biassou (no así Paul y Boukman) no estaban del todo convencidos sobre la posibilidad de la emancipación general y recién lo hicieron a partir de su experiencia política como revolucionarios y de las presiones de sus seguidores. Como veremos, estos iniciarán negociaciones con los comisionados metropolitanos en las que sí reclamarán 3 días de descanso y una reforma del sistema esclavista. Asimismo contamos con la supuesta confesión de Jean François a su secretario/prisionero Gros en la que plantea; “*(...) al tomar las armas nunca fue mi intención luchar por la libertad general , que creo que es una ilusión , por una parte por las necesidades coloniales de Francia y por el peligro que acarrea otorgarle a hordas incivilizadas un derecho que seria infinitamente peligroso para ellas y que inevitablemente llevarían a la destrucción de la colonia (...)*”⁵⁶ Aún suponiendo que este documento esta parcialmente sesgado por que quien lo relata, la realidad es que Jean François , busco negociar a fines de 1791 un acuerdo muy moderado con los

⁵¹ Citado por Y.Benot, *op cit* , compilado en D.Geggus y N.Feargin, *op cit* pg 106

⁵² *Ibidem* ,pg 105

⁵³ Anonimo, *op cit* , compilado por J.Popkin, *op cit* , pg 79

⁵⁴ Citado por Y.Benot, *op cit* , compilado en D.Geggus y N.Feargin, *op cit* pg 105

⁵⁵ Anonimo, *The Saint Domingue revolution*, compilad por J.Popkin, *op cit* , pg 53

⁵⁶ M.Gros , *op cit* , compilado por, J. Popkin, *op cit* , pg 139

amos.

Coincidiendo con Benot, considero que al inicio de la rebelión existían dos demandas en tensión, por un lado la de la emancipación general sostenida por la masa de los insurrectos y sus líderes más radicales y por el otro un reclamo reformista reivindicada por los líderes moderados. Asimismo, la noción de independencia emergió como reclamo, pero de una forma vaga y no generalizada.⁵⁷ De hecho esta tensión de la que hablo, aparecerá en el momento de las negociaciones de diciembre de 1791, cuando la masa de esclavos comience a oponerse a los acuerdos de sus jefes.⁵⁸

Con respecto al ideario político y las fuentes del mismo, la cuestión también es compleja ya que el paisaje es confuso y heterogéneo. No es posible encontrar un solo ideario o una sola única fuente de donde este provenga. Así, en primer lugar, existía un ideario que apelaba al discurso ilustrado y de los derechos del hombre imbricado fuertemente con lenguajes propios del vodú. Y en segundo lugar, una fuerte corriente realista, que se expresó en los estandartes pro monárquicos enarbolados por los rebeldes, en la coronación de reyes que hicieron los insurrectos y en el autonombramiento de Jean François, como Generalísimo del Rey.⁵⁹ Empero, vale la pena preguntarse ¿Qué tipo de monarquismo era este? La mayoría de los autores que han sostenido la tesis de rebelión como conspiración interpretan, que era un realismo idéntico al de los *colonos conservadores* y de los nobles franceses, sin embargo, siguiendo a Thorton, Dubois, Benot y Cesaire creo que aquella identidad no es tal. Siguiendo, a estos autores, podemos decir que el realismo de los rebeldes, allí donde existió, apuntaba a dos coordenadas distintas, por un lado a la figura de Luis XVI y por el otro a la tradición monárquica africana. Probablemente el sector criollo, del movimiento fue el que más reivindicó al Rey francés, empero al hacerlo no defendía a un Rey absolutista, sino a una figura que pensaba paternalista y que los defendía de sus amos. Sobre este punto Benot dice: “*Sea como sea, el Rey era una figura remota para los esclavos, a diferencia de los colonos y la administración local, este nos les había causado ningún daño.*”⁶⁰ En este sentido, como nos dice Dubois, en su predica el rey como símbolo adquiriría un sentido revulsivo que apuntaba a la transformación de la realidad social de la Isla.⁶¹ A pesar de ello, es importante destacar que a partir de los sucesos posteriores y sobre todo con la instauración de la república francesa y de la abolición de la esclavitud en 1793-1794, esta tendencia realista se ira diluyendo y los líderes, especialmente Toussaint, asumirán con decisión la ideología republicana. La monarquía también aparecía como ideología de los bozales, sin embargo, aquí la referencia era la tradición política africana, especialmente congoleña. En dicha región, siguiendo a Thorton, existían dos

⁵⁷ Y.Benot, *op cit*, compilado en D.Geggus y N.Feargin, *op cit* pgs 106-108

⁵⁸ L.Dubois y J. Garrigus, pgs 102,103

⁵⁹ Th.Madiou, *op cit*, pg 79, C.L.R James, *op cit*, pg 95

⁶⁰ Y.Benot, *op cit*, compilado en D.Geggus y N.Feargin, *op cit* pg 105

⁶¹ L.Dubois, *op cit*, pgs 107 y 108

tipos de concepciones realista , una en la cual el Rey tenía un poder absoluto y otra mas “liberal” en la cual el soberano era electo y debía gobernar a favor del pueblo , con limitaciones a su poder. Sería esta última, la línea que prevaleció en el ideario político de los bozales y la cual los llevó a coronar a esclavos, como sus representantes políticos. Nuevamente, en este sentido, podemos decir que el realismo, que tantas veces se ha tomado como una muestra de la ideología reaccionaria de los esclavos, aunque existió, es cualitativamente muy distinto al que los primeros historiadores interpretaron.⁶²

Mas a alla de esto, según Nick Nesbitt, es plausible, que un discurso aún más radical haya provenido desde África, el de la *Charte du Mandé*. Esta, era una carta de derechos, promulgada en 1222, por el Rey Soundiata Keïta de la nación Mande (actual Malí) para terminar con la esclavitud que imponían los árabes en la región.⁶³ Esta carta, proclamaba el derechos universal de todos los hombres a ser libres y no esclavizados. En este sentido se basaba en “*en el entendimiento, armonía, amor, libertad y en la fraternidad*”⁶⁴ y proclamaba como verdad universal “*todo vida humana es una vida humana.*”⁶⁵ Asimismo establecía que “*la esencia de la esclavitud queda prohibida de una frontera a la otra de Mandé*”⁶⁶ Según, Nesbitt, es posible que este ideario anti-esclavista e igualitarista haya perdurado en África y que haya atravesado el oceano hacía Haïti en los barcos esclavistas. Una prueba de ello, en su opinión es el proverbio haitiano que dice “*Tout moun se moun*”⁶⁷ o “*todo hombre es un hombre*”⁶⁸ el cual recuerda claramente las palabras de la *Charte du Mandé*. A pesar de ser sugerente, esta hipótesis todavía no ha sido explorada históricamente, pero no por ello deja de ser plausible y lo cierto es que, antes de la revolución francesa, los esclavos ya reivindicaban sus propias nociones de libertad e igualdad. Como vemos la diversidad de las fuentes de la ideología del movimiento rebelde de esclavos, es notoria. Lejos de cualquier esquematismo podemos decir que en ellas hay raíces, africanas, criollas, religiosas y francesas dando por resultado un complejo, sincrético y caleidoscópico ideario político.

El arribo de los Comisionados y el inicio de las negociaciones

El levantamiento agitó la isla, pero no puso un fin inmediato a los conflictos entre los blancos y los *affranchis* .Sin embargo, luego de una serie de batallas, llegaron a un acuerdo entre ambos bandos, paradójicamente en el mismo momento en el cual la Asamblea Francesa, abolía el decreto de la ciudadanía para los mulatos que había promulgado en mayo. Así , la paz duró poco,

⁶² J.Thorton , *op cit* , pgs 182-201

⁶³ N.Nesbitt, *op cit* , pg 45

⁶⁴ *Ibidem*,pg 106

⁶⁵ *Ibidem*,pg 106

⁶⁶ *Ibidem*,pg 107

⁶⁷ *Ibidem*,pg 107

⁶⁸ *Ibidem*,pg 107

ya que cuando llegaron noticias de la decisión metropolitana, los blancos abjuraron de lo pactado, desatándose nuevamente la violencia entre ambos sectores. A fines de ese año, la Asamblea Legislativa envió cinco comisionados, con tropas, a Saint Domingue, para restablecer el orden. Estos arribaron a Saint Domingue a fines de Noviembre de 1791⁶⁹ y buscaron la forma de controlar el caos imperante. Traían consigo una ley de amnistía para los *affranchis* y trataron de aplicarlo para apaciguar a dicho sector.⁷⁰ Inesperadamente la amnistía atrajo a los líderes esclavos rebeldes, a Jean François y Biassou, quienes vieron la oportunidad de llegar a un acuerdo. ¿Cuáles fueron los motivos de este acercamiento? Al parecer, los caudillos no estaban convencidos de la posibilidad de alcanzar la emancipación universal, consideraban que la rebelión estaba estancada, temían a los refuerzos recién llegados de Francia y además se dejaron seducir por el secretario/prisionero blanco M.Gros quien les aseguró que ese era el mejor camino a seguir. Sobre aquellas razones este último afirma: *“La continuación de la guerra (...), la mención de los comisionados del rey impresionaron su mente, sobre todo el reporte que se expandió por todo el campamento de que habían arribado 15.000 soldados. Estas varias razones (...) pesaron sobre la mayoría de los líderes en convenir la paz. La imagen que coloreé exageradamente, haciéndolos imaginar los males que habían causado en la colonia, que ya estaban sintiéndose en Francia, les dio terror y la idea de una amnistía o perdón no les dejó ninguna duda.”*⁷¹ Así el 8 de diciembre mandaron delegados a la Asamblea Colonial con una carta de intención para negociar, pero ni siquiera fueron recibidos por los *grand blancs*, que se oponían al diálogo⁷². Insistiendo el 12 de diciembre enviaron una misiva a los comisionados, en la que cuales expresaban sus moderadas demandas; Libertad para los líderes y para algunos cientos de esclavos, amnistía para los insurrectos y reformas mínimas a la esclavitud. A cambio de esto, ellos, se comprometían a arriar, a sus seguidores a las plantaciones. En sus palabras *“Nosotros debemos por ello (...), convencerlos de otorgar la libertad al número de jefes que sugerimos.(...). Ayudados por un (...) número de jefes principales, son los únicos que pueden alcanzar un objetivo que de otra manera llevaría un largo tiempo con muchas tropas y gran dificultad, en un proceso que arruinaría por completo la riqueza de los propietarios. Sin embargo, no podemos ocultar que este proceso tiene sus dificultades (...)* Por ello señores, creemos que lo mejor sería darle la libertad a los capataces, dejándole la decisión a los generales por que ellos saben bien quienes tienen influencia sobre los negros.(...) La tarea no estará terminada necesitaremos la ayuda de las tropas del Rey, las cuales (...) En la medida, que ustedes estén liderando las tropas todo saldrá bien, y nosotros haremos el

⁶⁹ P.Lacroix, *op cit*, pg 144, M.Rainsford, *op cit*, pg 152, B. Edwards, *op cit*, pgs 102

⁷⁰ B.Edwards, *op cit*, pg 103, Th Madiou, *op cit*, pg 89

⁷¹ M.Gros *op cit*, compilado por J.Popkin, *op cit*, pg 143.

⁷² Ott, *op cit*, pg 57

resto de la tarea .(...) ”⁷³ Los caudillos , recibieron como respuesta de la Asamblea Colonial una carta, donde rechazaban todo tipo de acuerdo hasta que los insurrectos no depusieran las armas. Además insistía con la idea de que los negros , eran la cara visible de un complot ejecutado por la izquierda francesa.⁷⁴ Ante el rechazo, Jean Francois y Biassou, volvieron a insistir enviando una tercera misiva en la que exponían sus reclamos y proponían la misma solución: “*hemos trabajado para tranquilizar a nuestros seguidores quienes estaban fuertemente excitados. Reafirmados con el perdón general del Rey , todavía creemos que con toda firmeza podremos evitar un baño de sangre*”⁷⁵ sin embargo les advertían a los comisionados, que a pesar de sus buenas intenciones, y del poder que tenían sobre las masas rebeldes (que ya alcanzaban casi 80 mil hombres)⁷⁶ , éstas se encontraban inquietas por las negociaciones y difícilmente se tranquilizarían en las plantaciones a no ser que se introdujeran algunas reforma al sistema esclavista. Así decían “*Deben saber que en nuestro rol de jefes tenemos un gran poder sobre ellos.Desde el primer día en que tuvieron el honor de compartir con nosotros sus intenciones ,hemos trabajado para calmar sus mentes que estaban exitadas en el más alto grado.(...)Pero todavía hay cosas que todavia los retienen .(...)Oh señores , en el nombre de la humanidad , tengan en cuenta a estos desafortunados ilegalizando el maltrato ,aboliendo las prisiones de las plantaciones (...)* y traten de mejorar las condiciones de estas clase de personas tan necesarias para la colonia ,y les aseguramos que volveran a trabajar y el orden se restablecera.”⁷⁷ La propuesta iba claramente en el sentido inverso de la rebelión. Jean Francois y Biassou, finalmente se reunieron el 22 de Diciembre con los comisionados franceses, para delinear y formalizar un pacto.⁷⁸ Allí se llegó a un acuerdo que establecía 400 manumisiones y amnistía general a cambio de la vuelta a la esclavitud de la masa de rebeldes.A su vez, como muestra de buena voluntad se daría lugar, como primera medida , al intercambio de prisioneros de ambos bandos⁷⁹. El primer paso de este arreglo, se llevó parcialmente adelante, pero no sin generar grandes resistencias entre la masa de esclavos que comenzaban a dudar de la lealtad de sus lideres. M.Gros , uno de los prisioneros blancos que fueron llevados hacia Le Cap ,nos cuenta: “*en nuestro camino a Le Cap vimos negros reunidos y corriendo hacia nosotros con sables en sus manos , amenazando de enviar solamente , nuestras cabezas a Le Cap , insultando la paz de sus generales.*”⁸⁰ Finalmente, para la desazón de los Comisionados y los lideres rebeldes, el acuerdo se vino abajo por la férrea oposición de la Asamblea Colonial a pactar .Toussaint, por su parte,

⁷³ “Carta de Jean Francois y George Biassou a los comisionados ,del 12 de Diciembre de 1791”Publicado por Dubois y Garrigus , en “Slave Revolution in the Caribbean 1789-1804” pg,101

⁷⁴ J.L Franco , *op cit* , pg 223

⁷⁵ Carta de Jean Francois y George Biassou a los comisionados , del 21 de Diciembre de 1791” Publicado por Dubois y Garrigus , *op cit* , pg 102

⁷⁶ C.Fick, *op cit* , pg 106

⁷⁷ *Ibidem* , pg 102

⁷⁸ Ott , *op cit* , pg 57 , Madiou , *op cit* , pg 90-91 , C.L.R James, *op cit* ,pg 106,107

⁷⁹ CLR James , *op cit* ,pg 107

⁸⁰ M.Gros *op cit* , compilado por J.Popkin, *op cit* , pg 144

también torpedeo el acuerdo, entendiendo que la única opción era la emancipación universal⁸¹ Los franceses perdieron , una oportunidad única ,para aprovechar la división entre los insurgentes y terminar con la rebelión.Gros nos relata la reacción de Jean François frente al fracaso de las negociaciones y su decisión de retomar la lucha revolucionaria: “ *no parecía el mismo hombre, reunió a su consejo, y explicó que estaba resuelto a continuar la guerra y a destruir lo que todavía sobrevivía, desde las planicies y los montañas.* ”⁸²El fracaso de las negociaciones trajo la expansión de la revuelta, por el Sur y el Oeste, agravada por la continuación de la lucha entre blancos y *affranchis*.

Las nuevas negociaciones y la cristalización del ideario político de los esclavos rebeldes

En julio de 1792,luego de largos meses de lucha revolucionaria, los líderes rebeldes enviaron una nueva misiva a la Asamblea Colonial y al delegado Roume en la que expresaban un giro radical en su cosmovisión política y su intención de lograr una salida negociada al conflicto. Dicha carta, firmada por Jean François, Biassou y Charles Belair (en nombre de su tío Toussaint), es uno de los documentos más radicales del proceso haitiano y de la era de la revoluciones como tal. Un documento, que era desconocido hasta hace pocos años y que por ese motivo no había sido tenido en cuenta por gran parte de la historiografía especializada. En ella, los líderes hacían una crítica profunda al sistema esclavista, al racismo y a la barbarie de los colonos. Declaraban:

“somos una clase de hombre , a la cual hasta ahora han fracasado en reconocer como semejantes ,(...).Nosotros no sabemos utilizar grandes palabras , pero vamos a mostrarles a ustedes y al mundo la justicia de nuestra causa (...) somos a quienes ustedes llaman sus esclavos y quienes reclamamos los derechos a los cuales todos los hombres pueden aspirar.(...)Bajo el golpe de su látigo (...) hemos acumulado para ustedes los tesoros que disfrutaban en esta colonia; la raza humana ha tenido que sufrir la barbarie con que ustedes tratan hombres como ustedes- si hombres- sobre los cuales ustedes no tienen otro derecho que ser más fuertes y más bárbaros que nosotros, ustedes han entrado en el tráfico de esclavos, (...)Nosotros somos negros , es verdad , pero díganos caballeros (...);cuál es la ley que dice que el hombre negro debe pertenecer al hombre blanco? Definitivamente ustedes no podrán mostrarnos donde ella existe, si no es en otro lugar que su imaginación, siempre propensa a crear nuevas fantasías con tal de que los favorezcan. Si caballeros, somos tan libres como ustedes, y es sólo por su avaricia y nuestra ignorancia que todavía hay esclavitud y no encontramos el derecho que ustedes pretendan tener sobre nosotros, ni nada que nos lo pueda probar.(...).Somos sus iguales, por derecho natural, y si la naturaleza se congratula asimismo dando una diversidad de colores a la raza humana, no es un crimen haber

⁸¹ CLR James ,*op cit* , pgs ,107-108 , L.Dubois, *op cit* , pg 128 , Th.Madiou, *op cit*, pg 91

⁸² M. Gros ,*op cit* ,compilad por J.Popkin, *op cit* ,pg 153

nacido negro, ni una ventaja haber nacido blanco.”⁸³ A su vez, también hacían explícita referencia a la contradicción entre la universalidad de la declaración de los derechos humanos y a la actitud racista y eurocentrica de los colonos, que se negaban a aplicarla en la isla. Así decían: “*Han olvidado que juraron solemnemente la declaración universal de los Derechos del Hombre que dice que todos los hombres nacen libres, iguales en sus derechos, que sus derechos naturales incluyen la libertad, propiedad, seguridad y resistencia a la opresión? Entonces, como no pueden negar lo que juraron, nosotros estamos en nuestro de derecho y ustedes deben reconocerse como perjuros, por sus decretos reconocen que todos los hombres son libres, pero a la misma vez quieren mantener en la esclavitud a 480.000 hombres que les permiten disfrutar todas sus posesiones.*”⁸⁴

La misiva concluía con la proposición de un acuerdo ecuaníme, la abolición de la esclavitud a cambio de la paz y la vuelta al trabajo en las plantaciones bajo un sistema laboral remunerado mediante un salario digno y justo. Terminaban la misiva con las siguientes palabras “*Aquí ,Señores , estan las demandas , de hombres que son como ustedes, y aquí su última resolución . estan decididos a VIVIR LIBRES O MORIR*”⁸⁵

Así, los insurrectos y sus líderes, a partir de la experiencia de la esclavitud, armados con sus tradiciones políticas y religiosas, luego de largos meses de lucha, tomaron con fuerza los principios de la revolución francesa resignificándolos más allá de sus límites burgueses y raciales, dando por resultado un ideario político absolutamente radical anti –esclavista y anti-racista que proclamaba la libertad y la igualdad universal.

Esta negociación también fracasó, si los colonos no estaban dispuestos a pactar una centena de manumisiones, mucho menos podían aceptar la posición radical de abolir la esclavitud. Ninguno de los bandos depuso las armas y la isla se mantuvo en un estado generalizado de guerra y rebeldía que a esa altura involucraba a todos los sectores de la colonia.

⁸³ “Carta a la Asamblea General de Jean Francois ,Biassou y Belair (Toussaint), Julio 1792” Compilada por Jean Bertrand Aristide y Nick Nesbitt en “Toussaint Louverture” Ed Verso 2009 , pgs 5,6 , 1

⁸⁴ “Carta a la Asamblea General de Jean Francois ,Biassou y Belair (Toussaint), Julio 1792” Compilada por Jean Bertrand Aristide y Nick Nesbitt en “Toussaint Louverture” Ed Verso 2009 , pgs 7

⁸⁵ “Carta a la Asamblea General de Jean Francois ,Biassou y Belair (Toussaint), Julio 1792” Compilada por Jean Bertrand Aristide y Nick Nesbitt en “Toussaint Louverture” Ed Verso 2009 , pgs 7,6