

***La globalización y su impacto en la docencia .**

Ernesto Villa Hernández y Gabriel A. Sánchez de Aparicio.

Cita:

Ernesto Villa Hernández y Gabriel A. Sánchez de Aparicio (2007). **La globalización y su impacto en la docencia. XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Guadalajara.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-066/548>

XXVI Congreso ALAS.

Grupo de trabajo: Educación y Desigualdad Social

Subtema; Educación Universitaria, Cultura y Sociedad

Ponencia: “La globalización y su impacto en la docencia”

Ernesto Villa Hernández ¹ y Gabriel Arturo Sánchez de Aparicio y Benítez ²

Resumen:

El trabajo que se pone a consideración, contempla los avances del proyecto de investigación “Teorías implícitas ante la globalización e impactos en la enseñanza de conceptos sociológicos”, que se desarrolla en el Doctorado en Educación de la Universidad de Guadalajara.

La globalización, como proceso histórico que ha venido evolucionando a través del tiempo, se presenta, hoy día, en nuestra sociedad, como un fenómeno complejo que impacta todos los ámbitos de la vida del ser humano; entre ellos, seleccionamos el de la educación en un ámbito concreto: los profesores del curso de Sociología, de la Preparatoria 10 de la Universidad de Guadalajara, en sus funciones, dinámica y espacios educativos.

La discusión gira en torno a los significados atribuidos, por los docentes de educación media superior a la globalización, las teorías implícitas que emplean y los efectos que producen en las acciones pedagógicas de su desempeño docente en la enseñanza-aprendizaje de los conceptos sociológicos que se tienen como referentes.

Palabras clave: Educación, globalización, teorías implícitas, profesores, enseñanza, aprendizaje.

Summary:

The work that puts on to consideration, contemplates the advances of the investigation project “Implicit theories before the globalization and impacts in the teaching of sociological concepts” that is developed in the Doctorate in Education of the University of Guadalajara.

The globalization, like historical process that has come evolving through the time, is presented, nowadays, in our society, as a complex phenomenon that impacts all the environments of the human being life; among them, we select that of the education in a

¹ Alumno del Doctorado en Educación. UDG-CUCSH-DEEDUC. Generación 2005-2008.

² Gabriel Arturo Sánchez de Aparicio y Benítez. Tutor y Profesor del Doctorado en Educación. UDG-CUCSH-DEEDUC.

concrete environment: the professors of the course of Sociology, of the Preparatory 10 of the University of Guadalajara, in its functions, dynamics and educational spaces.

The discussion rotates around the attributed meanings, for the teachers of superior half education, to the globalization, the implicit theories that use and the effects that take place in the pedagogic actions of its educational acting in the teaching-learning of the sociological concepts that they have as relating.

Words key: Education, globalization, implicit theories, professors, teaching, learning.

1. Introducción

La sociedad actual presenta una serie de transformaciones como resultado del proceso de globalización que se ha puesto en marcha desde hace tiempo e invade todos los aspectos de la vida, no es una situación nueva, aunque en la actualidad se encuentran aspectos novedosos y particularmente en sensibles áreas como la economía, el comercio la información. Estamos inmersos en condiciones económicas, sociales, políticas, culturales, educativas, en constante cambio; el individuo se enfrenta a diario con situaciones nuevas: las estructuras sociales y las relaciones que establece en los diferentes ámbitos en que se desenvuelve han sido modificadas, se han generado nuevas expectativas y perspectivas, no solo como individuo sino como parte de un grupo, de una institución, de una nación. Así, se puede considerar que, en el siglo XXI el ser humano se ubica dentro de una sociedad caracterizada como global.

Las transformaciones se manifiestan en todos los ámbitos de actuación y áreas de conocimiento del ser humano, desencadenando una serie de acontecimientos y fenómenos sociales: la segunda guerra mundial, la guerra fría, el uso de la energía nuclear, la caída del bloque soviético y del muro de Berlín, las investigaciones del genoma humano, el avance de la informática, la guerra del Golfo Pérsico, la reciente integración y fortalecimiento con diez nuevos miembros (y algunos más que están en proceso de incorporación) de la Unión Europea³, los atentados terroristas en los Estados Unidos del 11 de septiembre de 2001, la invasión al país de Irak, los atentados del 11 de marzo de 2004 en España, todos ellos dan testimonio de procesos y eventos que parecen gestar un nuevo orden social, una sociedad

³ Los diez nuevos miembros de la U E son: Estonia, Letonia, Lituania, Polonia, Hungría, República checa, Eslovaquia, Eslovenia, Malta y Chipre, con ellos se hace un total de 25

global cada vez más fortalecida por la aparición de diversos fenómenos globalizadores, que originan un cambio en los diferentes niveles de organización social.

Los ámbitos de influencia e impacto de la globalización son múltiples. En el ámbito económico, se manifiesta un acelerado proceso de internacionalización del capital, la sociedad global económica se caracteriza por una política neoliberal promovida y desarrollada por diferentes empresas y organismos multinacionales que fomentan un nuevo sistema financiero internacional. “Este es el panorama global en el que se inscriben y mueven el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial o Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo (BIRD), el Acuerdo General de Comercio y Aranceles (GATT), y la Organización para la Cooperación y Desarrollo (OCDE)” (Ianni, 2002: 59). Además de estos aspectos de tipo económico, se encuentran a nivel cultural otros escenarios sujetos a la influencia de la sociedad global: la proliferación de la comunicación a través de diferentes medios, nos lleva a la noción de la “aldea global” de McLuhan (1964), como una expresión de la globalización de ideas, lenguajes, significados, valores sentimientos, y a final de cuentas, la posibilidad de plantear una teoría de la cultura mundial, es decir, una cultura de masas potenciada por la aparición de tecnología electrónica (internet, dvd, celulares, fax, computadoras), que se convierte en un instrumento de comunicación global que traspasa todo tipo de fronteras.

La globalización también impacta directamente el campo de la educación: se promueve la estandarización en el ámbito educativo, hay influencias de ciertos modelos pedagógicos, se modifican aspectos sustanciales en la investigación, en la docencia, en el intercambio académico de profesores y alumnos, y en general, en la concepción del fenómeno educativo como un aspecto liberado de las barreras del espacio y tiempo. La globalización es, pues, un fenómeno que afecta el ámbito de las instituciones de educación media superior en México, en la medida en que ha obligado a replantear las políticas educativas, ha promovido la revisión de aspectos como: la concepción de calidad educativa, las posibilidades y criterios de acceso a los niveles educativos, la equidad educativa, el intercambio y cooperación académica internacional, entre otros.

Como respuesta al proceso de globalización y a fenómenos propios del país: crecimiento de la población estudiantil, surgimiento de instituciones privadas de educación superior, en las décadas de los ochenta y noventa del siglo pasado, se produjeron una serie de

reformas y la adopción de nuevas políticas del gobierno federal en torno a la educación superior y media superior en México (Kent y Ramírez, 1998).

En este contexto, se ubica el objeto de estudio, orientado a conocer los procesos de significación atribuidos por los docentes de educación media superior al fenómeno de la globalización, las teorías implícitas que emplean y los efectos que producen las acciones pedagógicas de su desempeño docente en la enseñanza de conceptos sociológicos que ser tienen como referentes. Bajo la perspectiva que se ha venido desarrollando el problema puede ser planteado desde varios cuestionamientos, por ejemplo: ¿cómo construyen los docentes las teorías implícitas sobre la globalización? ¿cuáles son las teorías implícitas que los docentes utilizan?, ¿cómo las manifiestan en su actividad docente?, ¿qué impacto tienen en la enseñanza de conceptos sociológicos?

2. Teorías implícitas y globalización: un acercamiento conceptual y sus relaciones con la educación

Hablar de la relación existente entre: teorías implícitas, globalización y educación, es como intentar un *triple salto mortal sin red*, lo anterior porque se involucra una serie de elementos (macrosociales y microsociales) que hacen difícil el intento, y hasta cierto punto, hasta paradójico. Por esta razón, establecer un punto de partida preciso, evita *el triple salto mortal* que implica abordar un estudio de la globalización desde la generalidad planteada en términos de organismos internacionales, financiamiento de la educación, políticas educativas, efectos en diferentes ámbitos de la vida social, etc. Sin dejar de reconocer la importancia y el enorme impacto, a nivel macro, de estos elementos, es necesario establecer que el objeto de estudio de lo que presentamos está centrado en el ámbito pedagógico del espacio institucional de una escuela preparatoria de la Universidad de Guadalajara y, en concreto, en las actividades de los docentes que imparten la asignatura de sociología, en el bachillerato general.

En el estudio de los procesos de enseñanza aprendizaje hemos generado algunas reflexiones en torno a la pertinencia del diseño institucional, de los planes y programas, cuestionando si son los más adecuados para enfrentar esta realidad que presenta toda una serie de transformaciones, o si será necesario plantear una redefinición del papel de la escuela y de los procesos de enseñanza, de las relaciones cara a cara, de relaciones pedagógicas virtuales, planteamientos relativos a nuevas formas de abordar la enseñanza. Algunos autores han

desarrollado una línea de investigación que centra su atención en el “pensamiento del profesor”, considerando que existe una relación estrecha entre los pensamientos que tiene el profesor y su comportamiento reflejado en el aula (Clark y Peterson, 1990), otros autores enfocan su atención a las concepciones que tienen los profesores sobre diferentes aspectos de lo educativo, que no son manifiestas pero que sirven de guía en su práctica docente, incorporando conocimientos, creencias, valores, representaciones sobre la educación y su papel en el diseño curricular de la institución (Pozo, 1999).

En este sentido, los puntos principales de debate sobre la globalización en esta investigación, se abordan desde la óptica de las teorías implícitas, consideradas como una forma de adentrarnos al análisis de las distintas ideas conocimientos y creencias que tienen los profesores sobre algo o alguien y que pueden dar sentido a su práctica docente, en específico a su forma de enseñar contenidos o conceptos sociológicos; además, a éstas se les reconoce la importancia que tienen por su relación con los aspectos de la práctica docente que pone en juego la capacidad de ver, juzgar y realizar las acciones que creen pertinentes.

Las teorías implícitas son consideradas como "las concepciones que las personas sostienen sobre determinados aspectos de la realidad" (Rodrigo, Rodríguez y Marrero, 1993), son elaboradas por el individuo tomando como punto de partida sus experiencias concretas que resultan de las actividades en la vida cotidiana, relacionando dos niveles de representación del mundo: a) el nivel de conocimiento y b) el nivel de creencia. En ambos encontramos la influencia de un contexto general distante y un contexto particular próximo al individuo. En este sentido, “Las teorías implícitas se consideran, pues, representaciones individuales basadas en experiencias sociales y culturales. Por experiencia nos referimos a episodios personales de contacto con una pauta sociocultural, definida por una práctica y un formato de interacción social” (Rodrigo, Rodríguez y Marrero, 1993: 52) Es clara la idea de que, aunque son representaciones individuales, el individuo no las construye en forma aislada, tienen como punto de referencia un contexto social que marca la pauta para el proceso de construcción, por eso se manifiesta que: “las teorías implícitas no se transmiten, sino que se construyen personalmente en el seno de grupos. Se podría denominar a este proceso *socioconstructivismo*, ya que el individuo construye su conocimiento en entornos sociales y durante la realización de prácticas o actividades culturales” (Rodrigo, Rodríguez y Marrero, 1993: 53). En nuestro caso es el propio docente el que elabora su teoría, basándose en su propia experiencia y la que el

grupo y su contexto cultural le proporcionan, en las que se basa para realizar acciones y tomar decisiones en las diferentes situaciones a las que se enfrenta en su vida académica.

Las teorías implícitas, consideradas como un punto de partida para la discusión de la actividad docente orientada específicamente a la enseñanza de conceptos sociológicos, son una manera de abordar lo implícito dentro de lo explícito preestablecido; sin embargo queda abierta la expectativa de las múltiples relaciones que implica hacer un planteamiento en donde se pretende relacionar lo macro con lo micro, al menos desde el planteamiento de las teorías implícitas sobre la globalización que tienen los docentes en un contexto educativo.

A continuación comentaremos algunos aspectos en torno a la globalización.

Hablar de la globalización nos ubica en un terreno multidimensional extremadamente complejo porque aborda diferentes problemáticas, y aunque hay puntos de vista concordantes, encontramos que también existe un debate actual, imprevisible en su término, que obliga a delimitar y a clarificar la perspectiva desde la cual se aborda, al menos en este trabajo.

En este sentido, un primer punto a tomar en cuenta, se refiere a su análisis histórico, es decir, origen, evolución y situación actual, aspecto difícil de señalar por las diferentes ópticas que se utilizan. Sin embargo, en la inteligencia de que es necesario contar con un punto de partida a continuación se mencionan algunos aportes.

Aldo Ferrer relaciona la globalización con el orden mundial mencionando que ha habido por lo menos tres momentos; el primer orden mundial abarca el período comprendido de la última década del siglo XV hasta el año de 1800, tiempo en el que inicia el proceso de expansión de ultramar de los pueblos cristianos de Europa liderados por las potencias atlánticas (Ferrer, 1996). El segundo orden mundial se ubica de 1800 a 1914, que concluye con el estallido de la Primera Guerra Mundial y en consecuencia, el reacomodo de las relaciones de poder entre los países. El tercer orden mundial se encuentra vigente, lo ubica a partir de la segunda mitad del siglo XX (Ferrer, 2002), es importante señalar que el autor distingue dos esferas de la globalización en este último período: la real y la virtual. La primera comprende el crecimiento del comercio mundial que se concentra actualmente en los bienes de mayor valor agregado y contenido tecnológico, refleja los cambios en la tecnología, la acumulación de capital, y la aptitud de las economías nacionales para generar ventajas competitivas, la segunda se relaciona con los extraordinarios avances en el procesamiento y la transmisión de la información y, por otro, la esfera financiera (Ferrer, 2002: 13-14).

Por otro lado, Scholte (2000), señala también tres fases de la globalización, menciona que la primera de ellas se da a partir del siglo XVIII cuando se desarrollaron las ideas de una conciencia global, -aunque no tuvieron tanta importancia-, el desarrollo de las comunicaciones, mercados, producción y finanzas supraterritoriales. La segunda fase cubre el periodo entre los años 1850 a 1950, caracterizado por el desarrollo de las tecnologías de comunicación, la consolidación de los mercados globales y la integración financiera, la tercera se desarrolla a partir de 1960 y es vigente en la actualidad; en esta fase se presenta un gran desarrollo de las relaciones globales en diferentes campos: comunicaciones, tecnología, sistemas financieros y movilidad de capitales, interconexión territorial, en que registramos una aceleración del fenómeno de la globalización. Es evidente el carácter económico que ostenta la clasificación anterior, circunstancia que se observa en varios autores; por ejemplo, Fazio (2002), quien vincula la aparición de la globalización con el surgimiento del capitalismo, específicamente a partir de la segunda mitad del siglo XIX, precisa que aunque se puede considerar que hubo previamente una globalización en potencia, ésta no puede entenderse al margen del capitalismo, aclarando que ambos conceptos no son sinónimos.

Otra clasificación, es la elaborada por el Banco Mundial (2001), que distingue tres etapas históricas en el proceso de globalización: la primera comprende de 1870 a 1914, período en el que se observa un avance en los transportes y las comunicaciones, reducción de las barreras comerciales, flujos de capital y mano de obra que fomentaron movimientos migratorios. La segunda etapa, que comprende de 1950 a 1980, en que se advierte una integración de los países ricos, Europa, Estados Unidos y Japón, los que se concentraron en restablecer relaciones comerciales, a través de procesos multilaterales (acuerdos), con el propósito de fomentar una liberalización del comercio generalizada. Lo anterior trajo como consecuencia que la brecha entre los países ricos y los pobres se siguiera ampliando, no obstante de que hubo mejoras en la expectativa de vida de la población. La tercer y última etapa es la que estamos viviendo, se inicia a principios de los ochenta, se caracteriza por el avance tecnológico en los transportes y las comunicaciones, integración financiera en el plano internacional y la movilidad de capitales.

Desde las perspectivas que se han señalado, se ha tratado de establecer un acercamiento a la globalización tomando en cuenta el aspecto histórico, a efectos de identificar el surgimiento y evolución que se plantea desde el punto de vista de los autores mencionados.

Podemos enfocar a la globalización como un fenómeno histórico multidimensional, y aunque los aportes teóricos sobre el surgimiento de la globalización que se han mencionado la consideran como un fenómeno asociado con el desarrollo económico, científico y tecnológico experimentado por el capitalismo, no existe una visión unificada sobre la clasificación de sus dimensiones, ni siquiera desde la perspectiva económica, mucho menos, desde otros panoramas. No es fácil la conceptualización de la globalización, ni sencilla, sino muy compleja porque ineludiblemente tendríamos que abordar numerosos aspectos que se vinculan entre sí, por ejemplo, la economía, cultura, comunicaciones, tecnología, geografía, historia, educación, entre otros.

Es tal la influencia de la globalización en nuestras vidas (desde un plano dual: general-particular, abstracto-concreto, realidad material-realidad virtual) que ha atraído la atención de varios autores que han hecho análisis muy interesantes en torno a este fenómeno. Castells menciona que las tecnologías de la información han permeado hasta tal punto nuestra sociedad, lo que es palpable, que han llegado a convertirse en parte integral de toda actividad humana y, por ende, de la vida cotidiana (Castells, 2001:), otro autor manifiesta que en este mundo globalizado que nos ha tocado, vivimos más cerca que nunca uno del otro, compartimos más aspectos de nuestras vidas que nunca. Más que nunca, hoy tenemos la oportunidad de aprender y saber más acerca de las costumbres y preferencias de cada uno (Bauman, 2004:26); sin embargo la mayor parte de las veces estamos mejor enterados de lo que ocurre a la distancia, mientras que la rutina diaria, en nuestro país, atestigua cuán frecuentemente ignoramos quién es y cómo vive hasta nuestro vecino del lado.

Por otro lado, hay diferentes autores que han utilizado metáforas para acercarse a la comprensión del origen y desarrollo de la nueva sociedad global. Octavio Ianni menciona varias de ellas, pero además de metáforas señala que se ha recurrido a expresiones descriptivas e interpretativas del fenómeno, por ejemplo: “economías-mundo”, “sistema-mundo”, “*shopping center global*”, “disneylandia global”, “nueva división internacional del trabajo”, “moneda global”, “ciudad global”, “capitalismo global”, “mundo sin fronteras”, “tecnocosmos”, “planeta tierra”, “desterritorialización”, “Hegemonía global”, “fin de la geografía”, “fin de la historia” y otras, (Ianni, 1999:5). Mencionemos otras. Marshall McLuhan (1964. y 1968) establece el concepto de “aldea global”, considerada como una expresión de la globalización de ideas, lenguajes y valores socioculturales, que fortalecidos

por la aparición de tecnología electrónica; computadoras, internet, dvd, celulares, fax, se convierten en un instrumento de comunicación global que rompen con las fronteras físicas, culturales, políticas, económicas y sociales. Los aportes de Fernand Braudel tienen que ver con la noción de “economía mundo”, concepto que surge en el contexto de la globalización, donde las actividades de producción y las transacciones mercantiles se enfrentan a un mundo sin fronteras. Su análisis tiene como punto de partida, la historia y la geografía, dos aspectos centrales en la propuesta de una teoría general que contempla la configuración de la economía mundo.

En este mismo sentido, Wallerstein (1974) se refiere a las economías mundo, aunque también utiliza el término “sistema mundo”. Hace un análisis de la dinámica de las realidades económicas y políticas del capitalismo moderno, lleno de conflictos, que se mantiene en un estado de tensión permanente. En su pensamiento el sistema-mundo esta organizado como una estructura con fronteras, grupos, normas que lo legitiman y le dan coherencia. Alvin Toffler (1980) considera que la humanidad se encuentra en transición hacia una nueva forma de civilización, generada por el fracaso del industrialismo y por la aparición de la revolución tecnológica. Las consecuencias de esta ola afectan la vida de los seres humanos, transformando los aspectos económicos, políticos, incluso la misma vida familiar. El autor llama a este proceso la “tercera ola”; en su opinión, se distingue de la “segunda ola”, generada por la revolución industrial iniciada hace aproximadamente unos trescientos años. Alexander King (1991) menciona el concepto de “primera revolución mundial”, en la cual, considera que los cambios que se están produciendo en la sociedad actual son una revolución mundial, porque las sociedades se encuentran sometidas a cambios acelerados, profundos y radicales que afectan su forma de organización.

Por último, Jacques Delors (1996) con el concepto de “sociedad educativa”, señala que en el contexto actual en que existen múltiples posibilidades de acceso a la información, la educación debe ser el medio para que todos los seres humanos puedan aprovechar esta información, contemplando la transición de una sociedad de la información a una sociedad educativa global basada en la adquisición, la actualización y el uso de los conocimiento.

Además de metáforas y expresiones como las mencionadas anteriormente, varios autores han propuesto diversos conceptos con los que realizan un análisis desde diferentes perspectivas, dándoles prioridad a aspectos que consideran como más significativos. Por esa

razón consideramos que un acercamiento al concepto, o mejor dicho, a los conceptos, debe partir de un análisis minucioso que tome en cuenta la manera personal en que se concibe el fenómeno y los diferentes aspectos desde los cuales se construye, por ejemplo: el período histórico de referencia, la dimensión en que se ubica, la problemática que es abordada etc. En el entendido de que la globalización incorpora las diferentes dimensiones, metáforas y expresiones que se han mencionado y que hacen referencia a diferentes tipos de experiencias, y a una diversidad de fenómenos, podemos establecer el supuesto de que la globalización no está sujeta a una sola dimensión, mucho menos a un concepto abarcador; dimensiones y conceptos se entrelazan en un intento superfluo para describir y explicar un proceso cuya complejidad desborda cualquier punto de vista particular.

Con una revisión somera a la literatura sobre globalización hemos encontrado numerosos autores y múltiples puntos de vista en donde se pueden identificar fácilmente los aspectos que son abordados en ensayos, estudios e investigaciones formales, que impactan diferente áreas de la realidad social, creando una imagen aparente de que prácticamente todo es atribuido a la globalización, lo cual no parece justificable porque evidentemente cada aspecto tiene su marco de referencia, y en función de ese marco se va a privilegiar la forma de explicación. Así las cosas, llegamos a lo complicado del asunto; la identificación de conceptualizaciones en torno a la globalización.

En la actualidad se pueden encontrar diversas definiciones del proceso de globalización con sus respectivas modalidades, cada una de ellas incorpora un particular punto de vista, por ejemplo: uno de los autores que han hecho un aporte interesante en el campo de las ciencias sociales, y en particular en la sociología, define a la globalización como “la intensificación de las relaciones sociales a nivel mundial que unen localidades distantes unas de otras, de forma tal que los eventos locales son modificados por acontecimientos que ocurren a varios miles de kilómetros de distancia y viceversa” (Held, 2003). En esta definición se encuentran identificados claramente tres elementos: a) el espacio (extensión territorial), b) las relaciones sociales (a nivel micro-macro), y c) el impacto de la conjugación de estos dos en los acontecimientos.

Los elementos mencionados aparecen constantemente en las definiciones de otros autores, lo cual indica la importancia que tienen al momento de tratar de establecer una definición desde diferentes perspectivas. En este mismo sentido encontramos la definición que

hace Octavio Ianni (1999:163). “La globalización puede así ser definida como “la intensificación de las relaciones sociales en escala mundial que ligan localidades distantes de tal manera que los acontecimientos de cada lugar son modelados por eventos que ocurren a muchas millas de distancia y viceversa. Éste es un proceso dialéctico porque tales acontecimientos locales pueden desplazarse en dirección inversa a las relaciones muy distanciadas que los modelan. La transformación local es tanto una parte de la globalización cuanto la extensión lateral de las conexiones sociales por medio del tiempo y el espacio”. De acuerdo con este concepto se identifican los elementos mencionados con anterioridad, pero además se incorpora la noción que la globalización es un proceso dialéctico que hace referencia directa a relaciones sociales en una dimensión mundial, no sólo a relaciones sociales, también se refiere a objetos, sujetos, y a toda una serie de procesos que generan relaciones de tipo político, cultural, económicas, geográficas, educativas, y otras más, que son consideradas como un medio en el que los países del mundo son incorporados a una sociedad mundial, la sociedad global.

Otro punto de vista coincidente, se refiere a la globalización como “un proceso de desterritorialización de sectores muy importantes de las relaciones sociales a escala mundial o, lo que es lo mismo, la multiplicación e intensificación de relaciones supraterritoriales, es decir, de flujos, redes y transacciones disociados de toda lógica territorial y de la localización en espacios delimitados por fronteras” (Scholte, 2000). Es notoria la implicación geográfica en el concepto, en que se puede destacar cómo las distancias y frontera territoriales adquieren otro sentido más amplio y las relaciones sociales se manifiestan a gran escala. Castells se integra al grupo de autores que conciben a la globalización como una agresión a las nociones tradicionales de sociedad y estado-nación, y por lo tanto, la naturaleza de la ciudadanía y el cambio social se ven alteradas de manera dramática porque enfrentan un conflicto de intereses y puntos de vista opuestos, de esta forma, el autor considera que: “la globalización, en su forma actual de capitalismo informacional desregulado y competitivo, supera a los Estados, pero articula a los segmentos dinámicos de las sociedades en todo el planeta, al tiempo que desconecta y margina a aquellos que no tienen otro valor que el de su vida” (Castells, 2005:20).

Complementa esta óptica la consideración que la globalización es vista como un rasgo del capitalismo tardío o la condición de la posmodernidad y, de manera más importante la

emergencia de un sistema mundial orientado, en gran parte por una economía capitalista global (Luke and Luke, 2000). Relacionado con lo anterior, encontramos el punto de vista de Giddens (1993: 67) que la considera como: "Un proceso de alargamiento en lo concerniente a los métodos de conexión entre diferentes contextos sociales o regiones que se convierten en una red a lo largo de toda la superficie de la tierra". Este autor equipara la globalización con la mundialización la cual se concibe como un proceso de estrechamiento de los lazos de dependencia que actúan en forma de red sobre todas las sociedades.

Otros autores ven la globalización como la transformación del tiempo y el espacio, en la que complejas interacciones e intercambios, se convierten en actividades cotidianas que incorporan lo objetivo y lo subjetivo; por ejemplo, Touraine (1998: 9) señala que "En vastos sectores del mundo se debilitan los controles sociales y culturales establecidos por los estados, las iglesias, las familias o las escuelas, y la frontera entre lo normal y lo patológico, lo permitido y lo prohibido, pierden su nitidez. ¿No vivimos en una sociedad mundializada, globalizada, que invade en todas partes la vida privada y pública de la mayor cantidad de personas? Por lo tanto, la pregunta planteada, "¿podemos vivir juntos?", parece exigir en primer lugar una respuesta simple y formulada en presente: ya vivimos juntos". Este punto de vista coincide con uno de los pilares de la educación que menciona Delors (1996) "aprender a vivir juntos, aprender a vivir con los demás", aspecto que se abordará en este documento poco más adelante. Vinculado con lo anterior, encontramos que "La globalización representa un proceso que ha dado lugar a la constitución de espacialidades temporalizadas, entendidas como redes de interpenetración (globalización intensiva) que pueden ser económicas, sociales, políticas y/o culturales, que trascienden las fronteras reales o imaginarias, por cuanto ya no se encuentran apegadas a una territorialidad dada (como sí ocurrió en la época formativa de la nación cuando la globalización asumió una dimensión extensiva) y dan lugar a la aparición de circuitos de comunicación, intercambio e interdependencia entre distintos colectivos humanos e individuos, los cuales quedan situados en dimensiones temporales compartidas inherentes a estas espacialidades" (Fazio, 2002:18).

Por último, Zygmund Bauman (2004:80) señala que "Esta percepción novedosa y molesta de que "las cosas se van de las manos" es la que se expresa (con escasos beneficios para la claridad intelectual) en el concepto, ahora en boga, de *globalización*. En su significado más profundo, la idea expresa el carácter indeterminado, ingobernable y autopropulsado de los

asuntos mundiales, la ausencia de un centro, una oficina de control, un directorio, una gerencia general”.

Hemos visto que no hay un consenso en torno al concepto, existe una gran diversidad de acercamientos que incorporan puntos de vista heterogéneos en torno a la globalización, sin embargo, se advierte una constante tendencia a entrelazar dimensiones o campos de conocimiento, lo cual, obliga a adoptar una visión multidisciplinaria. Por otro lado, la relación entre educación y globalización es una situación que nos ubica en un campo de tensión porque hay una diversidad de escenarios a contemplar *v.gr.*: lo local y lo global, lo universal y lo individual, la tradición y la modernidad, el avance tecnológico, lo subjetivo (el sujeto) y lo objetivo (el objeto), lo material y lo ideal, y algunas otras situaciones que son consideradas como oposiciones clásicas en las ciencias sociales. Pero además de lo anterior, el análisis tiene puntos de partida desde diferentes niveles: el panorama evolutivo de la globalización y su impacto en el contexto educativo en México, las diferentes doctrinas educativas que remiten a la filosofía de la educación, las teorías pedagógicas, la política educativa, el régimen jurídico social, y por supuesto, a los modelos pedagógicos que de acuerdo a sus características determinan el proceso enseñanza aprendizaje en cada momento histórico, aspecto nodal en esta investigación.

Aunque los efectos de la globalización han sido incorporados en el ámbito educativo, desde un contexto general se reflexiona acerca de los efectos que han tenido las políticas neoliberales sobre la educación. Ruiz del Castillo (2001) ha cuestionando su papel en la sociedad, planteando la posibilidad de que la educación pueda, al mismo tiempo, reducir los niveles de pobreza e incrementar el nivel de vida de la población, proporcionando mayores posibilidades de acceso al empleo o atando demasiado la oportunidad de empleo y de movilidad social al estrato socioeconómico familiar; se ha promovido a nivel internacional una estandarización de la evaluación en el ámbito educativo, se han emitido informes de la OCDE, del Banco Mundial, de la UNESCO (Delors, 1996), que permiten identificar la influencia que se ejerce en la forma en que se concibe la educación, la investigación, la docencia, el intercambio académico de profesores y alumnos, con la ventaja de que se pueden hacer comparaciones entre naciones, medios sociales, modelos educativos, apoyos financieros etc..

El Informe a la UNESCO (1996) de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI, presidida por Jacques Delors, contempla a una “sociedad educativa” basada en la

adquisición, la actualización y el uso de los conocimientos, tres funciones que conviene poner de relieve en el proceso educativo, además, se menciona que “Para cumplir el conjunto de las misiones que le son propias, la educación debe estructurarse en torno a cuatro aprendizajes fundamentales, que en el transcurso de la vida serán para cada persona, en cierto sentido, los pilares del conocimiento: *aprender a conocer*, es decir, adquirir los instrumentos de la comprensión; *aprender a hacer*, para poder influir sobre el propio entorno; *aprender a vivir juntos*, para participar y cooperar con los demás en todas las actividades humanas; por último, *aprender a ser*, un proceso fundamental que recoge elementos de los tres anteriores. Por supuesto, estas cuatro vías del saber convergen en una sola, ya que hay entre ellas múltiples puntos de contacto, coincidencia e intercambio” (Delors, 1996: 95-96). Lo anterior contempla un cambio en el contenido de las relaciones sociales dentro del campo educativo, proyectado a escala local, y mundial, pero además, trastoca en forma peculiar la coexistencia de interrelaciones personales e íntimas de los seres humanos, y en lo particular las de los docentes, cuya labor en la escuela juega un papel determinante en el establecimiento de mecanismos y estrategias para entender y enfrentar la globalización, incorporando toda una serie de transformaciones: tecnológicas, informacionales, comunicativas y muchas otras más, que obligan a realizar ajustes en su actividad docente, y a desarrollar habilidades pertinentes, frente a esta nueva realidad que plantea varias exigencias a la educación haciendo inoperante una actitud pasiva y deshumanizada.

3. Reflexiones finales

Los avances del proyecto de investigación “Teorías implícitas ante la globalización e impactos en la enseñanza de conceptos sociológicos” que se presentan en este documento, arrojan información preliminar que van orientando la construcción del dato. La reflexión, centrada en torno a los significados atribuidos por los docentes de educación media superior a la globalización, las teorías implícitas que emplean y los efectos que producen en las acciones pedagógicas de su desempeño docente en la enseñanza de los conceptos sociológicos, tiene como referente a un grupo de diez profesores que imparten el curso de Sociología en la Preparatoria 10 de la Universidad de Guadalajara.

Para tal efecto, se contemplaron varios momentos: el primero de ellos orientado al aspecto documental, al trabajo de gabinete, donde se recopiló material documental,

relacionado con el modelo pedagógico que da sustento a la educación media superior en la universidad de Guadalajara, haciendo una revisión de los ordenamientos jurídicos: Constitución General, ley general de educación, ley de educación para el estado de Jalisco, Ley Orgánica de la Universidad de Guadalajara, y algunas disposiciones legales complementarias. Se revisaron también los siguientes documentos: el Plan Institucional de Desarrollo visión 2010; Plan de Desarrollo del Sistema de Educación Media Superior y Programa para las asignatura de sociología para el bachillerato. Además, se obtuvieron datos estadísticos para determinar la situación de la preparatoria 10, del Sistema de Educación Media Superior, y de la Universidad de Guadalajara en el contexto nacional e internacional. Se diseñaron y aplicaron dos instrumentos para recolectar la información: el primero de ellos denominado “formato de datos generales”, mediante el cual se obtuvieron datos concretos de los diez profesores que integran la población estudiada, consistente en un cuestionario de doce preguntas generales que hacen referencia a su situación como docente: edad, sexo, nombramiento, categoría, antigüedad, grado de estudios, disponibilidad y uso de la computadora, acceso a internet, correo electrónico, etc. El segundo instrumento consistió en la aplicación de una entrevista a profundidad realizada a dos profesores, para recoger los puntos de vista y opiniones en torno al objeto de investigación. Este primer acercamiento tuvo la intención de pilotear y explorar el potencial de la entrevista, como un auxiliar en el desarrollo de la comprensión teórica y la formulación de categorías descriptivas preliminares, indicadores, índices, que permitan un acercamiento al objeto de estudio desde diferentes dimensiones y ámbitos.

Así las cosas, hay algunos resultados preliminares que hasta el momento se han obtenido: En primer lugar se elaboró una base de datos que reúne la información general de las características de los profesores que constituyen la población estudiada. Los resultados preliminares del análisis e interpretación de las entrevistas aplicadas vislumbran trece categorías de análisis, en que se clasificaron las respuestas y a las que se hace referencia en forma específica en las narraciones:

1. Currículo y contexto de relación social
2. Dificultades en el proceso enseñanza aprendizaje
3. Globalización y cambio personal y social

4. Globalización y medios de comunicación
6. Globalización y capitalismo
5. Globalización y economía
7. Globalización y cultura
8. Globalización y tecnología
9. Globalización y financiamiento
10. Globalización como elemento opresor
11. Globalización y educación
12. Globalización y geopolítica
13. Globalización como fenómeno histórico y dinámico

Observamos que en los entrevistados aparecen delineados algunos elementos interesantes para el análisis, por ejemplo: el modelo pedagógico que utilizan es diferente, la preparación académica y la experiencia cultural y social marca diferencias, pues en la narración se detectan elementos explícitos que se toman como referencia para emitir sus opiniones, que como era de esperar, en un entrevistado tienen un argumento más sólido que en el otro. Otro aspecto interesante se refiere a la actitud emocional y a las creencias en torno a la globalización, aspectos que se identifican en el análisis:

“La globalización es bastante triste, el dar me cuenta que lo único que sirve es para oprimir más a lo que es a las sociedades más débiles, que en este caso pos son los que no tienen los recursos económicos” (E01)

“Es un sistema deprimente es un sistema opresor en el cual las clases, insisto las clases mas desprotegidas son las que van a estar sufriendo este sistema que los esta debilitando cada día más, más y más y más”(E01)

Por otra parte, los entrevistados se refirieron a la globalización en términos confusos, se podría considerar que son de sentido común, y que se retoman de manera implícita; por ejemplo cuando se les pregunta sobre el concepto de globalización y qué actividades o estrategias utiliza para identificarlo, señalan que:

“Es un sistema envolvente, es un sistema opresor hacia los países débiles”(E01)

“Es un fenómeno social a nivel mundial en el que se involucran: el comercio, los estados las tecnologías, las normas, y podemos decir que hasta el futuro del destino de cada una de las naciones o sociedades” (E02)

“La globalización ha sido un proceso histórico, yo pudiera compararlo con el siglo diecisiete o antes, cuando se da el colonialismo, es parte de esa consecuencia del mismo desarrollo. Ha sido una lucha constante por los mercados y los recursos naturales que tiene muchos años” (E02)

“Por lo regular los pongo a ver ciertos programas de televisión, lo pongo a leer el periódico, que ellos vayan viendo el contexto que se esta viviendo y como a ellos les esta afectando éste sistema globalizador”(E01)

“Utilizo la comparación, de cuál es su realidad, su entorno, que observe desde su propia ropa que trae, que usamos camisas de china Taiwán de la india etcétera, entonces, eso es parte de la globalización. los jóvenes sacan sus celulares, ese aspecto globalizador del comercio esta muy presente pues en nuestra sociedad” (E02)

Son entendibles y justificables los múltiples significados que los entrevistados asignan a la globalización; sin embargo, se observa una cierta relación con los fenómenos que trae aparejados, por ejemplo, con las comunicaciones, lo laboral, económico, político cultural y el pensamiento.

“Al hablar de la globalización implícitamente tenemos que hablar de lo que es el contexto económico. Tenemos a la cabeza a Estados Unidos que esta en cierta forma dando la pauta de un sistema económico basado en lo que es envolver, involucrar hacia todos los países en este nuevo sistema de capitalismo, que es globalización” (E01)

“La globalización se relaciona con las comunicaciones principalmente, el internet, los teléfonos celulares. en el aspecto laboral, económico, político. Esta influenciando hasta en su propia cultura y en su forma de pensar” (E02)

“Es un fenómeno que esta afectando definitivamente a todo el mundo, a todas las personas, los países, se manifiesta en los movimientos sociales, en las marchas antimigrantes. Son hechos históricos que no se habían vivido y que pos bueno se esta empezando a dar ese cambio, hacia lo que es la globalización” (E01)

Se advierte una cierta tensión entre las teorías implícitas que utilizan los docentes y las teorías pedagógicas sustentadas en el programa, situación que es de interés para nuestro problema de investigación y sobre la cual existe la probabilidad de ocurrencia.

Desde estas consideraciones, creemos pertinente retomar las preguntas que inicialmente se plantearon: ¿cómo construyen los docentes las teorías implícitas sobre la globalización? ¿cuáles son las teorías implícitas que los docentes utilizan?, ¿cómo las manifiestan en su actividad docente?, ¿qué impacto tienen en la enseñanza de conceptos sociológicos?

A través de este ejercicio preliminar hemos podido identificar y reconocer algunas características del pensamiento de los profesores en torno a la globalización, a partir de sus discursos ellos mismos se van delineando los fundamentos para la toma de decisiones en la acción pedagógica cotidiana. Por lo tanto consideramos que una de las cuestiones centrales para que se logren procesos de enseñanza pertinentes, debe tener como punto de referencia, la resignificación a la luz de los nuevos postulados pedagógicos y la reestructuración conceptual en torno a la globalización y sus múltiples implicaciones, en particular en el campo educativo; en efecto, consideramos que el conocimiento de la utilización de las teorías implícitas puede incidir en el cambio o innovación de la orientación que los docentes le dan a sus prácticas pedagógicas. La presente investigación intenta aportar conocimiento relevante que permita diseñar estrategias formativas pertinentes e impulsar procesos de innovación tendientes a mejorar la calidad educativa, aún reconociendo que es un aspecto complejo y multidimensional.

En fin, el fenómeno de la globalización, que nos envuelve, particularmente en la interrelación maestro-alumno, cuyas características aun cuando han llegado a ser tan notorias en nuestros días, como hemos visto, todavía no han logrado consensos en su identificación ni en sus fases o etapas, está presente en el aula, en los actores educativos, en la institución y en el entorno nacional y mundial. No es fácil su aprehensión ni su comprensión. Sin embargo, esperamos que la revisión aportada aquí y la conclusión de la investigación, actualmente en proceso, ayudarán a conceptualizarlo y valorarlo en su justa medida.

Referencias Bibliográficas

- Banco mundial. (2001). *Globalization, growth and poverty: building an inclusive world economy*. World Bank-Oxford University Press.
- Bauman, Zygmunt. (2004). *La sociedad líquida*. Argentina, FCE.
- Bauman, Zygmunt. (2004.b). *La globalización. Consecuencias humanas*. México, FCE.
- Berger, Peter y Luckmann, Thomas. (1968): *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires, Amorrortu.
- Berger, Peter y Luckmann, Thomas. (1997). *Modernidad, pluralismo y crisis de Sentido*. Barcelona, España, Paidós.
- Boron, Atilio A..(1999). 'Pensamiento único' y resignación política: los límites de una falsa coartada. En: *Tiempos violentos; Neoliberalismo, globalización y desigualdad en América Latina*. Comp. Boron, Atilio A.; Gambina, Julio; Minsburg, Naum. Colección CLACSO - EUDEBA, CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Ciudad de Buenos Aires, Argentina. Abril 1999. 219-246. ISBN Obra: 950-9231-43-6. Disponible en la World Wide Web: <http://168.96.200.17/ar/libros/tiempos/boron.rtf>.
- Bourdieu, Pierre. (1999). *Contrafuegos*. Barcelona, España, anagrama.
- Brunner, José Joaquín. (2000). *Globalización y el futuro de la educación: precisiones, desafíos y estrategias*. Santiago, Chile, UNESCO.
- Carretero, M., Pozo, J. I. y Asensio, M. (1986). *La enseñanza de las Ciencias Sociales*. Madrid: Visor.
- Castells, Manuel. (2005). *Globalización, desarrollo y democracia: Chile en el contexto mundial*. Chile, FCE.
- Castells, Manuel. (2001). *La Era de la Información*. Economía, Sociedad y Cultura. La Sociedad Red. Vol. I. México. Editorial Siglo XXI.
- Castells, Manuel, (1999) *La era de la Información*. vol. II El poder de la identidad, México, Siglo XXI.
- Clark,C.M. y Peterson,P.L. (1990). *Procesos de pensamiento de los docentes*. En Wittrock, M. ed. *La investigación de la enseñanza III*. . Profesores y alumnos. Barcelona, Paidós.

- Clark, C. M. y Peterson, P. L. (1986). Teacher's thought process. En M. C. Wittrock (Ed.), *Handbook of research on teaching*. (pp.255-296). New York: Macmillan.
- Correa, A. D. y Camacho, J. (1993). Diseño de una metodología para el estudio de las teorías implícitas. En M. J. Rodrigo, A Rodríguez y J. Marrero (Eds.), *Las teorías implícitas. Una aproximación al conocimiento cotidiano*. Madrid: Visor.
- Corcuff, Philippe. (1996). *Las nuevas sociologías*. Madrid, España, Alianza.
- Delors, Jacques, et al. (1996). *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI*. Madrid. Santillana-Ediciones UNESCO.
- Estatuto del Personal Académico de la Universidad de Guadalajara.(1999)*. en *Compendio de Normatividad Universitaria*, PICASA -U de G- STAU de G- Comisión Mixta de Capacitación y Superación Académica, México.
- Estatuto General de la Universidad de Guadalajara. (1999)*. en *Compendio de Normatividad Universitaria*, PICASA -U de G- STAU de G- Comisión Mixta de Capacitación y Superación Académica, México.
- Estatuto Orgánico del Sistema de Educación Media Superior. (1999)*. en *Compendio de Normatividad Universitaria*, PICASA -U de G- STAU de G-Comisión Mixta de Capacitación y Superación Académica, México.
- Fazio, Hugo. (2002). *El mundo frente a la globalización. Diferentes maneras de asumirlo*. Colombia, Alfa omega.
- Ferrer, Aldo. (1996). *Historia de la globalización: orígenes del orden mundial contemporáneo*. México, FCE.
- Ferrer, Aldo. (2000). *Historia de la globalización II. la revolución Industrial y el Segundo Orden Mundial*. Argentina, FCE
- Ferrer, Aldo, (2002) *De Cristóbal Colón a internet: América Latina y la globalización*. México, FCE
- Giddens, Anthony. (1993). *Consecuencias de la modernidad*. Madrid, Alianza.
- Held, David y Mc Grew, Anthony. (2003). *Globalización/Antiglobalización*. Barcelona, Paidós.
- Ianni, Octavio. (2002). *La sociedad global*. México, siglo XXI.
- Ianni, Octavio, (1999), *Teorías de la globalización*. México, siglo XXI.

- Kent, Rollin y Ramírez, Rosalba. (1998). La educación superior en el umbral del siglo XXI, en *Un siglo de educación en México*, Vol. II. México, Conaculta-FCE.
- King, A. & Schineider, B. (1991). *La Primera Revolución Mundial. Informe del Consejo al Club de Roma*. Barcelona, Ed. Plaza&Janes.
- Latapí, Pablo. (1998). *Un siglo de educación en México*. Vol. II. México, Conaculta-FCE.
- Ley de educación del estado de Jalisco*, decreto No. 16644. Congreso del Estado de Jalisco, de fecha, 26 de agosto 1997.
- Ley Orgánica de la Universidad de Guadalajara*. (1999).en *Compendio de Normatividad Universitaria*, Programa Institucional de Capacitación y Actualización para la Superación Académica (PICASA), Universidad de Guadalajara – Sindicato de Trabajadores Académicos de la Universidad de Guadalajara – Comisión Mixta de Capacitación y Superación Académica, México.
- McLuhan, Marshall. (1964). *Understanding Media: The Extensions of Man*. New York: McGraw-Hill.
- McLuhan, Marshall y Quentin Fiore. (1968). *Guerra y paz en la aldea global*, Barcelona.
- Naval, Concepción. et. al. (2001). *Nuevos horizontes en la educación*. España, Universidad de Navarra.
- Noriega, Chávez, Margarita. (2004). *Las reformas Educativas y su financiamiento en el contexto de la globalización*. 1982-1994. México, UPN-Plaza y Valdés.
- Paris Pombo, María Dolores. (1990). *Crisis e identidades colectivas en América Latina*. México, Plaza y Valdés.
- Plan Institucional de Desarrollo, Visión 2010*, tomo I, Universidad de Guadalajara, México, 2000
- Pozo, J. I. y Scheuer, N. (1999). Las concepciones del aprendizaje como teorías implícitas. En J. I. Pozo y C. Monereo (Comps.), *El aprendizaje estratégico. Enseñar a aprender desde el currículo*. Madrid, Santillana, Aula XXI.
- Rodrigo, M. J., Rodríguez A., y Marrero, J. (1993). *Las teorías implícitas. Una aproximación al conocimiento cotidiano*. Madrid, Visor.
- Ruiz del castillo, Amparo. (1995). *Crisis, educación y poder en México*. México, Plaza y Valdés.

- Ruiz del castillo, Amparo. (2001). *Educación superior y globalización. Educar, ¿para qué?*. México, Plaza y Valdés.
- Samir, Amin. (1999). *El capitalismo en la era de la globalización*. España, ediciones Paidós Ibérica, S.A.
- Sarramona, Jaume. (1998). *Educación no formal*. Barcelona, España. Ariel.
- Tofler, Alvin. (1980). *La tercera ola*, Barcelona, Plaza & Janés.
- Tourraine, Alain. (1998). *De la sociedad al sujeto, ¿Podremos vivir juntos?, el destino del hombre en la aldea global*. Buenos Aires, FCE.
- Trilla, Jaume. (1996). *La educación fuera de la escuela*. México, Ariel.
- Wallerstein, Immanuel. (1996). *El moderno sistema mundial: la agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo Europea en el siglo XVI*. 7ª edición. México, Siglo XXI.
- Weber, Max. (1994). *Economía y sociedad*. México, FCE.
- Weber, Max. (2003). *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. México, FCE.