

Percepcion social de la inseguridad en Reynosa Tamaulipas.

José Luis Cisneros.

Cita:

José Luis Cisneros (2007). *Percepcion social de la inseguridad en Reynosa Tamaulipas. XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Guadalajara.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-066/1597>

COMUNIDAD Y DELINCUENCIA; EL CASO DE CIUDAD NEZAHUALCÓYOTL ESTADO DE MEXICO

Cisneros Jose Luis.¹
Zenteno Gaeta Rodrigo.²

El estudio de un fenómeno como el de la delincuencia, y la inmediata manifestación de causas y posibles soluciones, han sido desde siempre, un tema rico y apasionante en el análisis científico de las ciencias que integran la síntesis criminológica.

Se entiende que el problema de la criminalidad va unido a distintos factores; uno de ellos es sin duda la Comunidad, es decir, el ambiente social en el que se desarrolla el individuo y que influye de manera exógena determinadamente, es por esto el apremio y preocupación de la comunidad misma, los distintos niveles de gobierno, académicos, instituciones públicas, privadas y organismos no gubernamentales, mismos que han desarrollado diversos estudios con el propósito de encontrar respuestas a este mal social.

De lo anterior se entiende la exigencia de analizar el problema de esta relación estrecha entre comunidad y delincuencia, sin importar en que momento se den respuestas y soluciones a un reclamo bien fundado de la comunidad en general, ya que, quién mejor que ella misma, que lo vive y lo sufre, ha tenido contacto directo o indirecto con éste flagelo que es la delincuencia, la cual perturba el equilibrio de la vida comunitaria y el desarrollo en conjunto de la misma.

Así, la tendencia del desarrollo contemporáneo, las secuelas que el progreso tecnológico genera y la adopción de nuevas formas de organización social, económica, política y cultural de nuestras modernas sociedades; han hecho que aparezcan nuevos escenarios de criminalidad, que impactan de forma directa en la cotidianidad de todos y cada uno de los que conforman una comunidad. Un escenario difícil, trazado de manera encubierta por la violencia materializada, en los múltiples actos delincuenciales, producto de profundas transformaciones y contradicciones de la propia lógica que adquieren las nuevas formas de organización social.

Estas transformaciones, generadas por las conductas parasociales de la criminalidad tales como: violencia, alcoholismo, prostiución, consumo de drogas,

¹ Profesor Investigador. Dpto Relaciones Sociales. UAM- Xochimilco. Area de investigación; Educación, cultura y procesos sociales. cijl0637@correo.xox.uam.mx.

² Profesor Investigador. Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlan. UNAM. r_zentenog@gmail.com

delincuencia individual y organizada, parecieran de pronto no tener diques de contención, ni respuestas a corto plazo.

En la actualidad se ha dicho tanto de este problema, que lo han tratado de explicar, abogados, psicólogos, criminólogos, sociólogos, biólogos, economistas sin poder encontrar una salida real.

En principio, tenemos la certeza de que es imposible pensar que la criminalidad dejará de existir; lo que no significa que no existan vías alternas de estudio y propuestas de solución, mismas que deben buscarse a través de un sistema integral, —multi e interdisciplinario— de las diversas ciencias que intervienen en un problema social de esta envergadura, donde también debe participar la comunidad en conjunto tomando, trabajando entre ella, los gobiernos municipal, estatal y federal, quienes deben tomar decisiones creativas para saltar dicho obstáculo, resultado de las concentraciones humanas combinadas con una falta de sentido de identidad, arraigo y cultura del lugar donde se nace y que produce un sentimiento de indiferencia ante el daño que se provoca a la comunidad donde se desarrolla.

El fenómeno de la estrecha relación entre comunidad y delincuencia, aparece en todos aquellos lugares en donde se dan las grandes concentraciones humanas y urbanas; Ciudad Nezahualcóyotl no es la excepción.

Por lo anterior, la razón de elaborar este estudio, que tiene como propósito establecer que el desarraigo de los individuos que integran una comunidad incide directamente para que éste la destruya y por lo tanto incremente la criminalidad; así como demostrar gráficamente la existencia de zonas criminógenas específicas, el origen y desarrollo de las mismas.

Creemos que el estudio de un problema de esta índole necesita un diagnóstico para llegar a una conclusión de dicho fenómeno, ubicando tres factores importantes en el desarrollo de una comunidad como lo son el factor histórico, geopolítico e idiosincrásico.

La relación entre comunidad y delincuencia ilustra la construcción de un escenario de criminalidad, mismo que demanda reconocer diversas modalidades delictivas, desde el punto de vista criminológico; así como diferentes situaciones psicológicas, pues no todas las manifestaciones antisociales responden a una misma relación de causa–efecto, a una misma etiología o a un mismo patrón social. Está es una forma de contribuir a la toma de decisiones y al diseño de políticas públicas en materia de criminalidad acordes a las necesidades de un objetivo en específico en este caso Ciudad Nezahualcóyotl.

Factores estructurales a considerar de la relación comunidad y delincuencia en ciudad de nezahualcóyotl.

El Municipio de Nezahualcóyotl como cualquiera del país responde a sus circunstancias inalterables, que tienen que ver con sus propias dimensiones fácticas y no resultado de la coyuntura o el cálculo trivial la circunstancia nacional, estatal y por supuesto municipal; que reconoce espacio, tiempo y contenido.

Partiendo de lo anterior, reconozcamos tres factores constantes, inmutables desde un punto de vista estrictamente objetivo, del ser de éste municipio.

- El factor histórico
- El factor geopolítico
- El factor idiosincrásico.

Factor histórico

Todo lugar sea país, estado o municipio, inexorablemente se encuentra atado a su propio origen e historia; su tiempo, su circunstancia memorable. Por lo general, sucede que existe una historia oficial y otra popular acerca del origen de cualquier lugar, esa que pasa de boca en boca, de generación en generación.

En el siglo XX, la urbanización se da como un proceso global que poco a poco va enganchando a países del tercer mundo. Así, a principios de 1940, en México, se empezaron a crear las condiciones estructurales necesarias para la generación de capital tanto extranjero como nacional, ineludible para expandir la industria en el país con el propósito de incorporarse al proceso de una ciudad industrial de rápido crecimiento o lo que es lo mismo una ciudad de mercado.

El nuevo panorama al que era sometido no sólo México, sino la mayoría de los países latinoamericanos, requería tanto de la suficiente mano de obra barata como de los suministradores de capital. El primer elemento se veía abastecido gracias al desplazamiento significativo de campesinos pobres que abandonaban sus tierras azoradas por la fuerte crisis en la que transitaba el campo, por la falta de una política y programas de acción agraria —principalmente después de los cuarenta—. Ante la indiferencia que el Gobierno mostraba a este sector y sin tener otra opción, el campesino no tenía más remedio que acudir a la ciudad para buscar nuevas oportunidades laborales y mejorar sus condiciones de vida sobre todo para sus hijos. En cuanto a las inversiones, se encontraban en los aventureros que inmigraban atraídos por la modernización del México en desarrollo, y a los cuales el Estado amparaba con beneplácito como los suministradores de fuentes de trabajo; mismas que absorberían a esa nutrida fuerza de trabajo no calificada; aunque en poco tiempo, los centros laborales serían insuficientes para la enorme masa de desempleados que en los años 70 estaban capturados en un cuello de botella que cada vez era más estrecha.

La economía nacional, entre los años 30 y los 50, creció 4.8% como promedio anual y se incrementó en poco más del 80% el producto global. El sector industrial se convirtió en el motor de la economía al crecer en 6% como promedio; el sector agrícola tubo un crecimiento global de 4.9%, superando ligeramente la tasa del módulo global; muy por el contrario de las actividades de comercio informal y minero, que si bien es verdad durante los años treinta tuvieron una participación del 25.4%; de 1958 a 1959 redujeron su participación en el Producto Interno Bruto (PIB) de manera significativa a 18.9%. (CONAPO: www.conapo.gob.mx: 15/07/03)

En los sesenta el dinamismo de la industria y del sector terciario, contribuyó en el crecimiento del PIB a una tasa media anual de casi 7%. Era una década en que la producción manufacturera avanzó hacia la producción de bienes de consumo durable, cuyo mercado principal se localizaba entre las capas medias urbanas, así se lograron avances significativos en la elaboración de bienes intermedios de capital.

La inversión extranjera se centró directamente en la industria y los servicios; mientras que los ingresos cooptados por la industria del turismo, permitieron financiar las importaciones de bienes de capital que exigía el crecimiento industrial. En lo que corresponde al gasto público, éste favoreció a un mejor equipamiento urbano, así como al aumento de prestaciones sociales, aunadas al incremento del salario real.

El desarrollo urbano, la migración y el incremento de la población tienen matices globales, no es exclusivo de México o de Latinoamérica, sino es más bien mundial, tomando dimensiones inesperadas. Por ejemplo en 1800 sólo el 2.4% de la población mundial vivía en ciudades de 20 mil o más habitantes, que en 1900 las ciudades de esta clase contenían el 9.2% del total y que en 1950 el 20% de la población mundial vivía en tales ciudades (Kingsley Davis, 1995: 443). *Como se muestra en la gráfica No. 1.* Entre 1960 y 1992 el número de habitantes en las ciudades de todo el mundo aumentó alrededor de 1,400 millones. (Giddens: 597)

En el caso de México en 1995, sólo la ZMCM, tenía 16.784,109 habitantes y en el 2000, 17.809,471. (INEGI, CEZMCM, 2001:43) En un lustro la población de la metrópolis creció el 6.4%; mientras que la zona conurbana a al Distrito Federal creció en un poco más del 10%.

Dentro de los límites político-administrativos actuales, el Distrito Federal es originalmente determinado como Ciudad de México desde la época prehispánica. Sin embargo, a partir de la década de los cuarenta, el área urbana de la ciudad rebasó estos límites, no territoriales pero si en términos poblacionales, fijándose así un proceso conocido como *conurbación*, por lo que las políticas de urbanización se han tenido que extender —de manera consensual— a varios municipios del Estado de México. A este conjunto de delegaciones y municipios adyacentes y urbanizados, que se encuentran entre el Distrito Federal y el Estado

de México —constituyéndose como área de enlace—, se les conoce como Zona Metropolitana de la Ciudad de México.

De 1940 a 1960 se manifestó con mayor fuerza el crecimiento urbano del país y en particular el de la ZMCM. Se hacía necesario la reestructuración, la transformación y creación espacial, irrumpiendo reveladoras zonas marginales muy pobladas en las periferias de la ciudad, constituidas generalmente con 2 000 o más habitantes —una zona marginal es aquella que tiene 2 mil o más habitantes por milla cuadrada fuera de la ciudad principal—, (Anderson, 1993: 177)³ con la cual se empieza a definir la zona conurbana o metropolitana del Distrito Federal. La mayor parte de esta zona es poblada por los inmigrantes rurales que de manera brusca —algunos afortunados, otros no tanto— se incorporan al ámbito urbano y laboral.

La ZMCM, creció entonces a una tasa media anual superior a 6%, mientras que el país a menos de 3%. A partir de la década de los sesenta su crecimiento empieza a disminuir; sin embargo, la concentración en esta área continúa, de tal manera que para 1995, mientras que su territorio representaba apenas el 0.3% de la superficie nacional, su población ascendía a 1.8% de los habitantes del país. (CONAPO, CM: www.conapo.gob.mx/publicaciones 15/07/03)

En la ciudad de México durante la segunda mitad de la década de los cincuenta, lo prioritario dentro de los programas de Estado era que México se incorporara en el plano de los países desarrollados, para lo cual, se hacía necesario y urgente impulsar el desarrollo industrial.

La modernización industrial de los años sesenta se produjo a través de una concentración territorial de recursos económicos y poblacionales, muy particularmente en la ZMCM convirtiéndose en un verdadero fenómeno histórico que alcanzó su cima en 1970. Los asentamientos urbanos aparecían de la nada y se incrementaban tan escandalosamente que llamó la atención tanto de autoridades gubernamentales como de los estudiosos en la materia, pues invadían áreas que casi en su totalidad estaban despobladas, así como importantes zonas ecológicas; tal es el caso de muchas áreas de Xochimilco, que día con día se reducen cada vez más sus áreas verdes por establecimiento de colonias populares y residenciales, fraccionamientos y centros comerciales. Así como la usurpación de cerros y lomas; como ejemplo podemos citar el caso del cerro de Guerrero —conocido como el cerro de Gabriel Hernández—, o el del Peñón, que está a un costado del aeropuerto; así como el de la loma de la Estrella —que se

³ ANDERSON, Nels; *“Sociología de la comunidad urbana”*; Ed. S. XXI; México, 1993. p. 177. La determinación cuantitativa para diferenciar lo rural de lo urbano, varía de acuerdo a cada país. En el caso de Canadá de 1951 cualquier comunidad que tuviera más de mil, fueran incorporadas o no e incluyendo las partes suburbanas, se consideraban urbanas; para Estados Unidos, la zona urbana son los lugares de 2 500 o más habitantes; en el caso de México los lugares de menos de 2 500 es rural... En el caso de la India, sólo los lugares de 5 mil o más son considerados urbanos.

conoce como cerro de la estrella, en Iztapalapa—, los cuales sustituyeron su vestimenta verdosa, por la de los barrios de chabolas, proyectando un panorama desolador; en donde la pobreza es el escenario principal, cuna del incremento de actividades clandestinas y delictivas. De tal manera que hoy en día son identificadas por la población y por la policía, como zonas de peligrosidad para la seguridad social.

Es necesario hacer hincapié que muchas de estas zonas no sólo fueron invadidas por asentamientos populares o irregulares, también por constructoras que levantaban grandes fraccionamientos o importantes centros comerciales, ejemplo de ello; es el fraccionamiento *Fuentes Brotantes* localizada al sur de la ciudad.

El crecimiento de la mancha urbana para la década de los setenta fue preocupante, al empezaba a devorar a la ciudad, haciéndose necesaria la toma de una nueva dirección. El problema estaba en el hecho de que se extendiera a las entidades circunvecinas del distrito y como la dificultad principal se encontraba en al Este de la ciudad (donde se localizan las delegaciones Gustavo A. Madero, Venustiano Carranza e Iztapalapa), entonces el Estado de México representaba el principal receptor de la descentralización urbana, donde se empezaron a implementar las condiciones infraestructurales para llevar acabo el proceso de colonialización. De esta manera el estado empieza a tomar seria importancia en las decisiones de la Federación. Es por ello que en México, cuya urbanización se sustentó en procesos de metropolización, se enfocó esencialmente —aun que no es exclusivo— en dos entidades: el Distrito Federal y el Estado de México.

El Estado de México es una de las Entidades Federativas más importantes del país, ya que por su situación vecinal —al este del Distrito Federal—, es el principal captador poblacional, generada tanto por el proceso migratorio, como por el proceso descentralizador de los asentamiento irregulares que se localizaban al este de la capital y que había que reubicarlos fuera de la ciudad. Dicha concentración poblacional se concentró principalmente en dos municipios, inmediatos al distrito: Ecatepec y Nezahualcóyotl. Municipios que han sido enganchados por el crecimiento económico del país y, aunque no son los únicos ayuntamientos de la entidad que han sido absorbidos por dicho proceso, si son los que han experimentado una transformación más reveladora. Municipios que les ha sido imposible mantenerse al margen del proceso de metropolización, manifiesta sobre todo en la década de los setenta, y que continúa a la fecha. Actualmente el estado enfrenta fuerte problemas sociales, sobre todo en los dos municipios ya mencionados, así como en otras entidades que poco a poco van perdiendo su identidad comunitaria por el desarrollo urbano.

El desempleo es un factor importante que no permite este desarrollo, las medidas para proveer de los servicios comunitarios son insuficientes, crecimiento de la pobreza, desarrollo del autoempleo, crecimiento de la mancha urbana y por

consiguiente incremento de una gran gama de actividades delictivas. De esta manera algunos de sus municipios han experimentado la transformación de sus comunidades en urbes complejas y a veces pareciera imposible de comprender.

Nezahualcóyotl desde luego no escapa a todo este contexto, este municipio tiene su historia, que lo ha traído donde ahora se encuentra y hasta lo que hoy es.

El nombre de Ciudad Nezahualcóyotl “Coyote hambriento”, se debe a la iniciativa de uno de tantos grupos de fraccionadores que se enriquecieron explotando, tanto la tierra como a los colonos. Parece ser que principalmente se debe a Alfonso Romero Erazo, quién acostumbraba cubrir fraudes bajo nombres de origen Náhuatl.

Anteriormente, desde tiempos del presidente Venustiano Carranza hasta más o menos 1946, se llamaron “Los Terrenos del deseado Vaso de Texcoco” y de 1946, año en que propiamente se comenzaron a poblar, hasta el 20 de abril de 1963, se llamaran “las Colonias del Ex-Vaso de Texcoco” después de la fecha citada se llamarán Ciudad Nezahualcóyotl.

La colonización de estas tierras es un fenómeno que resulta de ciertas políticas sociales y económicas del gobierno mexicano. Este fenómeno parte de la urgencia del gobierno por deshacerse de terrenos insalubres y autoriza la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, a que se vendan o se renten al mejor postor. Desde el gobierno de Venustiano Carranza, pasando por el de Álvaro Obregón y terminando con el de Pascual Ortiz Rubio se siguen estas gestiones hasta el año de 1929 que es cuando se empiezan a realizar obras tales como caminos, drenaje e irrigación para estas tierras. Así en adelante, hasta llegar al punto en que las colonias del Ex Vaso de Texcoco comienzan a poblarse.

Durante el periodo de Manuel Ávila Camacho (1940-1946) y en torno a la Segunda Guerra Mundial, se da el incentivo para emprender un programa de industrialización acelerada. Siendo este programa generador de las principales causas del poblamiento de esta región, entre las cuales están: la necesidad y el aprovechamiento de la mano de obra para cubrir la demanda externa de productos manufacturados en México; el apoyo que el gobierno de entonces, le da a los capitalistas e inversionistas para iniciar sus empresas y con ello deja de lado aquellos apoyos para el agro en pro del modelo de industrialización; el fomento a la migración de la mano de obra desocupada del campo a las ciudades.

La gente que migraba, lejos de encontrar un mejoramiento en las nuevas condiciones de vida debido a un trabajo seguro y estable en la naciente industria, sólo encuentra acomodo en el subempleo, teniendo ingresos menores al salario mínimo y en la mayoría de los casos, llega a “la tierra prometida” sólo para encontrarse con la desolación y el desempleo, elementos que provocan un medio de existencia lamentable del cual resulta un panorama difícil de resolver.

Así, terrenos que al gobierno le “estorbaban” por insalubres, mal comunicados, sin posibilidades de instalación de servicios, sin un uso ni valor real; comienzan a convertirse de la noche a la mañana en colonias populares. Algunas pobladas a base de invasiones, otras convertidas en fraccionamientos y la mayor parte de ellas ilegales pero con el “visto bueno” del gobierno. Unas dentro de la periferia de la ciudad capital y otras dentro de los límites del Estado de México. Visto desde la perspectiva del capitalismo, lo anterior resultaría una solución acertada. Pero desde una visión humana, estas decisiones orillaron a miles de personas con necesidades extremas a arriesgarse a poblar estas tierras agrestes, como fueron las tierras del Vaso de Texcoco, hoy Ciudad Nezahualcóyotl. En donde la autoconstrucción en terrenos no aptos para la vivienda y la inseguridad que ésta genera, llevaron a muchos de los pobladores a ser víctimas anónimas de cualquier cantidad de vicisitudes como; enfermedades respiratorias, incendios, carencias y por ende violencia en esta lucha inhóspita por la sobrevivencia, en donde sólo la gente con un valor supremo se quedaría poblando estas tierras.

En las primeras colonias que fueron: San Juan Pantitlán, Porvenir, Estado de México, Agua Azul, Villada, Loma Bonita, México, Evolución, Colonia del Sol y Tamaulipas (Iglesias, 1978:20), se dieron diversas formas de poblamiento entre las cuales se destacan:

La venta de terrenos en forma populachera por medio de agentes que revendían los predios hasta tres veces, valiéndose del abandono de los propietarios, por las pésimas condiciones en que se encontraban los lotes en épocas de lluvias.

El engaño de quienes vendían las propiedades para hacerles creer a los compradores que las tierras eran fértiles. Los líderes plantaban arbolitos unos días antes, para hacerles creer a los posibles nuevos colonos que la tierra era muy fértil, dado el hecho de que los arbolitos estaban “frescos y creciendo”. (Iglesias, 1978:21-22)

Hubo personajes, como los hermanos Romero, quienes administraban algunos predios que habían sido adquiridos para granjas, vendían en lotes pequeños, usando como mecanismo un contrato de compra-venta. Para luego informar a los dueños que los predios habían sido apropiados por paracaidistas y que no había otra alternativa que venderles. Haciéndose pasar entonces por líderes de los colonos.

Gente que tenía nivel medio, como funcionarios del gobierno, compran predios por los precios tan bajos, aprovechándose del desorden que reinaba en aquel entonces.

Con lo anterior, observamos que las condiciones en las que se adquirieron los terrenos son diferentes para cada familia, lo que ha llevado por una parte, a

malos entendidos y a situaciones de lucha interna entre los colonos y por otra, a una solidaridad que sólo surge de la necesidad común.

Ante la necesidad por parte del gobierno de que se poblaran estos terrenos y pretendiendo resolver un problema de asentamientos humanos, se genera una situación de violencia en la cual, la pobreza y la lucha por la supervivencia se vuelven los principales detonantes, combinados con el hecho de haber dejado atrás el sentido de pertenencia que tenían en sus lugares de origen.

Alfredo J. Tecla, asegura que dentro de la complejidad de factores que convergen en la violencia, la ideología juega un papel importante, con esto se refiere a que las ideologías modernas que giran en torno al poder tienen un fin que no surge de la casualidad, o como dijera el refrán popular “a río revuelto, ganancia de pescadores”. Es decir, que los poderosos promueven y organizan la violencia para garantizar sus privilegios, es indudable, dice, que la violencia humana tiene que ver con el poder, con los modelos autoritarios, con la conciencia de dominio y de subordinación (Tecla, 1995:77, 79).

Ningún pueblo por culto que sea, está a salvo de la manipulación ideológica y/o política, mucho menos un municipio formado de la disgregación de diferentes culturas, el cual su único punto en común es la necesidad extrema. Necesidad de la cual se valen los poderosos para manejarles y promover la anomia que les sustente.

Ciudad Nezahualcóyotl, adquiere una personalidad Municipal el 18 de abril de 1963, debido en gran parte a la fuerte actividad y acciones gestoras que la organización *Unión de Fuerzas Pro-municipio de las colonias del Vaso de Texcoco A. C.* realizó ante el gobierno estatal y que respalda con el apoyo de la federación.

Con lo anterior notamos que no se puede renunciar al pasado ya que como dijo Cervantes: La Historia... “émula del tiempo, depósito de las acciones, testigo del pasado, ejemplo y aviso del presente, advertencia del porvenir”

Factor geopolítico

El estado de México cuenta con una superficie, 21.461 Km.²; en donde los asentamientos humanos germinaron, de manera que actualmente es uno de los principales centros conurbanos del Distrito Federal. El estado cuenta con una población de 13. 642,704 aproximadamente, distribuida en 4,841 localidades; conformado con ellas 122 municipios, de los cuales destacan, por su magnitud poblacional, los municipios de *Ecatepec*, con 1.602,208 habitantes; y *Nezahualcóyotl* con 1.224,082. Le continúan Naucalpan de Juárez con 864 753; Tlalnepantla de Baz con 718,089; Toluca de Lerdo, ciudad-capital del estado, con

624,362 habitantes; Atizapán de Zaragoza con 537 578 y Chimalhuacán con 462 205 habitantes. (INEGI, 1995-2002).

El municipio de Nezahualcóyotl pertenece al de estado de México, el cual se localiza en la región centro del país. Es uno de los municipios del estado que forman parte de la zona metropolitana de la ciudad de México, como ya se había manifestado anteriormente. Sus *coordenadas* geográficas de Nezahualcóyotl son: latitud máxima, 19°30'04" y mínima, 19°21'58", longitud máxima, 99°04'417" y mínima 98°57'57"; su *superficie territorial* de 63.439.5 Km² (6,343.95 ha.) representando 0.3% de la superficie del estado; tiene una *altitud* media sobre el nivel del mar de 2,240 m. colinda al norte con el Municipio de Ecatepec; al noreste con la Delegación Gustavo A. Madero. DF; al sur con las Delegaciones Iztacalco e Iztapalapa DF; al oriente los municipios de la Paz y Chimalhuacán y al poniente con la Delegación Venustiano Carranza, DF. La densidad de la población es de un poco menos de 19.449 hab. /Km² Ocupa el segundo lugar en concentración de población, en relación con los municipios del estado. Su cabecera municipal es Ciudad Nezahualcóyotl, misma que ocupa parte de lo que antiguamente fue el lago de Texcoco.

A mediados de los años cuarenta se empezaron a llevar acabo una serie de obras públicas contempladas para la reubicación de asentamientos humanos irregulares que tenían que ser descentralizadas de distrito, por lo que se empezaron a gestionar una serie de obras públicas, con el propósito de extender el proceso de urbanización hacia los principales estados circunvecinos al distrito federal, entre los que destaca el Estado de México. Es por ello que entre las acciones infraestructurales, se pone como prioridad las obras de desagüe en la cuenca de México con el túnel de Tequisquiác, justificado por el proceso acelerado de desecación, factor que ya había sido aprovechado por algunas comunidades subscritas a la *Unión Proletaria de Colonos del Estado de México*, de tal forma que las primeras colonias en constituirse en esta área fueron: la México, El Sol y Juárez Pantitlán; asentamientos que tomaban posesión de sus espacios de manera clandestina, emergiendo como irregulares —con 2 mil habitantes— carecientes de todos los servicios (luz, drenaje, agua, pavimentación, alumbrado...).

Es evidente que el municipio creció vertiginosamente, convirtiéndose no sólo en el proveedor de mano de obra, también es un centro donde se concentra una importante industria manufacturera y fuerte actividad en el sector terciario, destacando la actividad comercial.

En cuanto a la infraestructura para el transporte, se tenía un sistema que servía tanto para trasladar a la población flotante que diariamente se desplazaba entre el distrito y el estado —ya que la mayoría tenía sus fuentes de trabajo en la ciudad—, como para el comercio nacional y exterior. El factor de las vías de

comunicación fue fundamental en este rubro geográfico y en su relación con la economía del país y este naciente municipio.

Factor idiosincrásico

Sin duda la idiosincrasia es el factor de mayor influencia en la generación de escenarios de criminalidad dentro del campo de las ciencias sociales.

Si espacio —geopolítico— y tiempo —la historia— fijan coordenadas de ubicación y perfil de una nación; la forma de hacer y pensar, de conducirse y reaccionar de conducta comunitaria, de todo lo que se integra a la idiosincrasia de un pueblo, es lo que viene a darle profundidad o dimensión al cuerpo social que analizaremos.

El entorno social nos distingue, así como la fisiología mexicana nos aporta instinto y talento, todo en conjunto produce una psicología social de muy especial contextura.

La idiosincrasia de Nezahualcóyotl que reflejaremos en el estudio será breve y superficial, pero se encontrarán rasgos muy significativos que inciden directamente en estos escenarios de criminogenia de esta ciudad.

Si nos remontamos a la historia de esta ciudad, nos damos cuenta que su origen en sí estuvo lleno de irregularidades; y si a esto le aunamos el intercambio de culturas tales como la capitalina, oaxaqueña, poblana entre otras, nos permite darnos cuenta de que el simple cambio geográfico es un sentimiento de abandono, sea por el motivo que sea, sus las raíces llaman y nada, absolutamente nada lo detiene para acercarse a ellas. Las raíces comprenden todo lo que encontraba en la ciudad donde nació: su casa, sus vecinos, sus amigos, su familia, sus platillos, su idioma y por supuesto, sus creencias y tradiciones.

Este collage de culturas se ve reflejado en la juventud y sus actos. Hoy en día existen bandas de cholos, punks, darketos, graffiteros y skaters que ya forman comunidades que se unen para reivindicar las formas de pensar, ser, sentir y vivir de los jóvenes ante el mundo adulto. Estos han definido la etapa de la juventud como el periodo en que sólo son "estudiantes" o "hijos de familia" y por ello, muchos de ellos se ven obligados a crear sus propios espacios de expresión, engendrando sus propias variantes de cultura, como medio para asumir una identidad frente a sus iguales y en contra siempre de los adultos.

Es importante señalar, que un reflejo de la idiosincrasia de este municipio esta en los datos encontrados en los indicadores que proporciona el INEGI, en donde localizamos una entidad conservadora en sus costumbres en cuanto al matrimonio; ejemplo de ello es que del total de la población censada, el 44.6 % esta casada; el 42.5% es soltera; el 3.2% Viudos, 7% en unión libre y solo el .7% de divorcios y el 1.4% son separados.

Realizando un estudio más profundo, hallamos una marcada influencia de la iglesia católica, donde siguiendo con los mismos datos proporcionados por el INEGI, nos muestran que de esos matrimonios el 74% están casados por la vía civil y religiosa; el 23% solo por la civil y el 7% solo por la religiosa, a esto le agregamos el hecho de que la población que profesa la religión católica es de un 92.2%; y 3.9 evangélica.

De esta manera, en corto tiempo la ciudad se vio inundada por una basta gama de refugiados que decidían incorporarse al nuevo tipo de ideología y economía, llevando consigo algunas de sus viejas costumbres y adoptando con rapidez otras nuevas, con las que modificarían no sólo su vestimenta, su rutina cotidiana y sus actitudes, sino también se verían trastocadas las pautas de pensamiento y de moral. Así entonces, se gestaban nuevos grupos de diversas características muy *sui generis*, que cohabitaban en un mismo espacio geográfico, pero marcando sus límites territoriales.

Desde esta perspectiva, uno podría pensar en una comunidad de costumbres arraigadas, aunque su realidad en el plano delincencial sea opuesta.

Factores coyunturales

En la elaboración de un estudio social, se exige el ponderar, no sólo estructuras del ser y del quehacer municipal, sino que resulta fundamental estimar aquellas circunstancias de contingencia o variables por su propia naturaleza, que le dan al estudio contemporaneidad y realismo.

Quienes estudiamos el fenómeno social, reconocemos dos factores directos y relevantes en la génesis del delito: la carencia de empleo y una educación insuficiente y de baja calidad; con todas sus consecuencias sociales, económicas y culturales. Girando en torno a una causa fundamental: el factor psicológico; en donde el criminal es un individuo que no puede rehusar o dominar suficientemente sus impulsos o que no puede controlar o sublimar su conducta colectiva. Hay que tomar en cuenta que el interés social y los sentimientos comunitarios están basados en una relación familiar eficiente y con una retroalimentación adecuada entre los diferentes núcleos que conforman a la comunidad, la cual se sustenta en una serie de elementos coyunturales.

Con base a lo expuesto, detallaremos cada una de estos agentes coyunturales desde una perspectiva que nos permita generar un modelo de exploración para ir concatenando cada uno de estos elementos al fenómeno de la criminalidad.

La salud esta determinada por las condiciones por las condiciones de vida y trabajo de sus habitantes por lo que el Estado debe garantizarlas de manera digna y responsable revindicando el derecho social a la salud. Este derecho no se

cumple en su totalidad en la mayoría de las entidades del territorio mexicano en donde Nezahualcóyotl no es la excepción.

Es importante señalar en este rubro de Salud, que una de las principales causas de enfermedades que aquejan a la población se debe a las lesiones, por lo que el Municipio propone para su atención un Programa Preventivo que se da en un 70%, uno Curativo en un 3% y de Rehabilitación en un 27%. (INEGI-PDM, 1995: 45-46).⁴

En cuanto a defunciones registradas, según principales causas, las cifras del INEGI de 1991, nos muestran que el homicidio y las lesiones intencionales ocupan el noveno lugar.

Estos datos nos dan una panorámica sobre la situación que el Municipio vive en cuestiones de salud permitiéndonos mirar entre líneas y percibir que la deficiencia en materia de Salud es un factor de causa-efecto en la delincuencia, es decir, que hay una relación dialéctica entre ambos.

La vivienda es uno de los grandes rezagos que enfrenta el Estado de México y en particular el Municipio de Nezahualcóyotl, A este respecto, una de las principales preocupaciones para que no se intensifique el índice de violencia y por ende el de la delincuencia, es el que las familias cuenten con una vivienda digna y decorosa, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo V del Art. 4° de nuestra Carta Magna. Ya que hemos visto que el fenómeno de hacinamiento y falta de privacidad es causal primordial en la insalubridad física y psicológica, provocando situaciones de promiscuidad que conllevan al detrimento de las relaciones familiares.

Es digno de llamar la atención que en Ciudad Nezahualcóyotl, las viviendas son ocupadas en un 2.9% por diez o más personas y que el promedio de ocupantes es del 4%, según cifras de INEGI del 2000. Otro aspecto importante que se observa en este rubro es el que tiene que ver con los servicios en las viviendas donde de un total de 282,233 viviendas habitadas, el 96% de la población cuenta con agua entubada, drenaje y energía eléctrica, el 4% restante permanece aún sin los servicios básicos. *Como se muestra en la tabla No. 1.* (INEGI-CMN, 2000: 31, 33).

⁴ De acuerdo con las cifras otorgadas por el INEGI, de un total de 237,597 derechohabientes, un 51% tienen prestaciones de IMSS, un 36% del ISSSTE y un 12% del ISSEMYM, cifras otorgadas en 1995. Haciendo un comparativo con las cifras de 1999, que parten de un total de derechohabientes de 408,146 y tomando en cuenta que desaparecen los servicios del ISSSTE⁴, tenemos un 90% del IMSS y un 10% del ISSEMYM. Estos porcentajes nos indican un incremento en los derechohabientes, pero una baja en las plazas federales.

Tabla Núm. 1

Viviendas particulares habitadas, con agua entubada, drenaje y energía eléctrica Según principales localidades. Al 5 de noviembre de 1995

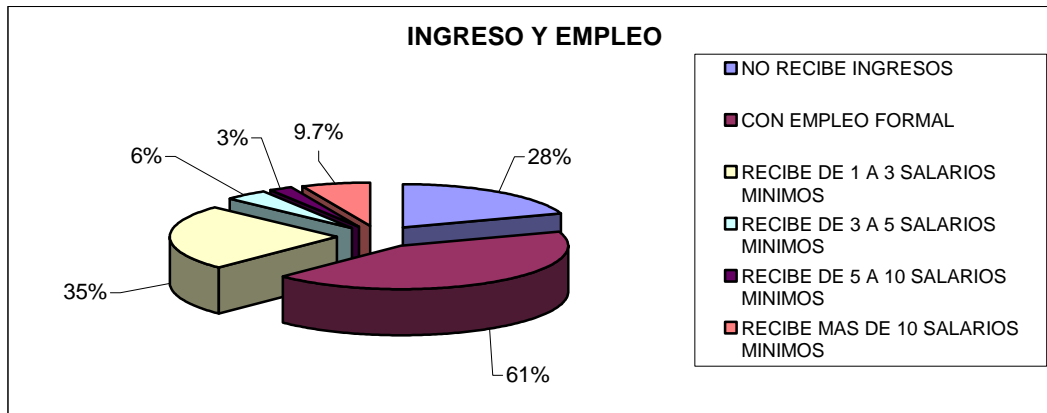
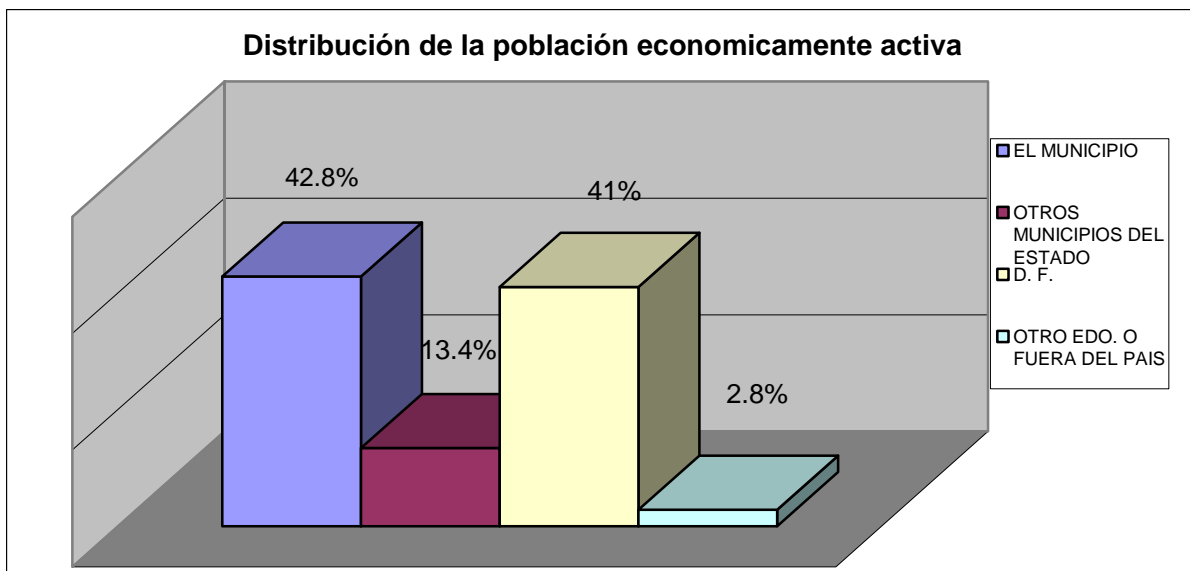
Viviendas Particulares Habitadas	Viviendas agua entubada	Viviendas con drenaje	Viviendas con Energía eléctrica
271,241	269,712	269,735	270,919

La economía se refleja en varios aspectos; de acuerdo al Censo de Población y Vivienda de 1990, un millón 256 mil 115 era el número total de habitantes, que representaba el 100% de la población del municipio, de los cuales 908 mil ocho habitantes, conformaban la población de 12 años y más; de éstos, la Población Económicamente Activa (PEA), era del orden de 412 mil 307; la población ocupada ascendía a 399 mil 797; y la población desocupada era de 12 mil 510.

El mejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes de Nezahualcóyotl, implica necesariamente reducir las diferencias de ingresos entre los individuos y combatir frontalmente la pobreza. Hemos observado que la carencia de empleo es un factor que influye directamente en que aumenten los índices delictivos.

Por otro lado, la relación entre ingreso y empleo muestra un contraste significativo entre la población que no recibe ingreso y los diferentes niveles de percepción de la que tiene ingresos. Estamos hablando de un 61% de la PEA con un empleo formal, de la cual, el 35% recibe de 1 a 3 salarios mínimos; el 6% de 3 a 5; un 3% de 5 a 10 y para terminar, un 9.7% recibe más de 10 salarios mínimos. A esto nos referimos cuando hablamos de diferencias de ingresos y de que es necesario reducirlas hasta que el margen de la desigualdad se reduzca significativamente. *Para una mejor ilustración véase la grafica No. 2. (INEGI PDM 1997-2000: 36)*

Como parte integrante de la zona conurbana de la Ciudad de México, Nezahualcóyotl se encuentra íntimamente relacionada con el Distrito Federal, esta colindancia es una factor fundamental en la participación activa de los habitantes ya que el 41% de ellos trabaja en la Ciudad Capital así como un 43% en el propio municipio quedando el 13.4% y el 2.8% laborando en otros municipios del estado y en otro estado o fuera del país, respectivamente, *como se ilustra en la gráfica No. 3. (INEGI PDM 1997-2000: 37).*

Grafico 2**Grafico 3**

Otro aspecto económico que influye en el Desarrollo Comunitario es el índice del uso territorial en donde la mayor parte de hectáreas se encuentran urbanizadas para el asentamiento de viviendas (2,293.3 ha) y la menor parte para uso industrial (23.4 ha) según datos del INEGI de 1990. Las concentraciones de este territorio para uso productivo, disminuyeron de 1970 a 1990 de 10.5 ha a 0, es decir, ya no había producción agrícola, pecuaria y forestal para entonces ni para hoy. (INEGI PDM 1997-2000: 19)

La Población Económicamente Activa, se puede analizar desde varias perspectivas; por grupo de actividad y/o por sector. En este caso, es importante

señalar que las actividades primarias absorbían el 10% de la PEA para 1990, año en que son extraídos estos datos. En el sector secundario y terciario, incluía el 40% y 50% respectivamente. En la parte de actividad, tenemos como principal indicador que una gran mayoría pertenece al trabajo industrial, seguido por el comercio y dejando en último lugar con un cifra mínima al trabajador agrícola. (INEGI PDM 1997-2000: 34)

En Educación, la situación actual que presenta el municipio en este sector, que incluye desde guarderías, preescolar, primaria, secundaria, nivel medio superior y superior, pone en evidencia grandes carencias sobre todo en cuanto a infraestructura, equipamiento y capacitación.

A este respecto señalaremos los índices educacionales que nos muestran el detrimento en cuanto a la educación básica y para adultos. Es importante señalar la diferencia que se da del periodo 1997-98 al 1998-99 en eficiencia terminal en primaria, donde hay una baja del 74.4% en eficiencia terminal y respecto a la educación para adultos también existen una cifra decreciente en un 50% aprox., entre 1993 a 1999 según datos del INEGI del 2000. (INEGI Cuaderno Municipal 2000: 50-21)

En la educación media, para fin de cursos de 1995, el nivel de secundaria contaba con 134 escuelas a las que asistían más de 55 mil alumnos, dando una matrícula que rebasaba el nivel de atención.

Con relación al nivel medio superior, el problema nodal a estas fechas era la escasez de material bibliográfico de los distintos centros educativos y la poca vinculación del estudiantado con la comunidad de Nezahualcóyotl, situación que nos comentan los propios nezahualcoyences, sigue siendo un problema entre las familias y sus jóvenes integrantes. (INEGI Cuaderno Municipal 2000: 31).

Para terminar con este rubro, mencionaremos el índice de analfabetismo de la población de 15 y más años de este municipio; tenemos un 4% en donde casi el 3% son mujeres. (INEGI Cuaderno Municipal 2000: 45).

La Situación Demográfica, la ubicaremos como una variable en la que no solo nos mostrará los volúmenes poblacionales, sino también a la distribución demográfica, evitando el abandono del sector rural, pues sabemos de la íntima relación que existe entre dimensión poblacional de las ciudades y

Tabla No.2
Crecimiento poblacional 1949-2010
En retrospectiva y proyectiva

AÑO	POBLACION	% promedio
1949	2,000	
1954	40,000	
1970	600,000	
1990	1,256,115	5.47%
1995	1,233,402	0.36%
1996	1,232,481	
1997	1,231,265	
1998	1,229,783	
1999	1,228,075	
2000	1,226,167	0.12%
2001	1,224,082	
2002	1,221,849	
2003	1,219,497	0.18%
2004	1,217,041	
2005	1,214,499	0.20%
2006	1,211,887	
2007	1,209,219	
2008	1,206,509	
2009	1,203,766	
2010	1,201,001	0.22%

tasas de delincuencia; no se puede soslayar el fenómeno de los grandes flujos de migración flotante, en este caso del Estado de México al Distrito Federal. Así como a la inversa; del interior de la República y del Distrito federal al Estado de México, concretamente, al Municipio de Nezahualcóyotl.

En este Municipio encontramos:

- Crecimientos poblacionales al 3.9 % TMAC Tasa Media Anual Compuesta -
- (www.conapo.gob.mx, 28/07/03)
- Decrecimientos poblacionales al 0.36 % promedio anual, debido al fenómeno de saturación. Véase *tabla No. 2*.

Asentamientos irregulares emergentes, los últimos asentamientos en estas características son: San Agustín y Canal de Sales. El primero se considera zona irregular, porque este asentamiento le pertenece al Municipio de Nezahualcoyotl, pero los vecinos de Chimalhuacán pelean por ese territorio afirmando que en realidad les corresponde a ellos, aunque las autoridades aseguran que legalmente es propiedad de Ciudad Nezahualcóyotl. El segundo, se dice que es irregular porque no existen documentos legales que comprueben los lotes o predios en donde vive cada familia, aún cuando las autoridades les han hecho legal la propiedad al reconocer su estancia y darles servicios urbanos. Sin embargo, muchos de los lotes que se encuentran en esa zona, no cuentan con luz, agua, drenaje y otros servicios.

Altos flujos migratorios; El Censo del INEGI realizado en 1990 nos mostró que la población total era de un 1, 256 mil 115 habitantes. Para el año 2001 tenemos un total de 2, 007, 017 habitantes en 197.65 km² de acuerdo con la Subprocuraduría de Justicia del Municipio de Nezahualcóyotl. En los últimos diez años se ha experimentado una fuerte caída en lo que a población se refiere, esto se debe fundamentalmente a que los pobladores de este municipio se desplazan hacia asentamientos periféricos como Chimalhuacán, La Paz, Chalco, Texcoco e Ixtapaluca, ente otros. (INEGI, PDM 1997-2000: 33)

Contención del crecimiento poblacional, pero desequilibrada distribución en el territorio. Existen colonias ubicadas en la zona centro que tienen una gran extensión así como número de habitantes, pero hay otras que son pequeñas en extensión y que tienen a su vez una gran cantidad de habitantes; se pudo observar que en algunos casos en una sola vivienda habitan hasta tres familias, esto hace énfasis en la distribución ineficiente del territorio.

Son éstos, los principales disparadores de la antisocialidad. Durante el siglo XX, México realizó un esfuerzo en materia de empleo y educación, es innegable, sin embargo las presiones demográficas y las recurrentes crisis económicas de los

últimos años, lo anterior como causas explícitas, vinieron a derrumbar ese esfuerzo tornándolo insuficiente, ineficiente y de escasa calidad.

La consideración de la estructura de la población adquirió un carácter estratégico tanto en el análisis demográfico, como en la construcción de políticas alternativas, permitió reconsiderar que si bien la tasa de crecimiento de la población tiende a disminuir, los problemas de vivienda, infraestructura y equipamientos urbanos están lejos de ser acuciantes problemas del pasado. El estudio mostró que la reducción de la tasa de crecimiento no es el único elemento demográfico que influye en la dinámica de las necesidades básicas de la población, y que la continuación de dicha tendencia decreciente al año 1990-2010 no evita el incremento de las necesidades futuras. En particular, se apreció que como resultado de la inercia demográfica, los grupos de población que llegaron a la edad adulta están creciendo a tasas sumamente elevadas, planteando con ello nuevos retos para la sociedad de Nezahualcóyotl.

La criminalidad en Nezahualcóyotl

La Criminalidad es un conjunto de conductas antisociales que se producen en un tiempo y lugar determinados, caso concreto Ciudad Nezahualcóyotl, para estudiarla es necesario interactuar con otras ciencias solo así puede ser posible su estudio. Este nivel de interpretación es general, su metodología se basa en el estadística y las interpretaciones serán que genéricas, manejando probabilidades.

Los escenarios de la criminalidad que representaremos de Ciudad Nezahualcóyotl, al construirse, demandan reconocer diversas modalidades delictivas, desde el punto de vista criminológico, pues no todas las manifestaciones antisociales responden a una misma relación de causa-efecto, a una misma etiología o a un mismo patrón social.

Es verdad que reconocemos como causas del delito, aquellas que atienden a circunstancias socioeconómicas y culturales de una comunidad dada, a mayor adversidad en dichos rubros mayor posibilidad delictiva. Esto es, todos en tantos seres humanos, presentemos umbrales de capacidad criminal, ante determinados incentivos, que pueden ser tan específicos como la densidad demográfica o el desarrollo urbano. Lo importante será siempre conducirse conforme a sentido, dar un uso adecuado a nuestro libre albedrío respetando el marco legal. Este ideal humano, se fractura siempre que alguien está frente a un incentivo de determinada magnitud o fuerza y su umbral no resulta lo suficientemente alto, para no incurrir en la infracción.

La altura de esos umbrales, que son datos de la individualidad, se define, precisamente, por las circunstancias socioeconómicas y culturales de cada quien. En la medida que una comunidad social, logra plantear para sus miembros condiciones de educación, valores éticos y familiar, acordes a lo esperado, se

estarán construyendo comunidades sanas, desde el punto de vista de abatimiento de actos antisociales.

En este elevar los umbrales de la posibilidad criminal, debe esforzarse cada sociedad en disminuir los incentivos criminales, que no son otra cosa, que las causas criminógenas o factores criminógenos. En una comunidad en caos, disminuida en sus alcances socioeconómicos y culturales, la mera distribución injusta de la riqueza, los contrastes marcados de una clase social a otra, serán causa eficiente para incrementar los actos intolerantes.

En una sociedad enriquecida que ha logrado elevar los umbrales de la criminalidad más elemental abatiendo la violencia, el apoderamiento del bien ajeno, la falta de respeto a valores humanos fundamentales hace prueba de los bienes jurídicos tutelados que esta lesionando el delito en Nezahualcóyotl, tales como, contra la propiedad, la integridad física y la vida, seguramente que tendrá que cuidar sus incentivos criminógenos, como pueden ser los apetitos desmedidos de riqueza o poder debido a las pocas posibilidades de adquisición de los mismos o la aportación de bienes o servicios sofisticados, caros o prohibidos. El elevar los umbrales socioeconómicos y culturales, no es garantía por sí misma de abatimiento de la criminalidad, si la realidad social va generando apetitos o necesidades de otra naturaleza, que sirven eficazmente de incentivos para el delito.

Por ello, en la construcción de análisis de criminalidad no basta asomarse a los factores constantes y variables, que distinguen a una comunidad como Nezahualcóyotl, sino que habrá que hacerse un esfuerzo para proponer diversos matices, modalidades y etiologías criminales, pues una calificación “universal” a todas las manifestaciones delictivas, podría llevarnos a un análisis distorsionado.

Recapitulando, Ciudad Nezahualcóyotl es el municipio número 120 del Estado de México posee 85 colonias, esta ciudad según citas del Plan de desarrollo Municipal 1997 – 2000 “es el municipio más importante del país después de Guadalajara y Monterrey, el quinto en el mundo por el número de habitantes”; Es aquí donde se dan circunstancias peculiares de grandes distancias económicas y culturales; Pues conviven los lujos más exóticos con la pobreza más extrema, su tipo de delincuencia resulta elemental y representativa los delitos que principalmente se cometen tales como robo, lesiones, daño en propiedad y homicidios.

Esta comunidad es compleja en su estructura regional, su ubicación geográfica, cultural y social, en ella incurren diversas manifestaciones delictivas, consideradas como únicas y pertenecientes a sociedades altamente desarrolladas.

Panorama general de la criminalidad

La Criminogénesis de la comunidad de Nezahualcóyotl sin duda esta integrada de variantes, uno de ellos es: El factor histórico tomando en cuenta los motivos por los cuales se formo este municipio, recordemos que anteriormente eran terrenos insalubres, que por motivos de la segunda guerra mundial se implemento un proceso de industrialización que origino que al agro mexicano se le dejara de subsidiar y por lo tanto como consecuencia directa se diera un fenómeno de migración, aunado a las esperanzas de encontrar un trabajo seguro en la industria que así como de rápido se origino desapareció provocando un caos en el ingreso familiar y fomentando el subempleo.

El factor indiosincrático, tomemos en cuenta que la población de este municipio no posee oriundos, según datos del INEGI la población proviene de entidades como el Distrito Federal, Oaxaca, Puebla en su mayoría, esto origina directamente en la población una pérdida de ceremoniales, crisis de identidad, pérdida del arraigo. El último factor es sin duda el geográfico, el municipio de Nezahualcóyotl posee unas colindancias dignas de considerarse, y según datos oficiales lo suficientemente conflictivas, zonas que sin duda alguna promueven la criminalidad siendo corredores de la misma y sin duda actores principales de la criminodinamia, colinda al norte con el Municipio de Ecatepec; al noreste con la Delegación Gustavo A. Madero. DF; al sur con las Delegaciones Iztacalco e Iztapalapa DF; al oriente los municipios de la Paz y Chimalhuacán y al poniente con la Delegación Venustiano Carranza, DF.

Distingamos el tipo de criminalidad que se da en Ciudad Nezahualcóyotl.

Tabla No 3

Presuntos Delincuentes del fuero común, registrados en 1a Instancia en 1994	
Robo	210
Lesiones	182
Fraude y estafa	58
Homicidio	46
Violación	41
Daño en propiedad ajena	24
Total	777

En el Plan de Desarrollo Municipal de Nezahualcóyotl de 1997 – 2000 se representan algunos cambios en materia de criminalidad (Ver tabla 1), para 1994 en este municipio se registraban, 777 delincuentes en este año, de los cuales el 27% es por Robo, el 23% por lesiones, el 7% por fraude y estafa, el 6% por Homicidio, y un 29% de otros delitos, este es el primer indicador de impunidad, ya que en este no se representan los delitos denunciados.

Fuente: PMD –EDOMEX. 1997-2000.

Para 1996 la realidad se representa en cifras alteradas por la legislación penal, clasificando el delito de robo en modalidades y con esto maquillando sus

cifras (Ver tabla 4 y 5), tenemos un total de 19,952 delitos denunciados de los cuales solo el 18.77% fueron registrados en primera instancia.

Tabla No 4

Presuntos Delincuentes del fuero común, registrados en Primera Instancia en 1996	
Robo en vía pública	1750
Robo de automóvil	600
Robo a casa habitación	315
Robo en comercio	300
Riñas	330
Lesiones y del. Sexuales	285
Homicidios	165
Total	3745

Fuente: PMD –EDOMEX. 1997-2000.

Tabla No 5

Presuntos Delitos denunciados en el fuero común en 1996	
Robo	10485
Lesiones	2897
Daño en los bienes	1016
Homicidios	580
Otros	4974
Total	19952

Fuente: PMD –EDOMEX. 1997-2000.

Lo anterior como antecedente, cifras más actuales como las del 2001 nos reflejan el desarrollo imperante de una cadena de impunidad, propia de la materia penal del fuero común que vive nuestro país y por ende Nezhualcóyotl. (Ver tabla 6, 7, 8). Analicemos esta cadena, de un total de 26,768 delitos denunciados en Primera Instancia, a un 4.2% de delincuentes se le registro un proceso y solo a un 2.9% se le sentencio por el delito cometido.

Tabla No 6

Denuncias de Presuntos delitos registrados Ante las A.M.P.I Del fuero común en el 2001	
Robo	16550
Lesiones	3525
Daño en los bienes	916
Homicidio	446
Fraude	306
Violación	191
Abuso de confianza	206
Despojo	140
Allanamiento de morada	125
Conducir en edo de ebriedad	293
Otros	4070
Total	26768

Fuente: PMD –EDOMEX. 1997-2000.

Tabla No 7

Presuntos delincuentes registrados en los juzgados de Primera Instancia. 2001	
Robo	499
Lesiones	248
Armas Prohibidas	52
Violación	37
Homicidio	24
Daño en las cosas	24
Despojo	17
Atentar al equilibrio ecológico	0
Daño en las cosas	17
Otros	219
Total	1137

Fuente: PMD –EDOMEX. 1997-2000.

Tabla No 8

Denuncias de Presuntos delitos registrados Ante las A.M.P.I Del fuero común en el 2001	
Robo	332
Lesiones	135
Armas Prohibidas	40
Homicidio	31
Despojo	39
Violación	22
Conducción culpable de vehículo	66
Daño en las cosas	19
Otros	100
Total	778

Fuente: PMD –EDOMEX. 1997-2000.

Ahora bien, sobre lo anterior ¿Quién tiene la culpa de los resultados anteriores?, ¿La comunidad por no participar?, ¿La Secretaría de Seguridad Pública Municipal por no actuar apegada a derecho en sus diligencias?, ¿La Procuración de Justicia por el sistema monopólico que manejan sus Agentes del Ministerio Público Investigador? ¿El Ministerio Público Investigador por la deficiente integración de averiguaciones previas? ¿Por la ineficacia de los Agentes Ministeriales y los servicios periciales en su participación en la integración de los elementos del tipo penal? ¿Los Agentes del Ministerio Público Adscritos por no representar a la Víctima como se debe?, o serán ¿los pobres Jueces, que ya no pueden lograr nada en su instancia, debido al mal trabajo de las personalidades anteriores?. A esto le llamamos cadena de impunidad.

Lo anterior del lado del fuero común; pero el fuero federal tiene lo suyo, en Ciudad Nezahualcóyotl, aunque el INEGI no presenta datos sobre delitos denunciados, solo presenta un total de 166 presuntos delincuentes registrados, y un 71.68% de sentenciados respecto a la cantidad anterior, (Ver tablas 9 y 10) esto nos muestra que la Justicia Federal es más eficaz, que posee una cadena de impunidad menos integrada que la anterior, o tal vez estos delitos influyen más en la prensa y en el orden político.

Tabla No 9

Presuntos Delincuentes registrados en, Primera Instancia del Fuero Federal	
Ley Federal de Armas de Fuego	57
Narcóticos	98
Abuso de Autoridad	6
Vías de comunicación	2
Robo	1
Homicidio	1
Otros	6
Total	166

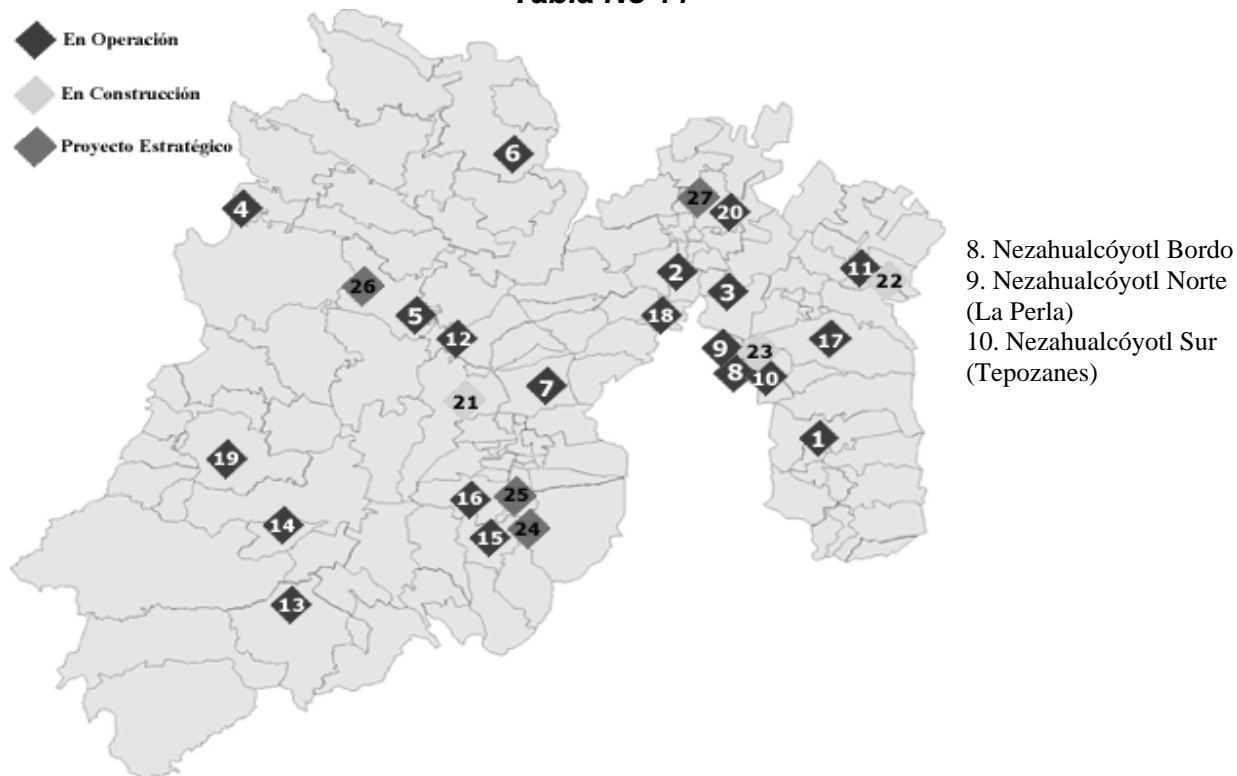
Fuente: PMD –EDOMEX. 1997-2000

Tabla No 10

Presuntos Delincuentes registrados en, Primera Instancia del Fuero Federal	
Ley Federal de Armas de Fuego	46
Narcóticos	60
Derechos de autor	5
Ley Gral. de Población	2
Equilibrio Ecológico	1
Falsificación de documentos	1
Total	119

Fuente: PMD –EDOMEX.

Otro rubro importante de resaltar es el de las Prisiones, conocidas por su poético nombre de Centros de Readaptación Social. En ciudad Nezahualcóyotl existen tres Centros, el de Borde de Xochiaca, el del Norte y el del Sur. (Ver cuadro 1).

Tabla No 11

Fuente: <http://gem.edomexico.gob.mx/portalgem/sgg/>: 300703

Estaremos de acuerdo que la prisión, cuando es colectiva corrompe, si es celular enloquece y deteriora; con régimen de silencio disocia y embrutece; con trabajos forzados aniquila físicamente, y, sin trabajo destroza moralmente. Es, además una pena cara y antieconómica; cara en cuanto a la inversión en instalaciones, mantenimiento y personal; antieconómica porque el sujeto no es productivo y deja en el abandono material a la familia.

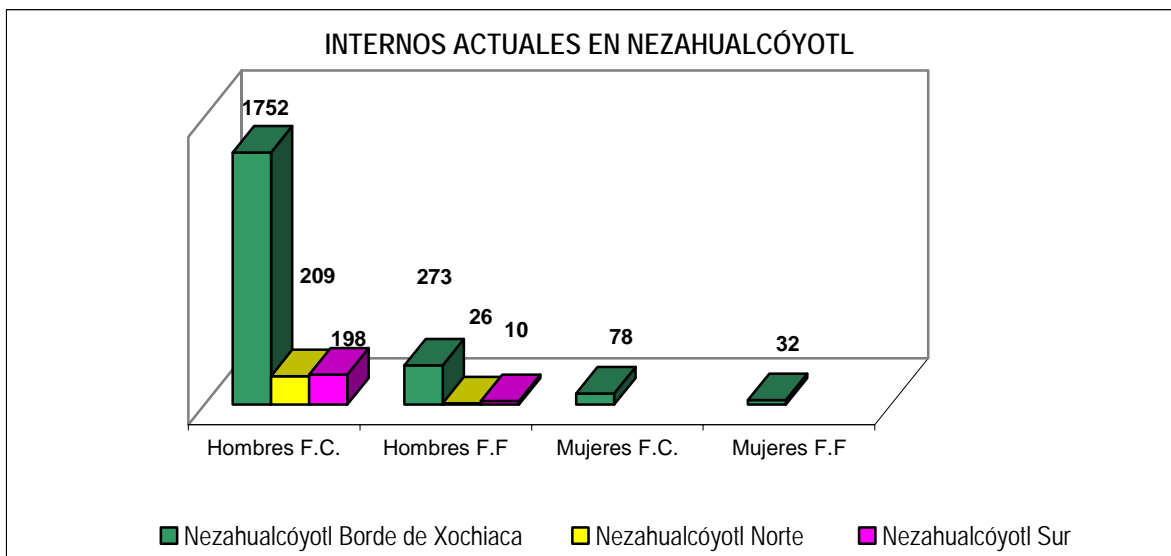
Otras consecuencias de la prisión sin duda son la prisionalización y el estigmatización. Por prisionalización entendemos la adopción de costumbres, lenguaje, es decir subcultura carcelaria. Y la estigmatización es el hecho de marcar a un sujeto, provocando que sea indigno de confianza, lo que provoca la repulsa social, aislamiento y antagonismo.

Quiroz Cuarón dijo: “Prisión sin tratamiento es venganza”, en los Centros de Readaptación Penitenciaria se venga a la víctima o al estado mismo. Es bien sabido que el tratamiento no existe.

La Prisión está en crisis y eso no tiene la mayor importancia, si se piensa en la cantidad de instituciones humanas que sufren un fenómeno similar. Esta crisis en México no se debe a factores externos sino a su propia organización y a sus métodos tradicionales, es decir es específica.

La crisis de la prisión no es un hecho aislado, tiene que ver con un deterioro en las instituciones que la anteceden, la cadena de impunidad de la que se venía hablando en este rubro se culmina con el tipo de prisión que tenemos, prueba de ello son los niveles de sobrepoblación que existen en los Centros. (Ver Gráfica 4).

Gráfica No 4



Fuente: INEGI NAL: 2001

A pesar de lo dicho, sería injusto el pensar que todo mal reside en la prisión; la realidad es que toda la justicia penal está en crisis. Sufrimos una inflación legislativa sin precedentes con códigos maquillados con modalidades de delitos, mismos que son más represivos que preventivos, con gran saturación en los Tribunales, con defectos de selección y preparación en el personal de administración, y con negras manchas de corrupción.

Todo lo anterior da como resultado una justicia lenta, cara, desigual e inconsistente, sin duda muchos de los defectos de la prisión son producidos por defectos legislativos y judiciales.

Sin duda todos los errores, legislativos y judiciales inciden en el ejecutivo donde ya no se pueden desplazar, pues es el escalón final del sistema. La prisión se convierte así en la mala conclusión de todo un aparato de justicia.

Conclusiones

El estudio de las relaciones entre Comunidad y Delincuencia, y los fenómenos que de esta relación, tienen como base el entendido de que Comunidad es un asentamiento humano, un sistema u organismo sociocultural que puede vivir y funcionar incluso si sus miembros vienen o van, nacen o mueren. Aunque una comunidad es un sistema cultural (en lo que trasciende a los individuos que la componen) no podemos asumir que es una unidad armoniosa. No lo es. Está llena de perfiles, luchas y conflictos, basados en las diferencias de sexo, religión, acceso a la sanidad, etnia, clase, nivel educacional, ingresos, propiedad de capital, lengua, origen y otros muchos factores. (<http://www.scn.org/ip/cds/mpfc/whats.htm>: 24/07/03).

Estos elementos se ubican alrededor de la falta de marcos de referencia propios de muchos sectores. Se da la tendencia de imitar modelos externos, transmitidos por las clases del poder y encauzados al consumo suntuario como factor de prestigio. De aquí se derivan aspiraciones que contrastan con la falta de medios y oportunidades para lograrlo. También por la industrialización creciente, estos sectores incorporan elementos que corresponden a la cultura de los países desarrollados y contradicen a los de la tradición mexicana. Sin embargo, el rechazo de los valores y conductas tradicionales se dan en un plano superficial, ya que es largo el proceso de aculturación que esto implica.

La familia refleja esta situación de crisis del estrato social en una confusión de escalas de valores y normas, así como la falta de definición de los roles de sus miembros, dificultando por ello su adaptación a la vida moderna.

En los inmigrantes es evidente el choque de cultura. En sus descendientes, es todavía más crítico el problema, porque son individuos a los que sus familias no han podido transmitir una visión congruente del mundo nuevo en el que se

desarrollan, ni del antiguo en el que basan sus creencias, sino que surge una mezcla en la se dan los conflictos derivados del choque cultural y estructural que viven. (Cuadernos científicos, CEMEF, 5 -91-, México, 1976).

Lo grave de la situación, no es nada más el choque cultural, sino el que no se previó, en su momento, una ley que regulara y controlara la migración campo-ciudad, pretexto de violar el libre tránsito de las personas dentro del territorio nacional, como lo señala la Constitución. Esta falta de previsión legislativa dio origen a los asentamientos irregulares que sin control se instalaron en la periferia de las principales ciudades del país, dándose por consecuencia la proliferación de los cinturones de miseria, punto de origen donde se generan todo tipo de conflictos sociales, siendo el de la regularización territorial el más común.

Es impresionante como se fueron hacinando algunos grupos en zonas consideradas de alto riesgo, acción siempre encabezada por líderes mañosos que aprovechándose de la gente ignorante y necesitada actuaban sin escrúpulos. Contenerlos, era lo difícil dada su cerrazón ya que era gente del campo que no tenía nada que perder, ni siquiera por su propia seguridad se detenían aún sabiendo que estaban en peligro latente.

La tibieza o falta de previsión del Gobierno fue complicando cada vez más las posibilidades de actuar temiendo a los problemas que estos le acarreaban como, las clásicas manifestaciones callejeras, que por lo general también le complica la vida a toda la sociedad, disfrazándolas siempre de reclamo de justicia social y al amparo de los partidos políticos que tienen en éstos grupos su mejor capital y escudo para alcanzar posiciones administrativas.

Las cosas se fueron dando y poco a poco se salieron de control. Lo que parecía un remedio se volvió la enfermedad, las consecuencias ahora se ven a todas luces, miseria, hacinamiento, poca educación y con ello pocas oportunidades.

La pérdida del sentido de comunidad, es decir, la pérdida del ser social lleva a los habitantes de Nezahualcóyotl a extremos que se ven en cada esquina, a contrastes que lastiman; calles con casas sin techo, casas con muchos niños sin sentido de pertenencia reflejados en lo que les dicen los medios que deben tener y que ni conocen, defendiendo su vida y lo poco que tienen con lo que pueden. Luchando sin que nadie regule su conducta porque todos están ocupados, porque tal vez a nadie le importe.

Estamos de acuerdo que el crecimiento de la criminalidad es producto finalmente del desmantelamiento de la vida comunitaria ya que en la medida que una comunidad social, logra plantear para sus miembros condiciones de educación, valores éticos y familiares, acordes a lo esperado, se estarán construyendo comunidades sanas, desde el punto de vista de abatimiento de

actos antisociales. Los delitos que se cometen en el municipio son reflejo de una pérdida de ceremoniales, de grandes crisis de identidad y sobre todo la pérdida del arraigo.

La Criminogénesis de la comunidad de Nezahualcóyotl sin duda esta integrada factores que interactúan entre sí, el factor histórico, el idiosincrásico y el geográfico ya que éste municipio posee unas colindancias dignas de considerarse por lo conflictivas, zonas que promueven la criminalidad siendo corredores de la misma y sin duda actores principales de la criminodinamia, tomando en cuenta que colinda con la Ciudad más grande del mundo. La Justicia que refleja este municipio es sin duda homóloga a la que vive el país, la impunidad se ha vuelto cadena y pareciera que es parte de la Justicia misma.

Bibliografía:

Gobierno del Estado de México y H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl. Plan de Desarrollo Municipal, 1997-2000.

INEGI, (2000) Gobierno del Estado de México y H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl. Cuaderno Municipal de Nezahualcóyotl, México.

Subprocuraduría Nezahualcóyotl.

<http://www.conapo.gob.mx/municipios/Estado%20de%20Mexico/municipios.xls>
28/07/03

CONAPO: "Concentración metropolitana"

<http://conapo.gob.mx/publicaciones/Otras/zmcm/01.pdf> 15/07/03

Kingsley Davis. (1995) "The origin and Growth of Urbanism in the World", American Journal of Sociology, vol. 60. 5, marzo, p. 433. Ob. Cit. ANDERSON NELS, "Sociología de la Comunidad Urbana"; S. XXI, p. 174

GIDDENS, Anthony; (1989) "Sociología". Las ciudades y el desarrollo del urbanismo moderno. Alianza, Madrid. p. 597.

INEGI. (2001) Cuaderno Estadístico de la ZMCM.México; p. 43 ANEXO

ANDERSON, Nels; (1993) "Sociología de la comunidad urbana"; S. XXI; México. p. 177.

INEGI. Estado de México: Población total de los municipios a mitad de cada año, 1995-2001