

Hacia la construcción de procesos poéticos y políticos desde los cuerpos con-movidos. (Apuntes de la Experiencia del Proyecto Con-mover-nos, en la ciudad de Paraná Entre Ríos).

Marcos Peralta.

Cita:

Marcos Peralta (2016). *Hacia la construcción de procesos poéticos y políticos desde los cuerpos con-movidos. (Apuntes de la Experiencia del Proyecto Con-mover-nos, en la ciudad de Paraná Entre Ríos). II Congreso de la Asociación Argentina de Sociología. Asociación Argentina de Sociología, Villa María.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-046/149>

Hacia la construcción de procesos poéticos y políticos desde los cuerpos conmovidos. (Apuntes de la Experiencia del Proyecto Con-mover-nos, en la ciudad de Paraná Entre Ríos.) Marcos Peralta (UNR - Lic en Danza y Expresión Corporal)

Este trabajo intenta recuperar la experiencia del Proyecto con-mover-nos en la ciudad de Paraná Entre Ríos en el presente año.

El proyecto Con-mover-nos retoma una línea de trabajo donde conjuga por un lado un proceso poético multidisciplinar con artistas, pero también convoca a otros actores sociales que se valen de la estrategia de intervención en trabajo social como una acción destinada a ganar poder, a partir de problematizar la corporeidad como una situación política.

La Intervención artística es entendida como ruptura y creación de otras realidades en la ciudad, pero también articula con la intervención desde el trabajo Social como estrategia que toma parte en el establecimiento de redes entre grupos y colectivos sociales que construyen y erigen políticas desde los cuerpos. Conmovernos proyecta un horizonte posible entre trabajo social y Danza. Estos apuntes recuperan las dificultades, hallazgos e interrogantes en un campo posible de construir.

Palabras Claves: Intervención - Cuerpos- Política.

Introducción:

En este trabajo me propongo comunicar las experiencias surgidas del “Proyecto poético –político, Con-mover-nos” llevado a cabo durante los cuatro meses consecutivos del corriente año, en la ciudad de Paraná Entre Ríos, Organizado por el Grupo independiente de Teatro –Danza “El Laboratorio”¹; Conjuntamente con el Instituto Nacional del Teatro².

Considero que esta experiencia ha permitido visibilizar las “Intervenciones públicas desde el cuerpo movimiento como estrategias poéticas y políticas”, pero que también ha puesto a funcionar la tensión entre los saberes, las practicas y los discursos del cuerpo en el campo artístico, la Danza

¹ El Laboratorio Teatro Danza se crea en el año 1992 bajo la dirección de la bailarina y coreógrafa Verónica Nedime Kuttel, en la ciudad de Paraná. Este grupo se ha dedicado a la investigación y exploración en Danza contemporánea y Danza Teatro, produciendo varias obras, muestras, talleres y eventos en el campo del movimiento. El Laboratorio es uno de los creadores del Encuentro de Artes Escénicas de “Teatro de Movimiento”, que se realiza en la ciudad de Paraná desde el año 2005. y convoca a grupos de la región y del país. Actualmente y tras el reciente fallecimiento de su directora Verónica Kuttel, dicho grupo esta a cargo de Mariana Churrarín y Andrea Fontelles.

² El Instituto Nacional del Teatro es una entidad gubernamental cuyo objetivo es fomentar la actividad artística independiente en todo el país, a través de subsidios becas entre otros.

contemporánea y los propios de las Ciencias Sociales, en este caso en el ámbito del Trabajo Social y su metier la Intervención profesional del trabajo Social.

En un primer momento me ocuparé del debate contemporáneo propio del trabajo social, la construcción de su objeto y de la estrategia de intervención en trabajo social, como una acción destinada a ganar poder, para desde allí problematizar la intervención en el campo de la corporeidad como una situación política en el mundo con la intención de construir redes de participación, incorporando la categoría de complejidad.

Seguidamente me detendré en el análisis de los principales conflictos del campo del cuerpo y el movimiento, donde propongo analizar las nociones de cuerpo que circulan en la Danza académica escénica contemporánea y su relación con las concepciones del modelo médico hegemónico.

Luego describiré la propuesta del proyecto *conmovernos* como espacio de producción colectiva de saberes y prácticas a partir de distintas disciplinas artísticas. Entendiendo que *Con-mover-nos* se valió de una línea de trabajo donde conjuga por un lado un proceso poético de multidisciplinariedad con otros artistas en un ámbito de taller y por otro una línea poético y política de visibilización de lo producido en el mismo.

Por último me interesa resaltar la intervención artística-política como una ruptura y creación de otras realidades en la ciudad, en tanto visibiliza la condición política de los cuerpos, pero también articulo con la intervención desde el trabajo Social en tanto estrategia que toma parte en el establecimiento de redes entre grupos y colectivos sociales que construyen y erigen políticas desde los cuerpos.

Para desplegar finalmente algunas preguntas que marcan un horizonte posible entre trabajo social y Danza. Recuperando las dificultades, hallazgos e interrogantes en un campo posible de construir.

1-La estrategia de intervención en trabajo social. Apuntes sobre el debate contemporáneo.

Para comenzar en este punto considero necesario poner en tensión mis propios itinerarios encarnados (Najmanovich 2012) como bailarín y profesor de danza contemporánea, estudiante de trabajo social y militante del colectivo de varones anti-patriarcales de Rosario³. Ya que conectar la estética, al sujeto y a este con el mundo, permite cultivar una curiosidad abierta, sin fronteras, afectiva, emotiva, a la vez que racional para desplegar patrones de conexiones. (Najmanovich 2012). Desde estas trayectorias encarnadas, intenté, en el proyecto *Con-mover-nos* articular la estrategia de intervención profesional en trabajo Social, con la Intervención Artística en Artes, mas

³ Varones Antipatriarcal es un colectivo Político de la ciudad de Rosario que se define como pro-feminista en su lucha y anticapitalista.

precisamente desde el cuerpo y el movimiento a fin de generar procesos políticos y poéticos desde los cuerpos conmovidos.

Comenzare diciendo que el Trabajo Social Argentino, será considerada una profesión, y no una disciplina, dentro de las Ciencias Sociales, que surge en nuestro país, en el marco del proyecto del higienismo social⁴, como una estrategia con rasgos policíacos, a fin de controlar, y disciplinar las grandes masas de pobres que configuraban el proceso de inmigración.

Ante la autonomía intelectual, la razón autónoma libre de dogmatismos y tutelas, el Trabajo Social asumió una perspectiva científica para hacer uso de la razón instrumental, -es decir, establecer procedimientos, realizar tipologías y clasificaciones, reconocer sociopatologías-, orientados principalmente al control, subordinación y manipulación de los sectores con los cuales trabajaba, utilizando la moral y la obediencia como sustento de su discurso. Con lo cual negaba la posibilidad de acceder

A la razón emancipadora, entendida como el camino para la liberación de la sujeción de los hombres por otros hombres. (PARRA 2002). Desde entonces y a la fecha la profesión ha silenciando un discurso sobre el cuerpo, (lo que no significa que no se ocupe).

¿Que entiende el trabajo social por trabajo Social? ¿Cuál es su objeto?

Si hablamos de Individuo con problemas o comunidad no integrada hacemos mención a la perspectiva del trabajo social tradicional de corte positivista. Si mencionamos un objeto de hombre oprimido explotado por las contradicciones del sistema nos ubicamos en una perspectiva propia de la reconceptualización del Paradigma materialista dialéctico. Si nos ubicamos en las relaciones sociales complejas como objeto, estamos frente a una mirada interpretativa y compleja. (Saibene 1996)

Esta autora refiriéndose al objeto del trabajo social y desde una lectura epistemológica del mismo, sostiene:

No se puede definir un objeto sin considerar dos cuestiones. Este objeto esta históricamente y socialmente determinado desde una perspectiva ideológica. Las condiciones históricas sociales producen el objeto desalojándolo de una ilusión trans-histórica. (Saibene 1996). Y agrega: Es el punto de vista teórico el que crea el objeto, es una construcción conceptual, no surgido de hechos

⁴ Filosóficamente, el higienismo argentino bebe de la fuente del positivismo de Auguste Comte. Las ciencias sociales tienen aquí asignado un rol político preciso: comprender la dinámica de los grupos humanos es al mismo tiempo ordenarlos y otorgarles un sentido en la totalidad social. Los higienistas argentinos complementaron el ideario comtiano con retazos de la teoría de la evolución de las especies, del naturalista Darwin, pero aplicados a los temas sociales y, en algunos casos, con la frenología y la criminología desarrollada en Italia por Cesare Lombroso. El proyecto del higienismo llevó adelante una cantidad de procesos heterogéneos pero unificados bajo un cierto sentido rector: mantener la salud de la población es una tarea que permite, al mismo tiempo, el objetivo político de unificar el país, lograr una identidad propia, forjar la Nación. Esta idea es trabajada por el Filósofo Tucumano Fabián Vera del Barco en: "Argentina siglo XXI: de la esclavitud positivista del género al modelo de la diversidad." (Texto inédito.)

reales, sino de conceptos entre problemas teóricos. No se puede construir un objeto de antemano, no hay un a priori en su construcción. El objeto se construye contra las ilusiones del saber inmediato (Bourdieu) y en un proceso de ruptura con lo real (Bachelard) Rompiendo con las relaciones aparentes (de la percepción) para establecer un nuevo sistema de relaciones entre los elementos.

Podemos inferir entonces que: Definir el objeto de la profesión en términos de individuos, sistema social o problema social, es permanecer en la problemática real o de las representaciones ideológicas. Pero si consideramos que esos objetos se inscriben en la compleja trama de relaciones sociales y que están son leídas de acuerdo a puntos de vista teóricos asumidos conciente o inconcientemente, podemos decir que históricamente el objeto del trabajo Social ha sido las relaciones sociales. (Saibene 2007) Las relaciones sociales. Objeto histórico del trabajo social, son analizadas, desde el Paradigma de la complejidad, categoría fundamental para el análisis de nuestro devenir social. Esta mirada de la complejidad nos permitirá darle relevancias a la construcción de perspectivas diversas de intervención. (Saibene 1996).

¿Que entendemos por complejidad o pensamiento complejo?

Edgard Morin en su texto “La complejidad del pensamiento complejo”, define la complejidad como un tejido de constituyentes heterogéneos, inseparables asociados que se presentan la paradoja de lo uno y lo múltiple. (Morin 2003)

La complejidad; es un de eventos, acciones, retroacciones, eventos, determinaciones, azahares, que constituyen nuestro mundo fenoménico. Se presenta con los rasgo de la perplejidad, de lo enredado. La ambigüedad y la incertidumbre. (Morin 2003)

Morin nos indica que “En lo complejo hay un grieta donde puede asomar la dimensión poética, abierta a la creación de formas, por eso el poeta es cultivador de grietas”.

Recordemos que la autor insiste en “re-aprender a aprender con la plena conciencia de que todo conocimiento lleva en sí mismo y de forma in- eliminable la marca de la incertidumbre. No se trata de caminar en la claridad y la certeza sino en la oscuridad y la incertidumbre. No se trata de un canto al todo vale, al escepticismo generalizado, se trata de una lucha contra el absolutismo y el dogmatismo disfrazado del verdadero saber” Conocer el ser humano es situarlo en el universo y, al mismo tiempo, separarlo de él. Al igual que cualquier otro conocimiento, el del ser humano también debe ser contextualizado: quiénes somos es una cuestión inseparable de dónde estamos, de dónde venimos y a dónde vamos. (Morin 2003)

En este marco epistemológico de la complejidad ubicamos La intervención en Trabajo Social como una estrategia, una acción destinada a ganar poder (Saibene 2012) “La intervención posibilita la construcción de un saber profesional, como un conjunto de conocimientos que se producen al interior de una practica de un oficio, ese saber local que se constituye en la cotidianidad

produciendo efectos de transformación”. La intervención en trabajo social encuentra su especificidad en el conjunto de estrategias diseñadas, proyectadas a fin de trabajar con los sujetos afectados por la exclusión y la vulnerabilidad social, con el propósito de lograr inclusión. (Saibene 2010).

2- La intervención en Trabajo Social en el Proyecto Con-mover-nos.

A partir del planteo antes mencionado de intervención en Trabajo Social, como el acercamiento a los fenómenos (o situaciones) que constituyen un problema (o conflicto) para los sujetos, guiados por el objetivo de la modificación, la resolución, o transformación de la situación. Considero a la intervención en términos de estrategias, entendiendo por tal la habilidad para dirigir un asunto, arte de combinar, distribuir y aplicaciones encaminadas hacia un objetivo.” (Saibene 2010).

Desde esta perspectiva del Intervención en trabajo Social, formulo la siguiente situación problemática:

¿Como a partir de los saberes del campo del cuerpo y el movimiento , la danza contemporánea en mi caso , y los propios del trabajo Social y la experiencia vivida como militante de un colectivo de Varones anti-patriarcales , genero un espacio y tiempo de trabajo , Proyecto Conmovernos , donde las y los sujetos atraviesen un proceso de exploración producción y visibilización poético y político en clave de corporeidad, donde las estrategias de visibilización o intervenciones urbanas pongan el conflicto de los cuerpos a mover las pasiones mas políticas que refieran a las desigualdades de los géneros⁵ ?

La intervención desde la lógica de la complejidad significa sostener, que la misma depende de la visión del mundo que tenga el profesional, que no hay unicidad en el pensamiento profesional sino posiciones hegemónicas. (Saibene 2010)

En este sentido mi aporte para pensar esta intervención en trabajo social, en principio

Intenta dar cuenta de las particularidades del campo donde se manifiesta este proceso poético político del proyecto Conmovernos. .

Entiendo por **Campo** según Pierre Bourdieu, un sistema de relaciones constituido por agentes sociales, directamente vinculados con la producción y comunicación de un bien.

Este campo determina las condiciones específicas de producción y circulación de sus

⁵ El género hace referencia a una construcción social y cultural, que organiza nociones sobre aquello que sería “propio” de lo masculino y de lo femenino a partir de la diferencia sexual, no es natural y no afecta exclusivamente las decisiones individuales .No se trata de una configuración identitaria individual de las personas, relacionadas con su modo de vivir la femineidad o la masculinidad, sino que influye de forma crítica en todas las relaciones sociales como la división sexual del trabajo, la distribución de recursos, el establecimiento de jerarquías etc. (LEVIN-BLANCO – SOSA Y OTROS-2014)

productos, los objetos no son la virtud de su posición jerárquica, sino de una hegemonía. Para que el campo funcione tiene que haber algo en juego y gente dispuesta a jugar que este dotada de habitas del conocimiento y reconocimiento de las leyes.(Bordieu1990)

3- El campo del cuerpo y el movimiento. ¿De que cuerpo-s hablamos y desde donde?

La danza contemporánea escénica que se sostiene en la tradición académica de las danzas clásica se ha caracterizado por ejecutar movimientos, pero no se ha encargado de escribir sobre su principal materialidad y su condición existencial, el cuerpo en movimiento⁶; Pero las clases, técnicas, espectáculos, textos, fotos, libros de ejercicios de danzas configuran saberes sobre el cuerpo, modos pedagógicos y formatos escénicos, que conllevan posturas ideológicas sobre “como” se debe bailar y como se construye un cuerpo habilitado para la Danza. Esto alinean una tecnología⁷ corporal, ósea la Danza se da un política del cuerpo, sobre el que se inscriben las tensiones y relaciones de poder-deseo⁸ que constituyen campos a investigar acerca de cómo se considera deben moverse los cuerpos en la escena.

Por lo tanto nuestras prácticas cotidianas y nuestros saberes sobre el cuerpo forman un particular modo de estar siendo, pensando, sintiendo y disputando un decir acerca de los “Cuerpos de la Danza”. Pero su mayor preocupación sigue siendo la técnica, la pregunta por el “como me muevo”. Moverse en el espacio y el tiempo, bailar, es uno de los tantos modos de hacer la historia, encarnándola, pero “No solo los bailarines se mueven” (Islas 1995).

Danza, baile, son categorías históricamente construidas, que se legitiman, repiten y legalizan al interior de un circuito artístico, pero que no se definen, ni problematiza.

Como la intención de este trabajo no es profundizar en la historia del concepto de Danza ,diré que entiendo por “bailar” la dispersión de un complejo de energía caótica -transformadora y de boomerang hacia lo inesperado , realizada por un cuerpo en un espacio y tiempo, produciendo efectos de innovación y auto organización temporaria en el ejecutante.

Pero cuando estas prácticas, estos discursos y saberes entran en relación con otros actores sociales, otros cuerpos con otros intereses, con otras reivindicaciones y demandas que no son entrenar una técnica especifican de la de Danza contemporánea

⁶ Cabe mencionar que en los últimos años se observa una gran producción de revistas, libros e investigaciones sobre el tema del cuerpo en la Danza, autoras como Beatriz Labate , Susana Tambutti, Sabrina Mora, Silvia Citro, Elina Matosso, son algunas a nivel nacional las autoras mas conocidas y citadas.

⁷ Esta idea esta tomada en el sentido que Foucault otorga a la microfísica del poder como aquello que se inscribe en los cuerpos.

⁸ Véase en Esther Díaz -Mario Heller – El conocimiento científico. El discurso. Sobre M. Foucault “ El orden del discurso” (1970)

(Release⁹ Flying Low¹⁰) para mostrar en un circuito artístico, sino sujetos y sujetas con problemas de personas “reales” allí la pregunta se corre del -¿como me muevo?- , a -¿que cuerpo mueve?- y este corrimiento habilita indagar sobre lo político¹¹ de los cuerpos.

Los cuerpos “sin problemas” de la Danza contemporánea, parecen ocultar detrás de técnica, la división social del trabajo , el genero , la sexualidad, la diversidad sexual , la pobreza , la riqueza , en síntesis la condición corporal de vivir en un sistema capitalista ,hetero-patriarcal y sexista¹².

Cuando los actores¹³ no son del campo de la Danza académica escénica contemporánea, esos otros actores, esos cuerpos no habilitados por la Danza a bailar, que provienen de otras trayectorias de vida, con otros saberes que se mueven en otro circuito, podemos decir que se hace necesario trabajar y des-naturalizar que es un cuerpo, que hace que siente que vive, que mueve y que lo mueve. Me interesa resaltar entonces la idea de un sujeto/cuerpo,(Mc Laren1997) un sujeto de la cultura, motorizado en las coordenadas del deseo. Deseo que supone pensar en un cuerpo, amalgamando la constitución de un sujeto como tal, con sus significantes anudados, libidinizando, cada zona del cuerpo en cada quien, configurando territorios, se hace imposible pensarlo como un alter-ego.

Entonces pareciera ser que no hay, tan solo “un cuerpo contemporáneo”, tal vez eso que nombramos como “cuerpo orgánico”, en la Danza contemporánea es una referencia anclada en lo visible, tangible, en una concepción biologicista del cuerpo.

Decir que el movimiento es orgánico, o que me muevo desde los huesos.¿no tendrá que ver con seguir atrapado en la metáfora sanitarista del modelo medico hegemónico?.

¿Que metáfora del cuerpo baila la danza contemporánea, al decir que un cuerpo se mueve desde los huesos, o que busco un movimiento “orgánico”?.

Cuando hacemos referencia a la materialidad del cuerpo (carne, huesos , fluidos y a su funcionalidad) como verdad incuestionable , estamos dando cuentas de una dimensión acotada del mismo ya que el concepto cuerpo del que hablamos en el sentido común, se legitimó en los saberes y las practicas históricas, como un discurso único, anclado en la medicina.

⁹ Release es una de las técnica de la Danza contemporánea

¹⁰ Flying low es un técnica de Danza contemporánea creada por David Zambrano.

¹¹ Lo político es trabajado en el sentido de Chantal Mouffe , como aquello que habilita el conflicto.

¹²Véase Rich Adrienne “heterosexualidad obligatoria y existencia lesbiana”.

¹³ La categoría de Actor Social es tomada de Alan Touraine, este analiza la manera de hacer política de los movimientos Sociales también como un ámbito de socialización. También esto es trabajado por autores como Robert Castel en “La metamorfosis de la cuestión social”.

Michel Foucault no permite atender como algunos saberes del cuerpo se volvieron mecanismos de control y micro-poderes, sobre el este. En esta línea la Performer feminista Española, Patricia Marques propone:

«El cuerpo es precisamente el campo de batalla del poder, y el instrumento idóneo para su acción, por su carácter múltiple, impredecible, susceptible de ser usado de formas casi infinitas según los dictados de poder” (...) Además el poder se centra en el cuerpo porque éste supone siempre un peligro potencial, la acción del poder sobre él tiene que ser reiterada, nunca es definitiva” (Márquez 2002)

En este sentido puedo decir que estas discusiones y preguntas del campo de la Danza son las que están tensionado en términos de hegemonía cuando decimos este cuerpo no baila y aquel otro si baila, por esto mismo hablo de Movimiento y no de Danza y de cuerpos y no de bailarines asumiendo así su dimensión mas política como productores y producidos en lógicas del poder¹⁴.

Digo entonces, no se trata solo de hacer una coreografía, o no hacerla, sino de generar ámbitos de disputas acerca de los discursos, prácticas y saberes sobre el cuerpo y el movimiento.

En este conflicto sobre quien sabe y quien no sabe sobre el cuerpo, la Danza se presenta como hegemónica en términos de técnicas del movimiento frente a otras disciplinas como la música o la plástica por ejemplo o el teatro de sombras, pero dicha hegemonía se basa en la capacidad de dominio del movimiento y no en la experiencia vivida o en itinerarios corporales, de un cuerpo.

De lo que se trata en este análisis es de re-establecer las conexiones posibles que pueden existir entre los profesionales de las distintas Danzas y las demás artes, pero sobre todo establecer conexiones para abandonar el sentido de propiedad de los saberes, y habilitar a otros y otras a moverse, estableciendo estrategias que permitan a los actores apropiarse de sus cuerpos como un sitio de producción política y de colectivización a través del movimiento. El proyecto conmovernos no apunta al conflicto endógeno de las artes acerca de quien sabe mas sobre el cuerpo, sino a preguntarse desde un espacio de taller:

¿Qué es lo que esta en juego cuando salimos del circuito artístico de la Danza y nos movemos a otros espacios de trabajo con otros cuerpos plurales no legitimados para bailar? Y por otro lado preguntarnos ¿Cómo a partir de la vivencia singular de un cuerpo en movimiento, ir a la producción

¹⁴ Entiendo al poder en la lógica de M. Foucault en su obra “No al Sexo Rey”. El poder No Es, sino que circula se ejerce en términos de entramados de relaciones de poder.

de una colectiva, que devenga una estrategia poética y política que enfrente la violencia hacia los cuerpos de las mujeres?

4- ¿Conmovernos desde el cuerpo y el movimiento?

Con-mover-nos, fue y seguirá siendo una propuesta política y poética, una estratégica desde el cuerpo y el movimiento, que genera un espacio tiempo de exploración, creación reflexión para la creación de intervenciones urbanas, con el objetivo de configurar redes político - afectivas entre sujetos, artistas instituciones y colectivos. “Identificamos de esta manera una función contemporánea de las artes básicamente integradora y relacional, que pretende conectar con todos los sustratos de la realidad que compartimos, y no solo como una manifestación superior del espíritu humano...” (ABAD 2004)

El proyecto conmovernos intenta democratizar los saberes, las practicas y los discurso del cuerpo y el movimiento, y para ello posibilitamos encuentros en la pluralidad y diversidad de lenguajes, estilos, sujetos/ cuerpos, organizaciones e instituciones, con intenciones de trabajar en red y en términos colaborativos.

Cabe destacar que: “Especialmente en su dimensión social, las artes son implementadas como mediadoras de participación ciudadana en diferentes proyectos que promueven la creación de redes de apoyo para reforzar el sentido de pertenencia a una comunidad y reajustar los sistemas de relaciones vitales a nivel familiar, grupal y social...” (ABAD 2004)

Desde este marco se propuso un formato de taller de producción colectiva que articule lo pedagógico, lo organizativo y lo estético en un marco de diversidad de voces y cuerpos, como un proceso que se inscribe “...en la concepción ampliada de las artes como experiencia, y utiliza los lugares (reales e imaginarios) como soporte para creaciones colectivas que involucran a los ciudadanos, impulsando la documentación de estos procesos y la apropiación crítica y creativa”. (Pimentel 2003)

Por lo tanto, el formato de taller propuesto cada sujeto pueda participar de un espacio de exploración y con-moverse luego desde sus posibilidades.

Florisabel Rodríguez en “Construcción ciudadana y educación artística”; sostiene:

“El taller es una técnica pedagógica que permite la interacción de un facilitador –que guía de manera flexible la acción grupal de las personas estudiantes o participantes. Se trata de aprender haciendo y, por ello, el arte es un medio tan relevante en este contexto” (Rodríguez 2004).

En este sentido el taller con-mover-nos, reconoce los cuerpos en varias diversidades (sexual, política, étnica religiosa) y trabajamos desde una pluralidad de estrategias artísticas-pedagógicas, como el teatro la danza contemporánea, la música, el teatro de sombras, la plástica, el debate, la

reflexión conjunta , la lecturas de videos etc., como dispositivos¹⁵ que habilitan a preguntarse por el cuerpo desde diferentes abordajes y perspectivas.

Este formato de taller responde a una intención de articular lo singular con lo colectivo, generando un ámbito de producción, exploración de afectividad desde el cuerpo y el movimiento, un lugar y un tiempo donde producir un lazo amoroso con el propio cuerpo en movimiento, junto a otros y otras. Pero también un lugar donde habilitar la palabra como constructora de sentidos en la diversidad de voces.

Esta propuesta pedagógica Con-mover-nos, recupera la idea de un conjunto heterogéneo de propuestas y técnicas del cuerpo que van delineando, de manera multidimensional, distintos modos de explorar de producir y mostrar el cuerpo en movimiento, (teatro de sombras, canto, plástica, danzas Orientales, música,) nos exploramos, nos movemos para luego mover explorar y con-mover a otras en el encuentro del ámbito publico.

De lo que se trata en este trabajo es de rescatar la política y lo Político del cuerpo en sentido de que este es un campo permanente de disputas y desde allí establecer estrategias de intervención, donde el armado de las intervenciones deviene un proceso que permite, abrimos a otros posibles procesos de trabajo colectivos.¹⁶ Esto es coordinar desde el espacio con otras instituciones, profesionales, colectivo, distinto otros modos de resolución de trabajos que inscriben sus búsquedas desde el cuerpo.

Construir cuerpos capaces de salir la calle a Con-mover-se , resulta uno de los tantos modos de construir ciudadanía y eso requiere discutir confrontar y hacer política; donde la Intervención en Trabajo Social es convocada como potencial constructora de estrategias de articulación desde el cuerpo en un campo poco conocido por la profesión pero no por ello menos fértil.

En este sentido Chantal Mouffe, señala que lo que esta en juego en la discusión de lo político es el futuro de la democracia. Cabe diferenciar sostiene lo político y la política. La política apunta a establecer un orden, a organizar la coexistencia humana en condiciones siempre conflictivas atravesadas por lo político. Mientras que lo político se vincula con la institución hegemónica .Lo político aparece como estructura particular de relaciones de poder. Todo orden político se asienta en una forma de exclusión un exterior constitutivo. Un nosotros en relación a Ellos. Se hace

¹⁵ Un dispositivo es una red de relaciones que se puede establecer entre elementos heterogéneos: discursos, instituciones, lo dicho y lo no dicho. Tomado de García Fanlo Luis, en ¿Que es un dispositivo? Foucault Deleuze Agamben.

¹⁶ Desde el proyecto conmovemos se articulo con otros grupos de trabajo con mujeres, en Centros de Salud de la ciudad de Paraná y muchas integrantes del mismo produjeron allí contactos y articulaciones para futuros trabajos.

imposible erradicar el antagonismo. Esta autora plantea que el papel de lo político pasa por configurar un otro como adversario, la actividad política tendría que asegurar este pasaje de amigo/enemigo a una condición de adversario, recuperando para esto, la condición del conflicto. Lo que la autora llama transformar el antagonismo en Agonismo, como esa posibilidad de combatir las ideas del adversario, pero nunca quitarle la posibilidad de manifestarlas. Esta condición política del conflicto es la que sostiene el proyecto Conmovernos.

5- Visibilizar lo indecible .Las intervenciones públicas como poética y como política- .

Las intervenciones públicas en espacios abiertos y cerrados en el proyecto Conmovernos, conjugaron una poética y política desde los cuerpos, como así también el trabajo en Red con actores Sociales, y artistas e Instituciones. Estas estrategias permitieron interpelar el espacio-tiempo urbano, no se trató de ensayar una coreografía en el salón y luego “ponerla” en el espacio público o privado, sino de ofrecer un proceso de exploración, creación y muestra, a partir de lo que brinda la urbanidad pública o los espacios cerrados recuperando sus rituales, observando sus rutinas, y los modos explícitos e implícitos de la circulación de los cuerpos en cada espacio. (PERALTA 2014)

“Las intervenciones urbanas buscan confrontar y cuestionar la relación del ciudadano con el entorno, generando propuestas tanto en el orden simbólico como en el práctico. Estas intervenciones están configuradas en el ámbito de la experimentación de las prácticas artísticas contemporáneas que investigan los imaginarios urbanos a partir de las fronteras entre lenguajes, medios y contextos”. (ABAD 2004)

Las intervenciones en la calle vinieron a visibilizar lo no dicho por otros medios. Habilitar en cada aparición pública, cuerpos en tanto territorio político.

“El arte en espacios públicos escenifica las ciudades como un ámbito para que se exprese “el conflicto y se movilicen las pasiones (más que para un consenso que no siempre ofrece posibilidades de crecimiento) y su papel reside en servir como vehículo para la visibilización de discursos no usuales y de nuevas expresiones culturales asociadas a lo urbano.” (ABAD 2004)

Para poder habitar este territorio de denuncia y disputa corporal se tomó la estrategia de crear una complicidad de los cuerpos, que consistía en haber transitado cada vivencia al interior del taller, fueron cuatro meses de trabajo, donde participaron más de ciento cincuenta personas, seis docentes con seis propuestas distintas, y donde cada módulo, que fueron cuatro, producía una intervención. Ese proceso es el que sostuvo a los cuerpos caminando por las calles de la ciudad. La intención es que cada visibilización convidará algo de lo vivido puertas adentro pero también inaugurará otro proceso que sucede en acto, cuando salimos a la calle aprendemos a movernos por aquello que nos

interesa , para cambiar y transformar lo dado como cuerpo y ese acto es inaugural porque reviste en clave poética un proceso altamente político.

“A las mujeres no nos gusta que nos peguen, como dijo el diputado Almará¹⁷. No nos gusta que nos violen, no nos gusta que nos quemen. Queremos ponerle el cuerpo a eso bailando, haciendo una muestra artística. Tenemos la intención de integrar la poética con la política. El arte es una manera de hacer visible eso, de decir cosas desde un lugar estético y poético.”¹⁸.

Se trata entonces de compartir con otras y otros ciudadanxs, un saber transitado en una práctica que esta siendo y haciendo los cuerpos. Es apoyarse en lo vivido en el taller puertas adentro como la cocina política de lo que se va mostrar, lo político del proyecto radica entonces en enlazar ambos procesos darle carácter de política a los dos momentos.

Cuando el grupo decide que mostrar, participa de una decisión clave como proyecto colectivo, que no es hacer solo lo que yo quiero, sino situar la vivencia propia en un territorio de sentido colectivo, en un campo de tensiones y ubicar esa decisión como una construcción que enlaza lo singular y lo colectivo como dimensiones de la política es terreno fértil para la intervención profesional en trabajo Social.

En la intervención publica también participamos varones entendiendo que: “La cuestión del patriarcado no atañe sólo a las mujeres, va también contra aquellas identidades masculinas no heteronormadas, disidentes. Es un modelo que también aplasta y aprisiona hombres. En ese sentido los varones tenemos que dejar de lado esos privilegios que nos han enseñado la escuela, la familia, la iglesia. Los varones que nos corremos de este legado cultural decimos: no estamos en relación a un sistema de opresión hacia las mujeres, queremos vínculos de justicia y equidad. Esa es nuestra lucha, y le ponemos el cuerpo. Lo personal es político y lo político es colectivo”. (Peralta 2014) En cada intervención intentamos crear estrategias para poder generar discursos y practicas del cuerpo que enfrenten los modelos mediáticos , haciéndonos presente en el ámbito publico, diciendo aquí estamos, conmoviéndonos y sumándonos a esta lucha en contra de la violencia hacia las mujeres.

6-Algunas Reflexiones finales:

Como ultimas reflexiones me gustaría señalar que nos conmovemos, en la medida que producimos una intervención poética y política sobre nosotros mismos, allí es donde este proyecto

¹⁷ Rubén Almará es un diputado por el Frente para la Victoria en la provincia de Entre Ríos. Almará en su programa radial la Saranda. (Paraná Entre Ríos) “Ahora las chicas buscan tipos grandes que les dan seguridad (...) cuando les pegan es porque buscan un momento especial y a Uds. les gusta que les peguen”.

¹⁸ Mariana Churrarín, psicóloga y bailatriz grupo Teatro-Danza “El Laboratorio” .

actúa, atendernos en nuestra corporalidad, para desde allí colectivizarnos con otras y otros. Auto-observarse, auto –percibirse, siempre es en relación con otros cuerpos que nos habitan en su presencia y en su ausencia, intentamos elegir –nos, de que modo, cómo con quien y donde nos queremos mover y porque.

El cuerpo no es, en todo caso estamos siendo y haciéndonos un cuerpo a varios , es estar aquí y ahora tomándonos de la mano para mover aquello que estuvo o está atrapado en el lugar de lo no dicho , somos cuerpos viviendo en la medida que vamos aprendiendo –nos , nos conocemos y desconocemos Todo se mueve , resulta entonces parecido el conocimiento al movimiento.

Mi lugar como coordinador de proyecto intento guiar, enlazar el proceso, ya que no hubo una sola voz, sino la de varios docentes y participantes , pero también de personas que se acercaron en cada intervención a agradecernos o interpelarnos . Considero que el proyecto conmovernos viene a atender la dimensión política de un cuerpo, y se pregunta ¿Que cuerpo mueve? ¿Y con quienes se mueve y que reivindica en cada acción poética política?

Conmovernos elige hablar del dolor, de la desigualdades sociales de los cuerpos, recuperando la alegría, esto fue lo mas valioso, recuperar la fiesta la alegría emocionada de estar juntas y juntos, como una estrategia para abordar casi de manera sorpresiva el sufrimiento humano, el dolor , la violencia de género. Logramos hablar del dolor atravesando el dolor. Con otras y otros de la mano, en el espacio publico, esa estrategia configuro un cuerpo de a varios.

El cruce de lenguajes (Música, Danzas orientales, contemporáneas , Teatro de sombras , canto, plástica,) permitió transitar distintas intensidades , la fiesta, la alegría la seducción, la conexión con lo sagrado , la emotividad , la escucha , la atención , concentración y la dispersión, la escucha grupal, la vivencia de lo colectivo, y la colectivización de las mujeres desde lo uno y lo múltiple.

Por ultimo considero el desafío contemporáneo que me, y nos toca dar desde el campo de cuerpo y el movimiento a los trabajadores del mismo, tal vez sea , no solo moverse con la técnica “el como me muevo”, para comenzar a movilizar las fuerzas, y las pasiones de los cuerpos políticos, y así articular con otros lenguajes y sujetos , colectivos etc.

Mientras que al trabajo Social le resta darse un gran debate, la pregunta de por que ha silenciado el cuerpo en su construcción profesional, ¿de que habla ese silencio?.

A esa postura inmóvil y cristalizada de la “ opción por lo pobres” , le resta conmoverse , abrirse a un multiplicidad de propuestas de intervención, incorporando otras racionalidades que contribuyan a generar procesos de construcción de sentidos desde la diversidad, la pluralidad, la diferencia y la autodeterminación con otras y otros , hacia el colectivo, en términos de cuerpos plurales, de derechos humanos e igualdad de géneros.

BIBLIOGRAFIA.

CASTORIADIS Cornelius. *El ascenso de la incertidumbre*. Buenos Aires. Fondo de cultura económica. 2010.

DABAS, Elina y NAJMANOVICH , Denisse . *Viviendo Redes*. Buenos Aires. Ciccus 2012.

GARCIA FANLO , Luis , *¿Qué es un dispositivo?* Foucault-Deleuze-Agamben. Madrid : A Parte Rei 74 . 2011.

GONZALES SAIBENE, Alicia. *Una Lectura epistemológica del Trabajo Social*. Revista temas y debates N° 1 Año 1, Rosario UNR 1996

-----, *El objeto de Intervención un mito del trabajo Social*. Rosario Fundación Futuro Solidario. 2007.

FOUCAULT, M. *La verdad y las formas jurídicas*, Gesisa Barcelona 1980.

----- *No al sexo Rey. Un dialogo sobre el poder*. Buenos Aires Alianza 1990.

----- *Poderes y estrategias microfísica del poder* .Madrid. La piqueta 1992.

ISLAS Hilda. *Tecnologías corporales*. Danza cuerpo e historia. Centro Nacional de Investigación Documentación e información” José Limón México 1995.

-MC LAREN, Peter (1994) *Pedagogía crítica, resistencia cultural y la producción del deseo*. Buenos Aires, Aique Grupo Editor

LEVIN –BLANDO SOSA Y OTROS - *Políticas Públicas genero y derechos humanos en America Latina*. Proyecto Latín. Iniciativa Latinoamérica de libros de textos abiertos.

MARQUEZ, Patricia (2002) *Cuerpo y arte corporal en la posmodernidad: las mujeres visibles*. En: *Arte, Individuo y Sociedad*, Buenos Aires, Vol. 14, pp. 121-149.

MORIN Edgard. *La complejidad del pensamiento complejo*. Barcelona Gedisa 2003.

MOUFFE, Chantal. *La política y lo político-en torno a lo político*. Barcelona Paidós 2002.

PAGOTO, María Alejandra. (2011) *Políticas del rostro y del cuerpo – Estudios Sociales sobre el Cuerpo: Prácticas, saberes, discursos en perspectiva*. Estudios Sicológicos Editora. Buenos Aires.

PARRA Gustavo. *Antimodernidad y Trabajo Social -Reflexiones en torno a la génesis de la profesión*. Espacio. 2002

PERALTA, Marcos. *Proyecto poético político conmovernos*. Instituto Nacional de Teatro.2014. Paraná Entre Ríos.