

Caminando terreno - leyendo teoría, caminando teoría - leyendo terreno.

Sandra Guadalupe Ortiz, María Cecilia Maurutto y Claudio Cesar Acosta.

Cita:

Sandra Guadalupe Ortiz, María Cecilia Maurutto y Claudio Cesar Acosta (2016). *Caminando terreno - leyendo teoría, caminando teoría - leyendo terreno. II Congreso de la Asociación Argentina de Sociología. Asociación Argentina de Sociología, Villa María.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-046/14>

**Caminando terreno – leyendo teoría, caminando teoría – leyendo terreno...
Sandra Guadalupe Ortiz, María Cecilia Maurutto, Claudio Cesar Acosta
(UNRC)**

Desde hace tiempo venimos observando comportamientos bastante generalizados en los alumnos de las Carreras de Licenciatura en Psicopedagogía y Educación Especial de la Universidad Nacional de Río Cuarto, de aparente indiferencia respecto a la realidad social. Resulta “paradójico” que un espacio curricular como lo constituyen las asignaturas de sociología y sociología de la educación las ejemplificaciones sobre situaciones de actualidad social, política, económica, educativa y/o cultural, no suelen aparecer presentadas por los alumnos como “material” de análisis, de interpretación, de interpelación.

Los docentes proponemos a menudo situaciones y/o problemáticas vigentes, ya sea de orden local, nacional, latinoamericanas o mundiales, a fin de “trabajar” conceptualmente en la dialéctica ...realidad – teoría – realidad – teoría....y muchas veces nos encontramos que quedamos atrapados en la “explicación /descripción” de la situación misma, por diversas razones: aparente desconocimiento de la cuestión, la conocen de manera incompleta, sesgada, donde el sentido común, en término gramsciano, avanza sobre los datos, limitando la tarea de identificar fuentes de información y a su vez éstas son nombradas, suelen ser presentadas como neutrales, objetivas. Esto hace dificultoso luego la relación con lo conceptual y entonces la tan necesaria articulación teoría – realidad sigue constituyendo una deuda pedagógico- política. Esta consideración preocupa más aún, cuando suele emerger o emerge en el ámbito de alumnos de carreras de educación donde “lo social” aunque sea a nivel informativo está débilmente presente.

En el marco Institucional de los Proyectos de Innovación e Investigación para el Mejoramiento de la enseñanza de grado (PIIMEG) que impulsa la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Río Cuarto, llevamos adelante una experiencia que pretende favorecer la lectura de la realidad social y socioeducativa, promoviendo diferentes acciones que sensibilicen a los alumnos y promuevan su apropiación crítica.

Nos interesa compartir mediante este trabajo la descripción de esta experiencia de innovación, la modalidad de trabajo y organización del equipo docente, las acciones desarrolladas por los alumnos, los resultados y algunas reflexiones al respecto.

Palabras claves: enseñanza de grado, experiencia pedagógica

La compleja lectura de la realidad: hacia una alfabetización política

Desde hace tiempo se viene observando que l@s alumn@s de las carreras de Psicopedagogía y Educación Especial evidencian cierto debilitamiento en la información e interpretación sobre la realidad social y sus coyunturas. Se advierte sobre todo en el desarrollo de la asignatura de Sociología (6551) en primer año, pero continúa tanto en la Sociología de la Educación I de segundo año como en la Sociología de la Educación II de tercero. En estos últimos casos, suele traducirse en una supuesta desinformación en relación a situaciones socio – educativas, ya sean del ámbito escolar formal, informal, local, provincial, nacional...Este escenario nos preocupa y nos invita a movilizarnos, pues estamos frente a alumnos que en breve se desempeñarán profesionalmente en ámbitos socio educativos. Si bien esta caracterización pareciera estar centrada en los alumnos reconocemos que son expresiones de un proceso complejo de construcción de sentido común y de apropiación de teoría escindida de la realidad social, propia de la construcción hegemónica.

Como equipo de trabajo docente nos parece necesario problematizar esta naturalización instalada de que los alumnos “*no saben, no les interesa, son indiferentes sobre lo social, sobre lo socio educativo*” e intentar generar algún tipo de ruptura, de quiebre que visibilice esta situación y proponer no sólo la reflexión colectiva sobre esta cuestión sino promover instancias de movilización, de apropiación sobre la realidad social y así poder avanzar hacia la mutua interpelación: ...realidad-teoría- realidad-teoría.....desde una visión del conocimiento sociológico y socio educativo dialécticamente espiralada.

La visibilización de la problemática sobre el precario vínculo que los alumnos evidencian con lo que ocurre en su realidad social inmediata y mediata, no se trata sólo de un problema de información / desinformación; para nosotros cobra particular envergadura si esta cuestión es interpretada desde categorías teóricas freireanas como: *concientización, lectura de la realidad, alfabetización política*, entre otras. Es un desafío permanente) pensar y trabajar, ya sea desde actividades o desde ejes temáticos problematizadores, apuntando a la *lectura* interpretativa, complejizadora, crítica de la realidad cuando contamos con escasos datos o contenidos sobre los que se pueda partir.

Avanzar hacia una *alfabetización política* conlleva al menos visibilizar nudos de tensión, puntos de crisis en lo social, que nos permitan desmenuzarlos, enmarcarlos, confrontarlos y así poder poner en juego visiones teórico – ideológicas que interpelen el sentido común, las descripciones simplistas, parciales. Muchas veces la voz del aula tiene más que ver con la *palabra inauténtica* que con la *palabra pronunciada*, suenan repeticiones vaciadas de contenidos, titulares sin argumentación, más que apropiaciones de la realidad social. Nos preocupa éste estado de situación de “cierta ingenuidad y/o desinformación” pues puede terminar siendo el abono necesario para el fortalecimiento del *pensamiento único*, al decir de Ramonet complicando la construcción del *pensamiento crítico*.

Si la trama entre: analfabetismo político, palabra inauténtica, pensamiento único; se profundiza y queda instalada de manera compacta, las posibilidades de concientización transformadora se irán alejando. Es por ello imperativo poner en evidencia las fisuras de este estado de cosa, los quiebres y las contradicciones, profundizarlas. Generar instancias áulicas y extra áulicas que rompan esta naturalización de que por un lado va la realidad social y por otro la sociología, es nuestro desafío.

Por ello en el marco Institucional de los Proyectos de Innovación e Investigación para el Mejoramiento de la enseñanza de grado (PIIMEG) que impulsa la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Río Cuarto, llevamos adelante una experiencia que pretende favorecer la lectura de la realidad social y socioeducativa, promoviendo diferentes acciones que sensibilicen a los alumnos y promuevan su apropiación crítica. El Proyecto se realiza en el período 2015-2016 y tiene como objetivos:

- Sensibilizar a los alumnos sobre la realidad social y socioeducativa.
- Visibilizar ejes problematizadores de la realidad social y socioeducativa.
- Promover diferentes acciones que posibiliten a los alumnos la apropiación crítica de la realidad social y socioeducativa.
- Favorecer la lectura de la realidad social y socioeducativa.

En el marco de las Cátedras que integramos se propone generar un clima de permanente preocupación por la lectura de la realidad social y socio educativa y el planteo consiste en motivar a los alumnos a la búsqueda diaria de información sobre los hechos relevantes que van aconteciendo en la ciudad, en Argentina, en el mundo; presentarla en el aula para ser comentada, discutida analizada, por supuesto siempre citando la fuente, lo cual obviamente también constituye motivo de análisis. Desde este “material” se pretende generar articulaciones con los ejes temáticos, con las conceptualizaciones y así entrecruzar con los enfoques teóricos que se van tratando.

Nuestra preocupación acerca de la apropiación crítica de la realidad social y socio educativa, no sólo “entraría” desde lo informativo, sino también desde lo vivencial, interesa que los propios alumnos “miren, caminen, huelan, escuchen...” lo que acontece en la ciudad. Así se proponen recorridos grupales acompañado por los docentes a diferentes puntos de la ciudad, barrios bien diversos, lugares emblemáticos – históricos, espacios nuevos – abandonados... En las primeras instancias con “miradas” no tan pautadas y luego se va focalizando desde la construcción de ellos mismos de herramientas que le permitan obtener mejor y mayor apreciación de lo recorrido. Son éstas informaciones, visiones, las que se dan paso al aula y ahí son vueltas a “mirar” pero desde los conceptos; para luego volver al terreno -ya no de la misma manera ni al mismo terreno- mirando desde otro lugar y otras cosas...y así a modo espiralado desafiarnos colectivamente en el aprendizaje dialéctico de la tensión teoría – realidad.

Se trata de repensar y recrear encuentros áulicos y extra áulicos de manera integrada, entendiendo que sin dudas aparecerán distintos tipos de dificultades, pues todo el tiempo se estará transitando en dos lógicas de trabajo: en el plano de la realidad con su dinámica, sus complejidades y contradicciones y el plano del dictado de la materias con sus tiempos y acciones regladas, formalizadas. Pero esa es la tensión que nos pone en alerta constante y en jaque mutuamente.

Durante el proceso de aprendizaje se pretende que, tanto los aportes teóricos como los encuentros con el campo, las informaciones que traerán sobre la realidad social nutran la posibilidad de sensibilizar, problematizar a los alumnos acerca de lo social y socio educativo. En este sentido, en el proyecto se prioriza la interacción con los problemas sociales desde una instancia de elaboración colectiva de “lecturas/interpretaciones/propuestas/respuestas”. Esto se construye a partir de los recursos disciplinares que los estudiantes visualicen como más pertinentes a su campo de estudios y a las expectativas de aprendizaje de las asignaturas.

A lo largo del cursado, esta modalidad de trabajo, al intentar sensibilizar a los alumnos sobre la complejidad social, hace necesaria la creación de espacios de reflexión sobre lo que les va pasando a ellos mismos en términos de prejuicios, representaciones, movilizaciones, intereses, resistencias y demás sensaciones que van sintiendo en esta aproximación a la realidad.

Posteriormente, avanzado el proceso de ampliación del espacio áulico, donde los procesos reflexivos y de lectura del mundo rompen los muros del espacio tradicional del aula para desarrollarse también en el territorio será también interesante se indagare sobre las representaciones que los alumnos van elaborando acerca de su futura práctica profesional en el ámbito socio educativo, ya sea como psicopedagogo o educador especial y trabajar a través de técnicas como la reflexión grupal; rol playing; lectura de experiencias de campo; grupos de discusión de la lectura de material bibliográfico; sobre la relevancia que tiene conocer la realidad para trabajar luego en ella.

La necesaria tematización de la experiencia vivida, su discusión en clave de autores y referencias teóricas bibliográficas, la reflexión colectiva a partir de nuevas búsquedas que hagan más compleja la apropiación de la realidad social y socio educativa, constituye el rasgo esencial de la propuesta de este proceso.

En esta propuesta confluyen un conjunto de inquietudes e interrogantes que nos atraviesan desde hace tiempo, en cuanto a los aprendizajes del área sociológica y socio educativa que alcanzan los alumnos de psicopedagogía y educación especial. Nos preocupa reflexionar en torno a los procesos que van desplegando en materias que necesariamente se nutren del análisis de la realidad social, que juegan con teorías, conceptos y argumentaciones para su mejor comprensión. Partimos de la idea de que es necesario proponer un ámbito de sensibilización y problematización respecto al valor para el

pensamiento crítico que tiene la apropiación de la realidad social y socio educativa, construida en el aula y fuera de ella.

Se propone otorgarle un lugar destacado al “conocimiento” sobre la propia realidad, que nos sitúa en tanto sujetos sociales de un tiempo y un espacio, pero además sitúa la próxima práctica profesional.

Para nosotros es una fortaleza poder trabajar con los alumnos de manera progresiva en nuestra área: comenzamos en primer año con la Sociología (para ambas carreras) trabajando lo que sería la primera parte del proyecto referida a la realidad social en general y posteriormente nos reencontramos en segundo año en el marco de la Sociología de la Educación (también para ambas carreras) con los mismos alumnos para poder desarrollar la etapa dedicada a la realidad socio educativa.

El valor pedagógico político que sostienen este trabajo no radica solamente en incorporar información, de diferente manera sobre la realidad social, el interés está puesto en la apropiación crítica de esta información que debería ser insumo (junto a otras cuestiones) para la construcción de un pensamiento crítico que procure leer la realidad pronunciando su mundo hacia el desafío constante de la alfabetización política.

El camino recorrido y por recorrer: *acciones desarrolladas con los alumnos de 1º año durante el 2015 y las planteadas con 2º año en este 2016.*

En un primer momento, luego de la presentación de la asignatura Sociología (6551) para primer año de las carreras de Psicopedagogía y Educación Especial se socializa el proyecto con los estudiantes y explicita claramente su sentido en el proceso de aprendizaje de todo el área que comienzan a conocer.

Durante el Primer Cuatrimestre se proponen dos grandes conjuntos de actividades que se desarrollan en simultáneo:

- a) la búsqueda, presentación y primeros análisis de informaciones que traerán al aula los alumnos sobre la realidad social local y de la Argentina.
- b) los recorridos extra áulicos por el territorio, primero será en el mismo campus de la Universidad y luego se organizarán caminatas por diferentes barrios de la ciudad

Ambas acciones son constantemente revisadas, “leídas” en el aula desde abordajes teóricos para luego volver al campo.

En la segunda parte del cursado si bien continúan los ejes de actividades citados anteriormente, tanto los recorridos, las búsquedas como las lecturas, se fueron focalizando, profundizando y complejizando. Y en esta etapa se proponen encuentros de auto reflexión no sólo de sus vivencias

personales sino aquellos referido a las implicancias de este proceso de apropiación de la realidad para su futuro desempeño profesional.

La identificación de los lugares y modos de recorridos en un primer momento fueron propuestos por los docentes y luego fueron definidos colectivamente.

Fue interesante poner atención en diferentes hechos - eventos que sucedieron en la ciudad y que los alumnos fueron a “hacer una visita sociológica”

- Marcha Día de la Memoria por la verdad y la Justicia. 24 de marzo
- Feria Artesanal. Del 29 de abril al 1° de mayo
- Feria “La Saladita”. Del 7 al 22 de mayo
- Saberes y Sabores. 25 de mayo
- Marcha Ni una menos. 3 de junio
- Marcha del Movimiento de Estudiantes Secundarios. 26 de setiembre

Los alumnos luego de cada acontecimiento debían relatarlo brevemente ante sus compañeros y proponer algún tipo de categoría de la sociología que pudiera articularse e intentar construir un relato interpretativo del mismo.

Asimismo, organizamos e implementamos un viaje en colectivo por toda la ciudad, divididos el grupo total de alumnos de aproximadamente 180 para que en grupo recorrieran la ciudad en distintas líneas de colectivo que comenzaran y terminaran en la universidad su recorrido para tener distintos escenarios de observación acompañados de los docentes.

Se realizaron los recorridos de las líneas 2, 9, 5, 8 y 12 que recorren la ciudad de diferente manera. El viaje fue acompañado por una guía semi-estructurada que orientaba la “mirada” de los alumnos sobre los distintos barrios de la ciudad. Luego, al encuentro siguiente cada grupo exponía lo “visto” procurando – intentando relación con alguna categoría de la sociología que conocieran al momento.

El equipo docente fue asumiendo diferentes responsabilidades en la propuesta, acompañamiento, coordinación y ejecución de los recorridos y búsquedas según se fue desarrollando el proceso, así como la generación y coordinación de los diferentes espacios de conceptualización y reflexión.

Llegando a la finalización del año se propusieron instancias de integración, sistematización donde los alumnos hicieron una presentación de sus logros y limitaciones autoevaluándose a fin de cerrar/ abrir el proceso y plantear la continuidad al año siguiente (o sea, 2016) cuando ellos mismos cursen la Sociología de la Educación y continúen con esta experiencia de innovación pero ya desde un enfoque referido a la realidad socio educativa

Concretamente se cerró el año de esta propuesta con un trabajo grupal que consistió en realizar el análisis de una de las situaciones intentando describir y establecer relación con los marcos teóricos

propuestos por la cátedra durante el transcurso del año. También se implementó una valoración anónima para recabar las opiniones y apreciaciones respecto de esta experiencia.

Huelga aclarar que si bien este proyecto diseñó acciones concretas con un cierto ordenamiento y temporalidad, se dejó abierta la posibilidad a las revisiones que genera este tipo de trabajo, recreando, modificando y perfeccionando en la medida que transcurre nuestro caminar/leer/mirar/teorizar.....

En este año 2016 y en el marco de la Sociología de la Educación que los alumnos de las mismas carreras Psicopedagogía y Educación Especial cursan en segundo año, se pretende avanzar con la experiencia focalizando en la realidad socio educativa como se viene diciendo y además se pretende generar espacio de reflexión para que los alumnos analicen las significaciones construidas acerca de su propio proceso y los relativos a su futuro desempeño profesional. Deberán identificar aspectos que favorecieron o limitaron la articulación dialéctica teoría/ realidad/teoría y reconocer los aprendizajes logrados en la apropiación de la realidad social llevándolo al plano de la apropiación de la realidad socio educativa.

Al inicio del cursado del cuatrimestre, para dar continuidad al trabajo de involucramiento con la realidad socio educativa en esta etapa, se retoma la actividad de “traer información al aula y leerla” y para ello se propuso describir, analizar y reflexionar acerca de la problemática laboral docente. Se debía recabar diversa información, ya sea utilizando variadas fuentes periodísticas como también abordando la cuestión desde las distintas voces involucradas, los alumnos debían llevar al aula declaraciones tanto de dirigentes gremiales, funcionarios del gobierno nacional y provincial, expresiones de padres y alumnos que hicieran referencia a lo que iba sucediendo en los distintos niveles del sistema educativo. En estos momentos se continúa el seguimiento de la situación de conflictividad de las universidades nacionales. La modalidad es la misma que utilizaron el año pasado, comentan oralmente la información, la comparan y luego intentar “interpretarla teóricamente”. El equipo docente pretende analizar si los alumnos logran vincular significativamente los aprendizajes logrados el año anterior en relación a la realidad social y poder trasladarla al ámbito socio educativo.

En cuanto al “caminar terreno”, en sentido literal, en esta etapa, los alumnos están conociendo el barrio que enmarca alguna institución educativa formal (pública o privada) que ellos mismo han elegido, puede ser su ex escuela, la escuela del barrio dónde viven, o bien alguna escuela de su localidad de procedencia. En estos momentos están describiendo el contexto y ya casi sin intervención del docente, van ellos mismos haciendo interjugar en sus relatos las categorías sociológicas que conocen y que van conociendo. Quedaría continuar y terminar con esta descripción-

interpretación de todos los grupos de alumnos, para luego intentar avanzar en algún conocimiento sobre la escuela misma. Los primeros recorridos fueron sin ninguna orientación, bien amplios y ahora los están haciendo con una guía que orienta la mirada construida por ellos con nuestra supervisión (diferente al año anterior que fue elaborada por nosotros)

Se pretende finalizar el proceso con una integración dónde en el relato sobre las escuelas y sus barrios se ponga en juego “teoría – realidad...realidad –teoría...” y así propiciar un espacio de auto evaluación compartida entre los docentes y los alumnos, sobretodo focalizando el futuro trabajo profesional en el campo socioeducativo.

Seguimos caminando...

El proyecto que transitamos pone el acento en la comprensión de la manera en que los alumnos encarnaron o no el proceso de apropiación de la realidad social, llevándolo a otro ámbito particular cómo lo es el socio educativo, escenario de sus futuras acciones profesionales. Es decir, pretendemos la construcción, en continuidad y fortalecimiento, de una perspectiva de trabajo que nos permita acercarnos a un pensamiento y acción crítica que asuman los alumnos en relación a lo social y socio educativo.

La búsqueda de información, los momentos de sistematización, evaluación y auto reflexión espiralada sobre todo lo construidos, desde el primer año cursado y en el segundo que se estará cursando cuando los recorridos sean fundamentalmente de la realidad socioeducativa (además con un régimen cuatrimestral) podrán también abonar el trabajo que llevarán a cabo a partir de tercer año en las Prácticas Socio Comunitarias.

Planteado así el proceso nos interpela desde un lugar en donde se ligan investigación e intervención, lo cual implica, reflexionar y plantear algunos criterios que guíen los distintos momentos de nuestro trabajo docente y de revisión luego de nuestros programas de contenidos.

Las dos dimensiones interjuegan de manera inseparable: la propuesta de *innovación* que consiste en la apropiación crítica de la realidad social y socio educativa que los alumnos irán construyendo de manera dialéctica procurando que ésta realidad vaya apareciendo problematizada, interpretada conceptualmente para “volver al terreno reflexionado - reflexionando” y así sucesivamente. Este punto de partida necesariamente nos llevará a un segundo momento de *investigación*, que consiste en la lectura y análisis de las acciones desarrolladas, no sólo a luz de lo que se fue logrando en el primer momento en términos de apropiación de lo social en general, sino además poner en práctica éste mismo abordaje de apropiación crítica de la realidad social, pero en una dimensión en particular, cómo lo es la realidad socio educativa.

Desde nuestro lugar de docentes en la Universidad Pública y en la búsqueda de instalar un espacio que problematice, que desnaturalice, que debele lo generado por el modelo neoliberal es que nos animamos a creer en los aportes de las pequeñas acciones.

Mirar con los alumnos parte de lo que ocurre actualmente y generar momentos de análisis nos permiten insistir en la necesidad de contemplar los procesos educativos en toda su complejidad.

Para impulsar, para reforzar, para estimular y seguir caminando transcribimos parte de una de las evaluaciones de nuestros alumnos a modo de parcial cierre: *“esta experiencia nos sirvió para poder mirar la realidad desde otro punto de vista, combinando la teoría con la realidad, el conocer parte de la ciudad arriba del colectivo, poder ver otros contextos ya que somos de otros pueblos y no conocemos más que la parte céntrica, nos resulto interesante. Objetivar las situaciones y las distintas clases sociales con sus prácticas y modos de vida nos pareció atrapante, ya que el estar estudiando una carrera en la cual es relevante la influencia del contexto para poder abordar una formación profesional crítica de la realidad”*

La lógica dialéctica que nos posibilita transitar por el camino del inacabamiento en sentido freireano nos dificulta una conclusión que solo puede seguir con nuestros alumnos *“caminando terreno – leyendo teoría o caminando teoría – leyendo terreno...”*

Bibliografía

Bourdieu, P. (1991) Una ciencia que incomoda. En Pierre Bourdieu Sociología y Cultura. Grijalbo; Bs. As. Cap. Pág 79-94

Gentili, P. (2011) Pedagogía de la Igualdad. CLACSO. Siglo XXI. Cap. 2. Bs. As. g. 79-95.

Bourdieu, P. y Wacquant, L. (1991). Respuestas. Por una Antropología Reflexiva. Grijalbo.

De Sousa Santos, B. (2001) Los nuevos movimientos sociales Observatorio Social de América Latina (OSAL) Año N° 5 septiembre 2001. Buenos Aires: CLACSO, septiembre 2001. ISSN: 1515-3282. <http://www.clacso.org>

De Sousa Santos, B. (2006) Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social (Clacso) Bs. As.

Freire, P. (1973). Pedagogía del Oprimido. Buenos Aires: Siglo XXI.

Freire, P. (1990). La Naturaleza política de la educación. Cultura, poder y liberación. Barcelona: Paidós.

Freire, P. (2005) Pedagogía del Oprimido. 3° edic. Fondo de Cultura Económico.

Freire, P. (2006) Pedagogía de la Tolerancia. Fondo de Cultura Económico.

Freire, P. (2008) Pedagogía de la Esperanza. 2° edic. Fondo de Cultura Económico.

Hoetmer, R. (2009) Repensar la política desde América Latina Cultura, Estado y Movimientos sociales. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima Perú.