

VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

(In)seguridad/es y espacio urbano. Una aproximación al Área de Retiro en la Ciudad de Buenos Aires.

Macarena Fernández Hofmann, Guillermo Jajamovich,
Marisa Scardino, Susana Valiente.

Cita:

Macarena Fernández Hofmann, Guillermo Jajamovich, Marisa Scardino, Susana Valiente (2004). *(In)seguridad/es y espacio urbano. Una aproximación al Área de Retiro en la Ciudad de Buenos Aires. VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-045/736>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

(In)seguridad/es y espacio urbano. Una aproximación al Área de Retiro en la Ciudad de Buenos Aires.¹

Macarena Fernández Hofmann² - Guillermo Jajamovich³ - Marisa Scardino⁴ -
Susana Valiente⁵

Resumen

En esta ponencia nos interesara indagar sobre los sujetos que habitan en el Área de Retiro. El análisis estará centrado en las transformaciones acontecidas durante los años 90' en la Argentina, poniendo énfasis en los cambios urbanos ocurridos en el área metropolitana de Buenos Aires. Nos centraremos en el área de Retiro ya que aquí conviven dos sectores distanciados socialmente, pero cercanos espacialmente: la villa 31 y 31bis y la zona residencial de Retiro.

Avanzaremos en el análisis de las consecuencias subjetivas de esta "convivencia", indagando sobre la construcción de la figura del 'otro' conjuntamente con la delimitación de barreras espaciales y de fronteras simbólicas al interior de la ciudad. A través de entrevistas a habitantes del "Retiro residencial" intentaremos rastrear la construcción que hacen los vecinos del barrio de la sensación de (in) seguridad y como se relaciona esta sensación con los cambios ocurridos en la ultima década. También analizaremos las formas en que el complejo y múltiple problemas de las "inseguridades

¹ Esta ponencia surge de la participación en el Proyecto de investigación: "Delito y control: políticas de seguridad en el cambio de siglo en Argentina", coordinada por Victoria Ranguigni, que, desde mayo de 2003, se desarrolla en el Centro Cultural de la Cooperación. Dentro del proyecto nos ocupamos de abordar la relaciones entre seguridad y transformaciones urbanas.

² Licenciada en Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. E-mail: macafer@hotmail.com

³ Licenciado en Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. E-mail: guillermoja@hotmail.com

⁴ Estudiante avanzada de la carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. E-mail: marusdixit@yahoo.com.ar

⁵ Licenciada en Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. E-mail: susival80@hotmail.com

contemporáneas” se concentra y descarga (y reduce) en las preocupaciones alrededor de la ley y el orden.

Introducción

El objetivo de esta ponencia es analizar, a la luz de las transformaciones de la década del '90 en la Argentina, los cambios urbanos en el área metropolitana de Buenos Aires centrándonos en el caso del barrio de Retiro. Nuestro interés en el área mencionada se sostiene en tanto entendemos que la misma ejemplifica el nuevo paradigma de desarrollo urbano que surge en las grandes ciudades del mundo durante la era de la globalización. Por otro lado, nos interesará analizar, al interior del barrio, cómo conviven dos sectores distanciados socialmente, pero cercanos espacialmente: la villa 31 y 31bis y la zona residencial de Retiro. Asimismo, avanzaremos en interrogantes acerca de las consecuencias subjetivas de esta “convivencia”, indagando sobre la construcción de la figura del ‘otro’ conjuntamente con la delimitación de barreras espaciales y de fronteras simbólicas al interior de la ciudad. Así como también en la construcción que hacen los vecinos del barrio de la sensación de (in) seguridad y como se relaciona esta sensación con los cambios ocurridos en la última década.

Para lograr dichos objetivos hemos realizado entrevistas a vecinos organizados del barrio de Retiro residencial. Al mismo tiempo, analizaremos el Proyecto Retiro como forma paradigmática de transformación urbana.

Para comprender el caso a estudiar, es preciso dar cuenta, en primer lugar, de las transformaciones operadas tanto a nivel socio-económico –

analizando el rol que jugó el Estado – como a nivel espacial. Para abarcar este último punto, nos detendremos en los cambios que redefinieron el papel de las ciudades, en el transcurso de la década de los '90.

Nuevas formas socio-territoriales

A partir de los años 90', la Argentina comienza un período de reestructuración caracterizada por la reforma del Estado, la desregulación económica, y la privatización y concesión de empresas estatales y servicios públicos. Este proceso, generó nuevas estructuras territoriales de producción, gestión, circulación y consumo. De este modo, la ciudad pasa a ser redefinida en función de las nuevas lógicas del consumo emergentes, declinando su rol industrial e incrementando su función como espacio de valorización de capital y como condición de acumulación

Estas transformaciones socio-territoriales pueden ser relacionadas con lo que se dio en llamar “ciudad global”, en donde la ciudad deja de ser un espacio compacto y estructurado en forma horizontal y contigua para convertirse en una ciudad con bordes difusos, dispersa y articulada verticalmente con un sistema de redes.

Esta nueva forma de organizar el espacio genera una ciudad fragmentada con sectores escasamente integrados⁶. Podemos observar por un lado, zonas

⁶ En esa dirección resulta útil recordar que “...Barrios enteros de la Capital Federal (Parque Patricios, Nueva Pompeya, Soldati, Lugano, Floresta, Villa Luro, Chacarita, Paternal, Agronomía, etc.) y partidos enteros del Gran Buenos Aires (Tres de Febrero, La Matanza, Lanús, Morón, Merlo, Florencio Varela, etc.) casi no se han enterado de la globalización metropolitana...” (Ciccollella: 2000). Entendemos que la misma lógica se reproduce al interior del barrio de Retiro, la villa se mantiene a un lado de la ciudad global, mientras que el área Residencial se presenta como uno de los soportes territoriales del proceso de globalización.

completamente relegadas que mantienen en muy precariamente la infraestructura mínima para subsistir y, por otro lado, zonas urbanas modernas globalizadas y competitivas, funcionales al nuevo orden económico. Saskia Sassen, teórica de la “ciudad global”, señala que el auge de estas zonas se desarrolla en torno a los denominados servicios avanzados o servicios a la producción, pero como bien lo señala Pablo Ciccollella “[...] en el caso de las megaciudades latinoamericanas, la reestructuración económica, social y territorial parece estar más vinculada a lo que podríamos denominar ‘servicios banales’, básicamente vinculados al consumo y no a la producción (shopping centers, centros de espectáculos, hotelería internacional, restaurantes, etc) [...]” (Ciccollella, 2000: 6). Asimismo, este autor, puntualiza algunas macrotendencias de cambio en la estructura de la megaciudad, observando un triple proceso de evolución de la centralidad:

- densificación del distrito central histórico
- derrame o extensión de esa área hacia el este y el sudeste
- aparición de subcentros en la periferia de la aglomeración

En relación a este último punto, sostiene que “ [...] sin embargo, este fenómeno no afecta ni disputa la hegemonía del corredor corporativo Retiro-Catalinas-Puerto Madero. Este seguirá conservando al menos dos terceras partes de las sedes empresariales y servicios avanzados en un corredor denso y continuo”. (Ciccollella, 2000: 19)

Estos fenómenos, desarrollados a partir de una reciente inversión privada, extranjera o nacional, significan el diseño o acondicionamiento del espacio metropolitano en función de las decisiones y estrategias globales del capital.

Sin embargo, también se está verificando otro proceso que por ser menos novedoso y menos perceptible, no deja de ser fundamental para entender esta

nueva ciudad de principio de milenio. Nos referimos a la profundización de la fragmentación socio-territorial metropolitana, que avanza a causa de la marcada selectividad territorial de las inversiones que están configurando un nuevo mapa del desarrollo metropolitano. Es decir, la aparición de 'áreas brillantes' rentables y 'áreas opacas' no rentables, en las que se puede observar una intervención diferencial por parte del Estado.

Entender el caso de Retiro supone, no sólo considerar transformaciones ligadas a la temática de las ciudades globales, sino también retomar las transformaciones en el Estado, principalmente en relación a las políticas urbanas, y los cambios que se llevaron a cabo en su implementación en las últimas décadas. Para avanzar en esta dirección, nos basamos en Mignaqui y Elguezabal (1997) quienes consideran que la gestión territorial y las prácticas urbanísticas han pasado de una planificación urbana global -que consideraba a la ciudad como un "todo"- hacia un "urbanismo fragmentario" caracterizado por la búsqueda de un desarrollo urbano sustentable y una planificación flexible. Es decir que, se abandonan las intervenciones que consideraban a la ciudad en su conjunto para actuar sobre fragmentos de espacio urbano generalmente de alta rentabilidad.

El Área de Retiro

A partir de estas transformaciones, podemos acercarnos a entender el caso del Proyecto Retiro y del Área de Retiro.

Como ya dijimos Retiro es parte del "corredor corporativo", ya que allí se han instalado algunas de las empresas internacionales que comenzaron a operar en el país a partir de la apertura económica. En esa dirección, Retiro es

sede de hoteles internacionales, centros comerciales, viviendas y oficinas de lujo con una infraestructura de comunicación avanzada.

Es decir que mediante operaciones urbanísticas, llevadas a cabo a través de grandes inversiones de capital, se está creando una nueva centralidad urbana, la cual se hace imprescindible para satisfacer las demandas de infraestructura y comunicación que requieren las empresas multinacionales y toda la red de servicios avanzados que se radicó en nuestro país a lo largo de la década del '90. Esta ampliación del eje central de la ciudad se llevó a cabo ya que el distrito administrativo central preexistente (léase centro y micro-centro de la ciudad) no cuenta con la infraestructura ni el espacio necesario para el desarrollo e implementación de dichos servicios.

Por otra parte, nuestro antiguo centro administrativo se caracteriza por ser una zona de difícil acceso y circulación. Al analizar las características de esta red de ciudades globales hay que considerar que tanto la noción de *accesibilidad* como la de *circulación*, se vuelven conceptos centrales que han llegado a desplazar a otros, tales como la noción de *distancia*.

En este contexto, Retiro aparece como una extensión del distrito central urbano, ya que su ubicación es privilegiada por varios motivos, entre ellos la ya mencionada accesibilidad y por sobre todo, la gran disponibilidad de tierras municipales y en consecuencia, la posibilidad de liberarlas para hacer factibles emprendimientos inmobiliarios mediante la venta o concesión de estos inmuebles fiscales.

Retiro pretende conformarse, entonces, en un nuevo frente para la ciudad de Buenos Aires que, de esta manera, busca posicionarse de forma competitiva en la red de ciudades globales.

El Proyecto Retiro buscó llevar a cabo y profundizar aún más estas transformaciones modernizantes. El mismo surgió en el año 1993, como iniciativa del Poder Ejecutivo Nacional, a través del decreto PEN 602/94, como un emprendimiento netamente financiero que buscaba liberar la mayor cantidad de tierras posibles ocupadas por los ferrocarriles y las zonas próximas de la Avenida Libertador, para su utilización por capitales privados. Estos objetivos se lograrían reestructurando las estaciones terminales de tren, las cuales liberarían terrenos en donde se desarrollarían edificios comerciales, hoteles internacionales, áreas residenciales de alto nivel inmobiliario y centros de convenciones. De esta forma se acentuó la tendencia de atraer y albergar al sector internacionalizado y a toda su plataforma local de apoyo.

El Proyecto Retiro da cuenta de una nueva forma de intervención urbana, en la cual el Estado actuaría como promotor del desarrollo de 'áreas brillantes' de un alto valor rentable, generándose una mayor distancia entre éstas y las llamadas 'áreas opacas'.

Esta marcada fragmentación se ve claramente en el barrio de Retiro, ya que en la zona conviven una sección "globalizada" de la ciudad y un enclave de extrema pobreza. Resulta relevante analizar el caso de Retiro en tanto consideramos al área como un emplazamiento que se caracteriza por albergar a una población altamente heterogénea y por ser un espacio en el cual se desarrollan actividades muy disímiles entre sí. Por un lado, el nudo de transportes más importantes del país (FFCC, puerto y ómnibus) y la prolongación del distrito administrativo central; por otro, una zona residencial de alto valor inmobiliario y un enclave de pobreza, la Villa 31 y 31 bis.

Este mosaico heterogéneo convierte a Retiro en un área paradigmática de la ciudad. La convivencia de dos poblaciones diferentes (la del área residencial y la de la villa) en el “mismo” espacio y el proceso de reestructuración del área, convierte a la zona en un espacio susceptible de indagación, no sólo respecto de las transformaciones urbanas, sino también en relación a las percepciones y prácticas que se originan y construyen en los habitantes de Retiro como producto de esta convivencia fragmentada.

Dos poblaciones: distancia social y proximidad espacial.

En esta indagación nos será de utilidad las conceptualizaciones de Pierre Bourdieu acerca de las relaciones entre el espacio social y el espacio físico. A partir de sus escritos entendemos que las estructuras del espacio social (es decir, la estructura de yuxtaposición de posiciones sociales) se manifiestan en la forma de oposiciones espaciales; en ellas el espacio habitado (o apropiado) funciona a la manera de una simbolización espontánea del espacio social. De esta manera, las grandes oposiciones sociales objetivadas en el espacio físico tienden a reproducirse en los espíritus y en el lenguaje, convirtiéndose en estructuras mentales y sistemas de preferencias (en tanto categorías de percepción y evaluación) (Bourdieu, 1999). Cabe señalar que, el éxito de las luchas por la apropiación del espacio dependerá de los distintos tipos de capital poseído. Esto pone en duda la idea de que el acercamiento espacial de agentes que se encuentran alejados en el espacio social puede tener, por sí mismo, un efecto de acercamiento social. Esto puede observarse en el caso a estudiar, ya que como hemos mencionado anteriormente, en él conviven al menos dos poblaciones: vecinos del área residencial de Retiro y

vecinos de la villa 31; proponemos leerlo entonces, como cercanía espacial y distancia social.

Construcción de los límites del barrio

A través de entrevistas a vecinos que viven y participan activamente en distintas organizaciones⁷ de la zona de Retiro residencial analizaremos la temática de la cercanía espacial y la distancia social entre los vecinos del Retiro residencial y los de la villa. Dicha temática se puede observar en la construcción de los límites del barrio que subyace en el discurso de dichos vecinos.

Un factor que aparece recurrentemente en las entrevistas es el desplazamiento de la Villa 31 y 31 bis por fuera de los límites del barrio. En la construcción de dichos límites solamente se incluye al Barrio Residencial, la villa “paradójicamente” se la incluye discursivamente, excluyéndola espacial y socialmente.

“[...]un problema que el vecino tiene como preocupación es la relativa cercanía de la villa 31, que en realidad no está incluida dentro del barrio[...]”

(Entrevista a Josefina Del Solar)

Si pudiéramos hablar de geografías del miedo o mapas urbanos no publicados pero de conocimiento práctico, allí ubicaríamos a la villa 31 y 31bis, como espacio evitado por los vecinos del “Retiro residencial”. Vemos que los individuos elaboran ciertas percepciones respecto de los espacios, las cuales funcionan como mapas ordenadores que asignan ‘sentidos’ que les otorgan distintas jerarquías; así se encuentran diferentes clasificaciones de

⁷ Asociación Barrio del Retiro, Periódico “La Gaceta del Retiro” y Amigos de la Plaza San Martín.

acuerdo a los grupos, tales como lugares adecuados o inadecuados, cómodos o incómodos, etc.; se desarrollan entonces, lógicas de pertenencia y apropiación de ciertos lugares y de segregación y/o autoexclusión de otros. Podemos señalar que los “villeros” no poseen el capital necesario para habitar Retiro⁸; de este modo vemos que se puede ocupar físicamente un hábitat sin habitarlo, si no se dispone de los medios tácitamente exigidos, comenzando por cierto habitus. El ‘barrio elegante’ (en nuestro caso, el Retiro Residencial) consagra simbólicamente a cada uno de sus habitantes permitiéndoles participar del capital acumulado por el conjunto de los residentes:

“[...] no es un barrio que reciba muchos sectores nuevos (...) es un barrio residencial muy tradicional. Hay otros barrios en los que la gente se quiere ir a vivir cuando asciende socialmente por ejemplo Belgrano o Caballito. El que vive acá es porque siempre ha vivido acá o porque su familia vive acá [...]”
(Entrevista a Josefina Del Solar)

Vemos cómo la permanencia prolongada en el barrio por parte de estos vecinos supone la ocupación “legítima” de éste. En una dirección similar podemos interpretar el siguiente planteo:

“[.]Retiro es un barrio bastante particular donde la gente que vive en Retiro vivió toda la vida, es muy raro que vos vivas en Almagro y te mudes a Retiro [...]” (Entrevista a Luis Lehman).

⁸ Quedará para otra ocasión indagar el uso del espacio (sobre todo de la parte Residencial del barrio) por parte de los habitantes de la villa. Suponemos que no solo hay mecanismos de segregación por parte de los vecinos del ‘Retiro residencial’, sino que esta lógica se ve acompañada por otra de auto-exclusión por parte de los mismos villeros, la cual termina reforzando dichos mecanismos. Cabría preguntarse si nos encontramos frente a un caso de ‘agorafobia socialmente impuesta’ (Pierre Bourdieu, 2000: 56).

Al contrario, el barrio estigmatizado (digamos villa 31 y 31 bis) degrada simbólicamente a quienes lo habitan. La concentración en un mismo lugar de una población homogénea en la desposesión también tiene el efecto de redoblar ésta última.

La convivencia de sectores espacialmente cercanos, pero distanciados socialmente, trae aparejadas situaciones que pueden pensarse a partir de la categoría de 'miedos urbanos' (Bauman, 2000). Estos miedos se diferencian de aquellos que antaño condujeron a la construcción de ciudades, ya que se concentran en el enemigo interior. Quien sufre este miedo se preocupa menos por la integridad y la fortaleza de la ciudad en su totalidad -como propiedad y garantía colectivas de la seguridad individual- que por el aislamiento y la fortificación del propio hogar dentro de aquélla. Se trata, de mantener a distancia al "otro" (al diferente), de evitarlo. He aquí, la estrategia de supervivencia en la megalópolis moderna.

En el caso analizado, los vecinos definen y focalizan sus imágenes del miedo con relación a ciertos lugares (villa 31 y 31 bis) o personas ('villeros' y 'cartoneros') que caracterizan como peligrosos o sospechosos y son construidos como los productores de inseguridad. Veamos aquí la forma en que los habitantes "legítimos" del barrio, observan a quienes no poseen "el capital" necesario para habitarlo.

"[...] porque el cartonero por más de que no realice ninguna actividad ilícita también genera una sensación de inseguridad [...] Cuando vos hablás de inseguridad en Retiro estás hablando de la villa 31 [...]" (Entrevista a Luis Lehman).

A partir de esto, podemos pensar cómo se van construyendo diferentes figuras, que no hacen más que atribuirle a los miedos un rostro concreto.

Nos preguntamos si esta operación de tipificar los miedos, no es más que una forma de reducir las incertidumbres que vivencian los sujetos a partir de las múltiples transformaciones que se han profundizado en la década del '90 hacia "la" inseguridad vinculada al delito simple y a las incivildades. En esta ponencia intentamos dar cuenta de la forma en que las transformaciones urbanas producen incertidumbre sobre los sujetos centralmente a partir de la fragmentación socio espacial. Este fenómeno se refuerza con las nuevas políticas urbanas que como ya vimos no consideran a la ciudad como un todo sino que actúan a través de la lógica del fragmento⁹.

De esta manera, aparece naturalizada la idea, que nombrar la "inseguridad" es hacer referencia al delito, y si se hace referencia al delito en el "Retiro residencial", se apunta básicamente a dos "sujetos del delito", habitantes de la villa 31 y 31 bis y cartoneros.

¿Qué sucede a su vez, con la cuestión de las soluciones propuestas (por parte de nuestros entrevistados) a la problemática de la seguridad? Consecuentemente con la concentración de la sensación de in/seguridad en la temática de la ley y el orden, las soluciones propuestas pasan predominantemente, por el lado legal. "...con leyes adecuadas y con la capacidad de cobrar las infracciones. Estamos en un período donde se han aflojado los mecanismos legales, por un lado, y por otro se ha quitado atribuciones a los que tienen que controlar (...) creo que se han aflojado

⁹ Indudablemente el fenómeno de la inseguridad no se agota en las transformaciones urbanas sino que es un fenómeno complejo que responden a transformaciones en múltiples ámbitos de la sociedad

enormemente los mecanismos de control de los pequeños delitos...” (Entrevista a Josefina Del Solar).

Conclusiones

A lo largo de esta ponencia nos hemos propuesto relacionar las estructuras del espacio social y las del espacio físico, intentando romper con un pensamiento sustancialista de los lugares. En esta dirección, pretendimos comprender el caso Retiro, tanto en el marco de las transformaciones que se dieron en la ciudad en los años '90, como al interior de las nuevas lógicas de intervención del Estado sobre la ciudad. En dicho contexto el Proyecto Retiro aparece como paradigma de estas nuevas formas de intervención sobre el espacio que -como hemos visto- se caracterizan, no por actuar sobre la ciudad como un 'todo', sino que intervienen según la lógica del fragmento.

En nuestro caso concreto, observamos que la cercanía espacial que vincula a los vecinos del área Residencial y los vecinos de la Villa 31, es vivenciada en forma paradójica. El análisis de los discursos recogidos en el trabajo de campo, deja traslucir la omisión respecto del 'otro', en la construcción que los vecinos organizados del Retiro Residencial hacen de los límites del barrio. Así vemos como la distancia social que aparece objetivada en el espacio, es reproducida por los vecinos en un 'adentro' del barrio que coincide con la zona Residencial, y un 'afuera' que coincide con la Villa.

Creemos que el caso estudiado da cuenta que el acercamiento espacial de agentes que se encuentran alejados en el espacio social no tiene,

por sí mismo, un efecto de acercamiento social. No solamente no tiene un efecto de acercamiento, sino que pareciera (en el caso analizado) que la convivencia en el mismo espacio puede reforzar aún más la distancia social. “[...] *nada más intolerable que la proximidad física (vivida como promiscuidad) de personas socialmente distantes.*” (Bourdieu, 1999: 124).

Intentamos avanzar en el análisis de las transformaciones en el barrio de Retiro rastreando las condiciones de posibilidad de la focalización de la sensación de in/seguridad en la cuestión de la ley y el orden “...no podemos comprender el sentido y la envergadura de los nuevos miedos refiriéndolos únicamente al aumento de la violencia, de la criminalidad y la inseguridad en las calles. Pues los miedos son clave de los nuevos modos de habitar y de comunicar, son expresión de una angustia mas honda, de una angustia cultural....” (Rotker,2002: 31).

BIBLIOGRAFÍA

- AMÉNDOLA, G., La ciudad posmoderna, Madrid, Celeste Ediciones, 2000, Introducción y Cap.15.
- BAUMAN, Z., La Globalización. Consecuencias humanas, Bs. As, Fondo de Cultura Económica, 1999.
- BAUMAN, Z., Modernidad Líquida, Bs. As., Fondo de Cultura Económica, 2003.
- BORJA, J. y CASTELLS, M., “Globalización, Informacionalización y gestión de las ciudades” en Local y Global. La gestión de las ciudades en la era de la información, United Nations Center for Human Settlements, Habitat II, Istanbul 1996.
- BOURDIEU, Pierre: La miseria del mundo; Fondo de Cultura Económica, Bs. As., 1999.
- BOURDIEU, Pierre: La dominación masculina; Anagrama, Barcelona (España), 2000.
- CICCOLLELA, P., “Globalización y dualización en la Región Metropolitana de Buenos Aires. Grandes inversiones y reestructuración socioterritorial en los años noventa” en Revista Eure (Revista Latinoamericana de Estudios urbano regionales), Vol. XXV, N° 76, Santiago de Chile, Diciembre, 1999, pp. 5-27.c
- CICCOLLELA, P., “Grandes inversiones y reestructuración metropolitana en Buenos Aires: ¿Ciudad global o ciudad dual del siglo XXI?” en V Seminario Internacional de la RII, Toluca, México, 21-24 de setiembre.

•CUENYA, Beatriz: Globalización, Forma urbana y Gobernabilidad; Tercera Conferencia Internacional Red ALFA –IBIS; A. Falú y M. Carmona; TU Delft y U.N.C.; Argentina, 2001.

•MIGNAQUI, I. y ELGUEZABAL, L., “Reforma del Estado, políticas urbanas y práctica urbanística. Las intervenciones urbanas en Capital Federal: entre la ‘ciudad global’ y la ‘ciudad excluyente’ en Herzer, H. (comp), Postales urbanas, una construcción entre muchos, Ciudad Editorial, Buenos Aires, 1997.

•MURILLO, S (coord), Sujetos a la incertidumbre. Transformaciones sociales y construcción de subjetividad en la Buenos Aires actual, Ediciones del Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos, Buenos Aires, 2003.

•ROTKER, S. (comp.), Ciudadanía del miedo, Ed. Nueva Sociedad, Caracas, 2002.

•SASSEN, S., “Las ciudades en la economía global” en Simposio La ciudad Latinoamericana y del Caribe en el Nuevo Siglo, Barcelona, España, 13-15 de Marzo de 1997.

•TORRES, H., “Cambios socioterritoriales en Buenos Aires durante la década de 1990” en Revista Eure (Revista Latinoamericana de Estudios urbano regionales), Vol. XXVII, N° 80; Santiago de Chile, Mayo, 2001.

•TORRES, H., “Procesos recientes de fragmentación socioespacial en Buenos Aires: La suburbanización de las elites” en Ponencia: Seminario de Investigación Urbana. El nuevo milenio y lo urbano, s/f.

ENTREVISTAS

- Luis Lehman. Asociación Barrio del Retiro, asesor de compromiso para el cambio.
- Josefina Del Solar. Directora de La Gaceta de Retiro (periódico barrial).
- Esther Zuluaga. Miembro de la Asociación Amigos de la Plaza San Martín.