

Cumbres y Medios: la tematización de la prensa argentina durante la primera década del siglo XXI.

Flavia Marina Acosta y Silvia Demirdjian.

Cita:

Flavia Marina Acosta y Silvia Demirdjian (2011). *Cumbres y Medios: la tematización de la prensa argentina durante la primera década del siglo XXI. IX Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-034/715>

Título de la ponencia: **Cumbres y Medios: la tematización del kirchnerismo**

Nombre del/los autores: Marina Acosta, Silvia Demirdjian

Referencia Institucional:

Marina Acosta (Conicet-IEALC-UNLAM), Silvia Demirdjian (IEALC-UAB-UNLAM).

e-mail: maruacosta@hotmail.com

silviademir@sociales.uba.ar

Resumen:

El proceso de la diplomacia de Cumbres viene registrando, desde sus inicios y hasta la fecha, un importante nivel de cobertura mediática en el marco de macro procesos sociopolíticos a nivel regional e internacional. El *objetivo general del trabajo* es describir, comparar y analizar la tematización propuesta que dos medios gráficos de circulación nacional- *Página 12, Clarín*- sobre la participación de los gobiernos kirchneristas en las Cumbres de las Américas, realizadas en Monterrey (2004), Mar del Plata (2005) y Trinidad Tobago (2009). A los efectos del análisis que aborda el entorno político-mediático presentando la relación entre las estructuras de oportunidad pertinentes, con la intención de contribuir al avance de los tradicionales estudios de agenda en nuestra región. Contextualizado desde el campo de los estudios sociopolíticos, el estudio representa un interesante problema de comunicación política. La investigación combina distintas metodologías: el análisis de contenido y el análisis estructural del discurso para dar cuenta de los procesos narrativos y argumentativos de la prensa gráfica.

Palabras clave

Cumbre de las Américas- Estructura de oportunidad política/Estructura de oportunidad mediática- Tematización- Framing- Kirchnerismo.

1. INTRODUCCIÓN Y ELEMENTOS TEÓRICOS CONCEPTUALES

La proliferación de diversos tipos de Cumbres, durante las últimas dos décadas, se ha constituido en un fenómeno visibilizado y tematizado mediáticamente.

Particularmente, el proceso de las Cumbres de las Américas se inició en 1994 con el impulso de los Estados Unidos bajo el antecedente de la Iniciativa para las Américas del mandatario republicano George Bush (padre) y fue gestionado por la Organización de los Estados Americanos (OEA). Representa un foro donde los Jefes de Estado de 34 países del continente se reúnen en distintas ciudades de los mismos para intercambiar ideas, reflexionar y pronunciarse sobre las

problemáticas políticas, sociales y económicas de la región. A resultas de la continuidad que por casi medio siglo cobró la exclusión de Cuba de tal organización, cuya data (1962) remite al contexto internacional y regional propio de la guerra fría, dicho estado caribeño no ha contado con representación en ninguna de las seis cumbres desarrolladas hasta la actualidad.

La Primera edición de esta serie de Cumbres se realizó en 1994 en la ciudad de Miami¹ bajo la administración demócrata de Bill Clinton. La agenda de las Cumbres ha planteado una diversidad de temas que, según se informa, tiene como objetivo el bienestar ciudadano. Tales temas se plasmaron en múltiples documentos consensuados por diversas organizaciones internacionales y aluden a cuestiones como: desarrollo sostenible², desarrollo social, modernización del Estado, democracia, derechos humanos, seguridad e integración económica. Una vez iniciado el proceso de las Cumbres se convocan diversas reuniones ministeriales que atañen al tratamiento de los distintos temas mencionados.

Sostenemos, firmemente, que el tema de la integración comercial resulta crucial en la estrategia de Estados Unidos: ampliar y profundizar sus vínculos comerciales con América Latina y el Caribe a partir del proyecto del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), una vez entrado en vigencia a comienzos de 1994 el Tratado de Libre Comercio de América del Norte que se había logrado formalizar con sus vecinos limítrofes norte y sur.

De acuerdo con todo ello, Korzeniewicz y Smith consideran que "las negociaciones cristalizaron en una división de agendas en dos vías paralelas, aunque entrelazadas [...] Dependiendo del tema y la coyuntura, la vía de cumbres de las Américas se ha caracterizado por cierto grado de transparencia, consulta y colaboración entre las redes y los gobiernos. En cambio, la vía de las negociaciones del ALCA es menos porosa e incluye temas monopolizados en gran parte por los ministerios de comercio y finanzas " (2003: 48).

Es por eso que en oportunidad de la Segunda Cumbre de las Américas que tuvo lugar en Santiago de Chile, en 1998, se inaugura un proceso que en adelante se va a dar en paralelo a las reuniones oficiales: las denominadas contracumbres o Cumbre de los Pueblos. Si esta segunda Cumbre presidencial trabajó los siguientes temas: preservación y fortalecimiento de la democracia, justicia y derechos humanos, erradicación de la pobreza y discriminación, integración económica y libre comercio, precisamente la perspectiva crítica al contenido de este último punto convoca el surgimiento de las segundas. Las reservas hasta el momento revestía el proceso negociador del proyecto ALCA llevó a todo una serie de sectores y organizaciones sociales a articularse frente a la demanda de transparencia, acceso a los borradores de la negociación y, en algunos casos y con el correr de los años, a la abierta oposición al proyecto liberalizador.

De tal manera que, en la Tercera Cumbre de las Américas que tuvo lugar en la ciudad de Québec, Canadá en 2001, se estipuló que la Secretaría del Proceso de Cumbres coordinara las actividades sobre la Participación de la Sociedad Civil en

el Proceso de Cumbres. Vale destacar que, de cara al desarrollo de esta tercera cumbre oficial, se produjo una manifestación de protesta de gran envergadura por el tema del proyecto ALCA. Así, en paralelo a las manifestaciones se lleva adelante la Segunda Cumbre de los Pueblos, que obtiene finalmente, luego de intensas campañas de sensibilización y denuncia, obtener la publicación para dar a luz pública el primer borrador del proyecto ALCA.

En 2004, se registra la presencia de Néstor Kirchner en la Cumbre Extraordinaria de las Américas- en Monterrey, México-. Allí, los gobiernos suscribieron la Declaración de Nuevo León acordando que el bienestar de las naciones “requiere el logro de tres objetivos estrechamente relacionados e interdependientes: crecimiento económico con equidad para reducir la pobreza, desarrollo social y gobernabilidad democrática”. Venezuela se reservó el párrafo relativo al ALCA “por motivos principistas y diferencias profundas acerca del concepto y la filosofía contenidas en el modelo propuesto”³ (de modo similar a lo planteado en la declaración final de la cumbre precedente).

Durante la Cuarta Cumbre- celebrada en Mar del Plata, Argentina- en 2005, y con la protagónica participación de Néstor Kirchner, los Presidentes se reunieron para discutir el tema: “Crear Trabajo para Enfrentar la Pobreza y Fortalecer la Gobernabilidad Democrática”. Sin embargo, el tratamiento de tal temática quedó desdibujada frente a los dilemas que acarreó el proyecto ALCA. Una vez más, la sociedad civil lleva adelante la tercera edición de la Cumbre de los Pueblos. Pero esta vez se establece una paradigmática relación entre algunos de los mandatarios asistentes a la Cumbre presidencial, y en algún caso un vínculo próximo con referentes de las organizaciones sociales al tiempo que lideran también las reuniones y manifestaciones opositoras a uno de los objetivos que perseguía la potencia hegemónica continental: la formalización del ALCA.

Durante la Quinta Cumbre, realizada en Trinidad y Tobago en 2009, los Jefes de Estado suscribieron la Declaración de Compromiso de Puerto España donde se destacó la lucha contra la pobreza y la promoción del desarrollo y la justicia social, declarando que continuaban existiendo profundas desigualdades en los países de la región. A los fines de nuestro estudio, esta Cumbre marca la primera presentación de Cristina Fernández en carácter de mandataria.

La dinámica de convocatoria a diversas clases de cumbres-del Mercosur, Unión Europea, América Latina y el Caribe, Iberoamericanas, etc- instaurada en los '90 se enmarca en lo que el campo de estudios de las relaciones internacionales define como “diplomacia presidencial o de cumbres”.

Siguiendo lo planteado por Tussie y Botto (2003) esta nueva dinámica, en contraposición a la definida diplomacia parlamentaria, reúne algunas características novedosas y adecuadas a los desafíos que plantea el actual escenario internacional. En las primeras, las decisiones son consensuadas a nivel nacional y deben ser ratificadas por los congresos nacionales para su implementación y cumplimiento, manteniendo una institucionalización propia con

un funcionariado que responde a los distintos gobiernos y con un andamiaje técnico-burocrático especializado. En las segundas se produce una instancia propicia para que los Jefes de Estado y de Gobierno asuman decisiones que implican ciertos riesgos políticos acordes a su investidura. Los mandatarios tienen la capacidad de enfrentar con mayor celeridad los temas que se consideran relevantes de acuerdo a una agenda regional/internacional que plantea los desafíos de un contexto en permanente cambio. Si ambas formas de diplomacia revisten un carácter multilateral, las segundas cuentan con algunas ventajas que aluden a la instrumentación de las opciones acordes a los desafíos planteados en el escenario de la posguerra fría al tiempo que esta exposición presidencial en el marco de Cumbres intergubernamentales otorga lo que, a los fines de este trabajo reviste una importancia fundamental ya que permite una “oportunidad del encuentro mediático con los pares y la posibilidad de construir alianzas intergubernamentales a la manera de anillos burocráticos de carácter transnacional, fortalecen su propia posición y recursos técnicos a escala nacional y *bis à bis* sus correligionarios” (2003: 33-34).

A los fines de nuestro trabajo haremos hincapié en las nociones de estructura de oportunidad política (EOP) en su dimensión nacional e internacional así como la de estructura de oportunidad mediática (EOM). Pretendemos con nuestro análisis contribuir al desarrollo de la relación que se puede establecer entre ambas. En este punto avanzamos con Sampredo *et al.* (1998: 32) la idea que “las condiciones de éxito político dependen inexorablemente de las condiciones de visibilidad mediática y viceversa”.

El proceso de la diplomacia de Cumbres viene registrando, desde sus inicios y hasta la fecha, un alto potencial de cobertura mediático-político en el marco de macro procesos sociopolíticos a nivel regional e internacional. “La estructura de oportunidad mediática se refiere al contexto en el que se produce la apertura de las líneas editoriales e informativas a los actores sociales. Son las condiciones en las cuales los medios convencionales recogen las demandas de distintos colectivos” (Sampredo, 2005: 236).

En otro orden, en los estudios sobre acción colectiva se constata un creciente interés en los aspectos relacionados a su dimensión política puesto que se convierte en un factor de influencia para el sistema político. Desde su dimensión nacional, la EOP ayuda o limita el surgimiento de la acción colectiva de los movimientos sociales conforme al grado de acceso que el grupo tiene en el proceso de toma de decisiones públicas, los posibles aliados y oponentes y el nivel de cohesión de las élites dominantes (Tarrow, 2004: 29).

El concepto de *estructura de oportunidades* también ha sido estudiado en relación al nivel transnacional para arrojar luz a la problemática de los movimientos sociales y su actuación en los contextos nacionales e internacionales, una vez que consiguen articularse en redes transnacionales (della Porta y Tarrow, 2005). Tarrow (2005) destaca tres tendencias relacionadas entre sí a la hora de abordar su concepto de internacionalización: 1- una creciente densidad horizontal de

relaciones a través de estados, funcionarios gubernamentales y actores no estatales; 2- un incremento de vínculos verticales entre los niveles subnacional, nacional e internacional; y 3- una estructura formal e informal mejorada que invita al activismo transnacional y facilita la formación de redes de actores no estatales, estados y actores internacionales.

Finalmente, tras presentar la temática y los lineamientos teóricos que nos guiarán, señalamos que este trabajo tiene como *objetivo general* describir y analizar la construcción discursiva que dos medios gráficos de circulación nacional- *Página 12, Clarín*- han activado sobre la participación del gobierno kirchnerista en las Cumbres de las Américas, realizadas en Monterrey (2004), Mar del Plata (2005) y Trinidad Tobago (2009).

Asimismo, si bien este análisis versa sobre la tematización de la prensa, introducimos la contextualización relacional entre ambas estructuras de oportunidad con la pretensión de avanzar en los tradicionales estudios de agenda y bajo la sospecha fundada de la vacancia que en nuestra región existe de tales estudios.

Mientras que los objetivos particulares se centrarán en:

- Determinar la construcción temática sobre las Cumbres.
- Describir los posicionamientos y enfoques (*frames*) de los medios frente al accionar del gobierno kirchnerista durante el desarrollo de las Cumbres.
- Realizar una comparación de las agendas propuestas para determinar similitudes y diferencias.

1.1. Metodología, medios y corpus de análisis

La investigación combina distintas metodologías. Con la dimensión cualitativa del análisis de contenido pretendemos cumplir con el objetivo de describir e identificar las características que adquieren los enfoques activados por la prensa gráfica; en tanto la dimensión cuantitativa nos permite observar y presentar, a partir de variables específicas, los datos hallados en las unidades informativas que conforman el corpus de investigación. Se recurre a los gráficos y cuadros de datos para hacer más inteligible la lectura.

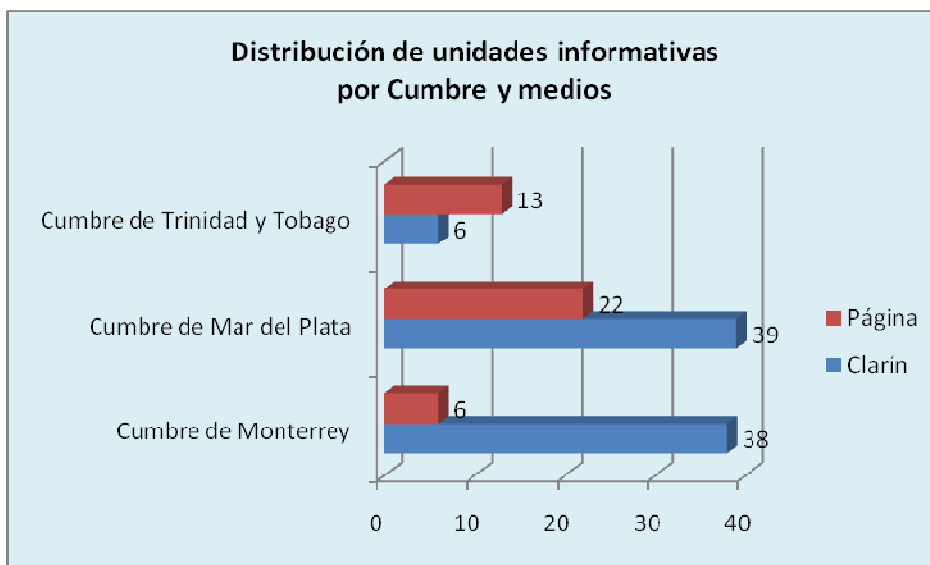
Asimismo, recurrimos al análisis estructural del discurso para dar cuenta de los procesos narrativos y argumentativos de la prensa gráfica.

1.1.1 Corpus de análisis

El corpus de análisis está constituido por 124 unidades: 83 unidades para Clarín y 41 para Página 12. La muestra se compone de los contenidos publicados por la prensa gráfica en las ediciones impresas correspondientes a los días de realización de las tres Cumbres durante 2004, 2005 y 2009.

El gráfico muestra el porcentaje de unidades informativas correspondientes a cada una de las Cumbres, según cada medio:

Gráfico 1: Distribución de unidades informativas



1.1.2 Los medios seleccionados

Como decíamos más arriba, la elección de los medios argentinos no es aleatoria. Por el contrario, tanto Clarín- con una tirada promedio de 251.543 ejemplares diarios- como Página 12- cuya tirada alcanza los 14000 ejemplares diarios- han sido elegidos porque pertenecen a la prensa de referencia, con el consecuente poder para la instalación de temas de agenda, que los caracteriza.

Clarín fue fundado en 1945 por Roberto Noble, bajo el formato *tabloide*, inspirado en el inglés *The Mirror*. Es el diario de mayor tirada de Argentina, según el Instituto Verificador de Circulación. Forma parte del multimedio Grupo *Clarín*. Su sitio en Internet es el más leído del país y el segundo más visitado de América Latina. Su lema: "*Un toque de atención para la solución argentina de los problemas argentinos*".

El primer número de *Página 12* apareció el 26 de mayo de 1987. Según Horacio González (1992), el diario se dirige a un público intelectual y urbano con competencias culturales vinculadas a la defensa de los derechos humanos y, con un discurso anti sistema, se intentó posicionar en un lugar más cercano a la centroizquierda. "*Página 12* es el diario inmigratorio y sin linaje, expresión de sectores que vivieron utopías marginales de refundación política, no integrada a

las sucesivas formaciones dinásticas del estado nacional y sus estructuras de pacto progresivo de sectores subalternos” (1992: 12).

Desde la perspectiva de Oscar Steimberg y Oscar Traversa (1997), Clarín es un *agente de información*, en tanto Página puede ser considerado un *conductor de opinión*. Así, nos encontramos con dos diarios que sustentan la función de la prensa gráfica: la narración y el comentario.

1.1.3 El diseño del monitoreo

La investigación se dividió en las siguientes etapas:

-Clipping: los cuerpos principales de Clarín y Página comprendieron la muestra. En esta etapa buscamos las unidades informativas de los días correspondientes a la realización de las Cumbres que contuviesen información relacionada con la realización de las mismas.

-Selección: una vez realizado el *clipping*, agrupamos la información por género y sólo incluimos las crónicas, las entrevistas y los artículos de opinión por lo que quedaron fuera de análisis las cartas de lectores, los suplementos y las revistas dominicales.

-Clasificación temática: todas las unidades informativas fueron ordenadas en bloques temáticos, a partir del asunto específico que abordaba el texto.

-Valoración: para establecer cuál fue el marco destacado por la prensa, a cada unidad informativa asignamos un valor que definimos como positivo, negativo o neutro.

-Análisis: la información empírica fue cruzada con el análisis teórico.

2. ANÁLISIS

En la primera parte de nuestro análisis nos ocuparemos estrictamente del proceso de tematización de la prensa gráfica en torno a la realización de las Cumbres. La tematización puede ser pensada como “el proceso de definición, establecimiento y reconocimiento público de los grandes temas, los grandes problemas políticos que constituyen la opinión pública, mediante la acción determinante de los medios de comunicación” (Saperas, 1987: 92).

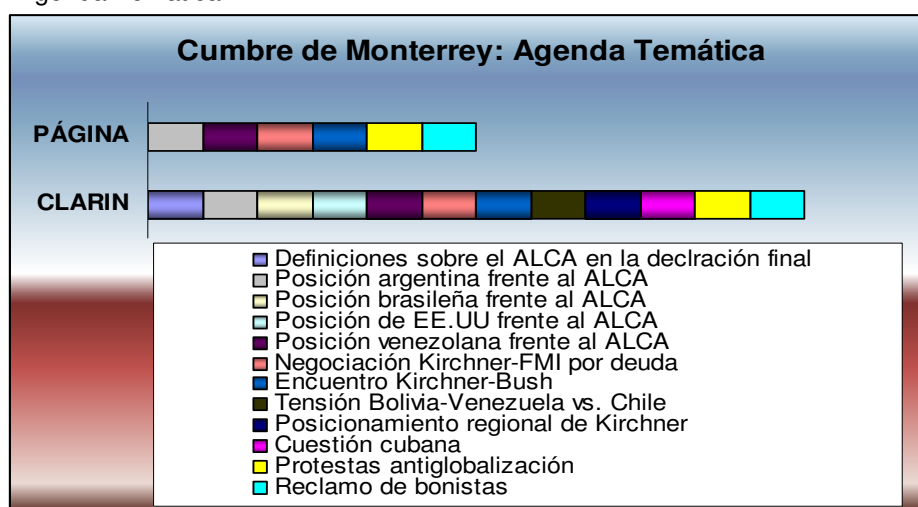
Autores como Carlo Marletti nos dicen también que, además de los medios de comunicación, son los aparatos y los actores políticos los que asignan los procesos de tematización. Y son los que “desarrollan, obviamente, una estrategia de control y limitación del acceso respecto a los procesos de tematización” (Marletti, 1985 en Rodrigo Alsina, 1996). La tematización, entonces, ha sido pensada como una construcción a partir de la relación establecida entre el sistema de medios (en tanto protagonista y mediador), la opinión pública y el sistema político.

2.1 Cumbre de Monterrey

En esta Cumbre observamos dos cuestiones: por un lado, una coincidencia entre la agenda gubernamental y la de los medios durante, en el sentido de que estos últimos recogen los tópicos llevados por el Ejecutivo nacional a tal encuentro; por otra parte, instalan y desarrollan otros, lo que demuestra que los medios fijan también cuestiones paralelas y/o relativas a los temas que lleva la agenda gubernamental y la de la propia Cumbre.

El siguiente cuadro muestra la agenda temática propuesta por cada medio:

Gráfico 2: Agenda Temática



Clarín dedica una amplia cobertura a la cuestión de la mención del tema ALCA en el texto de la declaración final no sólo en sus crónicas si no también en sus espacios de análisis (ver 3.4). Mientras que Página sólo destina una de sus crónicas a esta cuestión. En efecto, el ALCA fue un tema controvertido desde el inicio y hasta la culminación de la negociación del texto de la declaración final de la Cumbre. Este tema, que ya se venía presentando de modo problemático a nivel continental dada la falta de consensos entre los países durante el tiempo transcurrido desde el inicio de las negociaciones, ya había abierto aguas en la Reunión de Ministros de Comercio, realizadas meses antes en la ciudad de Miami (2003), encargados de llevar adelante las negociaciones. En aquella Reunión Ministerial se terminó optando por el denominado modelo del proyecto ALCA en una versión "light" o a la carta, lo que demostraba la disparidad de posiciones que reunía la cuestión bajo el tratamiento y el interés de EEUU para avanzar sobre el proyecto. La aparente concesión de los interesados en propulsar el proyecto ALCA tenía como fin persuadir a los socios del bloque MERCOSUR para que otorguen su visto bueno a la firma del megaproyecto liberalizador para el año establecido originalmente: 2005.

Si bien el desglose que se observa en el cuadro presenta una multiplicidad de temas, es preciso señalar que los intereses de la agenda gubernamental se vieron claramente reflejados en la agenda mediática. Los sendos encuentros con el presidente Bush y con el titular del FMI, Helmut Köhler- acompañado por algunos funcionarios de las carteras pertinentes a los temas que convocaban la reunión y su esposa, la entonces senadora Cristina Fernández, quien participó activamente tanto del encuentro como de la hechura del discurso presidencial-, tuvieron como tema prioritario para la agenda presidencial la negociación de la deuda con el organismo multilateral de crédito y con los tenedores privados de la deuda en default.

Kirchner puso especial énfasis en recortar el 75% a los bonos en default, bajo el argumento de que esa quita era decisiva para consolidar la recuperación económica del país así como para no beneficiar a lo que dio en denominar en distintas ocasiones (reuniones bilaterales y discursos) “fondos buitres”. En esta medida, apeló en las diferentes instancias de diálogo a sensibilizar sobre el papel que el FMI debería revestir apelando a un discurso impregnado de connotaciones moralizantes sobre el papel que el organismo debería revestir. En esta línea, el discurso ante sus pares lo llevó a proponer la reedición de una suerte de Plan Marshall para la región, sintetizado en la idea “necesitamos que América mire a América”.

Todas estas cuestiones nos permiten asegurar que durante el desarrollo de la Cumbre de Monterrey, el gobierno kirchnerista pudo ejercer un claro control de la agenda mediática; esto es, fue capaz de otorgarle a sus temas relevancia pública, atribuirle prioridad y fijar posibles soluciones que encontraron espacios destacados en los medios que aquí analizamos. Al mismo tiempo, se comenzó a perfilar el liderazgo político y mediático de Kirchner en la región, probado tanto por la apelación que el propio premier norteamericano le realizara a su par argentino con respecto al papel de moderador de ciertos liderazgos presentes y en ciernes en América del Sur: Chávez y Evo Morales. Así como también el papel que cumplía como uno de los socios de mayor peso integrantes del bloque MEROSUR.

Todo lo anterior nos permite inferir que se fructifica la posibilidad abierta por la oportunidad del encuentro mediático con los pares y de este modo la construcción de los denominados anillos burocráticos de carácter trasnacional que, para este caso, resultan en el fortalecimiento de los intereses de la posición presidencial.

2.2 Cumbre de Mar del Plata

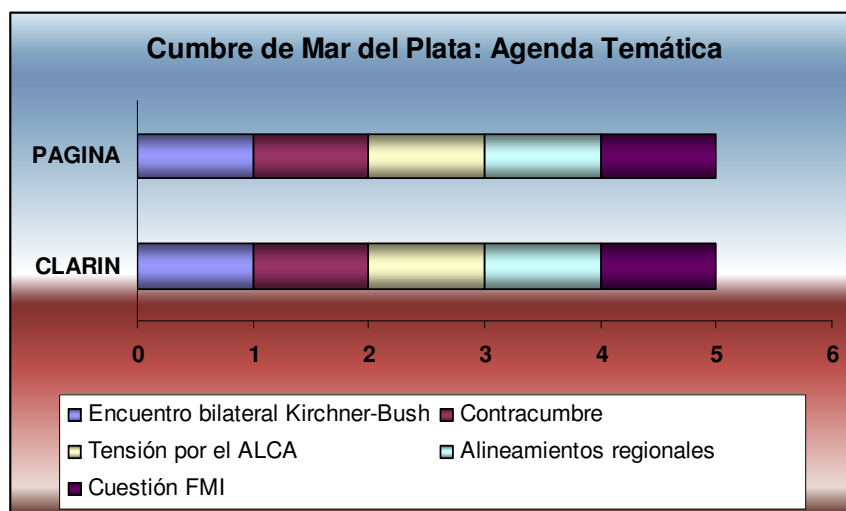
La información mostrada por las unidades informativas revela que el ALCA adquiere en esta Cumbre un papel central. Los países del continente llegaban a ella agrupados en distintas posiciones. Siguiendo las actuaciones del Ejecutivo argentino -que fueron expresadas en distintas instancias desde el Presidente hasta su Canciller, Rafael Bielsa, y el Ministro de Economía, Roberto Lavagna- expresadas en diversos discursos, se observó la posición del ingreso del

MERCOSUR al ALCA, condicionado a la eliminación de los subsidios agrícolas por los EE.UU.

Diversos analistas coinciden en que: “Desde la óptica del gobierno de Kirchner, la Cumbre de Mar del Plata representaba una ventana de oportunidad para la consecución de dos objetivos: la reactivación del estancado proceso de integración subregional MERCOSUR, a través de la adopción de una posición de ingreso condicionado al ALCA; y la obtención del apoyo político de Washington, como palanca destinada a encarrilar las difíciles con el Fondo Monetario Internacional” (Carigliano, 2005).

Como se puede ver en el gráfico siguiente, la agenda mediática recogió las cuestiones detalladas. En este sentido, es plausible afirmar que la agenda mediática estuvo en sintonía con la agenda política, con lo cual, podemos hablar nuevamente de un control de la agenda mediática por parte del gobierno kirchnerista. Más aún, ambos medios presentan la misma agenda temática en la cual se observa que:

Gráfico 3: Agenda Temática



La presencia del tema ALCA cobró una preeminencia sustantiva. Los días previos al evento y particularmente en pleno traslado aeronáutico de la comitiva estadounidense, se produce la comunicación entre la entonces Secretaria de Estado, Condoleezza Rice, y el Canciller argentino que denota la preocupación de la primera por las distintas posiciones sobre el tema y la amenaza a los intereses favorables al proyecto así como sobre la necesidad de una traducción positiva y unificada en la declaración final.

En el marco de esta Cumbre, quedaron claros los alineamientos que marcaron las posiciones contrapuestas entre los más de veinte países que apoyaban la moción de EE.UU en relación al ALCA y, por otra parte, la del MERCOSUR más

Venezuela. Tal fue el desacuerdo entre las distintas posiciones que, a resultas de ello, se produjo un documento final con declaración dividida.

Por otra parte, el encuentro entre Bush y Kirchner replicó alguno de los temas que habían tenido lugar en la bilateral de la Cumbre de Monterrey. Por ejemplo, la insistencia del mandatario argentino en relación al papel del FMI y su pedido al par norteamericano para que respalde la posición argentina en el acuerdo con esa institución. En cuanto a los temas que presentó Bush, casi como moneda de cambio a los intereses argentinos, solicitó que Kirchner tomara distancia del chavismo y se mostrase más amigable a la firma del ALCA. Una vez más, en esta reunión bilateral el presidente argentino estuvo acompañado de su esposa Cristina Fernández (también estuvieron presentes los ministros Alberto Fernández, Roberto Lavagna, Rafael Bielsa y Julio De Vido).

Finalmente, en relación a la cobertura mediática de la contracumbre, si bien ambos medios registraron un nivel importante de notas, Página le destinó mayor espacio. Desde nuestra perspectiva, lo dicho se funda no sólo en la noticiabilidad del hecho sino también en que desde la contracumbre de Quebec no se había registrado una manifestación de tal envergadura frente a este tipo de eventos. En este sentido, algunos puntos merecen ser destacados. El fenómeno tuvo lugar en el Cono Sur y si bien contó con el antecedente de la contracumbre de Quebec 2001 (precedida a su vez por la denominada batalla de Seattle '99) y el proceso de consolidación de redes y coaliciones sociales a nivel hemisférico, esta tercera edición de la Cumbre de los Pueblos reunía un complejo conglomerado de ciudadanía local, referentes y movimientos sociales regionales, personalidades públicas y liderazgos contestatarios a nivel continental. Las condiciones sociohistóricas de este fenómeno venían forjándose al calor de un proceso integrado por la acción de diversos movimientos socioterritoriales latinoamericanos, el ascenso de nuevas representaciones políticas y la comunicación establecida por los espacios de articulación producidos, por ejemplo, por las diversas ediciones del Foro Social Mundial -que, desde 2001 y hasta ese momento, se venía desarrollando en la ciudad de Porto Alegre-.

Resulta posible asegurar, pues, que todo ello, se produjo bajo la condición de una EOP abierta, tanto en su dimensión local-nacional como internacional-regional, ya que un nuevo alineamiento de esos flamantes Ejecutivos y algunos liderazgos de la región gestó una estrategia autónoma y cobró protagonismo durante la Cumbre presidencial. Al mismo tiempo, esta ventana de oportunidad contó también con la apertura de su dimensión mediática. En este punto, coincidimos con Sampedro en que la promoción de contenidos, el logro de cobertura y el disfrute de acceso a la plataforma pública constituyen los medios a través de los cuales los promotores de la identidad de un colectivo determinado persiguen su visibilidad. Y en que, el nivel de control de tal visibilidad, se establece según el grado de cobertura y acceso mediáticos. La cobertura garantiza, en efecto, a los promotores de un grupo que los medios se harán eco de sus acciones y discursos, lo cual permite que sus demandas puedan ser tematizadas (Sampedro, 2004: 141-142).

2.3 Cumbre de Trinidad y Tobago

Se trata de la Cumbre con menor cobertura periodística (19 unidades, frente a las 61 de Mar del Plata y las de Monterrey). Además se muestra interesante tanto desde el punto de vista político como del mediático. En términos políticos, este encuentro marcó la presentación de la política continental de Barack Obama y tuvo como uno de los ejes centrales de discusión la cuestión cubana⁴. En efecto, se esperaba que varios países- Argentina, especialmente, con el debut de la presidenta Cristina Fernández- pidieran la reincorporación de la isla a la OEA.

En términos mediáticos, se presenta como la primera Cumbre de las Américas en la que participa la Presidenta tras el prolongado conflicto del Gobierno con “el campo”, que se constituyó en la serie negativa más extensa de su mandato, con todas las implicaciones- en términos de opinión pública- que eso reportó. Tras el largo conflicto, en el que Clarín se convirtió en el gran adversario mediático de la política kirchnerista, su agenda comienza a evidenciar signos de negatividad e indiferencia hacia los temas de gestión.

La poca cobertura periodística que el medio destinó a la participación de la mandataria en esta Cumbre es prueba de ello. Sólo seis unidades informativas componen el corpus de este encuentro, lo que revela el escaso interés de Clarín por agendar las actividades de política exterior y la poca disposición del diario a profundizar los temas relevantes del encuentro.

El gráfico muestra, además, que la estrategia del medio es la opuesta a la descrita en la Cumbre de Monterrey. Si en aquella amplió el espectro temático (superando cuantitativamente a Página), en esta redujo los temas e incluso consignó otros que escapaban estrictamente a la agenda de la Cumbre. Por ejemplo, en medio del encuentro, Clarín instaló el tema de las candidaturas testimoniales para golpear al kirchnerismo⁵ e insistir con la construcción “polémica en las elecciones legislativas”. En este sentido, durante la Cumbre, el medio se manejó con una agenda propia que impidió, por consiguiente, el control de la agenda por parte del gobierno kirchnerista.

Página, sin embargo, no sólo acompañó la agenda de la Presidenta si no que además amplió la tematización, como lo demuestra el siguiente cuadro:

Gráfico 4: Agenda Temática



Finalmente, creemos importante señalar que a diferencia de las otras dos cumbres analizadas no es aquí, por motivos obvios, el tema del ALCA el que produce los mayores desacuerdos y monopoliza la agenda de la propia Cumbre como la de los medios. Precisamente será, dado el avance y la instalación del ideario de un *socialismo del Siglo XXI*, el que concentre a un número de países para expresar su rechazo del documento final de esta Quinta Cumbre.

2.4 Los flujos de opinión

Para complementar el análisis temático, ahora nos detendremos en los flujos de opinión que ambos medios han puesto en circulación. En efecto, partimos de la idea de que es a través de los espacios de opinión (en nuestro caso sólo los artículos de opinión) donde los medios, desde una autonomía relativa –si se tiene en cuenta que los actores políticos y los medios permanecen en una constante interacción- definen la política.

Con esto queremos decir que el papel de la prensa no se limita sólo a informar sino que además genera opinión e influye, por consiguiente, en la opinión política. Sin embargo, como observa Borrat (2006: 57), “no se trata de que el público piense igual al medio, aunque muchas veces suceda así, sino de que hable, comente, tenga opinión y otorgue importancia a los mismos temas y con la misma intensidad que el medio”.

En nuestro análisis encontramos que en las tres Cumbres los medios han recurrido a estos espacios para tomar posición frente a las temáticas. El despliegue comentativo de Clarín ha sido más importante, cuantitativamente hablando, y más heterogéneo, si tenemos en cuenta que ha sentado su opinión en los diversos lugares que tiene destinados a ello: Del editor al lector; Punto de

Vista; Análisis. Si bien en Página encontramos también la opinión explícita de los periodistas, ésta ha sido menor en comparación con el otro medio.

En ambos casos, la Cumbre que ha sido más comentada es la de Mar del Plata. Como dijimos más arriba, el protagonismo del país como anfitrión, la finalización por las controvertidas negociaciones por el ALCA y la primera visita del presidente Bush, con las protestas sociales por su presencia, explican tal situación.

La conflictividad que rodea a estos temas hace que se vuelvan objetos atractivos y por ello aptos para la interpretación y argumentación. En este sentido, la característica particular que hallamos en ambos medios es que desde estos espacios se conjuga el análisis con el comentario; esto es, el aporte de ciertos datos que ayudan al lector a comprender el hecho y el juicio subjetivo que permite inferir la explícita opinión del enunciador.

2.5 Los frames

Asumimos que ante un caudal cuantitativa y cualitativamente significativo de información, los lectores privilegian ciertos aspectos activados desde los medios sobre los distintos temas. Estos aspectos señalados por los medios, en realidad, tienen la forma de marcos o encuadres. Los medios, en efecto, construyen ciertos *frames* para narrar y comentar la realidad.

Una rama de los estudios que intenta echar luz sobre las estrategias que los medios gráficos ponen en circulación en su tarea diaria de contar la realidad, se centra en los enfoques; es decir, en las ideas vectoras que estructuran el relato periodístico. A este tipo de estudios se los conoce como la teoría del *framing* que para algunos constituye una superación a la teoría de la *agenda-setting* de Shaw y Mc Combs. “El framing pasa a ser un proceso de transmisión de sentido, un proceso que va de los medios a la audiencia y de la audiencia a los medios. Involucra tanto recursos de cognición e interpretación individuales como características de la sociedad en la que se insertan los medios” (Amadeo, 2002).

Teresa Sádaba (2008) observa que “en su tarea mediadora, los periodistas otorgan a las noticias un enfoque o encuadre determinado (*frame*) entendiendo por encuadre la idea central organizadora del contenido de las noticias que aporta un contexto mediante un proceso de selección, énfasis, exclusión y elaboración o también la idea central organizadora que da sentido a los acontecimientos y sugiere cuál es la cuestión tratada”.

El *framing*, en efecto, es el que define al asunto político. Es el que proporciona el marco interpretativo para comprender una noticia, produciendo y limitando el significado de los temas.

Aquí nos preguntamos entonces cuál fue el marco predominante a la hora de

valorar la participación del gobierno kirchnerista en las Cumbres. Para ello, definimos tres valoraciones:

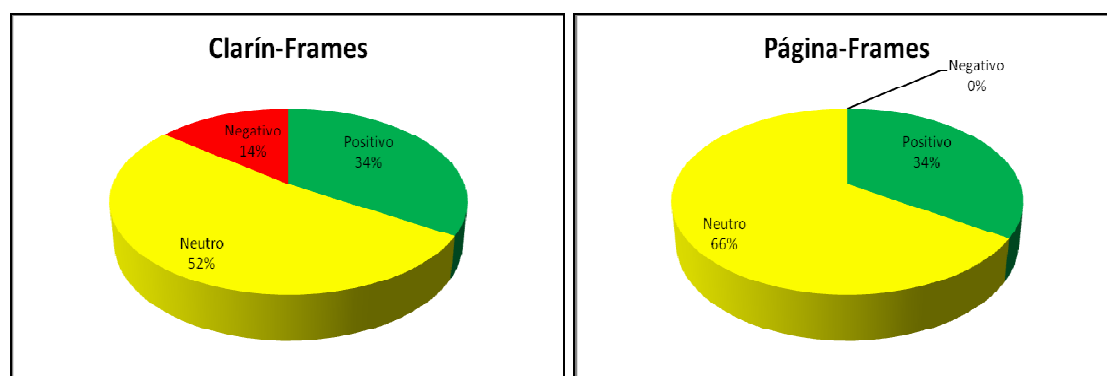
***Positiva** (color verde): cuando el medio se posiciona *a favor* de la gestión kirchnerista. Aquí además incluimos el “control de agenda” por parte del gobierno kirchnerista.

***Neutra** (color amarillo): cuando el medio presenta la información y no “toma posición” sobre la misma. Aquí también se incluyen las unidades informativas en las que el gobierno kirchnerista no es estrictamente sujeto de la información.

***Negativa** (color rojo): cuando el medio se posiciona *en contra* del accionar oficial.

Así, luego de otorgarles un valor a cada una de las unidades informativas que componen nuestro corpus, señalamos a continuación qué marco se ha destacado en cada medio:

Gráfico 5: *Frames*



Vemos, entonces, que las valoraciones más importantes activadas por Clarín y Página fueron la neutra y la positiva. Página, que fue acercando progresivamente su línea editorial a la política kirchnerista, no registra *frames* negativos. En Clarín, observamos una baja negatividad que no alcanza a disputar con los otros marcos la definición del desempeño kirchnerista durante las Cumbres. Por lo que el proceso de enmarcado de la agenda mediática referido a este tema osciló entre la neutralidad y la positividad.

3. CONCLUSIONES

De acuerdo a lo que hemos desarrollado en este trabajo, a continuación puntualizamos algunas observaciones.

La estructura de oportunidad mediática, estudiada en función de las identidades, según Sampedro (2004: 141), alude a “la posibilidad de que los actores sociales fijen su identidad”. Es interesante concluir, pues, en términos teóricos que hemos

constatado que los *mass media* recurren a la *oposición binaria* que se encuentra en la base de toda identidad a la hora de tematizar sobre estos encuentros; esto es, han hecho hincapié en la idea de que cautiva más la discordia que el consenso, el conflicto que la armonía, el enfrentamiento que el acuerdo.

Según Sampedro, la identidad oficial o hegemónica es mejor ponderada en la construcción mediática que las subalternas. Por cierto, el encuentro de los mandatarios del continente, reunidos en las Cumbres de las Américas, representó para la prensa un hecho altamente noticiable. Esto es así, por ejemplo, si tenemos en cuenta que la participación, tanto del presidente Kirchner como de la Presidenta Cristina Fernández, ha sido destacada en las portadas de los medios analizados y se han destinados varias páginas a su cobertura. Sin embargo es necesario matizar la afirmación de nuestro autor en función de lo mostrado en este trabajo. Pues la ponderación de la construcción que los medios realizan de la gestión kirchnerista tanto como de las identidades asignadas a la Cumbre oficial y al mismo tiempo, a la cumbre de los Pueblos desarrollada en Mar del Plata, no resulta en los casos analizados estrictamente asimilable a dicha afirmación.

Por otra parte, respecto de los enfoques de la prensa gráfica, en las dos primeras Cumbres si bien hubo una valoración y una tematización del evento oficial, la posición de los medios trabajados fue favorable al Gobierno nacional representado por el entonces presidente Néstor Kirchner, como lo demostramos en el análisis sobre el proceso de enmarcado (*framing*). Ahora bien, el recordado conflicto del “Gobierno vs. Campo” que podría haber teñido de negatividad las pocas unidades informativas registradas durante la Cumbre de Trinidad y Tobago, no logró poner en circulación marcos cognitivos desfavorables para la gestión.

Por último, destacamos que tanto en lo político como en lo mediático, Néstor Kirchner cumplió un rol que fue cobrando mayor visibilidad y protagonismo en el lapso comprendido entre la primera y la segunda Cumbre en las que participó. Esto es, construyó un liderazgo político-mediático que consideramos fue producto de lo que podríamos denominar, apelando a la idea de lo que plantean algunos teóricos, una correlación amigable entre las élites políticas y las élites mediáticas nacionales.

Contrario es el caso de la Presidenta en la tercera Cumbre analizada. Tal como describimos, una situación adversa entre el sistema de medios y el sistema político opacó su performance político-mediática. Los datos empíricos revelan la poca (pre)ocupación del diario más leído del país en lo que respecta a las actividades de Cristina Fernández en aquel encuentro. Si Néstor Kirchner brilló por su presencia en las Cumbres, ella lo hizo por su ausencia en la agenda mediática.

4. BIBLIOGRAFÍA

- Amadeo, Belén. "La teoría del Framing. Los medios de comunicación y la transmisión de significados", en Revista de la Facultad de Comunicación, vol. I, julio de 2002, Universidad de Piura.
- Arceo, Enrique. *El ALCA, Neoliberalismo y nuevo pacto colonial*, Buenos Aires, Instituto de Estudios y Formación-CTA - Instituto de Estudios sobre Estado y Participación: 2003.
- Borrot, Héctor. *El periódico actor político*. Barcelona: Gili, 1989.
- _____ y De Fontcuberta, Mar. *Periódicos: sistemas complejos, narradores en interacción*. Buenos Aires: La Crujia Ediciones, 2006.
- Borón, Atilio. Reflexiones en torno al gobierno de Néstor Kirchner en Revista SAAP, Vol 2, Num 1, diciembre 2004.
- Borón, Atilio. "El ALCA y la culminación de un proyecto imperial", en *OSAL*, año IV, Nº 11, mayo-agosto. Buenos Aires: Clacso, 2003.
- Botto, Mercedes y Tussie, Diana (coords.). *El ALCA y las cumbres de las Américas: ¿una nueva relación público-privada?*. Buenos Aires: Biblos, 2003.
- Campolongo, Carlos, Acosta, Marina y Origine, Paula. *Retenciones y protestas contadas en dos. Un análisis sobre los textos de las columnas de opinión de Eduardo van der Kooy y Joaquín Morales Solá*. Buenos Aires: Fundación de Altos Estudios Juan Perón, 2008.
- Corigliano, Francisco. "La posición del gobierno de Kirchner en la Cumbre de las Américas 2005: un balance preliminar". Boletín del ISIAE, Año 8, Nº 38, Diciembre de 2005.
- Demirdjian, Silvia. *ALCA, resistencias y alternativas de integración regional. Un estudio de caso: La Alianza Social Continental*. Disponible en: <http://biblotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/becas/semi/2004/demir.pdf>
- Della Porta Donatella y Tarrow Sydney. *Transnacional protest and global activism* Lanham, Rowman & Littlefield Publishers, inc: 2005.
- Alsina Rodrigo, Miquel. *La construcción de la noticia*. Barcelona: Paidós, 1989.
- Sampedro Blanco, Víctor (Ed.). *13-M: Multitudes on line*. Madrid: Los Libros de la Catarata, 2005.
- _____, Jerez, Ariel y Baer, Alejandro. "Medios de comunicación, consumos informativos y actitudes políticas en España. Una aproximación preliminar". Programa de Ayuda de Explotación del Banco de Datos del Centro de Investigaciones Sociológicas. Convocatoria 1998.
- Saperas, Eric. *Los efectos cognitivos de la comunicación de masas*. Barcelona: Ariel, 1987.
- Scholte, Jan Aart. "Civil society and democracy in global governance, *CSGR Working papers*, 65/01, Department of Politics and International Studies, University of Warwick: 2001.
- Steimberg, Oscar y Traversa, Oscar. *Estilo de época y comunicación mediática "Por donde el ojo llega al diario: el estilo de la primera página"*. Buenos Aires: Colección _____ del _____ círculo, _____ 1996.
- Tarrow, Sydney. *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Alianza, 2004.

- Tarrow, Sydney. *The New Transnacional Activism*. New York, Cambridge: University Press, 2005.
- Tussie, Diana. *Los países en desarrollo y el sistema internacional de comercio*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 1998.
- Van Dijk, Teun. *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*. Barcelona: Paidós, 1980.
-

NOTAS

¹ http://www.summit-americas.org/about_sp.html

² En 1996 se llevó a cabo la Cumbre sobre Desarrollo Sostenible- en Santa Cruz de la Sierra, Bolivia- donde se logró redactar la Declaración y el Plan de Acción que contenía, entre otros, los siguientes puntos: la necesidad de incorporar los aspectos ambientales a la macroeconomía, la importancia de instituciones sólidas, la erradicación de la pobreza como condición necesaria para lograr el desarrollo sustentable, la relevancia de los aspectos culturales y étnicos.

³ http://www.oas.org/documents/specialsummitmexico/DeclaracionLeon_spa.pdf

⁴ Poco antes de la realización de esta Cumbre, el presidente norteamericano había permitido la realización de vuelos y remesas a la isla; además legisladores estadounidenses se habían reunido en Cuba con los hermanos Castro.

⁵ La candidatura testimonial es una candidatura en la que un político, con mejor imagen pública, se pone al frente de la lista para con su presencia (*testimonio*) apoyar al partido pero no asumir en el cargo para el que se postula en caso de resultar ganador. Clarín señaló en esos momentos que se trataba de un “neologismo acuñado en Olivos”.