

IX Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

ALUMNOS EN EL AULA: NATIVOS FRENTE A MIGRANTES, QUE MIRAN? QUE VEN?.

Malegarie, Jessica.

Cita:

Malegarie, Jessica (2011). *ALUMNOS EN EL AULA: NATIVOS FRENTE A MIGRANTES, QUE MIRAN? QUE VEN?. IX Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-034/23>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

IX Jornadas de Sociología
Capitalismo del siglo XXI, crisis y reconfiguraciones
Luces y sombras en América Latina

8 al 12 de agosto de 2011

ALUMNOS EN EL AULA: NATIVOS FRENTE A MIGRANTES, QUE MIRAN? QUE VEN?

Jessica Malegarie. Socióloga- UBA. Magíster en Políticas Públicas- UBA.

Instituto de Investigaciones Gino Germani- Facultad de Ciencias Sociales- UBA.

E-mail: jmalegarie@yahoo.com

Mesa 03 Migrantes Recientes Y Representación Social Del Otro: ¿Asimilación, Integración, Inserción Cultural? – III Coordinación: Néstor Cohen nrcohen@fibertel.com.ar y Carolina Mera carolinamera@yahoo.com

Abstract

Esta ponencia propone como objetivo analizar las representaciones sociales de los alumnos en torno a sus compañeros cuando éstos presentan la calidad de “migrantes”: Intenta interpretar dichas representaciones como el ejercicio de determinadas formas de control social que buscan la regulación de las conductas del “otro”. Se trabaja con los datos producidos en el marco del proyecto UBACyT del que la autora es parte. El mismo plantea como hipótesis principal que las prácticas discriminatorias hacia el migrante son formas de control social que el nativo ejerce sobre aquellos.

Desde un abordaje cualitativo bajo la técnica de entrevistas en profundidad, se analiza los discursos de los alumnos, y a partir de éstos, sus representaciones sociales acerca de otros jóvenes que por su condición étnica- cultural se los ubica en un lugar particular. Las prácticas sociales ligadas al control social de los nativos, en

este caso alumnos, están vinculadas no sólo a la representación sino también al ejercicio de dichas representaciones a través del accionar cotidiano en las aulas e incluso fuera de ellas. En este sentido, nos preguntamos ¿de qué forma se relacionan las representaciones sociales de los alumnos con la reproducción de formas de exclusión como mecanismo de control social? ¿Dónde focalizan la mirada los nativos cuando se enfrentan a sus compañeros migrantes? ¿Qué descubren en esos vínculos? ¿Qué ocultan y qué dejan ver?

Palabras claves

DIVERSIDAD- DESIGUALDAD- DISCRIMINACION- EDUCACION- CONTROL

ALUMNOS EN EL AULA: NATIVOS FRENTE A MIGRANTES, QUE MIRAN? QUE VEN?

Enfoque metodológico

Desde 1999 la autora de la presente ponencia forma parte del equipo de investigación liderado por Néstor Cohen, bajo la tutela de quien desarrolló su beca estímulo durante la cursada de la carrera de grado de Sociología. Dicha investigación inicial, titulada “Aproximación teórico- empírica al fenómeno de la discriminación” permitió a la autora adentrarse en el estudio de la diversidad cultural desde una perspectiva sociológica. Posteriormente participó de distintas investigaciones ligadas a la diversidad cultural y la discriminación hacia los migrantes, tales como: “Representaciones sociales discriminatorias respecto de migrantes coreanos y paraguayos”; “La discriminación hacia coreanos y paraguayos: un caso de triangulación metodológica”; “La discriminación hacia el extranjero como táctica de disciplinamiento social”. A estas investigaciones debe sumársele la Tesis desarrollada para la Maestría en Políticas Sociales- UBA- “Representaciones en torno a la institucionalidad educativa. Una mirada desde los directores, docentes y padres”; la monografía de la carrera de especialización “Las educación como herramienta de integración”, así como algunas de las monografías de los seminarios cursados durante la carrera de posgrado tales como: “La educación en la agenda pública a lo largo de la historia; “Equidad social y educación. Su relación a partir de la noción de educabilidad” ; “Equidad social y educación en Chile y Argentina”; entre otras.

En este sentido, las distintas investigaciones comenzaron a indagar la problemática de la educación y la pobreza, profundizando el conocimiento sobre la diversidad enfatizando la mirada sobre las representaciones sociales discriminatorias hacia los migrantes. En ese contexto surge el proyecto de doctorado, de donde se desprende la presente ponencia. En dicho proyecto se concibe que la **escuela transita ante una diversidad para la cual tiene que desarrollar prácticas y estrategias particulares.**

Lo que interesa profundizar a partir de esta nueva investigación, es el conocimiento sobre las estrategias que los docentes desarrollan al frente del aula para efectivamente poder cumplir la función de formación y educación cuando se enfrentan a un alumnado caracterizado por la diversidad en sus distintas expresiones. Por otra parte busca analizar la constitución de la subjetividad de los propios alumnos cuando se ven enfrentados a este escenario de diversidad.

Así los interrogantes que guían la investigación pueden resumirse en los siguientes grupos de preguntas:

- ¿Cuál es la mirada desde el aula hacia la diversidad? ¿Qué estrategias desarrollan los docentes y directores de escuelas del AMBA para poder educar frente al contexto de vulnerabilidad y exclusión social? ¿Creen que todos los niños y jóvenes deben ser destinatarios de estas acciones? ¿Las estrategias desarrolladas son diferenciales de acuerdo a las características del alumnado? ¿Qué relación existe entre el tipo de acciones desarrolladas y las características de los alumnos? ¿Qué estrategias se desarrollan para los niños y jóvenes que viven en condiciones de pobreza? ¿Cuáles son las que se erigen cuando la diversidad se manifiesta por la étnia? ¿Son similares o diferentes respecto a los otros niños y jóvenes?
- ¿Qué efectos tienen estas acciones sobre la construcción de la subjetividad de los propios alumnos? ¿Qué efectos tienen si son iguales o diferenciales de acuerdo a las características de los alumnos?
- ¿Cómo afectan estas estrategias al rendimiento y formación de los alumnos? ¿Cómo afectan al rendimiento y formación de los alumnos si estas acciones incorporan el respeto por la diversidad cultural y el trabajo sobre las condiciones de pobreza?

Esta ponencia se centrará en el análisis de algunos resultados ligados al segundo grupo de preguntas, sin embargo es interesante recordar la hipótesis general que acompaña el desarrollo de la investigación que es: *Si la escuela construyera un modo de trabajo sistematizado, donde la diversidad cultural y socioeconómica estuviera reconocida y aceptada, no sólo contribuiría a contener e incluir- a unos y a otros-, sino a generar mejores condiciones de formación y mejores resultados en el proceso de enseñanza- aprendizaje.*

La formulación del problema de investigación que ha dado lugar a este proyecto requiere de una metodología que posibilite conocer las representaciones sociales acerca de la diversidad y aquellas estrategias para abordar la misma en las aulas. Para ello se propone una metodología de naturaleza cualitativa, por medio de la implementación de entrevistas semiestructuradas individuales o en profundidad. Esta técnica que posibilita recrear condiciones de conversación informal, de alguna manera casual, dentro de pautas planteadas por el entrevistador y en un marco de intimidad, espera generar las mejores condiciones para la producción de discursos que permitan reconstruir- entre los alumnos y los docentes como actores integrantes de la institución escolar- representaciones, percepciones y actitudes hacia la diversidad; el “lugar” que se le asigna al “otro diferente”; y los distintos modos de relacionarse que tienen con la diversidad.

El universo de estudio está constituido tanto por docentes como por alumnos. En la actual programación 2008-2011, el proyecto de investigación UBACYT S007, trabaja con alumnos de escuelas primarias y secundarias. En la programación 2004-2008 se ha trabajado, también, con la institución educativa, pero con docentes de escuelas primarias y secundarias del AMBA. Desde ambas investigaciones se ha construido una extensa base de datos. El número final de entrevistas resulta de la

implementación metodológica conocida como saturación teórica de la muestra, que Strauss y Corbin definieran como el momento en el cual el crecimiento muestral no contribuye a nada nuevo al interior de las categorías de análisis. Este material generado por el equipo de investigación forma parte del cúmulo de información a ser analizada dentro del proyecto de doctorado en general y de la producción de distintas ponencias en particular.

Este documento trabaja sobre entrevistas a adolescentes de escuelas públicas y privadas, en el marco del UBACyT que se encuentra en desarrollo. Los entrevistados fueron seleccionados al azar. Las entrevistas fueron grabadas para su posterior desgrabación, grillado en una matriz conceptual y posterior análisis.

Ambos discursos, el de los docentes y el de los alumnos tanto nativos como extranjeros, pobres y no pobres, constituyen el decir de la escuela en torno a la problemática de la diversidad étnica y social, y es desde allí que se propone realizar el análisis. La propuesta es encontrar en estos actores representaciones de la sociedad argentina frente a las migraciones, particularmente dentro de la escuela y agudizando la mirada sí además existen condiciones socioeconómicamente vulnerables.

La discriminación dice presente en el aula

El modo como se expresa la diversidad étnica en instituciones tales como la escuela, y particularmente en el aula o en las relaciones que se establecen entre docentes y alumnos y entre estos últimos entre sí, permite vislumbrar escenarios donde el conflicto se hace presente. Como el proyecto UBACyT del cual se desprende esta ponencia sostiene, existe una estigmatización, un etiquetamiento, un calificar y clasificar al otro por ciertas prenociones. Estos preconceptos son generados y a la vez adquiridos, son apropiados y a su vez reproducidos dentro de un sistema que apunta a no tolerar tan fácilmente las diferencias.

El ser inmigrante o descendiente directo de inmigrantes implica, a priori, determinadas “cosas”, determinados comportamientos, actitudes, capacidades, habilidades. En este sentido puede apelarse a un concepto de Bauman (2003:113) que nomina como el “pecado de los orígenes equivocados” o “pecado original”, como huella o señal que denota de dónde proviene el sujeto, que lo limita y le determina un lugar en la trama de las relaciones interculturales”. En este caso de análisis, en algunos momentos y frente a algunos actores, no importa el esfuerzo que pueda hacer el alumno inmigrante para integrarse, siempre lo hará desde el lugar que el nativo le asigna y de allí prevalecerán determinadas características.

A este análisis, Néstor Cohen retomando las palabras de Mármora (2000) agrega que los migrantes llegados desde los países limítrofes y del Perú son portadores, además, de un segundo “pecado”: la pobreza, lo cual implica que por su condición de desempleados, por su alta vulnerabilidad en el mercado de trabajo, no solo padecen el estigma de “*no- naturales*”, sino que tal estigmatización se potencia por su condición de pobres.

Así nociones como “la profecía autocumplida” se hacen presentes en las aulas tanto en términos del aprendizaje como de los vínculos. Docentes que asumen que sus alumnos “no pueden aprender” porque no tienen las capacidades necesarias dado “su origen migratorio o socioeconómicamente vulnerable” probablemente dediquen menos tiempo y energía lo cual redundará en peores resultados en el proceso de enseñanza aprendizaje de dichos jóvenes. En términos de los vínculos es posible encontrar discursos de los jóvenes que sostienen que los migrantes tienden a aislarse y frente a preguntas tales como en qué se basan para formular dicha apreciación o por qué creen que lo hacen, la respuesta es que no saben ya que no conocen bien a esos jóvenes. En este sentido las dificultades vinculares se hacen efectivas.

Frente a este escenario interesa conocer cómo se dan las relaciones entre alumnos y docentes dentro de la escuela. El Estado, a través de la escuela- entre otras instituciones-, lleva adelante importantes acciones socializadoras en los niños y adolescentes y por lo tanto se ve expuesta a trabajar con la diversidad a diario. Ofrece a sus alumnos pautas de socialización para su integración, saberes específicos para su capacitación intelectual y otras herramientas dependiendo de las prioridades que determine la comunidad (formación laboral, formación ciudadana, capacidad de crítica, etc.). Así lo sintetiza Emilio Tenti Fanfani:

“La experiencia educativa es, precisamente, aquella en la que se espera que desarrollemos las disposiciones generales necesarias para participar como miembros competentes de la vida en sociedad” (Tenti Fanfani, 2003)

La pregunta que acompaña esta reflexión entonces es si es posible que todos los alumnos desarrollen esas disposiciones, o más bien si a todos se les ofrece las mismas posibilidades.

Reconocer que el conflicto está presente en las relaciones interculturales, es identificarlas como relaciones sociales de dominación, como portadoras de tensiones productoras de asimetrías, y como relaciones que establecen límites a la integración del migrante ciudadano. Las relaciones interculturales comprenden en sí mismos los criterios de normalidad establecidos por los nativos, criterios que definen un orden que estabiliza y jerarquiza, que requiere de dispositivos de control y disciplinamiento para que ese orden sea posible. Creer entonces que las relaciones interculturales incluyen dominación y por lo tanto no siempre respetan la diversidad sino que muchas veces reproducen la desigualdad, implica entender que la escuela

tiene un papel importante para deconstruir este escenario. Trabajando desde una perspectiva de derechos es que podrá hacer primar en sus aulas el respeto por la diversidad y la integración y no la desigualdad.

En este sentido la escuela, desde lo normativo, lo discursivo e incluso desde ciertas prácticas pedagógicas, se erige como un espacio abierto, dispuesto a integrar la diversidad. La escuela aparece como un lugar que busca la integración de todos, desde su misión y concepción, donde la participación de los diferentes miembros de la comunidad educativa permite la inclusión, crecimiento y desarrollo no sólo de los miembros escolares sino de su comunidad local.

“En los últimos tiempos se ha mantenido que los centros educativos deben ser organizaciones que además de promover el aprendizaje de todos los alumnos, desarrollen procesos que tiendan a evitar y eliminar las barreras que conducen a la exclusión educativa y social de determinadas personas. Centros que en buena medida se construyen como comunidades de aprendizaje en los que se valoran la participación y pertenencia de toda la comunidad educativa y para los que las diferencias humanas pasan a ser interpretadas en términos de oportunidad y valor” (Moriña Diez, A., 2004)

La pregunta que cabe hacerse es si ¿realmente esto sucede? Si, ¿Hay un respeto hacia la diferencia? Desde el proyecto UBACyT antes mencionado se propone dar respuesta a esta pregunta desde el propio discurso de los jóvenes y adolescentes argentinos, principalmente acerca del respeto hacia la diversidad étnica.

Al preguntarles a los adolescentes cómo es, en Argentina, la relación entre los docentes y los chicos extranjeros, ellos mismos reconocen la discriminación como una cuestión que existe en las aulas. De hecho identifican a sus docentes con un rol de protección hacia los alumnos migrantes, precisamente como escudo frente a las manifestaciones de discriminación que sus pares sufren. Es posible rastrear esto en la siguiente cita

“Yo pienso que los miman más porque son más discriminados”-

Varón, 16 años, escuela pública, CABA

Lo importante aquí no es sólo los discursos o prácticas discriminatorias por las cuáles atraviesan algunos niños, en este caso los migrantes, lo cual es en sí mismo muy interesante; sino lo que se construye detrás de esas prácticas.

“Ser diferente en la escuela alude a variadas experiencias que llevan a sentirse expuesto, como señalado por un dedo invisible,

que orienta las miradas de los demás hacia los diversos. Padecer esta carga se convierte en algo doblemente significativo para quien lo porta, por tratarse la escuela de un marco institucional en el que la norma parece ser la homogeneidad. Esta marca condiciona la mirada técnica de los docentes y anticipa el modo que asumirán las relaciones grupales que se establezcan dentro de la escuela” (Holstein, A., 1999)

Por ello la presencia de la discriminación en el aula, incluso cuando esto genera prácticas de cuidado por parte de los docentes hacia los alumnos discriminados, condiciona precisamente el comportamiento futuro tanto de alumnos como de docentes. En esa línea es que esta ponencia sostiene que las relaciones interculturales incluyen prácticas de dominación.

Sin embargo, y acuñando más profundamente las prácticas de dominación, no siempre los alumnos nativos ubican a sus docentes en este lugar de cuidado hacia los alumnos migrantes, sino que a veces los colocan en el preciso lugar de la discriminación, notando incluso las consecuencias que esto puede tener para los adolescentes migrantes.

“Hay otros docentes que no se si porque son chapados a la antigua, o porque son nacionalistas o que, que muchas veces los mismos docentes los discriminan a los chicos que vienen y eso para el chico puede ser terrible”

Varón, 17 años, escuela pública, CABA

Esta cita retroalimenta el contenido de una de las hipótesis del proyecto UBCyt del cual esta ponencia es parte, la cual sostiene que *“Las instituciones educativa privilegian la condición de nativo favoreciendo el desarrollo de un sistema culturalmente homogéneo, a partir del cual se establecen relaciones sociales de dominación y se constituyen fronteras simbólicas, invisibles, entre nativos y migrantes externos”*.

Por ello el lugar que ocupa el docente al interior del aula, ya sea generando discursos discriminatorios o permitiendo que estos existan, encubre una altísima responsabilidad, no sólo por la legitimidad o no en la construcción de relaciones jerárquicas entre supuestos iguales- “alumnos nativos y alumnos migrantes”-, sino en cómo esto puede afectar el proceso de construcción de la subjetividad de los propios migrantes.

“El sistema educativo en general y el oficio docente en particular no están al margen de las grandes transformaciones que está experimentando la sociedad argentina en este fin de siglo. La expansión de las coberturas educativas en todos los niveles y la

aparición de nuevas y variadas ofertas de desarrollo de conocimiento en las personas, junto con los cambios profundos en la economía, el trabajo, la distribución de la riqueza, las articulaciones clásicas entre estado y sociedad, los patrones culturales y las políticas contemporáneas ponen en crisis los modos establecidos de hacer las cosas en la educación y el modelo que estructura la profesión del docente” (Tenti Fanfani, 2003)

¿Por qué entra la discriminación en el aula?

Parte de lo que atraviesa esta dinámica que permite prácticas discriminatorias al interior de las aulas es el propio temor de los nativos a ser diferentes.

“Existe un racismo cultural que se traduce en un rechazo al diferente desde una supuesta defensa de las propias formas de vida y de cultura. El miedo a que los otros diluyan la propia identidad cultural, el peligro de que nuestra sociedad se convierta en una amalgama sin referentes seguros, están en la base de las actitudes hostiles hacia los extranjeros. La llegada de los otros es vista, con frecuencia, como un riesgo de desintegración sociocultural del que hay que defenderse”. (Ortega Ruiz, 2004)

Es interesante notar que detrás de los propios discursos que buscan no discriminar, en realidad se marcan las diferencias. Es decir, que al mismo momento en el que se trata de sostener un discurso de igualdad, en realidad se pone de manifiesto que las diferencias no son toleradas con tanta facilidad.

Para mí hay que tratarlos como si fueran...como nosotros. Porque más o menos es eso.

Varón, 12 años, Escuela Confesional, CABA

En ese discurso este adolescente intenta sostener una postura de aparente tolerancia, cuando en realidad su primer intención de asemejar a los migrantes a los nativos les inhabilita la posibilidad de ser otros, pues pareciera que *sólo es posible ser nosotros*. La idea de asimilación recorre este discurso, donde la posibilidad de respeto está dada en tanto y en cuanto el otro sea un nosotros. Incluso la última parte de la cita, cuando el adolescente duda si “más o menos” de eso se trata, no deja un real espacio que el otro se construya como tal a diferencia de lo propio.

García Canclini (2006) advierte sobre lo que llama “la tensión entre lo propio y lo ajeno” y la representación de escenas de identificación con *mi* y *su* cultura, entendiéndolo como fronteras impermeables, como fracturas, como un mapa de la diversidad cultural sin puentes.

En el siguiente relato encontramos una vez más la conciencia de los jóvenes sobre la presencia de comentarios discriminatorios al interior de la escuela. Es interesante aquí además como existe, en este como en otros relatos, la asociación de rasgos étnicos a condiciones socio económicas determinadas. Así, por ejemplo, esta joven liga el color de piel oscura a un nivel socio económicamente bajo sin cuestionamientos de esta visión en absoluto.

No, más allá de mi experiencia, quizás un poco en mi experiencia también que en la escuela primaria quizás son demasiado crueles, generalmente con una persona quizás que por cuestiones de piel, etc, de tez más oscura o lo que sea, que no tiene tanta posibilidad económica me parece que los maestros tienden a veces a marginarlos un poco o a no ayudarlos tanto, por así decir, si es que les va mal en alguna materia, no? O sea en eso.

C: Y vos decías que en la primaria podían ser más crueles, con que grupos migratorios te parece que sería...?

Y generalmente, es lo que pasa acá es con los bolivianos, peruanos y paraguayos, o sea con gente del Alto Perú, por así decir, los profesores son cómo más crueles y despectivos a veces.

Mujer, 18 años, Escuela Pública, CABA

Una vez más en la intensión de no discriminar aparecen comportamientos xenófobos.

Cuando las fronteras parecen diluirse no prima la integración sino más bien la asimilación. Así pareciera que el respeto que los migrantes tienen que “rendir” a los nativos argentinos sería “adaptarse” a nuestra cultura, nuestra forma de ser, nuestras costumbres, adaptarse a nosotros.

Hay chicos que son inmigrantes y van al colegio y es como un chico inmigrante. Hay otros que vienen con su cultura y yo creo que no respetan mucho a nuestro país y a nosotros. No tratan de amoldarse a lo que somos nosotros.

Mujer, 17 años, Escuela Pública, CABA

En este sentido se repite esta postura por la cual los migrantes deben “respetar” y “adaptarse” a las reglas del juego que los alumnos y docentes nativos definen como válidas y propias. Otro ejemplo en esta misma línea es el siguiente

Yo tengo una compañera paraguaya. Me llevo muy bien con ella porque coincido en muchas cosas, con ella puedo hablar.

C: ¿Coinciden en qué?

Ella piensa como yo, ella respeta mi país, ella se pudo amoldar a cómo somos nosotros y no excluire. Yo tengo un compañero boliviano también que a veces se excluye...

Mujer, 17 años, Escuela Pública, CABA

De una manera u otra lo que señalan estos fragmentos es que la discriminación y el racismo están presentes en las aulas argentinas. La presencia de las diferencias pone de manifiesto la dificultad de asumirlas como dadas y se les coloca entonces una carga negativa.

“El racismo no consiste en el señalamiento de las diferencias sino en adjudicarse (generalmente a priori) una carga negativa, en asociar características grupales de tipo corporal, cultural, nacional o de clase, con valoraciones negativas que se suelen acompañar con actitudes de desprecio o rechazo, agresiones físicas o limitación de derechos. El racismo y la discriminación no residen en el señalamiento o en la clasificación de las diferencias sino en la negación del derecho a ser diferente y además, en colocar la diversidad, que se observa en los grupos humanos, dentro de escalas sociales jerarquizadas que se estructuran sobre lo legítimo/ ilegítimo, bueno/ malo, igualdad/ desigualdad.”
(Margulis, M y Urresti, 1998)

Así los comportamientos discriminatorios atraviesan a todos en la escuela, tanto a la relación del docente con los alumnos, así como entre los propios alumnos. Un ejemplo de esto se manifiesta en la siguiente cita

Digamos, yo me llevo bien, pero hay algunos chicos que no, digamos, son muy discriminadores en algún punto, por ahí son boludeces, pero el chico se siente mal. Le dicen “andate a tu país” o “tu país que no sé qué...”

Mujer, 18 años, Escuela Pública, CABA

En algunos casos estas citas incluso ponen en relación las dos características sobre las cuales se monta esta investigación, tanto la condición étnica como la social. En muchos de esos casos la mera asociación migrante / pobre potencia los procesos de discriminación.

“La imagen de un inmigrante combina la doble condición de extranjería (no ser nacional, ni por ende titular de la totalidad de los derechos ciudadanos establecidos por ley), alteridad (pertenecer a otra cultura, por tanto no encajar en el haz de expectativas conformado por la costumbre) y pobreza (procedencia de un entorno a menudo de miseria, que empuja a emigrar), dos divisorias que pueden ser factores de discriminación (Fernandez Enguita 2004 en Garín Sallán, 2004)

Por todo lo expuesto recientemente es que es un hecho que la discriminación se hace presente en las aulas, realidad social que permea las paredes de la escuela.

“Tampoco se puede entender la escuela como una institución que funcione al margen del sistema social. Reproduce sistemáticamente los valores y contravalores de la sociedad de la que forma parte. No podemos esperar mucho de una institución que eduque para la convivencia entre todos dentro de una sociedad xenófoba que expulsa y rechaza todo lo que sea diferente étnica y culturalmente. (Ortega Ruiz, 2004)

A modo de cierre

La interculturalidad es constitutiva de la sociedad, es inherente al ser humano, pero no es una propiedad del otro sino una posibilidad de relación entre todos. En la medida que se considera que la diversidad o la interculturalidad afecta a una porción de la población el discurso de inclusión y de integración queda solo en las palabras.

En general cuando el alumno trae algo diferente, algo distinto a los demás, la respuesta del sistema educativo no tiende a modificar la intervención didáctica sino a cambiar al alumno. (Perlo, C., en Ameigeiras, A y Jure, E., 2006). Muy gráficamente así lo señala Jung.

“Cada cual que no entra en el vestido prefabricado se convierte en problema para el sastre, que no ha aprendido que los buenos vestidos se hacen a medida... Que me perdonen los sastres. Sospecho que su formación es más realista que la de los maestros que no han aprendido a tomar las medidas antes de confeccionar su enseñanza, y que muchas veces piensan que el alumno tiene que crecer y aprender como lo prescribe la enseñanza prefabricada. Las consecuencias son inevitables: más se diferencian los clientes, menos les cabe el vestido único. Considerando la situación bajo este ángulo, el problema no es la diversidad de los usuarios del sistema educativo, sino la incapacidad de éste para responder a las necesidades específicas, para permitir el crecimiento de los niños y de sus sociedades (Jung, en López, 1997)

Desde aquí es que la postura multiculturalista es rechazada, e incluso algunos autores incluso elevan la apuesta asimilando multiculturalismo a racismo.

“El multiculturalismo es una forma de racismo negada, invertida, autoreferencial, un racismo con distancia: respeta la identidad del otro” (Zizek, 1998)

A modo de cierre interesa recuperar un análisis que realiza Liliana Sinisi citando a Edmund Leach, quien define la relación nosotros – otros desde tres posibles lugares. Por un lado el otro colocado en un lugar lejano y el cual no ofrece peligro. Por otro el otro, aquel ubicado en un lugar cercano y que tampoco ofrece resistencia sino que incluye relaciones próximas. En tercer lugar,

...“entre estos dos polos se encuentra otra categoría, es aquel otro que estando próximo es incierto, generando un nuevo sentimiento de amenaza, de inseguridad, ansiedad y miedo”. (Leach 1967 en Sinisi, 1999)

A partir de lo expuesto cabe preguntarse donde radica la responsabilidad de la integración? Cómo vencer los temores a lo desconocido entre actores que se ven expuestos en lo cotidiano a las diferencias? Cómo la escuela propone estrategias de articulación e integración, reduciendo las prácticas discriminatorias y de exclusión? Cómo es esto posible en una sociedad que profundiza la desigualdad y los procesos de exclusión social?

Bibliografía

- Balibar, Etienne (2005), Violencia, identidades y civilidad, Barcelona: Gedisa editorial.
- Balibar, Etienne e Immanuel Wallerstein (1991), Raza, nación y clase, Madrid: Iepala textos.
- Bauman, Zygmunt (1998), “Modernidad y ambivalencia”, en Las consecuencias perversas de la modernidad, Giddens, Bauman, Luhmann y Beck, Barcelona: Antrophos.
- Benhabib, Sheila (2005), Los derechos de los otros, Barcelona: Editorial Gedisa.
- Bettelheim, B. y Janowitz (1975), Cambio Social y Prejuicio, Madrid: FCE.
- Cohen N. y C. Mera (comp.) (2005) *Relaciones interculturales: experiencias y representación social de los migrantes*, Antropofagia: Buenos Aires, Argentina.
- Cohen, Néstor (2009b), Representaciones de la diversidad: trabajo, escuela y juventud. Buenos Aires: ediciones cooperativas.
- Cox, O. (2002). “Relaciones raciales y explotación capitalista”. En Terrén (Comp.) Razas en conflicto. Barcelona: Ed. Anthropos.
- De Certeau, M. (1993): La toma de la palabra y otros escritos políticos, UIA, ITESO, México.
- Delvalle de Rendo, Alicia y Vega, Viviana (1998) “Una escuela en y para la diversidad. El entramado de la diversidad”, AIQUE, Bs. As.
- Diaz, R. Y Alonso, G. (2004): “Construcción de espacio interculturales”, Miño, Madrid España.
- Fernandez Enguita (2004) en Garín Sallán, J (2004): “Organizar la escuela intercultural: una experiencia de futuro” en La educación en contextos multiculturales: diversidad e identidad, XIII Congreso nacional II Iberoamericano de Pedagogía, Valencia.
- García Canclini, Néstor (1999) Imaginarios urbanos. Buenos Aires: Ed. Eudeba.
- García Canclini, Néstor (2006), Diferentes, desiguales y desconectados, Barcelona: Gedisa editorial.
- García Fanlo, Luis (2010), Genealogía de la argentinidad. Buenos Aires: gran aldea editores.
- Guardiola, Corina (2004): “La homogeneización educativa en tiempos de atención a la diversidad” en *Escuela, sujetos y aprendizaje*, Colección ensayos y experiencias, Tomo 53 (abril-mayo), Ediciones Novedades Educativas, Bs. As.
- Holstein, A. (1999): “La experiencia de la diversidad en los grupos escolares, en Neufeld (1999) De eso no se habla, Eudeba, Bs. As.
- Jung, I en López, L.E. (1997): “La diversidad étnica, cultural y lingüística latinoamericana y los recursos humanos que la educación requiere”, *Revista Iberoamericana de Educación*, N 13.

- López, L. E. (2004): “Interculturalidad y educación en América Latina: lecciones para y desde la Argentina, en Educación Intercultural Bilingüe en Argentina. Sistematización de experiencias, Ministerio de Educación, Ciencia y tecnología, Bs. As.
- Margulis, M y Urresti, M. (1998): La racialización de las relaciones de clase, Ed Biblos, Bs. As.
- Mármora, L. (2000). Las migraciones internacionales, ¿Orden o desorden mundial? En Mármora L, *Las políticas de migraciones internacionales*. Buenos Aires: Ed. Paidós-OIM.
- Mármora, Lelio (2003), “Governability crisis and new migration policies in Latin America” en *Studi Emigrazioni/International Journal of Migration Studies*, XXXX, Nº 149. Roma: Centro Studi Emigrazione.
- Moriña Diez, Anabel (2004). Teoría y práctica de la educación inclusiva. Málaga: Aljibe
- Ortega Ruiz, P. (2004): “Cultura, valores y educación: principios de integración” en La educación en contextos multiculturales: diversidad e identidad, XIII Congreso nacional II Iberoamericano de Pedagogía, Valencia.
- Perlo, C. (2006): “Educación e Interculturalidad III”, en Ameigeiras, A y Jure, E. Diversidad cultural e interculturalidad, Prometeo, UNGS, Bs. As.
- Poggi, M. (2003): “Algunos aportes conceptuales para abordar la pluralidad y la diversidad en educación, en Educación y alteridad. Las figuras del extranjero Textos multidisciplinares”, Noveduc, Fundación Com, Colección ensayos y experiencias, México.
- Pulido Moyano, R., Montes del Castillo, A (1997): “La educación multicultural y el concepto de cultura”, *Revista Iberoamericana de Educación*, N 13.
- Siguan, M. (2000): “Inmigrantes en la escuela”, en Lengua e inmigración, Ed. Grao, Barcelona.
- Stainback, S.B. y Stainback, W.C. (1999): *Aulas inclusivas*. Madrid: Narcea.
- Sinisi, L. (1999) “La relación nosotros-otros en espacios escolares multiculturales. Estigma, estereotipo y racialización, en Neufeld (1999) De eso no se habla, Eudeba, Bs. As.
- Singh, B.R. (1991). “Teaching methods for reducing prejudice and enhancing academic achievement for all children”, *Educational Studies*
- Tenti Fanfani, E.: La escuela vacía. Deberes del Estado y responsabilidades de la sociedad, Buenos Aires, UNICEF/ Losada, 1993.
- Tenti Fanfani, E.: Sociología de la Educación, Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmas, 1999.
- Tenti Fanfani (comp): Educación media para todos, UNESCO, Junio 2003.
- Tenti Fanfani, Emilio: “Exclusión social con escolarización masiva. Algunos dilemas de política”, Texto de la conferencia magistral pronunciada en el marco del I Encuentro Nacional y VIII Regional de Investigación Educativa, organizado por Unidades Universidad Pedagógica Nacional. Pachuca-Hidalgo, México, 24-26 de marzo de 2004.

- Vera Maria Candau (2004): “Formación en/ para una ciudadanía intercultural” en La educación en contextos multiculturales: diversidad e identidad, XIII Congreso nacional II Iberoamericano de Pedagogía, Valencia.
- Vidal (2003) en Garín Sallán, J. (2004).: “Organizar la escuela intercultural: una experiencia de futuro” en La educación en contextos multiculturales: diversidad e identidad, XIII Congreso nacional II Iberoamericano de Pedagogía, Valencia.
- Zizek, S. (1998). Multiculturalismo o la lógica del capitalismo multinacional, Buenos Aires: Paidós