

Conflictos sociales en el agro Chaqueño. En torno a la tensión “Campo” - Gobierno del 2008.

David Hernán Luna.

Cita:

David Hernán Luna (2011). *Conflictos sociales en el agro Chaqueño. En torno a la tensión “Campo” - Gobierno del 2008. IX Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-034/194>

**Conflictos sociales en el agro Chaqueño.
En torno a la tensión “Campo” - Gobierno del 2008.**

David Hernán Luna

*Facultad de Humanidades - UNNE - SGCyT.
Las Heras 727 – CP (3500) Resistencia - Chaco - Argentina.
E-mail: davidhernanluna@gmail.com*

Palabras claves: conflicto – agro – productores – gobierno - organizaciones

El presente trabajo es el resultado de la reciente investigación denominada “Organizaciones en el Agro Chaqueño Actual. Sus manifestaciones y acciones en relación con los conflictos recientes “campo” – “Gobierno”¹

El objetivo general consiste en el análisis del periodo del conflicto Marzo/Julio 2008, para poder hacer observables: los métodos utilizados como mecanismos de protesta; la coyuntura implícita imperante y el trasfondo de un conflicto que movilizó extensa parte de los productores rurales. Fundamentalmente, partiendo de una estructuración descriptiva del conflicto: periodización del conflicto a partir del análisis de los medios gráficos locales; análisis de las manifestaciones y acciones realizadas; análisis de algunas alianzas formadas y análisis de las reivindicaciones manifestadas.

En un primer momento del proceso de investigación, el enfoque estuvo puesto en el elemento Retenciones (más adelante se aborda este tema), como elemento catalizador del conflicto. Lo que configuro un tipo de análisis aislado, porque al analizarlo como elemento central, nos remitía indirectamente a un conflicto entre dos partes. Si bien, partimos de la base de que es fundamental realizar un estudio exhaustivo de las Retenciones, en tanto acción gubernamental que se relaciona con la creciente transformación que tiene lugar en la producción rural en general, nos parece de mayor importancia indagar sobre la construcción de las relaciones sociales a partir de situaciones de violencia presentadas o a la inversa, de visualizar acciones de violencia y coacción en las relaciones que a simple vista aparecen naturalizadas.

El énfasis está puesto fundamentalmente en el sector “campo”, en tanto construcción de un *frente de lucha*, con amplio abanico de acciones de protesta, y el consecuente desarrollo del conflicto en la provincia del chaco.

El principal obstáculo para enfrentar el objeto de estudio tiene que ver con poder ir de-construyendo algunas construcciones discursivas, pero que a su vez resultan importantes al análisis, porque forman parte del conjunto de estrategias realizadas de cara al conflicto concomitante. Tal es el caso de la denominación “CAMPO” y desde el cual empezamos el artículo.

¹ Realizada en el marco del proyecto “Los efectos de la violencia en la configuración de la dinámica social en el territorio Chaqueño entre 1966 y el 2006”. Secretaría General de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional del Nordeste PI: 089-2007. inicio: Enero 2008

1. El “CAMPO” salió a las rutas:

En la era de mediatización de los conflictos sociales que corren, este conflicto no estuvo exento, por lo que la construcción del relato del conflicto de alguna manera aparece polarizado. En este caso nos ocuparemos del relato que construyó el sector rural manifestado.

A continuación, algunas de las proclamas recurrentes de los productores y dirigentes durante el conflicto, que contribuyen a la instalación de “campo” como ente representativo de la protesta:

“El campo reaccionó”²

“...el campo va camino a una rebeldía incontrolable”³

“...el campo mantiene firme el paro”⁴

“El campo está de pie”⁵

“La gente del campo...”⁶

“La lucha del campo es la lucha de todos, es nuestra lucha”⁷

“..es un reclamo del campo argentino”⁸

Claramente, estos elementos discursivos, ameritan un estudio más profundo desde disciplinas que se encarguen del análisis del discurso. Sin embargo, permite introducir una línea de interpretación desde el estudio de lo social, que tiene que ver con la complejidad del campo de lucha. Se puede observar la intención concreta de construcción del “campo” como estrategia de enfrentamiento. Por otro parte, el recorte temporario de donde se extrajeron las anteriores “proclamas”, corresponde solamente a una semana de marzo. Lo cual permite observar que el uso reiterativo y decorativo de los elementos discursivos utilizados, posiblemente vaya instalando un concepto de manear generalizada.

2. Inicio y Descripción del conflicto

²El Campo Reacciona con el Cuchillo entre los dientes. (2008, marzo 21) *Diario Norte. Rural.*

³Las entidades del agro responsabilizan al poder central por la virulencia del conflicto. (2008, marzo 22) *Diario Norte. Interior.*

⁴Se movilizó a la Gendarmería y hubo tensión en las rutas, pero el campo mantiene firme el paro. (2008, Marzo 25) *Diario Norte. Generales.*

⁵El campo está de pie porque le han quitado todas las alternativas posibles (2008, marzo 25) *Diario Norte. Interior.*

⁶El cazerolaso del campo. (2008, marzo 26) *Diario Norte. Generales.*

⁷Indignación en Las Breñas con la presidenta y el gobernador. (2008, marzo 26) *Diario Norte. Interior.*

⁸“El discurso de la presidenta solamente incita a la violencia” dicen en Sáenz Peña. (2008, marzo 26) *Diario Norte. Interior.*

La suba de retenciones del 1 de marzo, o la creación del sistema de retenciones móviles, como impuesto aduanero a la exportación de oleaginosas marcan el inicio de un ciclo de protestas bastante homogéneas en el país, con epicentro en las zonas de mayor producción de estos tipos de cereales.

3. Las Retenciones

Tipo de Grano	Niveles de retenciones hasta el momento del aumento	Incremento de los niveles a partir de la LEY 125.	Reducción de niveles a partir de la LEY 125	Total
Soja	35%	9,1%		44,1%
Girasol	32%	7,1%		39,1%
Maíz	25%		0,8%	24,2%
Trigo	28%		0,9%	27,1%

Cuadro Nº1 Aumento en el Nivel de Retenciones

El incremento de las retenciones consistía fundamentalmente, en el aumento de los derechos de exportación, y el concepto de “móvil” refería a que en caso de aumentos de los precios de exportación, y partir de una alta capacidad de producción para exportar, los niveles de retenciones también podían moverse. Según el ministro de Economía de la Nación, Martin Lousteau, la idea central era desalentar el cultivo de la soja y a la vez regular los precios domésticos internos y alentar el cultivo de maíz y trigo y que no significaba una baja en la rentabilidad de los productores en ninguno de los casos.

Fundamentalmente la medida afectaba a los productores de soja, cultivo que venía en alza desde la última década con los aumentos de los precios internacionales.

La tonelada de soja paso de tener un valor de rentabilidad de 155 pesos aproximados en el año 2001 a tener un valor de rentabilidad de 1490 pesos aproximadamente en el 2008⁹. La diferencia en porcentajes arroja un aumento de la rentabilidad de más del 800%. Los precios internacionales en esos años venían privilegiando los cultivos de oleaginosas. Y fueron transformando un sector de productores en productores exclusivos de soja, como también creando un nuevo *tipo de productor agropecuario* que no necesariamente viene del campo de la producción rural.

El 70% de producción de granos en el país tiene lugar en campos alquilados. Es evidente como la demanda de este cultivo incentivo la ampliación de la frontera granaría, reemplazando producciones regionales por soja, con un alcance de hasta dos cosechas por año. La ampliación de la frontera granaría, a su vez también exigió condiciones tecnológicas que fueron determinando las posibilidades de los productores de convertirse en productores de soja.

⁹ La dura vida de los campesinos rentistas. (2008, octubre 5) *Página 12. Economía*.

4. El caso del Chaco

En el caso del chaco, la protesta que se origina en el conflicto iniciado, está en sintonía con las directivas de las corporaciones agrarias nacionales. Se inicio desde ese momento un periodo de protesta que abarcaría hasta el mes de julio.

La protesta fue centralizada en Presidencia Roque Sáenz Peña y las ciudades cabeceras del sudoeste de la provincia: Charata, Villa Ángela, Las Breñas, San Bernardo, Ganceado, Santa Silvana.

Los principales voceros constituían el amplio sector de productores no agremiados, más allá de estar de acuerdo con las directivas de la constituida mesa de enlace nacional. Esta es una particularidad fundamental de la región, ya que permitió un despliegue de la protesta original de la realizada en el resto del país. Si bien, la concomitante alineación a la protesta encabezada por la mesa de enlace se hacía explícita durante el conflicto, la presencia de productores independientes, servía para observar la constitución social del agro en tiempos donde la rentabilidad era favorable.

5. Periodización de las acciones del campo durante el conflicto¹⁰

El conflicto que inicia el 11 de marzo, da lugar a un periodo cargado de elementos y mecanismos que el sector rural en pugna despliega. A partir de ahí, los diferentes métodos de protesta analizados en este trabajo comienzan a darse con reiterada frecuencia. La caída del proyecto de ley de Retenciones N° 125 el 17 de julio del mismo año, marca del fin de ese periodo.

Los puntos de inflexión y variación en cuanto a las formas que fue tomando en determinados momentos, consistieron en la asambleas locales, regionales, provinciales y decisiones a nivel nacional, realizada por la mesa coordinadora de las corporaciones.

En los días en que se levantaba el paro, la tensión permanecía, se da una tendencia de volver a las rutas dadas medidas que no cumplan con los exigidos por el sector, es decir, que a pesar de la especificación de fechas que se presenta cronológicamente, que sobre todo refieren a toma de decisiones sobre las medidas a realizar, desde que comienza el conflicto en adelante la tensión estuvo presente, fundamentalmente con respecto a la metodología de los cortes de ruta.

La variable “presencia en las rutas” también configuro un fenómeno importante, porque generaba inestabilidad en los pasos siguientes, por ejemplo ante una nueva decisión de cortar rutas, ponían de inmediato en marcha la acción porque estaban construidas las condiciones para hacerlo en el instante. Esta condición también permitía la recurrencia de asambleas improvisadas.

Otra cuestión fundamental es el paralelo que coexiste entre la protesta material, llevada a cabo durante el periodo, y la dinámica mediática realizada también durante el periodo, los diarios cotidianamente tenían información sobre el conflicto, se estén dando o no situaciones novedosas, lo que genera la lectura de un conflicto que duro los días que se circunscribe entre el anuncio de la suba de retenciones a la anulación del proyecto de ley.

¹⁰ Ver cuadro anexo

6. Organizaciones sociales del agro provincial

Durante el desarrollo del periodo marzo/julio, la constante de mayor volumen, en torno a las organizaciones protagonistas, en los puntos de protesta tiene que ver con la categoría “Autoconvocados” y/o “Productores Independientes”, lo cual exige una mirada diferente a la del contexto nacional, donde se asimila que el aparato organizativo que conduce las medidas de protesta consiste en una mesa coordinadora, (“mesa de enlace”) que agrupa a las entidades gremiales de mayor volumen y representatividad. Estas son Sociedad Rural Argentina (S.R.A.); Federación Agraria Argentina (F.A.A.), Confederación Intercooperativa Agropecuaria (Coninagro), Confederaciones Rurales Argentinas (C.R.A.).

En el chaco figuraron fundamentalmente en la toma de decisiones de los puntos centrales varias organizaciones que merecen ser visibilizadas:

Organizaciones	Dirigentes
Aprocha	Daniel Karban (Directivo)
Cooperativa Unión y Trabajo	José Vodanovich (Presidente)
UCAL	Vladislao Romachevsky (Directivo)
Sociedad Rural	José Luis Schahovskoy (Delegado Zonal)
Federacion Agraria Argentina	Pablo Orsolini (Presidente) José Machiboroda (Delegado Zonal)
Fechasoru	Carlos Robledo (Directivo)
Chafor	Antonio Wallace (Directivo)
Cooperativa Sáenz Peña	Raúl Vega (Presidente)
Asociación Productivista y Ambiental del Chaco (APRAC)	Andrés Costamagna (Referente)
Asociación de Productores del Sudoeste Chaqueño	Bernardo Dopplaff (Directivo)
Centro de Acopiadores de Cereales y Oleaginosas del Chaco	Julio Herrera (Directivo)
Agricultores Federados Argentinos (AFA),	Darío Turletti (Referente)
Cámara de Contratistas Rurales del NEA	Carlos Fernández Favarón (Directivo)
Cámara de Concesionarios de Maquinarias Agrícolas	Julio Schvening (Referente)
productores independientes	Valerio Mijaluk (La Tigra) Luis Devoto (Gancedo) Otros.

Cuadro N° 2 Organizaciones provinciales participes en el conflicto

La estructura organizativa del agro provincial esta matizado por organizaciones de perfil clásico, relacionadas con históricos procesos del sector rural y también con por organizaciones actuales, en algunos casos surgidas a partir de la transformación del

sistema de producción que sufrió el campo en los últimos años (tal es el caso de la siembra directa y la transgénización de la semilla).

El cuadro N° 2 da cuenta de la heterogeneidad del conflicto y de la participación en la protesta. Aunque la clave para entender el mismo consiste fundamentalmente en la figura del productor independiente.

7. Metodologías de Protestas

7.1. Presencias, Cortes y piquetes en las rutas.

De esta serie acciones, los más sostenidos fueron los cortes de rutas generales, donde se cortaban durante tiempos prolongados y no se dejaban circular ningún tipo de vehículo.

También existieron, en algunos momentos, con reiterada frecuencia, piquetes improvisados en distintos puntos de los caminos que resultaban alternativos al momento de los cortes generales. Los ejemplos de este tipo de acciones, resultaron la construcción de terraplenes, colocación de troncos en los caminos, colocación de maquinarias, en algunos casos con productores asumiendo la medida del piquete, pero en otros, sin que hubiera nadie. Fundamentalmente los piquetes atacaban la serie de caminos alternativos, la mayoría de tierra.

Y la “presencia en las rutas” fue un método también usado con frecuencia, sobre todo en los momentos en que la coordinadora a nivel nacional (mesa de enlace) anunciaba cortos periodos de tregua en el conflicto con el gobierno. Consistía básicamente en posicionarse al costado de las rutas donde se realizaban los cortes, en algunos casos parando inclusive el tránsito para entregar panfletos y difundir la medida tomada. Como derivado de esta medida también surgieron en algunos casos, campamentos agrarios, que constituían presencias prolongadas en el lugar y que generaban un alto nivel de incertidumbre con respecto a cuándo podrían volver a realizarse cortes de ruta.

Los cortes de rutas, fueron lo que alcanzaron mayores niveles de violencia. A nivel nacional Gendarmería desalojó cortes y en algunos casos los productores llegaron a estar armados con escopetas con la intención de resistir algún tipo de desalojo.¹¹

7.2. “Tractorazo” y “Camionetazo”

Este fenómeno constituye una constante en el desarrollo de protestas de los sectores rurales. Lo constituyó desde un primer momento, junto con las acciones del piquete, ahora se agrega el fenómeno similar pero que presenta novedades, que consiste en el denominado “Camionetazo”.

Las características que presenta esta acción, fundamentalmente consiste en una doble concentración, una al inicio de la marcha y otra al llegar a destino, por ejemplo en el conflicto estudiado, las marchas solían planificarse y establecer el punto de partida en la ciudad de Sáenz Peña con destino a la ciudad capital.

¹¹ Se movilizó a la Gendarmería y hubo tensión en las rutas, pero el campo mantiene firme el paro. (2008. Marzo 25) *Diario Norte. Generales.*

El tractorazo, con su elemento primario, “el tractor”, constituyó históricamente un simbolismo de impacto entre lo rural y lo urbano, una muestra de lo rural llevada en masiva marcha a la ciudad. También consiste en una forma de distinguirse de las demás protestas, es el símbolo de lo rural, por lo que la aparición de su similar, el denominado “camionetazo” inicialmente tiene que ver con esta misma carga de sentido, por lo que se produce una asociación en términos de la representación social sobre los productores rurales con este tipo de móvil, es decir, las camionetas 4x4 que llegaban a la ciudad de resistencia, a concentraciones en la plaza central, con puntos de salida desde la localidad de Gancedo, pasando por varias ciudades cabeceras donde se sumaban camionetas a la marcha.

Por otra parte, el “camionetazo” permite el desplazamiento en tiempos menores, por lo que la planificación de marchas a la capital no necesita del desarrollo de la misma logística que los clásicos “tractorazos”. También aparecen nuevos actores, tal es el caso de las familias de algunos productores que formaban parte del “camionetazo”.

7.3. Asambleas

Las distintas asambleas que fueron realizándose en la provincia, las más masivas generalmente tuvieron lugar en la ciudad de Presidencia Roque Sáenz Peña, siempre estuvieron cargadas con un número considerable de oradores, entre ellos representantes de alguno de los gremios, miembros de cámara de comercio de las localidades, productores independientes autoconvocados, y hasta en algunos casos por intendentes y curas.

Otra particularidad tiene que ver con la dinámica emotiva puesta en los discursos, caso emblemático configura la asamblea que tuvo lugar en las breñas el 25 de marzo.

“Los 17 oradores que se sucedieron teniendo como palco la chata de una camioneta con la bandera argentina, después de entonarse el Himno Nacional argentino y participar de una oración pronunciada por el párroco local Mario Herbut, coincidieron en sus mensajes de repudio, indignación, impotencia y mucha bronca que en algunos casos —como el ingeniero José Luis Schahovskoy y Carlos Favarón, los dos justicialistas— rompieron en llanto aduciendo a la traición que habían sufrido por sus gobernantes. La lista de oradores fue abierta por el presidente de la Cámara de Comercio, Ricardo Fernández, que manifestó no alcanzar a comprender tanto desprecio del gobierno nacional por los productores agropecuarios cuando son los generadores de la riqueza del país y quienes con las retenciones sostienen la caja del Estado.”¹²

Esto no quita el carácter operativo de las asambleas, donde en cada etapa del conflicto se decidía como continuar, sobre todo partiendo de las decisiones que se tomaban a nivel nacional con respecto a las medidas. Hubo casos, como el de Charata, donde a pesar de haberse levantado los cortes en todo el país por semana santa, los productores autoconvocados reunidos en asamblea decidieron continuar con el corte.

La Actividad asambleísta constituyó en el pasado una de las acciones más recurrentes del sector, una de las acciones con más protagonismo y resonancia en la sociedad, en este caso se genera un relativo de importancia entre las asambleas, los piquetes, el paro, el tractorazo, la marcha a la capital.

¹² Indignación en Las Breñas con la presidenta y el gobernador. (2008, marzo 26) *Diario Norte. Interior.*

8. Fin del Conflicto

El 17 de Julio el Gobierno Nacional anuncio la caducidad de la Ley de Retenciones N° 125. Esto fue la causa del fin del periodo de protesta iniciado en marzo.

Y fue, a demás de la terminación de una etapa en el conflicto, muestra explicita de las reivindicaciones pretendidas en la protesta.

Las Reivindicaciones estaban netamente sujetas a la suspensión de la Ley de retenciones, cuando sucedió, la emergente protesta mermo considerablemente. Pero no significo un aumento en la capacidad de agremiación, la situación en la provincia de escasos productores agremiados sigue siendo un ejemplo de esta situación. Entonces la figura del “productor independiente” que aparece desde el inicio del periodo, sigue siendo central en el escenario agrario.

El productor independiente, fue el sujeto agrario de mayor movilización y con mayor capacidad de daño¹³, pero culminado el conflicto, también fue el primero en invisibilisarse.

9. Conclusiones

La crisis de representación que sufren las organizaciones del campo juega un papel central a la hora de revisar los resultados del conflicto analizado.

Como resultado inmediato del conflicto no ha surgido ninguna nueva organización del agro. Y el aumento de los agremiados en las organizaciones ya existente fue escaso.

Mario Lautada (2003) en su estudio sobre las corporaciones agrarias, demuestra que el escenario de participación de los gremios agrarios es muy pobre, enfatizando el caso de la Federación Agraria Argentina (F.A.A.) plantea la existencia de una prolongada crisis de legitimidad durante los 90, a razón de la cual surgen líneas de propuestas de politización de los dirigentes de la entidad.¹⁴

La figura del productor independiente, representa parte de la reconfiguración del agro chaqueño. Una producción acelerada, con tecnología de punta, pero con muy poca capacidad cooperativa.

Las innumerables proclamas y definiciones del conflicto hechas por el sector de los productores exhibe una nueva falacia: “Conflicto de todos los argentinos”. “El campo está en lucha”. No solo configura una protesta donde las reivindicaciones buscadas solo representa un tipo de producción (la granaría), y a una cantidad mínima de productores agropecuario, aunque con una enorme capacidad de movilización. Sino que también, la configuración de un escenario casi sin gremios muestra cierta característica de individualidad dentro de la producción afectada.

¹³ En algunos casos, había productores que salían a la tranquera de sus campos y cortaban el camino rural como decisión individual.

¹⁴ Cfr. Lautada, M. (2003) Transformaciones institucionales en las corporaciones empresarias agrarias a fines del siglo XX. EL caso de la Federación Agraria Argentina. .” En Bendini, Mónica, Murmis, Miguel y Tsakoumagkos, Pedro (comp.) *El campo en la Sociología actual. Una perspectiva latinoamericana*. Buenos Aires: La Colmena.

El productor independiente, es el sujeto agrario de la producción granarí provincial, y abre a partir del conflicto del 2008, un espacio de interrogantes que exigen ser abordados con el fin de analizar, entender y dilucidar la estructura social de agro provincial.

10. Bibliografía Selectiva

ARCHETTI, Eduardo. (1988). *Ideología y organización sindical: las ligas agrarias del norte de Santa Fe*. En Desarrollo Económico. vol. 28. núm. 111. pp. 447-461.

BENDINI M. MIGUEL MURMIS (Comp.) *El Campo en la Sociología Actual: Una Perspectiva Latinoamericana*. Buenos Aires. La Colmena.

D'ALESSIO, Néstor. (1969). *Chaco, un caso de pequeña producción campesina en crisis*. Revista Latinoamérica de Sociología N°_69/2. Buenos Aires.

FERRARA, FRANCISCO. (2003) *Más allá del corte de rutas. La lucha por una nueva subjetividad*. Buenos Aires: La rosa blindada.

FLOOD, Carlos. (1971). *Chaco, la mano de obra transitoria en la producción algodonera*. Buenos Aires: Dirección Nacional de Economía y Sociología Rural, Ministerio de Agricultura y Ganadería.

GALAFASSI, Guido. (2004). "Las Ligas Agrarias Chaqueñas frente al proceso de modernización y desarrollo. Una primera aproximación". En Galafassi (comp.), *El campo diverso. Enfoques y perspectivas de la Argentina agraria del siglo XX*. Buenos Aires: UNQ Editorial.

GALAFASSI, Guido (2005) "Rebelión en el campo. Las Ligas Agrarias de la región Chaqueña y la discusión del modelo dominante de desarrollo rural (1970-1976)". En Lázaro y Galafassi (comp.), *Sujetos, política y representación del mundo rural. Argentina 1930-1975*. Buenos Aires: Siglo XXI.

GINER, SALVADOR, LAMO DE ESPINOZA, EMILIO Y TORRES, CRISTÓBAL (eds.) (1998). *Diccionario de Sociología*. Madrid: Alianza.

LAUTADA, M. (2003) "Transformaciones institucionales en las corporaciones empresarias agrarias a fines del siglo XX. EL caso de la Federación Agraria Argentina." En Bendini, Mónica, Murmis, Miguel y Tsakoumagkos, Pedro (comp.) *El campo en la Sociología actual. Una perspectiva latinoamericana*. Buenos Aires: La Colmena

MARX, Carlos. (1867). *El Capital. Crítica de la Economía Política*. México: Siglo XXI Editores S.A.

ROZE, Jorge Próspero (2007). *Lucha de clases en el Chaco contemporáneo*. Resistencia: Ediciones de La Paz. Fundación IdEAS.

ROZE, Jorge Próspero (1993). *Conflictos agrarios en la Argentina. El proceso Liguista*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

ROZE, Jorge Próspero (1995). *La confusa unidad de lo diverso. Las ligas agrarias en Argentina*. En "Del Rosaríazo a la Democracia del 83". Escuela de Historia. Rosario: Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario. Pag 237 a 248.

ROZE, Jorge Próspero (2001). *Chaco: Migraciones en torno a la expansión y la crisis*. En *Estudios Migratorios Latinoamericanos*. Año 16. Nº 47. Abril 2001.. Buenos Aires: Centro de Estudios Migratorios Latinoamericanos (CEMLA). Páginas 127 a 148.

VALENZUELA, Cristina (2000). "Rasgos distintivos del sector agropecuario de Nordeste Argentino. El caso de la provincia del Chaco. 1960-1999". En: *Folia Histórica del Nordeste* Número 14. Resistencia: Instituto de Historia de la Facultad de Humanidades de la UNNE e Instituto de Investigaciones Geohistóricas del CONICET.

VALENZUELA, Cristina. (2001). La producción agropecuaria en el Nordeste Subtropical Argentino. Condicionantes y dinámica geográfica en la segunda mitad del siglo XX. *Revista Estudios Geográficos*. Número 242.

Archivos

- Archivo Histórico de la Provincia del Chaco: artículos periodísticos del diario *Norte*

11.Anexo

Acciones Fechas	Paro Agropecuario	Cortes de Rutas Provinciales y Nacionales	Tractorazos / Camionetazo	Asambleas	Presencia en las rutas sin corte/ otros.
12/03/08	Tras la suba en las retenciones fundamentalmente a la soja impuestas por el Gobierno Nacional, Cuatro entidades (S.R.A. F.A.A., C.R.A. Y Coninagro) del Sector Rural anuncian paro agrario.				
14/03/08				-La FAA llama a reunión de delegados de la provincia en la Cooperativa Sáenz Peña. -200 productores autoconvocados se reúnen en asamblea en Charata. Decretan como medida corte total de ruta para el 17/03.	
17/03/08		Corte te ruta en diferentes puntos de la provincia: el epicentro es			

		en la rotonda de S. Peña. En simultaneo se producen cortes en Basail, Gancedo, Santa Silvina y charata			
18/03/08	Se Ratifica en S. Peña Paro de comercializaciones por tiempo indeterminado.			En asamblea general en S. Peña se anuncia la continuidad del paro y el corte de rutas por tiempo indeterminado	
19/03/08			-Realizado en Villa Ocampo (Santa Fe), donde asistieron productores de la provincia. Finalizado el tractorazo se continuo con el corte de la ruta 11.		
25/03/08		Corte espontaneo en San Bernardo y Gral. San Martin, realizado por productores autoconvocados que no pueden llegar a los		Anuncio de continuidad de los cortes de ruta como medida de protesta en todos los puntos de la Provincia: S. Peña, Quitilipi, Las Breñas,	Cacerolazo en simultaneo en distintas ciudades cabeceras: Cahrata, Saenz Peña, Villa Ángela, en algunos con presencia multitudinaria.

		puntos de concentración centrales.		Gancedo, Santa Silvana, Basail.	
27/03/08			Camionetas, a la capital de la provincia como medida de protesta paralela a los cortes de ruta. -Contra-piquete en Makalle a la caravana de camionetas que se dirigía a la capital.		
2/04/08	Suspensión (tregua) del paro por 30 días.	Levantamiento de los piquetes por el lapso de 30 días, a las expectativas de las negociaciones que las entidades nacionales mantienen con el gobierno y a la reunión que se mantendrá con el Gobernador provincial.			
2/05/08		Se continuara con el corte de ruta, impidiendo el paso a		Anuncio a nivel Nacional de estado de "alerta y movilización", en todos los	

		camiones con granos, carne y transporte internacional		puntos de concentración	
4/05/08					La Sociedad Rural Resistencia, llevo a cabo un acto de presencia y entrega de panfletos en la rotonda, ruta Nac. 11 y 16, en el acceso a la ciudad capital.
10/05/08	A partir de la fecha se inicial nuevamente paro de comercialización de productos exportables.		Tractorazo en la Ciudad de S. Peña, previo al acto en el Club Acción.	Acto multitudinario en Saenz Peña, con la presencia de los representantes de la mesa de enlace.	Se inicia la medida que pondrá a los productores en la vera de las rutas para informar sobre el conflicto, mediante panfletos.
12/05/08		Corte parcial de la ruta 16 (S. Peña) impidiendo solo el paso a los camiones con granos. Medida que se prolonga hasta el sábado 17.			
17/05/08			Tractorazo en Charata.	Concentración en charata, definen seguir con la media, cortando la ruta 89, pese	

				a que a nivel nacional se llama a una nueva tregua con el gobierno.	
20/05/08	Levantán el paro de comercialización hasta el 25 de mayo.				
25/05/08				Masivo acto en Rosario organizado por la mesa de enlace nacional, con presencia de los productores de la provincia.	
30/05/08		<p>Prolongación de los cortes en los puntos más estratégicos, con epicentro en S. Peña</p> <p>En el paralelo 28 levantan un terraplén sobre la ruta.</p>		Rechazo a las medidas anunciadas por el Gobierno Nacional y ratificación de la medida por tiempo indeterminado.	
02/06/08	Realizan paro nuevamente por una semana.	Endurecimiento de la medida con corte total de la ruta 16 a la altura Saenz Peña, Las Breñas, Santa Silvina,	Tractorazos en simultáneo de productores autoconvocados en Las Breñas, Quitilipi y S. Silvina.	Asamblea en Sáenz Peña y Las Breñas, donde se señala la continuidad de las medidas indefinidamente.	

		Gancedo, Gato Colorado, Quitilipi.			
05/06/08	Se prolonga el Paro de Comercializaci ón de grano.	Contra- piquete realizado por los camioneros varados en los piquetes del "campo".			
09/06/08		Liberan la ruta 16, solo se impide el paso a los camiones cargados con granos.			La presencia en la ruta configura una constante, independiente de la acción del piquete. Fundamentalm ente en Charata, Avia Terai, Gancedo, Santa Silvina.
10/06/08		Corte total de la ruta 16, no se permite pasar ningún tipo de vehículo, excepto ambulancias .			
12/06/08		La metodología en el corte de la ruta 16 es dejar pasar vehículos livianos en algunos momentos del día.			

14/06/08		Corte total en Pinedo, Las Breñas y Saenz Peña	En Sáenz Peña, se realiza multitudinaria marcha de tractores y otros vehículos.		
16/06/08		Continúan los cortes pese a la entrada del proyecto de Ley al congreso de la Nación.			Movilización y "cacerolazo" en Resistencia en apoyo a la protesta que viene realizando "el campo".
21/06/08	Cumplidos los 100 días de paro de comercialización con pequeños periodos de normalización, se anuncia nivel nacional el levante del paro para posibilitar el abastecimiento alimentario.				
30/06/08		Disminuyen las movilizaciones y se abandona el piquete.		Periodo de latencia del conflicto.	Dirigentes de FAA y productores autonomados viajan a Buenos Aires en apoyo a la anulación del proyecto de ley que se debate en la Cámara de Senadores.
10/07/08					Presencia en las rutas, el centro de la protesta vuelve

					a ser Sáenz Peña.
12/07/08				Viajan productores de toda la provincia al Congreso a un acto nacional convocado por la mesa de enlace.	
17/07/08				Se pone fin al periodo de protesta. Por la anulación de la Ley 125 en el Congreso.	