

Lecturas de la ciudad como escenario de conflicto. Las Gardenias en Barranquilla como caso de estudio.

Cristian Arrieta Morales.

Cita:

Cristian Arrieta Morales (2019). *Lecturas de la ciudad como escenario de conflicto. Las Gardenias en Barranquilla como caso de estudio. XXXII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Lima.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-030/668>



Lecturas de la ciudad como escenario de conflicto. Las Gardenias en Barranquilla como caso de estudio.

Cristian Arrieta Morales

Resumen

Se presenta una aproximación a los proyectos de vivienda de interés social prioritario impulsados por parte del gobierno colombiano en el marco del Programa de Vivienda Gratuita como asistencia social para víctimas del conflicto armado, a partir de una descripción etnográfica de los posibles enlaces existentes entre los actores que habitan dichos entornos, tomando como referentes teóricos a Latour y a la escuela de Chicago, y buscando evidenciar cómo estas propuestas de urbanización contemporánea constituyen, en esencia, una “colonización” forzada impulsada por el estado, la cual, al pretender la construcción de arquetipos (artificiales) genera una segregación y etiquetamiento social.

Palabras clave

Conflicto; Asentamientos humanos; Colombia, paz; Viviendas de interés social.

Introducción

La presente ponencia se constituye en un avance de la investigación intitulada “*Descripción de la Agency del espacio en la reconfiguración del conflicto en contextos urbanos*” (en adelante, la investigación); desarrollada por el autor bajo la dirección de Kelly Escobar Jiménez, Doctora en Ciencias de la Université de Liège y docente del Programa de Sociología de la Universidad del Atlántico; a instancias del Semillero Estudios Sociales del Medio Ambiente, la Ciencia y la Tecnología (ESMACIT) adscrito al Grupo de Investigación Territorio, Medio Ambiente y Desarrollo de la Universidad del Atlántico (Categoría B, Colciencias).

En este sentido, el documento que se ofrece constituye un avance formal en el desarrollo de la propuesta investigativa y presenta para el debate algunos de los resultados evidenciados frente a las hipótesis de trabajo propuestas.

Metodología

La investigación en el marco de la cual se formula esta ponencia se define como de tipo cualitativo y descansa metodológicamente en las formas de la investigación-acción participativa, promoviendo una observación participante de los habitantes del Conjunto Residencial Las Gardenias, a partir del desarrollo de entrevistas semiestructuradas, por



un periodo de seis (6) meses, tras lo cual se realiza la sistematización de los resultados obtenidos así como la confrontación y reformulación de las hipótesis teóricas planteadas; haciendo uso, igualmente, de herramientas como la cartografía social del espacio urbano, la revisión selectiva de bases de datos, el análisis crítico del discurso y la consulta de fuentes bibliográficas especializadas.

Planteamiento teórico: Introducción, propuesta y crítica

Sobre la hipótesis de Hirschman en torno a la cual los conflictos nunca acaban sino que se transforman o reformulan, se ha realizado un estudio de los espacios urbanos nacionales como dispositivos de reformulación de conflictos. En este sentido, la observación participante de un espacio habitado como el Conjunto Las Gardenias ha permitido evidenciar la existencia de una serie de conflictos humanos que involucran la micro representación de problemas fundamentales de conflicto armados en pequeños espacios urbanos: la lucha por la tierra, el disfrute de espacios comunes, el aprovechamiento de recursos naturales, el reconocimiento del ser humano como sujeto de derechos y la dignificación del individuo a partir de la acción estatales.

La primera hipótesis de trabajo que se sostiene en el curso de la investigación, es precisamente que el conflicto armado colombiano ha evidenciado una serie de transformaciones (de manera mucho más técnica, reformulaciones) que permiten advertir que a día de hoy, si es que puede considerarse que el mismo aún persiste, éste es de un carácter eminentemente urbano, cercado por lógicas y dinámicas distintas, así como por intereses, expectativas y frustraciones de actores sociales; el cual amerita, principalmente, repensar la ciudad como escenario natural en el cual se desarrolla (y perpetua) el conflicto.

Esta premisa puede fundamentarse en la singularidad propia del conflicto colombiano y obedece a la particular relación que sostuvieron los actores e intervinientes con los conglomerados urbanos en los cuales tenían incidencia.

En este orden de ideas, es necesario destacar que el conflicto armado colombiano en los espacios urbanos nacionales configuró como rasgo común, aun a pesar de la heterogeneidad de los actores en conflicto; una dinámica de violencia de alta frecuencia y baja intensidad, cimentada en el uso, por parte de los distintos actores armados, de estrategias de invisibilización, ocultamiento o silenciamiento a la población civil (GMH, 2013, p. 42), las cuales contribuyeron a la construcción de anclajes originarios o endógenos, en comunidades periféricas y marginales, en donde su presencia constante



en el territorio le permitió insertarse en el ordenamiento social emergente, contribuyendo a la reducción de los niveles de violencia, cumpliendo un rol de “regulador”, frente a la pobre presencia institucional del estado (GMH, 2013, p. 38).

No obstante, las lógicas que rodearon estas acciones, precisa el GMH (2013, p. 98), mostraron variaciones dependiendo de los actores: mientras los paramilitares pretendieron, a partir de ellos, fortalecer prácticas de bloqueo económico, confinamiento a comunidades y masacres de tierra arrasada; las FARC desplegaron acciones focalizadas en las élites locales y regionales, que se constituían en formas de asedio constante con fines políticos y económicos.

Hoy, sin embargo, los proyectos de vivienda de interés social prioritario impulsados por parte del gobierno colombiano en el marco del Programa de Vivienda Gratuita como asistencia social para víctimas del conflicto armado (Decreto 2726 de 2014), han resituado los actores del conflicto en escenarios distintos con oportunidades de acción diversas: paramilitares y víctimas; guerrilleros y actores estatales; se han conglomerado entre sí en el marco de espacios urbanos que los hacen actuar, que modulan su territorio y determinan sus acciones (verdaderos actantes).

En este sentido, se ha propuesto la aproximación a la controversia a partir de la propuesta formulada por Latour a través de la teoría del actor-red. Latour, en síntesis, expresa una preocupación fundamental por la naturaleza de los objetos y la variedad de los tipos de agencias que participan en la interacción. En sus palabras, para recuperar algún sentido del orden y comprender de alguna manera a la comunidad, la mejor solución es “rastrear relaciones entre las controversias mismas en vez de tratar de decidir cómo resolver cualquier controversia dada; (...) para lograr así [identificar] relaciones más robustas y descubrir patrones más reveladores al encontrar la manera de registrar los vínculos entre marcos de referencia inestables y cambiantes en vez de tratar de mantener estable un marco” (Latour, 2008, pp. 20–21).

Los actores en conflicto se encuentran rodeados por enlaces que presentan rupturas y permanencias. Determinadas, no necesariamente por la trascendencia de los eventos históricos involucrados sino por la convergencia, continua e intermitente, de los mismos. Así, en los estudios sociológicos contemporáneos resulta cada vez más difícil analizar el conflicto como una sucesión de hechos subjetivos y aproximarse a él con independencia de los actores en pugna, en tanto *“cuando se trata de organizaciones que buscan objetivos apelando al recurso de la fuerza, la referencia exclusiva a una situación ‘objetiva’ previa es muy insuficiente (...) [pues resulta necesario que] la*



dinámica de sus interacciones [pase] a un primer plano” (Pécaut, 2015, p. 2). Para autores como Pécaut resulta claro, e incluso deseable, hablar de una reformulación del conflicto colombiano, en tanto la metamorfosis social resulta evidente, aun cuando la misma se advierte como una continuidad propia del conflicto. Así, precisa, “si bien las desigualdades sociales no disminuyen, sus implicaciones sí se modifican” (Pécaut, 2015, p. 2).

Finalmente, los resultados que se empiezan a evidenciar a partir de las entrevistas semiestructuradas desarrolladas y la observación participante del entorno permiten advertir que este tipo de espacios, caracterizados como propuestas de urbanización contemporánea, constituyen, en esencia, una “*colonización*” forzada impulsada por el estado,² la cual, al pretender la construcción de arquetipos (artificiales) genera una segregación y etiquetamiento social: el barrio de las víctimas, de los pobres, de los desplazados; permeando, consecuentemente, la manera cómo se construye el espacio urbano, las lógicas arquitectónicas y el portafolio de servicios de las entidades oficiales.

De hecho, durante los últimos años las dinámicas del conflicto armado han ejercido una especial influencia en la manera cómo se conciben y ejecutan las políticas públicas nacionales, particularmente en lo que atañe a la seguridad ciudadana, el ordenamiento territorial y la gestión eficiente de los recursos públicos. Se ofrece, desde esta perspectiva, la representación de la ciudad como una productora de esa misma violencia de la cual toma parte: un escenario activo en donde se cruzan y entrelazan los actores armados, sus intereses y las necesidades básicas insatisfechas de la población; en síntesis, la mitificación de un imaginario, del arquetipo del gran problema social.

Un escenario en el cual la ciudad, conformada *por todos, para todos y a pesar de todos*, debe ser capaz, al margen de su propia planeación improvisada y explosiva, de hacer frente a las desigualdades sociales, económicas y políticas; a modelos insostenibles de desarrollo ambiental y urbano; a la expansión y predominio de sectores económicos no estructurados ni regulados; así como a la injerencia de los propios actores armados en conflicto (ONU-Habitat, 2013, p. 7).

Notas

Abogado, Universidad Libre. Estudiante de Licenciatura en Español y Literatura, Universidad del Atlántico. Semillero ESMACIT (Estudios Sociales del Medio Ambiente, la Ciencia y la Tecnología), adscrito al Grupo de Investigación Territorio, Medio Ambiente y Desarrollo, Universidad del Atlántico. carrietasiete@gmail.com



² Similar al proyecto letrado promovido por los españoles frente a los indígenas, el cual conllevó a una consecuente aniquilación identitaria. Cfr. Carbia (1943). Historia de la leyenda negra hispano-americana. Marcial Pons, Madrid.

Referencias

GMH. (2013). *¡Basta Ya! Colombia: Memorias de guerra y dignidad*. (C. N. de M. Histórica, Ed.), *Imprenta Nacional* (2nd ed.). Bogotá D.C.: Centro Nacional de Memoria Histórica. Retrieved from www.centrodememoriahistorica.gov.co

Latour, B. (2008). *Reensamblar lo social: Una introducción a la teoría del actor-red*. Buenos Aires: Manantial.

ONU-HABITAT. (2013). *Actividades del Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, incluidas las cuestiones de coordinación*.

Pécaut, D. (2015). Una lucha armada al servicio del statu quo social y político. *Contribución Al Entendimiento Del Conflicto Armado En Colombia. Comisión Histórica Del Conflicto y Sus Víctimas.*, 53. Retrieved from