

Sociología en la educación superior: Una mirada crítica al Programa de Licenciatura en ciencias Sociales*.

Romelia Negrete.

Cita:

Romelia Negrete (2019). *Sociología en la educación superior: Una mirada crítica al Programa de Licenciatura en ciencias Sociales**. XXXII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Lima.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-030/2470>



Sociología en la educación superior: Una mirada crítica al Programa de Licenciatura en ciencias Sociales*

Romelia Negrete

Resumen

El presente trabajo tiene como propósito analizar el estado de la sociología como disciplina que hace parte del programa de Licenciatura en Ciencias Sociales modalidad virtual en la Fundación Universitaria del Areandina, Sede Bogotá Colombia. Como objetivo se propone revisar el componente disciplinar en el plan de estudio o currículo del programa, para identificar su importancia en la formación de los estudiantes futuros docentes y su impacto en la formación académica. El trabajo nos permite reflexionar sobre ¿cuál es el impacto de la curricula de sociología en los resultados de la prueba Saber Pro de competencias ciudadana en el programa de LCS de la FUAA? Lo anterior se sustenta en el comportamiento del resultado que arroja la prueba de competencias ciudadanas en las pruebas estandarizadas conocidas como Saber Pro presentadas por los estudiantes en los años 2017 y 2018 pruebas diseñadas por el Ministerio de Educación Nacional y el Instituto colombiano para el fomento de la Educación Superior ICFES, para medir la calidad de la educación en Colombia. La metodología empleada en el presente estudio es de corte cualitativo y cuantitativo ya que en contraste se presentan dos universidades una de modalidad virtual y otra presencial cuyos resultados en pruebas estandarizadas de carácter oficial permite el análisis y la contratación de datos para interpretar y comprender lo que sucede al interior del programa de LCS.

Muestra el trabajo la débil representación de la sociología como disciplina y la sociología de la Educación en particular a lo largo del plan de estudio en su tiempo de duración como programa de licenciatura virtual. En este sentido el campo de análisis crítico, reflexivo y alternativo en la realidad social y educativa que ofrece la sociología se evidencia como poco representativo en el plan de estudio en sus dos momentos. El primero en tercer semestre, sociología como disciplina y en el segundo momento como sociología de la educación en séptimo, con la consideración de algunas otras temáticas que incluyen un panorama sociológico en temas de estudio que versan sobre Problemática Latinoamericana y Educativa en Ciencias Sociales, Rol social del maestro y Escuela, familia y comunidad la más representativas.

El resultado del presente estudio arroja el lugar que tiene la Sociología en la formación de futuros maestros y cómo impacta los resultados de la prueba oficial Saber pro y en



este sentido pretendemos hacer evidente la necesidad de fortalecer la línea sociológica a lo largo del tiempo de duración de la carrera.

Palabras Claves: Sociología de la educación, currículo, competencias ciudadanas, prueba de Estado, educación superior.

Introducción

La relación entre sociología y ciencias sociales es un asunto en ocasiones olvidado en los planes de estudio, sin embargo, está presente a través de los currículos en educación superior y en particular en programas de formación de maestros, lo que conduce a una disyuntiva de si esta relación se hace o no con una efectividad pedagógica o por el contrario la sociología no le interesa si la pedagogía se ocupa de su estudio y su relación con el conocimiento. La sociología ha hecho avances importantes en la educación, mientras la pedagogía se encamina a repensar y reestructurar conceptos en la enseñanza, mientras la sociología está presente a lo largo del quehacer pedagógico en el reconocimiento de sus fines, en el establecimiento de políticas públicas de Estado, en los sustentos de formación docente. De modo que pedagogía y sociología son parte de la unidad de un plan de estudios al presentar una variedad de paradigmas que conforman el espectro de formación, sin embargo en el trabajo de los estudiantes a la luz de presentar textos de producción sociológica como base de explicaciones socio históricas en el campo de la educación, la pedagogía corre el riesgo de extraviar su propósito pedagógico y su relación con la esencia comprensiva de la teoría sociológica empero se hace uso precario del estudio de ambas al convertirlas en instrumentos de un saber cultural acumulado sin bases metodológicas sólidas; lo que conduce a considerar que por un lado la ciencias sociales continúan su dinámica los programas por el otro mantienen un sesgo reduccionista frente al estudio de la sociología y la sociología de la educación en particular. El transcurrir del estudiante de licenciatura en este sentido se debate en mantener una acumulación teórica sin mayores bases metodológicas lo que conlleva un déficit en su formación ya que enfrenta por un lado una realidad que debe ser pensada e intervenida y por el otro lado en el currículo la realidad es domesticada y reducida al ámbito académico del programa para que los cambios apenas sean percibidos. la esencia comprensiva de la teoría sociológica empero se hace uso precario del estudio de ambas al convertirlas en instrumentos de un saber cultural acumulado sin bases metodológicas sólidas; lo que conduce a considerar que por un lado la ciencias sociales



continúan su dinámica los programas por el otro mantienen un sesgo reduccionista frente al estudio de la sociología y la sociología de la educación en particular.

En este sentido, resulta de gran pertinencia reconocer la sociología y su lugar en la formación de los Licenciados en ciencias sociales; así mismo, el campo de estudio que ofrece la sociología en general y la sociología de la Educación en particular, a mi modo de ver resulta insuficiente dado que ha mostrado poco impacto en los debates y producciones académicas, debido en parte a que los temas de estudio presentes en el programa han sido abordados desde núcleos temáticos fragmentados del propósito mismo de la sociología como ciencia y disciplina de análisis crítico que ofrece herramientas conceptuales aplicables a la comprensión de una realidad local y mundial cuyo vínculo crea debates en políticas públicas en el sector de la educación, asuntos en áreas que atañen a la formación académica y docente, organización de las instituciones educativas y sus programas entre otros.

Frente a este panorama ¿qué puede hacer la sociología de la educación para cumplir su función teórica y social en la formación académica y social?

Sociología de la Educación y sociedad: Una perspectiva socio histórica

Reconocer los aportes y enfoques de la sociología que piensa la educación y sus problemas se presenta a partir de finales del siglo XIX en relación con otras esferas de la acción social como la economía, la cultura, política siendo un eje transversal relacionados con la educación como elemento articulador a la sociedad misma. Sin embargo, ha sido con anterioridad a la sociología que la filosofía incursionó en los problemas de la educación y su vínculo con la sociedad pues la sociología se interesó por otros ámbitos de la estructura social y poco a poco se va adentrando a partir de nociones básicas sociológicas que demarcarán un campo de estudio amplio.

Los intereses de la educación han sido señalados por la sociedad, con relativa independencia de los órganos que la regulen, en este sentido es un tema que concierne tanto al ser individual como a la sociedad en su conjunto siendo por lo tanto la sociología la que dirige su mirada a ver la relación entre educación y sociedad. Todas las sociedades en su conjunto han marcado pautas educativas algunas de manera formal y otras no tanto, pero de alguna manera la educación hace parte de la vida social y así cada sociedad permite que se den transformaciones sobre formas, dispositivos y aparatos para introducir nuevas visiones sobre el mundo. Azevedo (1942, p 32) afirma al respecto que el objeto de la sociología de la educación es el estudio de los hechos e



instituciones educativas que no es preciso demostrar y en este sentido encontraríamos su carácter descriptivo y utilitario empeñado en observar e interpretar la realidad más que en emprender cambios y transformaciones al interior de las mismas. Ahora bien, sostiene Azevedo (p,34) que la educación en una sociedad en particular acudiendo a Durkheim un conjunto de modos de obrar, prácticas y costumbres que poseen las mismas características de realidad de otros hechos sociales. Se puede diferenciar por un lado la sociología de la educación de la historia de la educación y la pedagogía y en este aspecto la sociología de la educación se orienta al estudio de las actividades pedagógicas y su relación con otros aspectos de la vida social, cultural, ideológica que establece relación entre la naturaleza de los hechos sociales y la organización pedagógica en el sistema educativo. El individuo con su yo personal desarrolla conciencia social permite un desarrollo como sujeto colectivo que gracias a su facultad de hablar y construir artefacto lo cual permite erguirse por encima de otros lo que lo hace además una individualidad social en la cual sobrevive y donde la educación como fenómeno social tal como la percibe Durkheim posee un poder objetivo y a su vez coercitivo como un hecho social cuyo objetividad permite su estudio dentro de la realidad social y en ese aspecto la sociología se convierte en el instrumento por excelencia que permite la crítica a la sociedad desde la posición de mantener las cosas o de cambiarla para bien de la sociedad misma. Por lo tanto, la educación se ofrece como un proceso de relación donde las partes aprenden en tensiones o en equilibrio y la sociología dirige su mirada hacia subjetividades e intersubjetividades al estudiar seres humanos sus acciones y comportamientos sociales, y no objetos y por ello la objetividad como tal resulta una tendencia. Ha sido la educación uno de los subsistemas que llama la atención de la sociología y por ello el sociólogo francés Durkheim ha advertido desde sus inicios que la sociedad dispone instrumentos de conservación encaminados a la adaptación de nuevas generaciones a los sistemas de creencias, tradiciones normas de comportamientos acordados socialmente y de este modo sostiene el autor que la institución escuela junto con la sociedad busca integrar los valores válidos para todos a propósito complejos con formas especializadas del trabajo. Es así, que para algunas corrientes sociológicas influidas por el marxismo o Max Weber la educación como agente que mantiene o cambia las relaciones sociales en tesis de Althusser se expresa como parte ideológica del Estado dando paso a los estudios sobre educación y sociedad, de manera que interpela sobre ¿de qué manera es la educación un fenómeno social? a cuenta que la educación solo se presenta en la sociedad y por tanto es la sociología de la educación quien la aborda como manifestación de procesos sociales



más amplios, los comportamientos y las formas de relación entre sus miembros, estudia la dimensión social del fenómeno educativo encaminada a generar conocimiento que interprete y explique la realidad y le permita intervenir ese contexto. Pero ¿cómo se estudia la educación como un fenómeno social? Es desde un enfoque macrosocial que se aborda la relación entre lo social y educativo y las formas en que se reviste como estructuras sociales las instituciones educativas y su papel como agente socializador. Es ahí donde la sociología de la educación encuentra su campo de estudio al definirse como una disciplina que utiliza los métodos y técnica de la sociología general para comprender la educación en su dimensión social. De este modo asume un doble carácter al ser una rama de la sociología y ser parte de la ciencia de la educación, dando cabida a pedagogos y sociólogos en su tema de estudio. La sociología presenta diversos paradigmas algunos han denotado mayor prevalencia como el funcionalismo derivado del positivismo con su relevante representante Talcott Parsons quien sostiene que el sistema social está mediado por símbolos culturalmente compartidos y estructurados y se convierten en el recurso que se requiere para sostener y preservar la sociedad y es en el proceso de internalización que se configura la sociedad, convirtiéndose en este modo la educación y la cultura como parte esencial del sistema social (Grass, 1976). Pero como esta relación afronta las tensiones y dinámicas sociales que arroja la ubicación de los sujetos en las diferentes posiciones sociales donde el concepto de meritocracia encaminada a la búsqueda de consenso sociocultural resulta de una aspiración para su triunfo o fracaso. Afirma Feito (1999) como una de las tareas de la educación atender las demandas que el campo tecnológico acelerado exige profesionales especializados, de esta forma la educación se convierte como una ventana de oportunidades sin mirar la condición social de los individuos y su procedencia. Es con el marxismo en alguna de sus tendencias en los años 70 y siguientes los marxistas estructuralistas y neo marxistas la sociología estudia la educación como una reproductora de la cultura siendo Bourdieu y Passeron entre otros quienes develan y debaten teóricamente al funcionalismo al descentrar las funciones sociales de la educación, a partir de señalar las contradicciones y tensiones que perviven en el sistema educativo. La perspectiva de una sociedad de clases en estas corrientes marxistas demuestra que la función de la educación como elemento de control social alinea al individuo y reproduce relaciones dominantes de desigualdad y fracaso. Lo anterior conlleva unas críticas a la sociología de la educación al restringir su campo de estudio a las relaciones causales externas cayendo en un reduccionismo exógeno que olvidaba las relaciones internas. ¿Cuál sería entonces el papel de los



nuevos enfoques? La preocupación de la sociología de la educación dirige su mirada a lo microsociológico analizando las interacciones sociales entre los individuos y el significado que otorgan a sus acciones a partir de interpretar procesos educativos, gestión del conocimiento y las relaciones de poder que se mantienen y en este orden la educación es participe de la forma como se presentan, otorgan, evalúan y se transmiten conocimientos que termina siendo una forma de producción social legitimador de practicas sociales institucionalizadas a través de currículos, pero si pensamos en una sociología alternativa que reconoce el poder de la participación y la acción del individuo con cierta autonomía frente a la sociedad encuentra en la psicología social y la antropología unos antecedentes que han enriquecido la comprensión de la sociología de la educación en particular.

Es así como temas de la sociología y la institución educativa indagan sobre el impacto en la sociedad y los posibles cambios que esta relación arrastra como vemos a continuación.

La sociología como campo de intervención en la relación institución educativa y sociedad.

Un estudio adelantado por Pereda (2003) sobre la relación escuela y comunidad aborda una perspectiva sobre la incidencia de los aprendizajes educativos y las intervenciones diversas en los contextos sociales. Es así que lo anterior se inscribe en un área de estudio más amplia ya que toda sociología de la educación se enmarca en una teoría de la sociedad que conduce a analizar la relación educación familia, comunidad lo cual ha conducido (Pereda, et al., 2003) a encontrar algunas referencias en la interacción entre marcos curriculares como es el caso del presente estudio y los que define la institución educativa como pruebas estandarizadas para medir la calidad de la educación en programas de licenciatura en ciencias sociales. Lo anterior es abordado como interacción entre referentes educativos que componen la temática de estudio en sociología de la educación en el plan de estudio.

Hemos puesto atención a lo anterior al estudiar la predictibilidad de los resultados que presenta la prueba y los contextos socioculturales de los docentes en formación inscritos a la misma, la capacidad de manejo frente a la inconsistencia de sus bases académicas que explican en forma parcial los resultados alcanzados por debajo de la media. Lo cual representa un detonante de frustración para el programa, los estudiantes y la institución como garante de formación. Pero además la distancia sociocultural que ofrece los



contextos diversos de los estudiantes se considera como una variable interviniente presta a tener en cuenta en el análisis.

¿Qué dice la sociología de la educación ante las pruebas estandarizadas de competencias ciudadanas?

Las pruebas saber pro conocidas como pruebas de Estado son un requisito en Colombia para optar al grado en cualquier programa de educación superior y dentro de los estudiantes existe la percepción de que en si mismas son pruebas inútiles para su graduación, algunos afirman que las preguntas nada tienen que ver con su campo de interés profesional. El Instituto colombiano para el fomento de la educación superior conocido como ICFES quien regula las pruebas insiste que son un indicador de como va la calidad de la educación en Colombia. Para ello sostiene que las pruebas permiten identificar el nivel de comprensión (“únicamente el 30% de cerca de 210 mil jóvenes evaluados hasta el momento es capaz de producir escritos organizados, articulados, coherentes con el tema propuesto en la prueba, y aplicar adecuadamente las reglas de la lengua escrita”) El Espectador (2012).

Desde que se hicieron las primeras pruebas Saber Pro, en 2003, ha habido cambios significativos, pero al parecer la última versión tampoco convence a los estudiantes. El ICFES insiste en que sus resultados están aportando a la construcción de indicadores de la calidad de la educación en general ya que también aplica la prueba en otros niveles de escolaridad. Pero ¿qué evalúa la prueba de competencias ciudadanas como instrumento estandarizado y que es lo que significa en su correlación con el plan de estudio del programa? y con esto se pretende recoger algunos elementos de juicio para el análisis en busca de sentido alrededor de qué tanto se alinean los contenidos de los módulos de sociología y sociología de la educación respecto a los resultados y la calidad de la educación en Colombia. Sin embargo, cabe preguntarse si el objetivo fijado por el ICFES ha sido demasiado alto al pretender preguntarse por la calidad de la educación a partir de instrumentos estandarizados como las pruebas que de alguna forma están sometidas a parámetros internacionales no solo las hace poco efectivas y confiables sino tendenciosa en sus resultados.

Consideramos en este sentido cuestionar la definición de Educación Superior a partir de la Ley 30 de 1992 como “(...) un proceso permanente que posibilita el desarrollo de las potencialidades del ser humano de una manera integral, se realiza con posterioridad a la educación media o secundaria y tiene por objeto el pleno desarrollo de los alumnos



y su formación académica o profesional”. Lo anterior corrobora el objetivo ambicioso de la prueba al delimitar su contenido a competencias de orden cognitivo, comunicativo dirigidas a evaluar lo relacionado con el análisis de texto, su sentido a partir del reconocimiento de contexto en el que se produce, es lo que se denomina en la prueba “lectura crítica” en las cuales se encuentran preguntas de análisis sociológico que para algunos estudiantes no tienen relación con lo estudiado en su carrera.

Resulta importante pensar si existe relación entre los contenidos de sociología de la educación y las competencias ciudadanas como pruebas estandarizadas como se observa a continuación en la tabla 1.

Sociología de la Educación y Competencias ciudadanas	
¿Qué enseña y qué se evalúa?	¿Qué evalúa?
<p>Eje 1: articulador conceptualicemos ¿Qué corrientes de pensamiento clásicas atraviesan la sociología de la educación?</p> <p>Eje 2: articulador analicemos la situación ¿Cuáles son los enfoques contemporáneos que permiten comprender la relación entre sociedad y educación en América Latina?</p> <p>Eje 3: articulador pongamos en práctica ¿Cómo comprender problemas reales del sistema educativo a la luz de la sociología de la educación?</p> <p>Eje 4: eje articulador proponamos ¿Cómo alfabetizar a la comunidad educativa en herramientas sociológicas que le permitan comprender los problemas estructurales de la educación?</p>	<p>Conocimientos: Incluye los fundamentos del modelo de Estado social de derecho y sus particularidades en nuestro país; los derechos y deberes ciudadanos establecidos en la Constitución; la organización del Estado; las funciones y los alcances de las diferentes ramas del poder y de los organismos de control, y los fundamentos de la participación ciudadana.</p> <p>Valoración de argumentos: Se refiere a la capacidad del estudiante para analizar y evaluar la pertinencia y solidez de enunciados o discursos a propósito de una problemática social.</p> <p>Multiperspectivismo: Se refiere a la capacidad del estudiante de analizar una problemática social desde diferentes perspectivas.</p> <p>Pensamiento sistémico: Se refiere a la capacidad del estudiante de reconstruir y comprender la realidad social desde una perspectiva sistémica, mediante la identificación y construcción de relaciones entre las distintas dimensiones o aspectos presentes en los problemas sociales y en sus posibles alternativas de solución.</p>

Tabla 1. Generalidades del módulo sociología de la educación y competencias ciudadanas.
Fuente: Plan de estudio del programa de LCS de Fundación universitaria del Areandina y Ministerio de Educación Nacional.



Pensamiento sociológico y competencias ciudadanas: ¿Qué se espera?

Partimos que la sociología busca estudiar los fenómenos sociales y para ello debe superar el sentido común, afirma Touraine (1978) y su objeto también es estudiar las relaciones que aparecen detrás de las situaciones (p, 33). Sin embargo, el enfoque macrosociológico estudia las estructuras sociales e instituciones y el mundo externo a los sujetos que de alguna manera se visibiliza en las competencias ciudadanas definidos por el Ministerio de Educación Nacional “el ejercicio de la ciudadanía se entiende no sólo como el ejercicio de derechos y deberes, sino que también incluye la participación en la comunidad a la cual se pertenece. En esta medida, un ciudadano competente es aquel que conoce su entorno social y político; tiene presentes sus derechos y obligaciones; posee la capacidad de reflexionar sobre problemáticas sociales; se interesa por los asuntos propios de su colectividad; participa en la búsqueda de soluciones a problemas sociales; y busca el bienestar de su comunidad” (2012, p, 3). La formación ciudadana ofrece unas competencias de orden ético y moral reconociendo y valorando el contexto, la diversidad cultural, los derechos individuales y colectivos, así como entendiendo los grandes problemas contemporáneos de manera que dirigimos la mirada a pensar por qué es importante formar en la ciudadanía y en el pensamiento sociológico como ejes que articulan un análisis sobre lo social, cultural y político de la estructura social y educativa.

Ahora bien, la situación de crisis que atraviesa nuestro país y el mundo, es un motivo fundamental para formar para la ciudadanía, para analizar sociológicamente los fenómenos sociopolíticos y éticos que se padecen a nivel social y educativo teniendo en cuenta los altos índices de violencia, corrupción y descomposición social como indicadores de la grave situación que afronta la sociedad en su conjunto, afecta el entorno educativo, agrieta el tejido social y que demanda acciones conjuntas para hacer frente a tanta desvalorización social. Ante esta situación afirma Chaux Torres (2004) “es prácticamente un consenso que la educación tiene un papel fundamental que cumplir. Una transformación en la manera como actuamos en sociedad, como nos relacionamos unos con otros o como participamos para lograr cambios requiere que los niños, niñas y jóvenes de nuestra sociedad, así como las generaciones que están por venir, reciban una formación que les permita ejercer de manera constructiva su ciudadanía” (p,10). En este sentido se hace presente el papel del enfoque funcionalista en sociología de la educación a partir de la tesis de la educación como elemento eficaz al interés general, ven el sistema educativo en correspondencia con los otros sistemas sociales; el individuo como un ser social que está creciendo en relación con ese bien



común y que indiferentemente a su posición en la sociedad la escuela es un mecanismo que ofrece posibilidades en condiciones de igualdad. En lo que toca a Parsons (1951) otro representante del funcionalismo afirma la fuerza de la cultura frente al sistema social el cual puede estar en peligro si quebranta su sistema simbólico de creencias, explica que los recursos culturales que se requieren para preservar la sociedad son asimilados a través de un proceso de internalización que incide en la personalidad y por lo tanto en el sistema social. Es por esto que encontramos una aproximación en la línea pensamiento sistémico de las competencias ciudadanas alguna intencionalidad de identificar las distintas dimensiones presentes en los problemas sociales y en sus posibles alternativas de solución. Resulta de alguna manera una aspiración de una sociedad en el marco del funcionalismo el sueño de la meritocracia a través de la educación como un canal de movilidad independiente de la condición social de las personas. No podemos olvidar la teoría del capital social que se reconoce como capital intelectual en la actualidad y sus tesis sobre la máxima confianza en el modelo económico neoliberal con la salvedad de estar presente niveles de injusticia social e inequidad que en la actualidad se calculan por encima del 80% para la población mundial y que a la sombra de las políticas de los organismos internacionales como la OCDE generan lineamientos y políticas educativas bajo los postulados de esta teoría basada en la privatización del sistema educativo. Si se analiza el pensamiento sociológico del funcionalismo percibe el sistema educativo en equilibrio con los otros subsistemas sociales y que además es complementario a aquellos. La crítica frente al funcionalismo proviene del marxismo quien corre el velo creado por este postulado del sistema educativo funcional. Hay que mencionar además que tanto el enfoque macrosociológico como el microsociológico se hacen presente en forma no explícita en el módulo de sociología de la educación y los lineamientos de competencias ciudadanas desde varias corrientes como afirma Feíto (1999) frente a la teoría de las dos redes constituida por los que ingresan de la primaria a la secundaria superior y que según el es posible para los que logran acceder a la educación superior. Otras teorías como la correspondencia, la reproducción que comparten la relación entre educación y trabajo como formas de subordinación y dominación. La teoría de la reproducción cultural que busca configurar un sistema de relaciones entre la enseñanza y la estructura social dando origen a la violencia simbólica como legítima en el marco de la acción pedagógica, afirman Bourdieu y Passeron “Todo poder de violencia simbólica, todo poder que consigue imponer las significaciones y las impone como legítimas disimulando las relaciones de fuerza que son el fundamento de su fuerza, ajustando su



fuerza propia, a aquellas relaciones de fuerza” (Bourdieu y Passeron, 2013, p. 44). Afirma Huerto (2013): (...) para estos autores toda cultura académica, en sentido escolar, es arbitraria, es decir que es seleccionada y recortada de un todo más amplio que le da sentido y su validez proviene únicamente de que es la cultura de las clases dominantes, impuesta a la totalidad de la sociedad como evidente y único saber objetivo (p. 4). Estas corrientes y otras conocidas en el campo de la sociología no hacen respaldo en las competencias ciudadanas para estructurar sus ejes orientadores. En lo que toca a uno de esos ejes convivencia y paz espera formar para una convivencia pacífica en donde un ciudadano competente debe ser capaz de convivir con los demás de manera pacífica y constructiva. Esta convivencia no desconoce la presencia de conflictos, ya que en toda comunidad las tensiones y conflictos están presentes mediados por una suerte de intereses que evidencia en muchas ocasiones la prevalencia no efectiva del bien común sobre el particular. Por lo tanto, lo que busca la convivencia pacífica es aprender a manejar los conflictos con mecanismo que faciliten el dialogo entre las partes involucradas. Johan Galtung, citado por Chau (2004, p 19) ha propuesto los conceptos de paz negativa y paz positiva para referirse a los ideales de paz en una nación. Mientras paz negativa se refiere a la ausencia de enfrentamientos violentos, paz positiva se refiere a la presencia de equidad e inclusión social. Galtung sugiere que los países deben buscar ambos tipos de paz.

Sin ánimo de agotar esta contrastación de contenidos a continuación abordamos resultados de los estudiantes frente a la prueba estandarizada como un ejercicio de metodología al analizar los datos presentados por la entidad estatal en el año 2017.

Metodología

Para lograr los objetivos propuestos en el trabajo se empleó la metodología de corte multimodal basada inicialmente en los datos que arroja los resultados y que permitirá el análisis e interpretación de naturaleza cualitativa que permita identificar la naturaleza del fenómeno estudiado a partir de la comprensión de los resultados de la Prueba Saber en cada una de las competencias evaluadas y en particular los datos de competencias ciudadanas que permiten ver la relación entre sus contenido sociológicos y elementos de política, sociedad y cultura que compone su estructura tal como se describió anteriormente y retomando lo que afirma Chau Torres (2004) el papel decisivo que tiene la educación en la sociedad y en particular la formación en competencias ciudadanas para lograr transformaciones. El proceso se estructuró en tres fases (ver figura 1)



Preliminar	Metodología	Interpretativa
<ul style="list-style-type: none"> •Planeación •Diseño 	<ul style="list-style-type: none"> •Recuperación de datos. •Reporte de Resultados Programa Académico Saber Pro, MEN-ICFES 	<ul style="list-style-type: none"> •Reflexión crítica sobre plan de estudio/datos •Resultados verificados, hallazgos, conclusiones e informe

Figura 1. Fases y momentos del proceso de construcción del documento. Desarrollo propio.

Para la fase preliminar se planeó y diseñó el objetivo general y específicos y para lograrlos se llevó a cabo la indagación sobre los módulos de sociología y sociología de la educación del Plan de Estudio del programa de Licenciatura en Ciencias Sociales como soporte epistemológico del trabajo que permite una correlación crítica entre las disciplinas señaladas y los contenidos de las competencias ciudadanas convirtiéndose en unidad de análisis. La fase de metodología permitió la recuperación de los datos para presentar reportes de los resultados del Programa Académico Saber Pro, MEN-ICFES, comparativos entre universidades. Finalmente, la etapa de interpretación de los hallazgos permite verificar los resultados, presentar conclusiones y el informe.

COMPETENCIAS GENERICAS LCS 2017								
N.	NOMBRE ESTUDIANTES	TOTAL GENERAL	COMUNICACIÓN ESCRITA	RAZONAMIENTO CUANTITATIVO	LECTURA CRÍTICA	COMPETENCIAS CIUDADANAS	INGLÉS	SEDE
1	AGUDELO GLORIA CECILIA	133	122	121	135	165	120	BOGOTA
2	AGUDELO GUTIERREZ MAYERLIN	147	164	139	143	136	154	BOGOTA
3	BARBOSA AMAYA YULIAN FERNANDO	164	140	151	176	188	165	BOGOTA
4	CHAMORRO MARIMON ENGUEL ADOLFO	NO PRESENTO LA PRUEBA						BOGOTA
5	GONZALEZ VALENCIA GUSTAVO ALONSO	176	175	162	174	189	181	BOGOTA
6	GRISALES MONTOYA NIDIA ESPERENZA	156	162	154	151	159	152	BOGOTA



7	HENAO ARDILA KIARA YIRLEY	148	185	132	141	137	144	BOGOTA
8	JARAMILLO CADAVID LUZ DAMARYZ	129	141	93	159	119	131	BOGOTA
9	LOPEZ ALVAREZ HERNAN DARIO	NO PRESENTO LA PRUEBA						BOGOTA
10	LOPEZ RIVAS SILVIO ADOLFO	129	153	170	114	77	132	BOGOTA
11	LOPEZ VERBEL ALEJANDRA	121	134	106	102	127	135	BOGOTA
12	MEJIA BUELVAS JORGE ELIECER	89	NP	134	99	101	111	BOGOTA
13	OROZCO QUIROZ JIMMY MANUEL	131	168	101	122	151	114	BOGOTA
14	RAMIREZ BARRIOS MARIA FERNANDA	115	64	106	125	154	126	BOGOTA
15	RUEDAS GALVIS LICETH	131	161	124	146	113	110	BOGOTA
16	SANCHEZ RODRIGUEZ LUZ JOHANNA	146	129	148	157	164	130	BOGOTA
17	USUGA MANCO HECTOR AUGUSTO	113	106	106	95	131	127	BOGOTA
18	VARGAS BERROCAL MARIA MAGDALENA	121	101	127	137	108	131	BOGOTA
19	VILORIA BETIN JAIDER LUIS	93		97	124	114	130	BOGOTA

Tabla 2. Se observa los estudiantes que presentaron la prueba un total de 19 y los puntajes que alcanzaron cada uno de ellos. Fuente: Reporte de Resultados Programa Académico Saber Pro, MEN-ICFES

Los resultados en las competencias genéricas nos muestran que de un total de 19 estudiantes que presentaron la prueba, 8 estudiantes presentaron puntajes por debajo

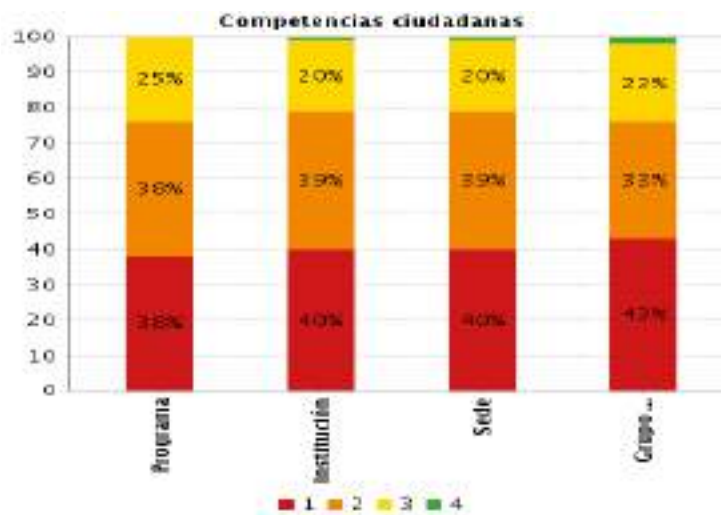


de 100 puntos alejados del promedio de 150 nacional, lo que nos indica una fuerte tendencia a la baja en estas competencias genéricas. Es importante señalar que de los 19 estudiantes solamente 3 estudiantes lograron puntajes por encima del promedio, lo que representa el 16% del total respecto al conjunto de las competencias generales.

Se señala además el orden de las competencias que arrojan mayor nivel de dificultad:

2018 - I	TOTAL GENERAL	COMUNICACIÓN ESCRITA	RAZONAMIENTO CUANTITATIVO	LECTURA CRÍTICA	COMPETENCIAS CIUDADANAS	INGLÉS
Puntaje mínimo	89	0	93	95	77	110
Puntaje máximo	176	185	170	176	189	181
Promedio LCS	131,9 (132)	123,8	127,7	135,3	137,2	134,9

Tabla 3. Diferencia entre puntajes mayor y menor de resultados en competencias ciudadanas del programa de LCS. Reporte de Resultados Programa Académico Saber Pro



Fuente: Reporte de Resultados Programa Académico Saber Pro, MEN-ICFES
Se observa una concentración de los datos en el nivel 1 de la prueba, lo que implica que el nivel de competencia ciudadana es inferior en el 3 y en el 4 que evalúa multiperspectivismo.

Se destaca que dos estudiantes no presentaron la prueba por razones económica lo cual afecta el conjunto de los resultados



2018 - I	TOTAL GENERAL
Puntaje programa LCS 2017	146
Puntaje Programa LCS 2018	132
Diferencia entre cohorte I y II	14

Tabla 4. Durante el año de 2017 los resultados del programa aportaron a los resultados generales de la Universidad, mientras que respecto al año 2018 los resultados del programa se alejaron en 14 puntos y estando por debajo del año inmediatamente anterior, teniendo en cuenta que pasamos de 146 puntos en el 2017 a 131,9 (132) en 2018. Reporte de Resultados Programa Académico Saber Pro

De igual manera el puntaje promedio de la Universidad paso de 142 en 2017 a 140 en 2018 con una diferencia de 2 puntos en los datos generales, Lo podemos observar a manera de síntesis en los cuadros siguientes.

	TOTAL GENERAL
Puntaje promedio universidad 2017	142
Puntaje promedio universidad 2018	140
Diferencia	2

Tabla 5. Diferencia de resultados entre 2017-2018. El promedio de la universidad es de 140 para el 2018 con una diferencia negativa de 2 puntos respecto al año anterior. Reporte de Resultados Programa Académico Saber Pro

Resultados de la prueba de los estudiantes de la Cohorte I comparados con cohorte II en 2018

Licenciatura En Ciencias Sociales Cohorte I								
Competencias Genéricas								
	Institución	Programa académico	Total General	Comunicación Escrita	Razonamiento Cuantitativo	Lectura Crítica	Competencias Ciudadanas	Inglés
2017	142	146	148	155	138	156	160	129
2018	121	133	140	140	131	138	131	133

Fuente: Reporte de Resultados Programa Académico Saber Pro

Tabla 6. El resultado de la FUAA durante el año 2017 obtuvo un puntaje de 142 y el Programa alcanzó 146 lo que indica que aportó en 4 puntos a los resultados generales de la institución, aun cuando estuvo por debajo de la media nacional (148), lo que indica que se alejó 2 puntos. Siendo competencias ciudadanas la de mejor comportamiento (160) en los resultados generales en 2018 obtuvo 131. Reporte de Resultados Programa Académico Saber Pro



2017 - I	TOTAL GENERAL
Puntaje promedio 2017 Universidad	142
Puntaje Programa LCS 2017	146
Diferencia positiva	4

Tabla 7. Se observa el aporte del programa en 4 puntos al promedio de la Universidad en el año 2017, Reporte de Resultados Programa Académico Saber Pro

2018 - I	TOTAL GENERAL
Puntaje universidad 2018	140
Puntaje Programa LCS 2018	132
Diferencia negativa	8

Tabla 8. El programa de LCS se aleja en 8 puntos del promedio de la Universidad en el año 2018. Resultados Programa Académico Saber Pro

En esta categoría de promedios entre 2017 y 2018 se observa que la diferencia que arrojan los resultados de un año al otro pasa de 4 puntos positivos a reportar 8 puntos negativos en el 2018, asunto de preocupación que demanda acciones a corto plazo.

Año 2018 Licenciatura en Ciencias Sociales y mejores resultados de IES

Ciudad	Ranking 27	Ranking por ciudad	Ranking No. matriculas	Puntaje promedio	Mejor IES
Nacional	21	21 / 27	22	132	Universidad Pedagógica Nacional (171)

Tabla 9. Programa de LCS ocupa el puesto 21 con 132 en el IES por debajo de la UPN. Resultados Programa Académico Saber Pro

A nivel nacional la prueba SABER PRO para la Licenciatura en Ciencias Sociales tiene un ranking de 27 universidades.

Comparativo de Universidades con programas en Licenciatura en Ciencias Sociales y Similares

A continuación, presentamos comparativo general acerca de los resultados de las Pruebas Saber Pro del 2017 tomando como base los programas académicos ofertados en Colombia bajo la nominación de Licenciatura en Ciencias Sociales o similares vigentes y con resultados de las pruebas para el periodo relacionado; la información se



tomas de las páginas del ICFES y del Ministerio de Educación Nacional MEN con corte a junio de 2018 el tratamiento de los datos no afecta la integridad de los mismos.

IES	Matriculados 2016	Puntaje promedio	Ranking 27 IES
UNIVERSIDAD DISTRITAL "FRANCISCO JOSE DE CALDAS"-BOGOTÁ D.C.	1.516	166	2
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL-BOGOTÁ D.C.	1.283	171	1
FUNDACION UNIVERSITARIA DEL AREA ANDINA-BOGOTÁ D.C.	163	132	21

Tabla 10. Comparativo universidades con programas de Licenciatura en Ciencias Sociales que presentan la prueba Saber Pro-2018. Resultados Programa Académico Saber Pro

La Universidad del Área Andina con su programa de LCS se ubica en el puesto 21, es decir en un nivel por debajo de la media entre las 27 evaluadas con (132). En segundo lugar, la Universidad Pedagógica Nacional la que mejor promedio tiene (171) y tercer puesto para la universidad Distrital Francisco José de Caldas (166).

Resultados y discusión

Los resultados encontrados permite que se reconozca la relevancia de la enseñanza de la sociología y de la sociología de la educación en la formación académica y profesional de los estudiantes del programa de LCS para desarrollar bases disciplinares y epistemológicas para la comprensión de los fenómenos socioculturales, Mario de Miguel (2004) sostiene que un módulo de estudio debe identificar cuando los estudiantes desarrollan un desempeño competente y en este sentido no solo se refiere a el aprendizaje del conocimiento, las habilidades desarrolladas para integrarlo a su desempeño profesional. Por lo tanto la conceptualización que brindan estos módulos ofrecen unos fundamentos básicos que proveen conceptos preliminares evaluados en el indicador de *valoración de argumentos* que busca analizar y evaluar la pertinencia y solidez de enunciados o discursos a propósito de una problemática social. Por otro lado, encontramos una en la línea *pensamiento sistémico* de las competencias ciudadanas alguna intencionalidad de identificar las distintas dimensiones presentes en los problemas sociales y en sus posibles alternativas de solución. La importancia de la teoría sociológica se diluye entre los módulos de estudio del programa y su uso se reduce al tiempo del semestre inscrito generando poco impacto. Es importante señalar el aprovechamiento de la teoría sociológica empero se hace uso precario del estudio al convertirla en instrumentos de un saber cultural acumulado que poco se incorpora a las bases metodológicas que demanda la formación de los estudiantes- Por lo tanto la



dicotomía que arroja el presente estudio ya por un lado la ciencias sociales continúan su dinámica en el programa por el otro se presenta un sesgo reduccionista frente al estudio de la sociología y la sociología de la educación en particular. Los estudiantes alcanzan un nivel discontinuo de bases teóricas que poco representan en su formación académica arrastrando un déficit en su formación ya que enfrenta por un lado una realidad que debe ser pensada e intervenida y por el otro lado en el currículo la realidad es domesticada y reducida al ámbito académico del programa para que los cambios apenas sean percibidos.

Referente a los resultados que arroja la prueba de competencias en el trayecto de dos años de estudio el análisis en los resultados se destaca el resultado de 2017 un mejor comportamiento competencias ciudadanas (160) en los datos generales. Para el 2018 se presentó una baja de los resultados (137) que afectó significativamente el comportamiento de esta competencia. ES importante señalar que la comparación con otras universidades ubicó en el puesto 21 al Areandina entre 27 que se presentaron en el 2018 lo cual no ha sido favorable en su ranking de prueba Saber Pro.

En términos generales encontramos que el soporte teórico que ofrece la teoría sociológica en el programa de Licenciatura en Ciencias Sociales evalúan conocimientos procedimentales sobre el dominio de conceptos, análisis de casos y perspectivas frente a los fenómenos sociales. Sin embargo señalamos que la coherencia del programa de estudio poco incide en los resultados de las pruebas de competencias ciudadanas que centra su evaluación en estudio de casos en el ámbito escolar, social, cultural y político de una situación o relación de comportamiento social. Falta una revisión profunda de los módulos que aporten a una construcción de sentido entre lo que se enseña y lo que evalúa la prueba de Estado denominada competencias ciudadanas.

Conclusiones

Este trabajo presenta una correlación entre los resultados de la prueba Saber Pro y en particular la prueba de Competencias Ciudadanas y los contenidos del Plan de Estudio contemplados en los módulos de sociología y sociología de la Educación para el caso del Programa de Licenciatura en Ciencias Sociales que representa una visión de conjunto frente a interpretar la relación entre la estructura de contenido teórico y epistemológico que abarca el sentido de la sociología y sociología de la educación en la formación académica de un estudiante en formación y posterior egresado. Lo anterior nos interpela en el sentido de ¿cómo cerrar la brecha entre estructura conceptual en el



marco de un programa de las ciencias sociales y el desarrollo de competencias estandarizadas que dan cuenta de su nivel de formación y competencias? El estudio de este trabajo nos permite reconocer que la unidad que representa la teoría sociología y la pedagogía como medio de comprensión debe apuntar a desarrollar nuevas comprensiones sobre la realidad que ayuden a transformar la visión que sobre la realidad social se configura sino a su transformación. De este modo la intencionalidad de la prueba de competencias ciudadanas de proveer herramientas conceptuales de interpretación encuentra en los fenómenos de estudio social una oportunidad de formar ciudadanía reflexiva capaz de intervenir y cambiar contextos sociales locales y globales. Se señala como diferencia significativa los resultados obtenidos entre 2017 a 2018 a nivel del programa en cada competencia genérica evaluada, una baja de los mismos, lo que llama la atención no solo en el programa sino en la universidad. Finalmente la universidad en estos tres últimos años (2017 y siguientes) ha emprendido acciones de preparación para mejorar los resultados de estas pruebas estandarizadas lo que significa que la preocupación son los resultados que permitan sostener los programas, su acreditación y medición de la calidad tal como esta estipulado por el Ministerio de Educación de Colombia en su objetivo frente a diseñar políticas para una educación de calidad descuidando la relación curricula y resultados de pruebas Saber Pro.

Bibliografía

- Azevedo, Fernando de (1942). Sociología de la educación: Introducción al estudio de los fenómenos pedagógicos y de sus relaciones con los demás fenómenos sociales. México: Fondo de cultura Económica. Pp. 7-82
- Chaux, Enrique & Ruiz, Alexander (2004). La Formación de competencias ciudadanas. Bogotá: ASCOFADE. MEN.
- De Miguel Diaz, M (2004). Modalidad de la enseñanza centrada en el desarrollo de competencias. Universidad de Oviedo.
- El Espectador, ¿Para qué sirven las pruebas Saber Pro? 8 jun 2012 - 10:32 PM Redacción Vivir
- Feíto, R. (1999). Teorías sociológicas de la educación. Recuperado de <http://pendientedemigracion.ucm.es/BUCM/cps/lecturas/4.htm>
- Galtung, J. (1969). Violence, peace, and peace research. Journal of Peace Research, 3, 167-191
- Grass, A. (1976): Sociología de la Educación. Textos fundamentales, Narcea, Madrid.



- Huerto, M. (2013). Las teorías de la reproducción y la función social de la escuela. Recuperado de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:ojt6qccPucYJ:ecaths1.s3.amazonaws.com/teoriaeducacion/1192281476.01%2520-%2520Ragonesi%2520-%2520Las%2520Teorias%2520de%2520la%2520Reproduccion.pdf+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=co>
- Ministerio de Educación Nacional (2012). Propuesta de lineamientos para la formación por competencias en educación superior. Descargado en http://www.minedu.cacion.gov.co/1621/articles-261332_archivo_pdf_lineamientos.pdf. Julio 2017
- Parsons, T. (1951). El sistema social. Recuperado de <http://investigacion.politicas.unam.mx/teoriasociologicaparatodos/pdf/Enfoque/Parsons%20-%20El%20sistema%20social.pdf>
- Pereda, C (2003). Escuela y comunidad. Observaciones desde la teoría de sistemas sociales complejos. REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, Vol. 1, No. 1
- Touraine, A. (1978). Introducción a la sociología. Barcelona, España: Editorial Ariel