

La estructuración simbólica del vínculo cotidiano escuela -familia.

Olivia León Cruz.

Cita:

Olivia León Cruz (2019). *La estructuración simbólica del vínculo cotidiano escuela -familia. XXXII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Lima.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-030/2431>



La estructuración simbólica del vínculo cotidiano escuela – familia

Olivia León Cruz

Resumen

El objetivo primordial de esta investigación consiste en generar una aproximación teórico - metodológica que contribuya a la comprensión de la estructuración simbólica del vínculo cotidiano escuela – familia, en relación con el aprovechamiento escolar en estudiantes de secundaria. La problemática a abordar surge de mi práctica docente, en la que identifiqué mediante la aplicación del Sistema de Alerta Temprana (SISAT), fuertes dificultades en el área de cálculo mental, aproximadamente un 80% de 25 alumnos presentó complicaciones para desarrollar operaciones que únicamente implican el manejo de operaciones básicas. Tal problemática será abordada desde los ejes: a) el derecho a la educación con base en los criterios de disponibilidad, accesibilidad, aceptabilidad y adaptabilidad, y b) las políticas públicas y privadas de la familia, asumiendo que las familias poseen recursos propios para hacer frente a sus necesidades. El paradigma cualitativo es el marco en el que se desarrolla la lógica de abordaje, y la etnometodología la base sobre la cual se desencadenan las formas y procedimientos de acercamiento al problema de estudio desde un enfoque interpretativo – comprensivo en una dimensión sociocultural. Como conclusiones preliminares de esta investigación en proceso, encuentro que el vínculo escuela familia se ha fracturado, debido a ello pretendo encontrar cuáles son los elementos que estructuran actualmente esa relación, sus alcances y repercusiones en una población de jóvenes de secundaria, ubicados en el municipio de Chimalhuacán, Estado de México.

Palabras clave: política pública, educación, escuela, familia, juventud.

Introducción

El reporte parcial de investigación en curso que aquí desarrollo, titulado: La estructuración simbólica del vínculo cotidiano escuela – familia, se enmarca en el programa de Maestría en Investigación de la Educación impartida en el Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México (ISCEEM), cuya orientación tiende a la “producción del conocimiento educativo para el análisis, comprensión, intervención y/o transformación de las prácticas profesionales del magisterio y del campo educativo” (ISCEEM, 2011, p. 29), inscrito en el campo de conocimiento: Educación, Cultura y Diversidad Cultural.



El tema que presento sostiene relación con el Grupo de Trabajo 23: Sociología de la educación, políticas educativas y deporte, de manera más específica con la línea temática 2: Políticas públicas en el campo educativo, ya que mi problema de investigación consiste en abordar la estructuración simbólica del vínculo cotidiano escuela – familia, desde los ángulos del derecho a la educación, así como de las políticas públicas y privadas de la familia. Esta relación ha sido documentada en los estados del conocimiento elaborados por el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) en las décadas precedentes: 1982-1992, 1992-2002 y 2003-2011 con 81, 75 y 183 trabajos reportados respectivamente (Salinas, 2013).

En el caso de la última década los trabajos fueron caracterizados dentro del campo: “Familias y Educación”, ubicado en el área “Educación, desigualdad y alternativas de inclusión”, para abarcar una mayor variedad de temas de interés como: familias y escuela, familias y educación no formal, migración, familias y educación y educación para la salud y familias, mismos que son analizados desde la participación social, la educación inicial, especial, primaria, secundaria, media superior, superior, cultura y escuela, educación a padres, etc.

Derivado de una revisión detallada de los resultados que presenta dicho estado del conocimiento en el campo que nos ocupa, deduzco 3 rasgos generales: a) una notable inclinación por las investigaciones de tipo cualitativo, b) una mayor apertura a emplear el término familia para referirse a una variedad de formas posibles de manifestarse sin restringir su uso a una idea tradicional de la misma, y c) los estudios sostienen que existe una fuerte correlación entre la familia y el aprovechamiento escolar de sus miembros, que si se provee de opciones a las familias para participar en las actividades escolares, se verán favorecidos los procesos educativos que ocurren dentro y fuera de las aulas, es decir, se “considera a la familia no sólo como medio para lograr aprendizajes para algunos de sus miembros, sino como sujetos mismos de la educación” (Salinas, 2013, p. 131).

La investigación se lleva a cabo en la Escuela Secundaria Oficial 0588 “Tierra y Libertad” por ser este el medio en el que identifiqué la problemática planteada, y porque institucionalmente se otorgaron las facilidades necesarias para su desarrollo. La escuela imparte clases únicamente en el turno matutino a 13 grupos, su matrícula es de aproximadamente 550 estudiantes. Dado que las características del estudio no implican un proceso comparativo, únicamente trabajaré con los grupos inscritos en segundo grado.



El estudio que presento parte de la hipótesis de que el vínculo escuela – familia está fracturado debido a las condiciones socio-económicas que caracterizan el contexto de dicha población. Tal supuesto surge de la escasa participación de los padres hacia las actividades a las que son convocados por parte de la institución escolar. De esta manera, el objetivo general de la investigación radica en comprender e interpretar los procesos que estructuran el vínculo cotidiano escuela – familia en relación con el aprovechamiento escolar de los estudiantes; por lo que la pregunta central consiste en conocer ¿cómo se estructura simbólicamente en la vida cotidiana el vínculo escuela familia y de qué manera impacta en el aprovechamiento escolar de sus miembros?

Presento en las páginas siguientes lo relacionado con el enfoque teórico – metodológico en sus niveles teórico, metodológico y tecnológico que sostienen el trabajo, así como algunos componentes cruciales que hacen parte de la construcción del problema de investigación. Posteriormente expongo una discusión acerca de los objetivos trazados y de los resultados parciales en torno al abordaje teórico – metodológico empleado, el cual es puesto a discusión por tratarse de una manera de construir conocimiento desde la narrativa. Finalmente coloco las referencias bibliográficas empleadas para la construcción de este trabajo de investigación.

Vínculo escuela – familia: el abordaje teórico – metodológico.

Los elementos medulares que conformaron el punto de partida fueron el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria y la participación de la familia. La propia experiencia profesional hizo posible observar los ínfimos resultados que obtienen los estudiantes en pruebas de cálculo mental elemental, así como el escaso compromiso de la familia en torno a la formación académica de sus hijos. Sin embargo, lo que no es claramente visible son los componentes estructurales que sostienen el vínculo escuela – familia, como condición antecedente del rendimiento escolar, lo que nos conduce a abordar a este último no como resultado, sino como componente de un proceso.

Considero importante señalar que en la fase de problematización tuvo lugar una serie de actividades, algunas de ellas no realizadas de forma secuencial sino simultánea, y no exclusivamente definidas de forma previa sino incorporando elementos derivados de un acercamiento paralelo al campo, desde el cual se conformó el problema de investigación, ya que asumo como fundamentales las aportaciones directas de los sujetos participantes. Indagué en primer lugar acerca del estado que guarda la educación secundaria en México, los indicadores que reflejan el desempeño académico



de los estudiantes de secundaria en los niveles local, estatal, nacional e internacional, realicé observaciones, entrevistas a alumnos, docentes, etc.

Anexo 1 Cuadro 1

Simultáneamente fui articulando la problematización y la comprensión a la par de la revisión teórica pertinente, lo que generó nuevas interrogantes e inquietudes que condujeron a una nueva inserción al campo, posibilitando así la incorporación de nuevos elementos a problematizar. De esta trayectoria de idas y vueltas entre la teoría, el campo, las discusiones y la experiencia profesional, surgieron los ejes transversales de la investigación así como las categorías de análisis. Conuerdo entonces con la propuesta de Sánchez, R. (1993) en cuanto a que problematizar atañe a un proceso complejo mediante el cual se va decidiendo paulatinamente lo que se desea estudiar, en el cual pueden ocurrir una desestabilización de los planteamientos previos a fin de acudir a una clarificación de los mismos, conformando una construcción gradual del problema (p. 3).

En relación al nivel teórico, el paradigma cualitativo es el marco en el que se desarrolla la lógica de abordaje, y la etnometodología la base sobre la cual se desencadenan las formas y procedimientos de acercamiento, interpretación y comprensión del problema de estudio, desde un enfoque interpretativo – comprensivo en su dimensión sociocultural. Se emplea este método pues citado en Rodríguez, Gil & García (1999), De Landsheere señala que se centra en “el estudio de los métodos o estrategias empleadas por las personas para construir, dar sentido y significado a sus prácticas sociales cotidianas... no le basta con la simple comprobación de regularidades, sino que desea también y sobre todo explicarlas” (p. 50).

En cuanto a los aspectos epistemológicos relacionados con la delimitación de la perspectiva etnosociológica, Daniel Bertaux en su texto “Los relatos de vida” apunta una serie de componentes que la describen y fundamentan. En primer lugar señala que ésta perspectiva es “un tipo de investigación empírica basada en el trabajo de campo, inspirado en la tradición etnográfica para sus técnicas de observación, pero que construye sus objetivos por referencia a ciertas problemáticas sociológicas” (Bertaux, 1997). Esto demanda la capacidad de escuchar y observar atentamente los gestos y discursos de los informantes, a través de la elección precisa de las tecnologías a utilizar, de manera que el análisis de las conversaciones y su descripción se lleva a cabo tomando en cuenta los factores espacio – tiempo – contexto, en intersección con las



categorías teóricas para la interpretación, con la finalidad de captar el sentido del acontecimiento estudiado.

En relación con las ideas anteriores y dado que la materia prima de esta investigación son los relatos de alumnos y padres de familia, retomo los planteamientos de Paul Ricoeur para sostener la pertinencia de elaborar narrativas que nos acerquen a la comprensión del fenómeno que nos ocupa. Para él, la acción humana en general y la educativa en particular generan acciones susceptibles de ser narradas, que pasan por el acceso a la cultura y se desarrollan en un mundo impregnado de signos y símbolos que constituyen la identidad del agente – personaje, a través de las narraciones reales o ficticias que le son contadas. El aporte fundamental del autor radica en que la vida está estructurada simbólicamente en una dimensión de tiempo conformada por la interacción del pasado, presente y futuro, en la que prevalece una tradición histórica de símbolos que son heredados y adoptados por la persona y que deben ser reelaborados en el presente como consecuencia de la acción educativa, que tiene como uno de sus propósitos “desarrollar una inteligencia histórica capaz de discernir en qué herencias culturales se está inscrito, es una búsqueda de los orígenes de la historia de la comunidad en la que hemos nacido” (Bárcena & Mèlich, 2014, p. 109).

Así, configuraré 4 narrativas derivadas de la acción educativa y de la vida cotidiana de padres de familia y estudiantes, que permitan el acercamiento a los elementos que estructuran simbólicamente su vínculo, que derivan de su pasado, constituyen su presente y que pueden perdurar o modificarse en el futuro.

En el orden de lo metodológico, desde una perspectiva sociocultural trabajo con categorías, la primera de ellas alude a los sujetos mismos de la investigación (los jóvenes), y la otra es relativa a los mecanismos que activan dichos sujetos en la relación familia – escuela (el vínculo escuela - familia).

La categoría juventud será analizada desde los planteamientos de Rossana Reguillo en cuanto a que “la juventud es un “estado”, no una etapa de transición, ni un proceso de metamorfosis” (Reguillo, 2000, p. 106). Lejos de asumir a la juventud como una transición de una etapa a otra, se propone entenderla como un estado provisto de contenido como: situación laboral, condiciones de vida, espacio vital, nivel educativo, redes sociales físicas y virtuales, constructores de escuela, de comunidad escolar y de la vida misma.



La segunda categoría la constituye “el vínculo escuela - familia”: entendido como la estructura que tiene lugar a partir de las necesidades familiares y de los requerimientos escolares, la cual es habitada por diversas condiciones sociales, económicas, culturales, y por lo tanto simbólicas. Tales categorías serán analizadas bajo la guía de dos ejes de problematización: a) el derecho a la educación y b) las políticas públicas y privadas de la familia.

Eje 1, “El derecho a la educación”: este eje dará lugar al análisis del derecho a la educación desde los criterios que propone Tomasevski: asequibilidad, accesibilidad, aceptabilidad y adaptabilidad, ya que no es suficiente el hecho de estar inscrito a una institución educativa, el ejercicio del derecho no concluye ahí, ese es solo su principio. Como ya señalé, en la práctica cotidiana como docente, se corrobora que los alumnos no ostentan el nivel de conocimientos que deberían tener de acuerdo con su grado de estudios, lo cual puede representar una omisión al derecho que aquí se discute.

Eje 2, “Las políticas públicas y privadas de la familia”: el ámbito de lo familiar considerado elemento fundamental de toda estructura social en general y determinante en el desempeño académico de sus miembros en particular, también será estudiado a partir de las políticas públicas diseñadas específicamente para éste. Se analizarán las políticas públicas existentes o no en este rubro, así como su dinámica de operación desde el nivel federal, y sus modos de aplicación o disuasión en lo local. Cabe señalar que la política no será únicamente entendida en el plano gubernamental, sino en la capacidad de acción que tiene la familia para resolver sus necesidades particulares. Con tales planteamientos desgloso a continuación los objetivos y preguntas tanto generales como específicos:

Objetivo general: comprender e interpretar los elementos que conforman la estructuración simbólica del vínculo cotidiano escuela – familia.

Objetivos específicos:

- Explorar las vivencias del vínculo escuela – familia entre los jóvenes.
- Identificar los procesos que constituyen y/o fracturan el vínculo escuela – familia.
- Conocer los dispositivos de poder con los que cuentan las familias de la localidad.
- Sistematizar el concepto de juventud que prevalece entre los jóvenes, la familia y la escuela.



Pregunta general: ¿Cuáles son los elementos que estructuran simbólicamente el vínculo cotidiano escuela – familia?

Preguntas específicas:

- ¿Cómo ven los jóvenes las vivencias que ocurren en el vínculo escuela – familia?
- ¿Cómo se estructura la relación simbólica del vínculo escuela – familia?
- ¿Cuáles son los dispositivos de poder con los que cuentan las familias de la localidad?
- Desde la mirada de los jóvenes, la familia y la escuela, ¿qué habita el concepto de juventud en Chimalhuacán?

El diseño de investigación está conformado por trabajo documental y de campo. Como ya mencioné, la lógica de abordaje parte en primer lugar de un acercamiento al campo con el fin de recuperar elementos que abonaron a la problematización, enriqueciéndolo con trabajo documental así como con la experiencia profesional, para luego regresar nuevamente al campo, pues es ahí donde se recuperarán los elementos que darán cuerpo y sustento a la investigación.

En cuanto al nivel tecnológico, dado que la principal técnica y fuentes de datos para la recopilación de información es el diálogo, la observación y las notas de campo, me encuentro desarrollando actividades en el campo que hagan posible la interacción cara a cara con los alumnos, docentes, directivos y padres de familia mediante la ejecución de las siguientes tecnologías:

- La observación participante en actividades escolares en las que se identifique la presencia e interacción familia – escuela.
- Entrevistas a alumnos y padres de familia sobre el vínculo cotidiano escuela – familia.
- Taller sobre los alcances de la escuela en la vida de los jóvenes.
- Aplicación de encuesta a padres de familia, estudiantes, profesores y directivos.
- Construcción de las narrativas.



La estructuración simbólica del vínculo escuela – familia: algunos resultados preliminares.

En las siguientes líneas expongo algunos resultados preliminares derivados del proceso de problematización que articula la propia experiencia docente y el trabajo de campo: las observaciones, entrevistas y la ejecución de un taller para padres.

Las autoridades escolares identifican la ausencia de políticas públicas efectivas, diseñadas específicamente para las familias, mediante las cuales se dote de herramientas o estrategias que apoyen en la resolución de sus necesidades cotidianas. El director del plantel en cuestión expresa en entrevista que: “todas las familias quieren una mejor calidad de vida, pero no saben cómo hacerle, aunque también hay gente muy preparada que tiene muy claro hacia dónde quiere llevar a sus hijos, pero los resultados son variables en ambos casos... esto pudiera empatarse con una política de formación a nivel federal para que socialmente tuviera impacto una política de atención a la familia y a los hijos... eso es tarea de cualquier gobierno responsable”¹. De esta manera, es posible sostener que al menos una autoridad educativa visibiliza la necesidad de generar políticas públicas efectivas que deriven en beneficios claros para las familias.

Derivado de las entrevistas preliminares que abonaron al proceso de problematización, se encuentra que la familia es percibida como un recurso medular al que se puede acudir y con el cual se puede contar de manera prácticamente incondicional, no obstante, aunque ocupa un lugar preponderante en la vida de los estudiantes, también es percibida por parte de profesores, autoridades e historiadora, como cada vez más distante de la vida no solo escolar sino cotidiana de los estudiantes: “Los papás tienen que salir a trabajar para cubrir las necesidades de la familia. La familia está unida y no, comparten un mismo espacio pero al parecer la comunicación entre los miembros de la familia cada vez se va haciendo más limitada”² señala en entrevista una profesora del plantel.

Con base en los referentes obtenidos a raíz de la realización del taller para padres, se desestabiliza en primer lugar la idea que se tenía con respecto a la participación de los padres en las actividades escolares, ya que lo que se observó es que sí tienen interés en participar en actividades que les ofrezcan espacios de intercambio de experiencias, conocimientos, así como la posibilidad de encontrarse afectivamente con sus hijos, cabe señalar que al cierre del mismo tuvo lugar un encuentro fuertemente emotivo entre padres e hijos, dándose la oportunidad de externarse pensamientos y sentimientos de



manera recíproca. Esta experiencia condujo a los padres a externar la necesidad de realizar actividades similares que contribuyan a reforzar el vínculo padre / tutor – hijo.

Se observa que la misma dinámica escolar la cual implica una gran cantidad de aspectos por atender, pierde de vista actividades como ésta que pretenden ofrecer espacios de enseñanza/aprendizaje con los padres de familia, relegándola, restándole tiempo y facilidades para su completa ejecución, es decir, la dinámica escolar puede ser en sí misma, su propio obstáculo para la implicación de los padres en las actividades escolares.

Por su parte las autoridades municipales señalan que la dinámica actual de las familias, que les requiere insertarse en el ámbito laboral a prácticamente la mayoría de sus miembros, merma una comunicación efectiva que genere redes de apoyo sólidas entre ellos, pero que aún así, existen jóvenes que logran salir adelante sin la presencia de los padres y/o sin los recursos materiales suficientes.

Los padres de familia por su parte, perciben un distanciamiento entre ellos y la escuela, refieren sentirse atendidos solo en lo referente a los aspectos económicos que les requiere la escuela, pero que no encuentran otras formas de apoyo en la misma.

Discusión

Una línea medular que emerge de la investigación en curso surge de la situación que viven las familias de Chimalhuacán y su relación con las políticas públicas, tomando en cuenta que “en Chimalhuacán hay muchas jefas de familia, se hacen unas filas muy largas en las Oficinas de Desarrollo Social de mujeres en busca de la ayuda”³, se hace necesario continuar investigando acerca de las cifras oficiales respecto a esta población (sin omitir las otras formas de constitución familiar), así como de las líneas de apoyo que ofrece el municipio que conduzcan a la comprensión e interpretación de los procesos que conducen a esta forma de conformación familiar así como de su impacto en el desarrollo personal y social de los mismos, de manera más específica en el ámbito escolar.

La otra línea crucial de indagación tiene que ver con las formas en que la escuela está entendiendo e involucrando a las familias, si son tomadas en cuenta las diversas formas de constitución familiar en el desarrollo de las actividades escolares que requieren la participación de la familia.



Notas

¹Fragmentos de entrevista a director de la Esc. Sec. Ofic. 0588 “Tierra y Libertad”, derivado de mi trabajo de campo en proceso: “La estructuración simbólica del vínculo cotidiano escuela – familia”.

²Fragmento de entrevista a profesora de la Esc. Sec. Ofic. 0588 “Tierra y Libertad”, derivado de mi trabajo de campo en proceso.

³Fragmento de entrevista a historiadora del municipio de Chimalhuacán derivado de mi trabajo de campo en proceso: “La estructuración simbólica del vínculo cotidiano escuela – familia”.

Anexos

Anexo 1

<p style="text-align: center;">Institucional</p> <p>80% de 25 estudiantes con dificultades para realizar operaciones de cálculo mental básicas (SISAT, 2018).</p>	<p style="text-align: center;">Estatal</p> <p>Índice de Cumplimiento de la Responsabilidad Educativa (ICRE, 2018), el Estado de México cumple con su responsabilidad en cuanto al aprendizaje en un 53.5%</p>
<p style="text-align: center;">Nacional</p> <p>INEE Informe sobre la Educación Obligatoria en México 2018, 3° de secundaria:</p> <p>65% Nivel de logro I 22% Nivel de logro II 9% Nivel de logro III 5% Nivel de logro IV</p>	<p style="text-align: center;">Internacional</p> <p>PISA 2015</p> <p>Japón 529 puntos Estonia 524 Finlandia 523 México 416</p>

Cuadro 1. Indicadores del desempeño académico en lo local y extra local. Fuente: León, 2019. Elaboración propia con base en experiencia laboral, INEE (2018), ICRE (2018), PISA (2015).

Referencias

- Bárcena, F., & Melich, J. C. (2014). *La educación como acontecimiento ético. Natalidad, narración y hospitalidad*. Madrid: Miño y Dávila.
- Bertaux, D. (1997). *Los relatos de vida*. España: Bellaterra.
- Coulon, A. (1995). *Etnometodología y educación*. España: Paidós .
- De Garay, G. (. (1997). *Un enfoque metodológico de las historias de vida*. México: Instituto Mora.
- Ricoeur, P. (1989). *La vida: un relato en busca de narrador*. Buenos Aires: Docencia.
- Rodríguez, G., Gil, J., & García, E. (1996). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. España: Aljibe.



Salinas, B. (2013). *Educación, desigualdad y alternativas de inclusión 2002-2011*. México: COMIE, ANUIES.

Wittrock, M. (1986). *La investigación de la enseñanza, métodos cualitativos y de observación* (Vol. II). España: Paidós Educador.

ISCEEM. (2011). Programa de la Maestría en Investigación de la Educación. *Gaceta ISCEEM*(38), 29.

Reguillo, R. (2000). Las culturas juveniles un campo de estudio. En G. Medina, *Aproximaciones a la diversidad juvenil* (págs. 19-43). México: El Colegio de México.

Sánchez, R. (1993). Didáctica de la problematización en el campo científico de la educación. *Perfiles educativos*(61), 3, 9.

Tomasevski, K. (s.f.). <http://www.derechoshumanos.unlp.edu.ar>. Recuperado el 5 de Diciembre de 2018, de <http://www.derechoshumanos.unlp.edu.ar/assets/files/documentos/indicadores-del-derecho-a-la-educacion.pdf>