

Configuración de las Prácticas de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla a partir de la Implementación del Modelo Minerva.

José Bravo Amador.

Cita:

José Bravo Amador (2019). *Configuración de las Prácticas de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla a partir de la Implementación del Modelo Minerva. XXXII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Lima.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-030/1798>



Configuración de las Prácticas de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla a partir de la Implementación del Modelo Minerva

José Bravo Amador

Resumen

Sintetizar una explicación de la configuración de las prácticas de los docentes de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) a partir de la aplicación del Modelo Universitario Minerva (MUM), a través del análisis de la cultura organizacional surgida, dividida en tres ejes: estructura, subjetividad y acción.

A diez años de la implementación del MUM, se ha suscitado un proceso de reorganización en BUAP, que prioriza el carácter flexible y abierto para gestionar, socializar y producir conocimiento. Esto plantea la necesidad de modificar la configuración de las prácticas, que conduce la reinención de los modos de existencia de los actores en la organización, por los ejes de análisis.

Sin embargo, los actores mediante el proceso onto-creador “praxis”, producen la configuración de las prácticas en la BUAP. De tal modo, se debe mirar la organización desde los docentes en concepto e in contexto, es decir, como una complejidad heterogénea articulada que permite a la organización ser dinámica.

Para realizar la reconstrucción de las prácticas de los docentes, se articula tres niveles: estructura, subjetividad y acción. Basado en metodología cualitativa, se utilizan técnicas de entrevista semiestructurada. Aplicadas a la muestra tentativa de

28 profesores, 5 profesores por cada Direcciones de Educación Superior (DES), añadiendo 5 docentes de Campus Regionales. En recolección de datos, se ha considerado el criterio de saturación teórica.

Introducción (problema, preguntas de investigación, objetivos, justificación)

Problema

La BUAP es una organización cultural dinámica, que busca estar en concordancia con su contexto y responder a las exigencias sociales del momento.

Por lo cual, a lo largo de su trayectoria ha implementado diferentes proyectos educativos como el Modelo Minerva (MUM), “con el objetivo de transformar y adecuar aspectos del pasado modelo “Fénix” (Cano, 2018).



De tal modo, ha surgido una nueva forma de administración y dirección institucional (Ibarra, 2002), que guarda su “textualidad” (Ibarra, 1999) en el documento sobre la “Gestión y Administración del Modelo de la BUAP”, dividido en cuatro ejes principales: a) Estructura organizacional, b) Normatividad, c) Transparencia y d) Mejoras de proceso con el objetivo de transformar las políticas administrativas (Cano, 2018). Dicho documento tiene como objetivo guiar la práctica de la organización, y como objetivo secundario, dinamismo y generar una gestión integral del modelo, al contemplar a diversos actores que tienen esferas de competencia diferentes (Cano, 2018), estudiantes, profesores y administrativos.

Lo anterior confirma el cambio del modelo educativo y su carácter administrativo, lo cual conlleva a una reorganización de la BUAP, planteando la necesidad de modificar las prácticas al interior de la organización, como nuevas formas de colaboración, y gestión para producir conocimiento (Cano, 2018) de los actores, como los docentes.

Al modificar las prácticas de los docentes de la BUAP, se presentan diferentes cuestiones, ya que, se consideran potencialidades (desde la epistemología crítica):

a) se transforma la vida social de la organización, y b) se reinventan de los modos de existencia de los actores (en este caso de los docentes).

Así, las prácticas son creadoras de realidades (Zemelman, 2012) complejas, ya que, articulan distintos niveles de realidad: estructura, subjetividad y acción que a su vez implican múltiples interacciones entre estos, desarrollando distintos procesos.

Con esto, la organización BUAP plantea una realidad compleja, ya que, está en constante cambio, articulada en diferentes niveles e integra a diferentes actores y procesos, por tal motivo, es necesario recurrir al concepto de configuración desde el punto de vista de De la Garza (2018), que permite dar cuenta de la realidad en proceso, que no excluye las indeterminaciones y que es flexible y abierto a la complejidad.

Preguntas de investigación

Pregunta General

¿Cómo se da la configuración de las prácticas de los docentes al interior de la BUAP?

Preguntas Secundarias

- ¿Qué ideales, valores, principios significativos integran la configuración de las prácticas de los docentes de BUAP?
- ¿Cómo ciertos dispositivos intervienen en la recursividad de las prácticas de los docentes al interior de la BUAP?



- ¿Cómo es el proceso de objetivación de las prácticas de los docentes desde la perspectiva de la cultura organizacional (CO) en BUAP?

Justificación

La presente investigación cuenta con relevancia social, metodológica, viabilidad y conveniencia. La primera se refiere a la relación social con el concepto “prácticas”:

A. Como se ha mencionado, la organización BUAP es compleja, dar cuenta de su realidad actual dinámica, mediante el concepto práctica genera un ámbito de reflexión, también supera la dicotomía entre acción y conocimiento, y además se considera como elemento potencializador de los procesos de la realidad articulada (Zemelman, 2012). Es decir, dicho concepto permite mirar la articulación entre niveles (estructura, subjetividad y acción) de la cotidianidad de los docentes desde una manera dialógica, que revela los procesos que conforman tendencias dentro de la BUAP. en suma permite acercarse a la actualidad de la BUAP en movimiento desde en concepto y en contexto.

B. La consideración de los docentes de BUAP como actores creadores de cultura, ya que, no son sujetos pasivos, sino que mediante su acción cotidiana cuestionan, reafirman y modifican las estrategias emanadas por el dispositivo MUM, produciendo símbolos, ideales, códigos. Como menciona De la Garza “las estructuras no pueden existir sin praxis, pero tampoco se reducen a ellas” (De la Garza, 2001).

Respecto a la relevancia Metodológica, con esta investigación se intenta aportar a la discusión sobre la reorganización de la universidad en México, desde la perspectiva de teoría ampliada como es el configuracionismo latinoamericano. Articulando el proceso de reinención de actores, a partir de los efectos de los cambios generados en la reorganización, mirándolo en concepto y en contexto, es decir, desde su materialidad, *“las ausencias y las zonas de penumbra, que han sido eliminadas en aras de la claridad y el orden”* (Ibarra, 1998), es decir, visibilizar aspectos de la realidad social de la BUAP, que quizá han pasado por alto por situarse a nivel superficial.

Esta investigación posee viabilidad, debido a que surge de un proyecto mayor, el cual, cuenta con los medios, posibilidades, recursos, alcances, para posibilitar la realización de un proyecto secundario como el que se intenta realizar. Además, dicho proyecto es una meta del proyecto mayor, por lo cual, tiene la oportunidad de contar con la asesoría del encargado experto en el área.

Finalmente se argumenta características de conveniencia debido, a que el autor de la presente investigación al estar relacionado con la BUAP en muchos aspecto como



estudiante de la licenciatura en Sociología de dicha universidad, el haber laborado en distintas ocasiones en proyectos como los Seminarios de preparación para la prueba de aptitud académica (PAA) BUAP, y por actualmente participar en el proyecto “Configuración de la organización educativa en la Benemérita Universidad”, ha conocido distintos actores que pueden facilitar la concreción de esta investigación.

Objetivos

Objetivo Principal

- Sintetizar una explicación de la configuración de las prácticas de la organización de la BUAP a partir de la implementación del MUM. Con base en las diferentes perspectivas de la teoría organizacional (TO).

Objetivos secundarios

- Describir los ideales, valores y principios significativos que integran la configuración de las prácticas de los docentes de la BUAP.
- Identificar los dispositivos que median o intervienen en las prácticas de los docentes al interior de la BUAP.
- Reconstruir las prácticas de los docentes en la BUAP desde una perspectiva cultural articulada con base en la TO.

Apartado Contextual

A partir de la década del 80, el sistema capitalista acontecerá su tercera transformación basado en la desregulación, privatización, flexibilización y competencia desmedida (Garzón, 2010). De tal modo, que las instituciones tuvieron cambios profundos en su funcionamiento, organización, e identidad. Tal es el caso del Estado que su rol fue reducido a un simple vigilante, no obstante, la universidad no escaparía de dicha transformación.

Dos décadas antes, en 1962 Milton Friedman publica “Capitalismo y Libertad”, donde plantea la privatización de la educación pública, la idea de que el gobierno impulse esta idea. Implicando reducir el apoyo económico del Estado a la educación universitaria pública, aumentar organizaciones educativas con fines de lucro (Martínez, 2015). De tal manera se podría controlar la educación superior (2015) y por ende las universidades.

Como menciona Michael Power (1997), neoliberalismo personifica un compromiso con las formas de intervención y de control que son más indirectas y distantes. Sin embargo, para lograrlo se implementarán nuevas prácticas de administración, contabilidad, a través de dispositivos que también buscarán obtener la ganancia máxima.



La Burocratización de las universidades servirá para tales fines, ya que, se incorpora personal administrativo a la par que el académico, como administradores y contables, que como menciona Martínez, se convirtieron en los dirigentes, y guardianes de los currículos, en otras palabras, controlar el flujo de recursos, pueden influir sobre qué se enseña; además, al ser los que deciden cómo se gastan los fondos, determinan el tamaño y la calidad de la facultad y, por lo tanto, cómo se imparte la educación y qué nivel puede alcanzar (2015). Sin embargo, como menciona Ibarra (2002), este proceso neoliberal en las universidades provocó una cierta degradación, convirtiéndola en una organización más que brinda servicios, en este caso servicios educativos.

Actualmente en 2018, la BUAP a nivel estatal, la BUAP fluctúa entre el 1° y 2° lugar (América Economía Intelligence, 2018). En cuanto a nivel nacional diversos rankins y organizadores evaluadores la han ubicada dentro de las mejores 9 universidades de México. En los últimos 2 años ha fluctuado su lugar en los distintos rankins sobre universidades en México, apareciendo en el 5° al 9° (2018). A nivel Latinoamérica se encuentra entre el 46 -50°, de acuerdo a ranking internacional Times Higher Education (BUAP, 2017). Algunos de los parámetros utilizados por los rankins para medir a las universidades son: calidad docente, prestigio, investigación, oferta académica, internacionalización, y matrícula.

Por otro lado, la BUAP se considera una macrouniversidad (categoría que se otorga a universidades con matrícula de más de 50 mil), principalmente debido a su matrícula, indicadores de desempeño relacionados con su producción científica, el impacto que esta ha tenido por medio de la cuantificación de las citas que otros investigadores han hecho de ella, internacionalización que abarcan lo relativo a la movilidad de alumnos, profesores e investigadores (BUAP, 2017).

Un estudio realizado en 2015, informaba que la matrícula de BUAP rondaba 96 mil 179 estudiantes (Fitch Ratings, 2018), y en crecimiento; ya que para el proceso de admisión de 2017 el número de aspirantes fue de 57 mil 632, sin considerar posgrado, ni doctorado, de los cuales el 46 por ciento fueron aceptados (E-consulta, 2018).

Apartado Conceptual

En este apartado, es necesario exponer dos conceptos importantes en esta investigación, prácticas y configuración, para la aprehensión del objeto de investigación. el primero de ellos se refiere a las prácticas de los docentes de la institución, y el segundo trata de conceptualizar los diferentes niveles desde los cuales se realiza dicha aprehensión: Estructura, Subjetividad y Acción.



Prácticas

Diversas perspectivas teóricas han abordado el concepto de prácticas como: la etnometodología (H. Garfinkel), la teoría de la estructuración (A. Giddens), Teoría de Campos (P. Bourdieu), y el Pragmatismo (J. Dewey, C. Pierce y W. James). Sin embargo, como menciona Ariztía (2017) el concepto de prácticas ha sido tomado en dichas perspectivas teóricas con un sentido superficial, de forma secundaria, como un recurso más para llegar a al concepto importante, esto ha hecho no centrarse y profundizarlo.

No obstante, existen dos perspectivas teóricas que le otorgan mayor relevancia al concepto, la Teoría de la Prácticas Sociales (TPS), heredera de las teorías mencionadas al inicio del apartado; y las que se encuentran en la Epistemología Crítica.

La TPS define a las prácticas como: “un nexo de formas de actividad que se despliegan en el tiempo y en el espacio y que son identificables como una unidad, (...) además están constituidas por competencia, sentido y materialidad” (Ariztía, 2017 p. 224). Entonces, las prácticas tienen una relevancia importante como síntesis de habilidades, significados y exterioridades en lugares y momentos determinados.

Abundando en lo anterior, Ariztía (2017) retomando a Shove et al. (2012) describe los tres elementos: Competencia, Sentido y Materialidad. “La competencia se refiere a los saberes prácticos y habilidades que permiten realizar la práctica” (Ariztía, 2017 p. 224). “El sentido se refiere al conjunto amplio de aspectos teleo-afectivos, valoraciones y repertorios culturales sobre el cual se establece el significado y necesidad de una práctica para quienes las ejecutan” (p. 225). El último elemento son las materialidades, el cual se refiere a lo objetivado, herramientas, recursos, e infraestructuras que propicien, participan, organizan y posibilitan las maneras de ejecución, no como elemento externo, en las prácticas (2017).

De acuerdo a Ariztía (2017) retomando a Reckwitz (2002), estos tres elementos deben estar presentes e interconectados para formar prácticas, de lo contrario no se consideran de esa manera. En el mismo sentido que en la TPS, en la Epistemología Crítica el concepto de praxis guarda similitudes con el de prácticas de la TSP. Por esto, al referirse a prácticas en esta investigación se engloba el concepto praxis debido a la siguiente argumentación.

Por el ejemplo, desde la epistemología crítica se añade la noción de conciencia al concepto de praxis, ya que, mediante esta es como se transforma la realidad, es la actividad creadora que menciona Kosik (1967), mediante el cual, el sujeto se convierte en un actor activo que contribuye a la construcción de la realidad inacabada y la posibilidad de reconducir los procesos.



Además, Zemelman (2012) considera la praxis como fuente de conocimiento para analizar las posibles direcciones de la potencialidad de los procesos (Flagel, 2015). De tal manera que, la praxis se retoma como ámbito de reflexión, se supera la dicotomía entre acción y conocimiento, y además se considera como elemento potencializador de los procesos de la realidad articulada (Zemelman, 2012).

En adición a esto, De la Garza (2001) menciona que la praxis está en relación a tres elementos: Estructura, Subjetividad y Acción. Con respecto al primero, se refiere a la estructuración (Giddens, 2006), esto es, la cristalización y decantación de prácticas que resultan en estructuras (De la Garza, 2001). Relacionado con subjetividad, es el proceso de dar significado y sentido a las prácticas mediante estructuras acumuladas socialmente (2001). Por último, la acción, se refiere a la interacción concreta que tiene un sentido y significado, y está moldeada por diferentes estructuras articuladas.

En resumen, Praxis y Prácticas están constituidas por una dialéctica en constante articulación, que a su vez poseen un carácter recursivo, ya que, son actividad creadora perteneciente a los sujetos. De tal manera, permiten dar cuenta de la realidad compleja en el espacio y tiempo donde surgen, es decir, mirar en contexto y en concepto (Ibarra, 2018). Así que para esta investigación el uso de dichos conceptos indistinto.

Configuración

El punto de partida es la noción de configuración, la cual, ha sido retomada por autores desde distintas perspectivas, y que ha estado en constante cambio. Este es un elemento esencial de la presente investigación, ya que, permite acercarse a la complejidad a través de los niveles de aprehensión, estructura, subjetividad y acción.

Por ejemplo, Wittgenstein (2009) la considera como lo cambiante e inestable, que genera el estado de las cosas mediante el eslabonamiento de objetos, y que es el modo y manera como los objetos se interrelacionan en él. No obstante, esta noción guarda rasgos de rigidez, ya que, al eslabonar objetos estos estarán determinados en su comportamiento (2009).

En suma, la noción de configuración que presenta Wittgenstein la sugiere como una totalidad, articulada rigidamente, cambiante, recursiva y creadora. De tal manera, guarda relación con las nociones de configuración que presentan teóricos de la epistemología crítica.

Adorno sugiere la noción de configuración como A se convierte en B (De la Garza, 2018). Esto se relaciona con la idea de cambiante que menciona Wittgenstein, También con la



articulación en la idea de conceptos en constante combinación (2018). Sin embargo, la noción de Adorno discrepa con la anterior en la rigidez de la articulación, ya que, añade la idea de contradicción en la conexión, además con introduce al sujeto como otro constructor de configuraciones (2018).

Bajo esta idea de construcción Vigotski y Bajin conciben su noción de configuración, esta tiene una característica multidisciplinaria, como menciona De la Garza (2018) de acuerdo a Vigotsky y Wertsch, una multiplicidad de visiones articuladas que se pueden desarticular y rearticular para construir al objeto.

Por otro lado, según De la Garza (2018), W. Benjamin considera a la configuración como un mosaico de retazos de conocimiento, historia, experiencias y voliciones. Esto implica que la noción de configuración se abra y considere elementos de la subjetividad.

Igualmente, De la Garza propone una noción de configuración: “un arreglo de características o de propiedades del objeto que pueden estar en relaciones fuertes o débiles” (2001, pp. 100) y le suma características de las nociones de autores de la epistemología crítica y de Vigotski y Bajin.

Así surge una configuración abierta como la de Benjamin y Adorno, esto es, retoma a la subjetividad y las contradicciones como parte para dar cuenta de la realidad, y al sujeto como creador; además esa apertura pasa al nivel teórico con conceptos. Asimismo, es flexible, es decir, que se tiende a articularse, desarticularse y rearticularse, esto sugiere que es cambiante como menciona Wittgenstein (2009), sin embargo, se desecha la rigidez.

A esto se añade en la articulación flexible tres niveles, estructura, subjetividad y acción, que son recíprocos. Esto sugiere una recursividad como menciona Wittgenstein (2009) de manera abstracta, de tal manera que, al mirar la configuración, como propone De la Garza (2018) tiene la capacidad de generar nuevas configuraciones.

En resumen, el concepto de configuración elaborado por De la Garza es el que se retomará para la presente investigación, ya que, mediante sus características (apertura y flexibilidad) permitirá dar cuenta de las prácticas de los docentes en BUAP. Sin embargo, antes de continuar surge la interrogante que permite conectar ambos conceptos ¿Cuál es la relación entre prácticas y configuración?

A nivel superficial, Ariztía (2017) sugiere que las prácticas se consideran una configuración, ya que, son un nexo y una combinación entre tres elementos: materialidad, sentido y competencias. Sin embargo, mirando dicho concepto desde el concepto de configuración



de De la Garza se profundiza, teniendo similitudes, que sugieren una idea de complejidad (Morin, 2011): por ejemplo, ambos conceptos son recursivos, es decir, se pueden producir a sí mismos; ambos son flexibles, ya que están abiertos a diversos elementos de la subjetividad que dan significados a la práctica, también a elementos no definidos u oscuros; además se pueden articular y rearticular entres los tres elementos que constituyen las prácticas.

En conclusión, las prácticas se consideran en esta investigación como configuraciones abiertas y flexibles, y sugieren una idea de complejidad.

Teoría Organizacional

Como se ha mencionado las prácticas están inmersas en la idea de complejidad, una de sus características es la recursividad, esta permite ver a las prácticas como el proceso onto-creador que sugiere Kosik (1967), y por otro lado, la idea de auto-producción (Morín, 2011). Lo anterior sugiere que mediante las prácticas de los actores se construye la realidad, y por el otro: “se producen cosas y se auto-produce al mismo tiempo; el productor mismo es su propio producto (2011, p. 122)”.

Siguiendo estas ideas, la organización BUAP es producto de las prácticas de los actores y también es compleja. la organización, los actores y las prácticas están en constante proceso de articulación.

De tal manera, organizaciones (como la BUAP) son consideradas complejas Hall (1983), Ibarra (1998), ya que, “su realidad polimorfa, es construida a partir del despliegue de muy diversas miradas que le otorgan múltiples sentidos, ubicándola precisamente en la complejidad de sus procesos de constitución y cambio” (1998, p.8).

Siguiendo a Ibarra (1998), para abordar dicha complejidad será necesario echar mano de la llamada Teoría Organizacional (TO), la cual, emana de los estudios organizacionales, un área multidisciplinaria y que en Latinoamérica y México poco a poco ha cobrado relevancia (Hirose, Guadarrama, Ibarra, 2001).

Cultura Organizacional

Como menciona Ibarra (2001), la idea de comportamiento, relacionada a la integración y unidad con miras a lograr mejor productividad cobra relevancia en la TO, así que para estudiarla surge la llamada cultura organizacional (CO), que prioriza valores y creencia de los individuos dentro de la organización (trabajadores, administrativos, etc.), es decir, toma en cuenta a los actores y su relación con la organización.



Uno de los primeros casos empíricos que impulsó la constitución de la CO, es la incorporación de la cultura en la modernización de Japón en la década del 60, que generaría el surgimiento de organización japonés (Montaño, 2001), y que en los 80 se consolida con el toyotismo. de lo anterior, surgieron diversos enfoques de la CO como la cultura nacional y la cultura corporativa que a continuación se exponen brevemente.

Cultura Organizacional Nacional

Con respecto a la cultura organizacional nacional se amplía a un terreno externo, en el que la cultura (particular de un país o región, e implica historia, tradiciones, formas de relaciones, símbolos, de un espacio específico) es una variable independiente que afecta a la configuración de las prácticas de la organización (Álvarez, 2006). Esto sugiere que los actores portan estructuras acumuladas socialmente (De la Garza, 2001), y que es mediante su práctica configuran la práctica organizacional, pero que a su vez esta no se reduce a la acción de los actores.

Cultura Corporativa

La cultura corporativa considera a la cultura como un factor determinante en la productividad de la organización. Definiéndose como el conjunto de presupuestos que son la manera correcta de percibir, pensar y sentir (Schein, 1984) dentro de una organización, con el objetivo de superar dos problemas básicos la adaptación externa y la integración interna. Asimismo, para lograr tal objetivo la cultura organizacional debe ser administrada, esto implica practicarla al interior de la organización mediante dispositivos (Montaño, 2001).

En otras palabras, la organización establece una racionalidad, la cual, debe ser transmitida a sus niveles internos mediante dispositivos, los cuales como menciona Agamben (2011), puede ser “cualquier cosa que tenga de algún modo la capacidad de capturar, orientar, determinar, interceptar, modelar, controlar y asegurar los gestos, las conductas, las opiniones y los discursos” (p, 3) de los individuos.

Cultura Laboral

Por otro lado, la cultura laboral tiene como eje principal el trabajo, lo simbólico y significativo, el proceso de producción. También está el eje interactivo, es decir, las relaciones entre culturas internas de una organización como la cultura dominante y la obrera (Guadarrama, 2001) así como los matices de resistencia y lucha. Otro eje es el relacionado con la modernidad, las nuevas tecnologías que intervienen en el trabajo y el proceso productivo, procesos de alienación. Finalmente, Guadarrama añade otro eje que se refiere a la “orientación laboral de los trabajadores” (sus aspiraciones y perspectivas sociales, industriales y políticas) el cual, está condicionado por su movilidad geográfica, las



relaciones dentro de su contexto inmediato, familia, barrio, trabajo matrimonio, y el tiempo libre (Guadarrama, 2000).

Metodología

| | |
|-------------------------------|---|
| Metodología | Cualitativa Metodología de la Reconstrucción (Zemelman) |
| Sujetos | Docentes Universitarios BUAP: Categorías: Tiempo Completo, Medio Tiempo, Hora Clase. Grado: Maestría/ Doctorado |
| Técnica de Recolección | Entrevista Semi-Estructurada 28 Entrevistas 22 Preguntas |
| Análisis | Codificación Hermenéutica |
| Software | Atlas ti |

Para organizar a los docentes para entrevista se utilizó la división por Direcciones de Educación Superior, derivado de esto se elaboró un directorio de la muestra de de la siguiente manera:

| Direcciones de Educación Superior (DES) | Entrevistas | Programa | Sexo | Antigüedad |
|---|-------------|--|------------------------|------------|
| Ciencias de la Salud | 3 | 1 - Medicina 2 -Estomatología | 3 Mujeres | 17 años |
| Ciencias Económico Administrativas | 3 | 2 -Administración 1- Relaciones Internacionales | 2Mujeres 1 Hombre | 22 años |
| Ciencias Exactas | 2 | Física | 1 Mujer 1 Hombre | 20 años |
| Ciencias Naturales | 3 | 2- Química 1- Biología | 2 Hombres 1 Mujer | 25 años |
| Ciencias Sociales | 6 | 3-Sociología 3- Leyes | 3 Hombres 3 mujeres | 10 años |
| Humanidades y Educación | 6 | 3 -LEI 1-LEF 1- Artes 1- Educación | 3 Mujeres 3 Hombres | 8 años |
| Ingeniería y Tecnología | 5 | 2-Electronica 2- Ingeniería Civil 1-Computación | 2 Mujeres 3 Hombres | 15 años |



Resultados Preliminares

Hasta el momento se han codificado cuatro de las veintiocho entrevistas. estas pertenecen a docentes de la DES del área de Humanidades, en concreto de las licenciaturas de Enseñanza de Inglés (LEI) y de Enseñanza de Francés (LEF). El análisis de las codificaciones se ha iniciado centrándose en la cuestión de los dispositivos y la TPS.

Dispositivos

Dispositivos Formales Predominan, en especial Disciplinarios y Seguridad, sugiriendo prescripción y flexibilidad en la organización, es decir, no se obliga a nada de forma manifiesta, sin embargo, existen formas de penalización como la no recontractación. Por otro lado, esto confirma el objetivo de MUM de hacer más flexible la universidad, y cambia las prácticas de los actores dentro de la organización.

El dispositivo formal, evaluación, cuenta con aceptación entre los docentes entrevistados de LEI y LEF, ya que, piensan que permite el crecimiento del perfil del docente. es decir, incrementa sus competencias en la enseñanza, y esto beneficia al estudiante en su aprendizaje, ya que el docente está mejor preparado. aunado a esto, los docentes consideran a la evaluación que incrementa el estatus de la organización, con resultados positivos obtenidos.

Estas percepciones de los docentes fueron sorprendentes, ya que, en un inicio la evaluación se pensaba con mala aceptación debido al tiempo dedicado a esta y que sugiere un cierto control sobre la actividad de los docentes.

Por otro lado, los Dispositivos informales solo tienen espacio de forma individual e incipiente, al margen de la organización. Cómo planear clases o actividades de la labor docente diaria e individual. aunado a esto, los dispositivos ortotópicos, son usados por docentes de alta jerarquía para legitimar ciertas prerrogativas de grupos de poder dentro de LEI principalmente.

TPS

Con respecto a las materialidades, relacionadas con los recursos, infraestructura, los docentes de LEI y LEF, las consideran buenas, y estas brindan estatus y seguridad a los docentes, con respecto de otras facultades y universidades. de tal modo se consideran una especie de símbolo de modernidad y trabajo bien hecho.

En cuestión a las competencias, que se relacionan con el “know how”, los docentes opinan que no por estar titulado con maestría o doctorado indique ser un buen maestro, sino que estas competencias se aprenden sobre la marcha, el trabajo diario y la experiencia. esto



infiere que la práctica docente es difícil de adquirir, ya que no es cuestión de un papel sino de enfrentarse a un contexto real.

Referencias Bibliográficas

Ariztía, T. (2017). *La teoría de las prácticas sociales: particularidades, posibilidades y límites*. Santiago, Chile. Núcleo Milenio en Energía y Sociedad, Escuela de Sociología, Universidad Diego Portales.

BUAP (2017) *Anuario Estadístico 2016-2017 - Benemérita Universidad Autónoma de Puebla*. Puebla: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Recuperado a partir de http://cmas.siu.buap.mx/portal_pprd/work/sites/Transparencia/resources/PDFContent/1695/ANUARIO_BUAP_2016_2017.pdf

Cano, A. (2018). *Configuración de la organización educativa en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla*. Puebla México. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

De la Garza, E. (2001) *Subjetividad, Cultura y Estructura*. México DF. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa.

De la Garza, E. (2018) *La Metodología Configuracionista para la Investigación*. Ciudad de México, México. Editorial Gedisa.

Flagel, E. (2015) La propuesta metodológica de Hugo Zemelman (Reflexiones en torno a una ciencia social crítica). Argentina. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FAHCE) Universidad Nacional de La Plata (UNLP).

Foucault, M. (2006) *Seguridad, Territorio y Población*. Buenos Aires, Argentina. Fondo de Cultura Económica.

Guadarrama, R. (2000) *Cultura Laboral*. México, DF. Fondo de Cultura Económica.

Garzon, A. (2010) *El neoliberalismo, características y efectos*. España. Consejo Científico de ATTAC España.

Ibarra, E. (1998). *La universidad en México hoy: gubernamentalidad y modernización*. México DF. División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales Universidad Nacional Autónoma de México.

Kosik, K. (1967) *Dialéctica de lo Concreto*. México, DF. Fondo de Cultura Económica.

Montaño, L. (2003). *La Dimensión Cultural de la Organización Elementos para un Debate en América Latina*. México, DF. Fondo de Cultura de Económica.

Montaño, L. (2004). *El Estudio de las Organizaciones en México, una Perspectiva Social*. México DF. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa.

Morín, E. (2011) *Introducción al Pensamiento Complejo*. DF, México. Gedisa.

Reckwitz, A. (2002). *Toward a theory of social practices: a development in culturalist theorizing*.

European Journal of Social Theory 5(2): 243-263. doi: 10.1177/13684310222225432.



Schatzki, T. 1996. *Social practices: a wittgensteinian approach to human activity and the social*.

Cambridge, MA: Cambridge University Press.

Shove, E; Pantzar, M; Watson, M. (2012). *The dynamics of social practice. Everyday life and how it changes*. London: Sage.

Vega, G. (2017) El concepto de dispositivo en M. Foucault. Su relación con la “microfísica” y el tratamiento de la multiplicidad. *Revista Digital de Filosofía*.

Wittgenstein, L. (2009) *Tractatus Logico-Philosophicus Sobre la Certeza*. Madrid, España. Gredos.

Yuren, T. (2012) *Fugas Autoformativas y Resistencia a la Exclusión cómo Prácticas de Subjetivación*.

Puebla, México. Universidad Iberoamericana de Puebla.

Zemelman, H. (2012) *Los horizontes de la razón. Uso crítico de la teoría. II. Historia y necesidad de utopía*. Barcelona: Ed. Anthropos.