XV Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2023.

Davos, OTAN y la fase que transita la Crisis Mundial.

Walter Formento.

Cita:

Walter Formento (2023). *Davos, OTAN y la fase que transita la Crisis Mundial. XV Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-025/291

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org*.

Davos, OTAN y la fase que transita la Crisis Mundial

Introducción

Samir Amin señala que el materialismo histórico ha propuesto una hipótesis relativa a la relación orgánica *base material/superestructura ideológica* que, interpretada correctamente, podría ser fecunda. Ello no impide, continua Samir, que el marxismo no haya desarrollado una conceptualización de la cuestión del poder y de lo político *(de los modos de dominación)*. Las propuestas hechas en este sentido por el freudo-marxismo, por ejemplo, si bien, sin ninguna duda, resultan interesantes porque han destacado aspectos hasta el momento desatendidos, no han producido todavía un sistema conceptual de conjunto fecundo. El campo político sigue pues prácticamente baldío.

La ´mercancía fetiche´ no es por casualidad el título del primer capítulo del Tomo 1 de El Capital. Lo que Marx se propone es develar desentrañando el secreto de la sociedad capitalista, la razón por la cual se nos presenta como directamente dirigida por lo económico, que ocupa el primer plano de la escena social y que, en su desarrollo, determina las otras dimensiones. Que parecen entonces tener que ajustarse sino subordinarse a sus exigencias.

Por el contrario, las sociedades de clase precapitalistas están gobernadas por lo político, que adquiere directamente el protagonismo. Y cuyas coacciones parecen tener que someterse a los demás aspectos de la realidad social, entre otros la vida económica. Entonces, sigue Samir, si escribiésemos la teoría del modo tributario, el título de la obra debería ser *El Poder (*en lugar de El Capital para el modo capitalista) y el del primer capítulo *Él Poder fetiche´* (en lugar de la mercancía fetiche).

Sin embargo, tal obra no ha sido escrita. El marxismo no ha producido una teoría de lo político para la sociedad precapitalista (y a partir de una teoría de lo político en general con miras hacia el futuro) a pesar de haber desarrollado una teoría de la economía capitalista.

El Proyecto Neofeudal de los Señores de Davos

La pandemia, que realmente parece estar tras nuestros pasos, así como la llamada crisis climática y el conflicto/confrontación que la OTAN estableció y viene desarrollando contra Rusia *(+China+India y la OCS)* en Ucrania desde 2014, que además se desarrolló y profundizó en la actualidad durante todo el año 2022, son parte de la propuesta del Gran

Reinicio o ´Economic Reset´ globalista. Planteado por el Foro Económico Mundial de Davos y su brazo armado, la OTAN. Todo esto en el marco de su lucha para evitar un cambio civilizatorio a partir del Proyecto Multipolar Pluriversal, como podremos observarlo y analizarlo en esta parte.

El Foro Económico Mundial (FEM), los Señores de DAVOS y sus CEOS, los líderes financieros y corporativos, necesitan y se proponen implementar un sistema parasitario que ya no tiene nada de producción y acumulación de capital real o productivo y sí tiene todo de apropiación parasitaria, a través de mecanismos financieros de Renta global. Esto es la emisión sin respaldo, que realiza la Reserva Federal para la centralización de capital por adquisición de empresas, sin aportar a crear riqueza real nueva. Por ello mismo, además, necesitan imponerse también como líderes en lo ideológico-cultural y político, con la pretensión de imponer una nueva civilización, pensada por y para ellos, para una elite financiera global unipolar que se organiza y reúne desde 1971.

Esto pretenden lograrlo creando e imponiendo el miedo/terror a nivel mundial, el cual brota de una guerra de amplio espectro, con la amenaza de poder transformarla en una guerra nuclear. A esto, le suman la *"amenaza"* en modo de terrorismo de la hecatombe que significaría el *"cambio climático"* por calentamiento global, a partir de la emisión de dióxido de carbono de origen industrial, que puede acabar con la naturaleza, la tierra y, por ende, con la humanidad. La industria cultural de Hollywood refuerza con cada film este mensaje de terror. Un terrorismo cultural que llego a su climax, aunque sin lograr el éxito, mediante la pandemia –Covid19- a nivel mundial, amenazándonos con que le costaría la vida a una proporción significativa de la humanidad.

Estaban y estan dispuestos incluso, a destruir la economía real y a aquellos seres humanos que producen la riqueza real, para poder reafirmar e imponer de cualquier modo su carácter de Elite económica y social como clase dominante. Todos estos son los síntomas propios de una clase dominante parasitaria y obsoleta, propia de un modo de producción ya en proceso de extinción. Por lo cual, los intentos que realiza para no hundirse ni extinguirse con él son en vano.

El Foro Económico Mundial de los señores neo-feudales de Davos, como ya entendemos, tiene por objetivo someter a los pueblos del mundo a su liderazgo, el que asumiría cada vez más la forma de una Meritocracia a partir del monopolio Dinero. Como se observa en

todos sus intentos claramente desde 1999-2001-2008 y que se profundizará en el futuro inmediato 2023-2027.

Una clase que se considera a sí misma como una meritocracia, por detentar el control sobre *la emisión de dinero (ej.: Reserva Federal, Banco de Inglaterra, Banco Central Europeo sin límite, pero sin respaldo en la economía real) y que solo está respaldada aun en la fuerza de la OTAN. Esta* es una oligarquía del dinero, que pretende *"vestirse"* con los ropajes de la meritocracia para disfrazar lo que ya describimos, su ser una oligarquía parasitaria.

Estos Señores Neo-feudales intentan imponer una nueva forma de producción del poder basado en el monopolio de las Tecnologías de la Información y la Comunicación. Este monopolio les permite avanzar en el ejercicio del liderazgo cultural, imponiendo sus valores e ideas-fuerza; en lo político, profundizando la crisis de los partidos políticos e instalando a sus candidatos mediante las plataformas de *redes sociales de comunicación virtual*. Para lo cual necesitan y, por lo tanto, deben imponer lo virtual por inteligencia artificial como el terreno principal de la vida en comunidad y a sus corporaciones –Big Tech- como los "garantes" del mismo, con la pretensión y necesidad de poder legitimarse como la nueva civilización, en el terreno de la realidad virtual.

Como plantea Sforzin[1]: *"Este poder se ejerce de manera directa, sin mediaciones, de manera continua, permanente y se basa en el conocimiento de los perfiles psicosociales de las poblaciones a partir de la apropiación de los datos y meta datos personales, y en la capacidad de procesamiento de los mismos en tiempo real. La velocidad con la cual se ejerce este poder es mayor que en cualquier otro momento histórico, es cada vez más veloz, justamente por no tener mediaciones y por el avance permanente en el acortamiento del tiempo necesario para el procesamiento de grandes cantidades de información social e individual. Mientras el sujeto quede atado a lo digital -neoliberal-, no podrá salirse de esta tela-de-araña que lo mantiene vivo para garantizar la reproducción de este régimen de desigualdad."*

Porque en el terreno de la realidad virtual, que atomiza el terreno social presencial –física- y reformula las condiciones estructurales de la polis -política-, como terreno y como práctica, de modo que los pueblos y naciones no puedan expresarse ni existir como actores

[1] Geopolítica de las Tecnologías de la Información y la Comunicación. *Sforzin, Verónica. CABA. Ed Acercándonos Editorial, 2021. ISBN 978-987-4400-91-8*

protagónicos ni estratégicos de la política y de lo político-cultural. No pueden constituirse como pueblo, como comunidad organizada de destino común compartido.
En el terreno político de la realidad virtual y de la práctica política que puede desplegarse a partir de ella, se niega el ***ser en comunidad en lo público/polis/plaza,*** se niega la posibilidad de una práctica-en-común constituyente de la *política –polis-* y se niega no solo lo sociopolítico, sino que, a partir de ello, también al individuo en su posibilidad de interactuar decidiendo y constituyéndose en actores políticos y dirigentes.

La tecnocracia angloamericana acota la práctica política a la decisión del algoritmo programado transnacional global. A un algoritmo que atomiza, fragmenta, disocia y reduce acotándola al "me gusta". Una práctica política que queda reducida y encerrada en *la "cárcel"* de los algoritmos, los cuales impiden el intercambio y las tensiones propias de la vida en comunidad, reduciendo la interacción social a las burbujas de autoafirmación. Esto provoca las crecientes grietas sociales en donde un conflicto capaz de ser resuelto desde la práctica del intercambio y la política se vuelve insalvable y lleva al exterminio de lo distinto/diferente. Es en este sentido que pone en crisis lo que socialmente entendemos por democracia.

Los líderes financieros corporativos, buscan implementar un sistema parasitario que engendra un nivel de desigualdad como nunca antes en la historia de la humanidad. Esta Meritocratica le plantea a la Humanidad, a los Pueblos y a las Naciones, su proyecto como inevitable, a partir del miedo/terror que causaron y siguen haciéndolo sus proyectos como: la pandemia, el cambio climático, la amenaza de una guerra atómica y lo que podría venir.

El Gran Reinicio o Economic Reset planteado por la meritocracia global, compuesta por los CEOS del capital financiero globalizado (Blackrock, Vanguard, State-Street, Rothschild, Soros, etc.) y sus grandes Consorcios o Fondos Financieros Globales, tiene por objetivo este *neo-feudalismo parasitario como modo de producción social, donde los seres humanos hemos de estar felices con no tener nada.*

Un concepto occidental de la explotación de una clase por sobre otras sin ningún puente tendido hacia el Bien Común, como sí observamos que lo plantea el proyecto hacia una nueva civilización multipolar. Esto pone de manifiesto que no solo el capitalismo está en crisis, sino también la civilización occidental como un todo. Pensada, concebida, diseñada y controlada-administrada por y para ellos mismos. Esta oligarquía financiera globalista parasitaria *necesita imponer esta realidad virtual estratégicamente como terreno y no solo como medio*. Creada, administrada y monopolizada por ellos para reproducir su dominación y lograr su dominación (fuerza física) o hegemonía (encierro digital por algoritmo) ideológico-cultural como imperio.

Esto procuran implementarlo a partir de generar no solo miedo sino terror a nivel mundial, a partir de una guerra de amplio espectro y con la amenaza cierta de poder transformarla en nuclear. A esto se le suma la guerra comunicacional de un "cambio climático" que puede acabar con el planeta tierra y, por ende, con la humanidad. Así como también lo intentaron, aunque sin éxito, mediante la pandemia-de-covid *(guerra biológica*[2]*)* a nivel mundial, amenazando y cegando de modo concreto-real la vida de muchos.

La guerra sicológica antesala de la guerra real en Ucrania

En el primer momento de esta situación estratégica internacional, momento donde el multipolarismo no solo se sostiene en ascenso estratégico, sino que además impone y sostiene su iniciativa estratégica entre el 2020-2022, es que los *Señores de Davos* reaccionaron introduciendo e imponiendo la pandemia mundial de Covid-19, con el objetivo de causar e imponer el miedo, más apropiadamente, el terror *(la parálisis, la reclusión y el aislamiento en cada casa y pantalla móvil para, así, poder acelerar la individuación en las plataformas virtuales)* a escala mundial. Para, de este modo paralizar, desmovilizar, *"enclaustrar"* para *"convencer"* reduciendo a los Pueblos a que solo deben y pueden en el futuro ser individuos, mediados por el terreno virtual, convertidos en *público individual enclaustrado y privatizado* en y por las plataformas virtuales de comunicación.

Convencerlos que la pandemia era una enfermedad extremadamente mortal era el primer objetivo, *para de ese modo* poder aterrorizarlos, paralizarlos y, así, aislarlos de los otros como él, de la comunidad, para romper su ser social en comunidad política organizada. Los gobiernos occidentales, en primera línea, y sus *«expertos»* en la temática, como el doctor Anthony Fauci, hicieron todo y más para convencer y doblegar a los pueblos, a las personas de todas las edades, que estaban en grave peligro, en alto riesgo de morir y, luego, que solo podían salvarse vacunándose, vacunación que a su vez ha dejado muertos y muchas secuelas duraderas.

Los vacunados han sido cargados con proteína Spike, por ejemplo, afirma el Dr. McCullough y pueden tener síntomas prolongados que incluyen fatiga, letargo, confusión mental, pérdida de masa muscular, cambios en la piel y el cabello, insomnio e intolerancia

[2] Hace unos días se reportó el hallazgo de 30 biolaboratorios militares en Ucrania, y la periodista búlgara, Dilyana Gaytandzhieva publicó los documentos filtrados que muestran la participación directa por parte del Departamento de Defensa de los Estados Unidos en el financiamiento de los biolaboratorios ucranianos. https://misionverdad.com/globalistan/los-biolaboratorios-militares-en-ucrania-una-peligrosa-caja-de-pandora

al esfuerzo. La Organización Mundial de la Salud (OMS) hizo una contribución sustancial a la percepción de Fauci, al afirmar que la tasa de mortalidad por COVID era sorprendentemente alta y al divulgar que, en marzo 2020, el 3,4 por ciento de las personas que contrajeron COVID habían muerto. Estos datos de la *´posverdad´* impusieron un miedo generalizado y terror a la muerte *(y a matar a familiares cercanos)* en casi el mundo entero.

Recién hacia finales de 2022, cuando la pandemia ya dejaba de ser la noticia en las plataformas de comunicación virtual global, es que emergieron los estudios científicos serios con cifras reales, los que antes habían sido negados por todos los medios. John Ioannidis, uno de los principales expertos en salud pública de EEUU, profesor de medicina en la Universidad Stanford, publicó recientemente una revisión de la tasa de mortalidad por infección de COVID.

El profesor Ioannidis, y sus coautores, revisaron estudios nacionales en 38 países para determinar sus estimaciones de la tasa de mortalidad por infección *previa a la vacunación*. Para las personas de 0 a 59 años (el 86 por ciento de la población mundial) la tasa de supervivencia, para aquellos que estaban infectados por COVID previo a la vacunación, fue del 99,965 por ciento. Para las personas de 0 a 69 años, que cubre el 94 % de la población, la tasa de supervivencia de casi 7.300 millones de personas fue del 99,905 %, como señala The Epoch Times de fines de octubre de 2022.

Una probabilidad bien baja de morir entonces. Si la cordura y la honestidad intelectual aún existieran, estos datos serían hoy una noticia importante. El silencio, sin embargo, revela la "mala intención" o la instrumentación planificada con que se llevó a cabo *"esta"* campaña. El fracaso de las vacunas ha sido evidente desde el principio, ya que las infecciones, las hospitalizaciones y las muertes aumentaron más bien después de que se implementaron. La resistencia contra la vacunación en muchos lugares era más grande de lo esperado y, por ello, fracasó la campaña globalista de Covid-19, sobre todo en Occidente donde el valor cultural del *´yo soy* cuando *tú no eres´* impera. Entonces, hizo falta recurrir a otra modalidad para generar miedo a nivel mundial y con una receta más violenta.

La Guerra de los Señores Neofeudales en Ucrania

La segunda fase se inició a partir de una guerra de la OTAN *(las fuerzas armadas de oligarquía financiera globalista de Davos)* contra Rusia en Ucrania en 2014, que estaba

profundizándose en 2021, antes de la iniciativa de Rusia en febrero de 2022 sobre la Kiev, controlada *por la OTAN y el comando Neocon de Victoria Nuland*. El miedo se genera aquí a partir de la amenaza de una guerra nuclear que sí podría acabar con la humanidad. **El miedo nuevamente se globaliza y continua bajo otros modos.** La guerra de la OTAN contra de Rusia –la OCS, UEEA, UE- desde el 2014 en Ucrania, tuvo y tiene como objetivos en el corto plazo *reducir las capacidades estratégicas de Rusia*, destruir las capacidades que porta como potencia mundial.

E *imponer, como segundo objetivo,* la desindustrialización estructural de Alemania-Francia-Italia y la UE, al cortar el flujo de energía barata y básica para su industria y para su proyección como potencia económica estratégica. Objetivo que incluyo la destrucción del NorthStream 1 y 2 con cargas explosivas colocadas por buzos tácticos de la OTAN, de sus componentes en Noruega y EEUU[3]. *El objetivo final ha sido*, profundizar el conflicto y los enfrentamientos para lograr la subordinación de la nación China a la voluntad de la *meritocracia neo-feudal financiera global.*

Esta fue la situación hasta las elecciones del 8 de noviembre en EEUU.
Después de transcurridos cuatro meses de las elecciones en EEUU, está claro que el peso republicano tiene su impacto sobre la guerra en Ucrania. La disminución del apoyo a la guerra en Ucrania en EEUU ha sido especialmente notable recientemente entre los votantes republicanos. Las encuestas de marzo 2023 muestran que los republicanos se manifiestan “hartos” con Ucrania.

La batalla de Bakhmut ha prácticamente destruido al ejército ucraniano y también ha dañado de modo importante a la Compañía Militar Privada Wagner. La población de Ucrania también está harta con la guerra. La pérdida del “control” de Bakhmut por la OTAN es evidente y significaría, una seria derrota política y militar, que bien podría conducir a una derrota general en ambos aspectos. No es extraño, entonces, que el “presidente” de Ucrania haya invitado a Xi Jinping a visitar Ucrania para discutir un alto de fuego y conseguir un acuerdo de paz.

Esta invitación se da días después de la reunión trascendente entre Putin y Xi Jimping, de fines de marzo de 2023, que es vista con mucho “recelo” desde por la Oligarquía Financiera

[3] Seymour Hersh explica qué pasó con el Nord Stream: "Biden está mintiendo", febrero de 2023. https://sputniknews.lat/20230224/hersh-explica-que-paso-con-el-nord-stream-biden-esta-mintiendo-1136150240.html

Neofeudal Davos-OTAN. Porque es elevada la proporción de personas con prestigio internacional que sitúan a la reunión Putin-Xi Jimping como parteaguas en el cambio civilizatorio, porque implicaría el ocaso de civilización capitalista occidental.

La guerra entre la OTAN y Rusia en Ucrania desde 2014 y específicamente desde febrero de 2022, causo miedo mundial al instalar la posibilidad concreta de una guerra nuclear, que el final de la humanidad y del planeta es probable y están muy cerca, al no aceptar *Davos/OTAN/Washington* una paz negociada. Esto se suma, complementa y se refuerza permanentemente con el bombardeo comunicacional digital, con punto de apoyo en la "amenaza" del Calentamiento Global.

Ante el cansancio creciente en torno a la guerra en Ucrania, los señores neo-feudales de la oligarquía globalista de Davos vienen impulsando el tema-y-problema de un *"cambio climático"* por calentamiento global a través de *las Reuniones de la COP -Conferencia de las Naciones Unidas-* sobre el Cambio Climático como punto de apoyo. *Tema que se impuso por primera vez en 1995 y va por la reunión 27 de jefes de estado en 2022.* Tema que también refuerza el punto donde "se pondría en peligro la sobrevivencia de la humanidad entera y la del planeta". Abriendo camino, sembrando el miedo/terror, complementando y reforzando desde antes lo que luego sería la amenaza nuclear como la amenaza "final".

Son nuevamente los Señores Neo-Feudales del Poder Financiero Global en Davos, los gobiernos de ´neo-progresistas de izquierda´ y las plataformas globales de comunicación -Facebook/CNN/FT/BBC/TheGardian/AlJazzera/DW/FRANCE24/etc.- dominantes y serviles, con ecologistas ´expertos´ y ´progresistas´ de la WEF que lo alimentan, para poder sembrar-y-explotar el terror comunicacional ya que lo consideran fundamental, para poder imponer la mirada legitima y la voluntad a favor del Gran Reinicio o Economic Reset de Davos, como plan de acción global y haciendo uso particularmente de la amenaza del Cambio Climático por el uso de la energía fósil.

Bajar la demanda de petróleo fósil –y su reemplazo por el de enquisto- fue una de las sanciones fuertes usadas contra Rusia, país que a partir de la OPEP+ busco bajar la oferta. El presidente Biden se fue a Arabia Saudí para bloquear que no participara en este "juego". En la última de una larga serie de bofetadas a Biden, el 2 de abril de 2023, la OPEP+ -*OPEP+Rusia*- anunció una reducción de la producción de petróleo de más de 1 millón de barriles por día, limitando la producción a partir de mayo. Arabia Saudita encabezó los

esfuerzos del cártel al comprometerse a una reducción de 500.000 barriles de su propia producción.

La UE, EEUU, Canadá, Australia y las demás regiones que han buscado redes eléctricas con una mayor proporción de electricidad eólica y solar de manera uniforme, han experimentado grandes aumentos en los costos de electricidad. E incluso ese efecto oculta los costos de los subsidios masivos a cargo de los contribuyentes. La Agencia Internacional de Energía estima que solo una transición energética parcial requeriría aumentos en los suministros de litio, grafito, níquel y tierras raras en un 4200 %, 2500 %, 1900 % y 700 %, respectivamente, para 2040. Lo que significa que el costo de la energía no convencional será mucho más elevado que el de la energía fósil.

En su imitación del mundo de George Orwell, en el que "La guerra es paz, la libertad es esclavitud y la ignorancia es fuerza", la traducción de la "transición energética": "La energía costosa es barata, la energía ambientalmente destructiva es limpia y la planificación central producirá una utopía". Gran parte de Occidente les cree, pero los pueblos ven las cosas cada vez más por lo que realmente son: engaños políticos. El Sur global ya se ha distanciado de la distopia de los señores de Davos. Es el turno del Occidente o Norte Global.

En este contexto es interesante que el último domingo de marzo de 2023 un referéndum en Berlín, en tanto que vanguardia verde, el 82% de los votantes se negaran a apoyar Net Zero 2030, o sea, eliminar tanto CO2 para limitar el calentamiento global. El resultado significa un fracaso rotundo para los "activistas climáticos radicales" y les llevará mucho tiempo recuperarse de este gran revés. La mayoría de sus miembros pertenecen a la clase media alta y han declarado la guerra a las clases media baja y baja por sus "destructivas" conductas climáticas. El pueblo, sin embargo, siente cotidianamente el elevado costo de vida y de la energía en sus diferentes formas, en particular, para calentar sus casas, debido a las sanciones impuestas a Rusia por los señores de Davos.

La guerra entre elites en el poder: La Perestroika toma forma de dinero

El resultado de las elecciones de medio término en EEUU –*noviembre de 2022*- mostró, lo que siempre estuvo claro, que: EEUU es y sigue siendo una nación profundamente dividida, fracturada y polarizada. Incluso que asume ya las formas de la guerra civil, como lo hemos señalado[4]. Las encuestas habían mostrado mucho descontento con la actual

[4] La Perestroika en Estados Unidos – Acercándonos Cultura
https://www.acercandonoscultura.com.ar › libro-238-la-. Wim Dierckxsens y Walter Formento.
https://irp.cdnwebsite.com/5be65b2b/files/uploaded/La%20perestroika.%20version%20pdf%20._.pdf

administración –gobierno- de Biden, pero a la hora de la votación, el conflicto, la división y la confrontación de fondo primó y polarizó el escenario electoral poniendo de manifiesto los dos bandos, lo que ya salta a la vista.

Los republicanos ganaron la cámara baja o de representantes y los demócratas el Senado o cámara alta. Apenas un día después de recuperar la mayoría en la Cámara de Representantes de EEUU, la BBC informa que los republicanos han dicho que investigarán con *«máxima"* prioridad a la familia del presidente Biden[5]. Los legisladores dijeron que la investigación se centraría en los negocios de Hunter Biden (el hijo del presidente) en el extranjero. Los republicanos, como parte de la confrontación por todos los medios, incluso se han comprometido a abrir una investigación completa sobre lo que sabían los funcionarios demócratas acerca de los orígenes y los riesgos de COVID-19.

Es un hecho que los gobiernos estatales, sean republicanos o demócratas, se definen cada vez más a sí mismos, no solo en contra del otro bando, sino incluso enfrentados a las élites nacionales del gobierno federal en Washington DC. Los gobiernos estaduales –*estados de la unión*- de ambos bandos tienen la capacidad constitucional –*preminencia de los Estados por sobre la Unión*- de hacer retroceder a los legisladores federales de turno. Los estados de unión pueden interferir con la política educativa federal. Los estados pueden negarse a hacer cumplir las leyes federales sobre armas. Los estados pueden hacer su propia política de aborto. Los estados pueden negarse a hacer lo que se les plantea desde el gobierno central federal.

Pero hay algo más importante: el conflicto, entre continentalistas y globalistas unipolares dentro de EEUU por el control sobre el Dinero, en términos de enfrentamiento político se transformó en una batalla, que aparece como si fuera entre republicanos y demócratas. Pero los Republicanos Neoconservadores –Victoria Nuland, Mitch MacConney, etc.- en las batallas político institucionales e internacionales juegan en tándem con los demócratas globalistas de Obama-Clinton-Pelossi-Harris.

En el plano financiero observamos una confrontación mucho mayor entre partidarios de uno u otro bando. El Banco Central de EEUU (la Fed) es una institución privada, que *funciona y opera* controlada: *por* los grandes bancos comerciales *(J.P.Morgan, Bank-of-*

[5] El presidente se reunió con al menos 14 socios comerciales de Hunter; algunos de Estados Unidos, de México, de Ucrania, de China y Kazajistán; todo ello en el transcurso de su vicepresidencia. https://elamerican.com/joe-biden-14-socios-hunter-biden/?lang=es

America, Morgan-Stanley, Godman-Sachs) sobre todo en “manos” de fuerzas republicanas *o por* los fondos financieros globales de inversión *(Blackrock, Templeton, Vanguard, State Street, etc.)* en manos de fuerzas globalistas. En una puja y tensión de intereses ya expuestos a la vista de todos.

Los bancos comerciales norteamericanos pretenden seguir manteniendo el control sobre los mercados y el comercio de energía fósil. Para ello la Fed pretende conservar la capacidad de establecer controles de precios al mantener el control sobre las tasas de interés. En realidad, la Fed ahora está en conflicto directo con los Señores de Davos y sus CEOs de los consorcios de fondos financieros como Blackrock, Templeton, etc.

Todos estos programas *´socialistas´,* como la pandemia e incluida la guerra ahora contra Rusia, requieren cantidades extraordinarias de gastos y, por tanto, demandan la impresión de dinero sin límite. Por ello defienden la política del pasado reciente de la Fed de intereses bajos, cercanos a cero. Pero, también requiere apoyar al país más corrupto de Europa (Ucrania), desde donde se enfrenta a Rusia a través de su brazo-armado la OTAN, compuesto por un masivo ejercito de tropas mercenarias, que provienen reclutados y entrenados ya desde las primeras guerras de demolición de los estados-nacionales en las llamadas *“Primaveras Árabes”* de la OTAN/Davos en 2010-2011 contra Libia e Irak.

Por ello, requiere la *emisión de dólares sin límites ni respaldo real. El Dinero de Helicóptero, pero artillados y respaldados en la OTAN-Global.* Los bancos globalistas no pueden dejar de gastar dólares. Igualmente, el *«gran reinicio»* y su *´Revolución Verde´ (bajo el lema de ´evitar´ el Cambio Climático)* también requieren de una emisión sin límite y, por ello, su objetivo de mantener las tasas de interés bajas y evitar su subida a cualquier precio, es estratégico, “de vida o muerte”.

La guerra en Ucrania, por este marco, es diferente a cualquier otra donde dos fuerzas opuestas se encuentran en un campo de batalla y luchan hasta que un lado prevalece. Ese tipo de guerra está ocurriendo en Ucrania, pero eso es solo una parte o un escenario del conflicto en pleno desarrollo, que envuelve, atraviesa, recorre y conmociona a casi todo el resto del mundo. Se manifiesta de maneras diferentes y aparentemente no relacionadas, pero la guerra entre globalistas y continentalistas, en tanto fracciones del poder unipolar financiero, es parte del mismo conflicto. Es global y total, tal vez deberíamos llamarla una *guerra global total*.

En este momento especifico, es donde se manifiesta el conflicto estratégico entre los dos unipolarismos financieros. Cuando el conflicto entre los bancos comerciales nacionales y continentalistas (como Bank-of-America, JPMorgan-Stanley, etc. en EEUU) y los grandes consorcios financieros globalistas (como Blackrock, Templeton, Vanguard, State Street, etc.) deviene en enfrentamientos frontales y estructurales. Los primeros defienden el dólar a capa y espada, y los globalistas quieren debilitarlo y destruirlo para poder imponer una cripto-moneda, su criptomoneda. Esta sería la situación marco y escenario, cuando la *Perestroika en Estados Unidos* alcanza un nuevo y determinante momento y profundidad en la confrontación.

Los Señores Neo-feudales de Davos-Otan tienen como proyecto implementar e imponer una moneda digital de curso legal, emitida por su banco central (que incluso podría ser el BIS), moneda que solo existiría de modo electrónico (CBDC). La Reserva Federal –Fed-, por presión e influencia de los intereses continentalistas norteamericanos, sube las tasas de interés provocando grandes pérdidas a las acciones de los consorcios globalistas (GAFAM, Blackrock, Templeton, etc.). Tratase de un conflicto entre las dos fracciones financieras unipolares: los bancos comerciales nacionales y continentales (como Goldman Sachs, Bank of América, JPMorgan, Morgan Stanley en EEUU) enfrentados a los grandes consorcios financieros globalistas (como Blackrock, Templeton, State Street, Bloomberg, etc.).

La batalla se da precisamente en torno a la moneda, por quién tiene el poder para imponer políticamente la moneda *(poder para organizar la economía)*, en tanto centro de poder o de decadencia. A partir de tasas de interés bajas prospera la acción improductiva y parasitaria globalista destruyendo así al dólar como moneda. La otra banda, “dueña” hoy de la Fed, defiende al dólar y la banca comercial, elevando las tasas de interés, lo que afecta negativamente a los *bancos de inversión o fondos financieros* de las fuerzas globalistas, que en cualquier momento podrían caer en masa.

Al alzar la Fed las tasas de interés, el BCE no puede quedarse rezagado para evitar la fuga de dinero en dólares a EEUU. Sin embargo, el Banco Central de Europa (BCE), el de Inglaterra (BOE) y el de Japón (BOJ) son todas entidades públicas de control y operación de gobiernos que sí pueden introducir la BCR (Registro de Proveedores de Servicios Bitcoins). Los bancos comerciales en la UE, del Reino Unido y de Japón se verán afectados directamente al introducir la BCR, ya que será el Banco Central quien, de manera, directa manejará las cuentas, reduciendo sus funciones a un mínimo. Esto no sucederá con los

bancos comerciales de EEUU, ya que la Reserva Federal está actualmente bajo control de la banca comercial, que juntos quieren proteger su modelo de negocio.

Para lograrlo requieren/necesitan la supremacía del dólar y, la misma, se puede mantener literalmente aplastando –subordinando- a los otros bancos centrales con las alzas de tasas de interés. La Fed, al elevar las tasas de interés, está afectando no solo a la banca financiera de EEUU sino también las de la UE, GB y Japón, que han de seguir la misma senda que las de EEUU. En este juego de alzas de las tasas de interés los bancos comerciales, a través de la Fed, conservan el control del sistema monetario y los señores de Davos con sus Fondos Financieros Globales lo han perdido. Este es un tema cardinal en el corazón de la lucha de poder entre Unipolarismos Globalistas y Continentalistas en EEUU.

El 9 de marzo de 2022 (6 días después que la Fed subió por primera vez la tasa de interés en 1%), el presidente Biden firmó como respuesta, casi en secreto, *la Orden Ejecutiva 14067.* El plan de Biden allanaba el camino para *'retirar'* al dólar estadounidense y reemplazarlo con esta nueva e inquietante alternativa: una criptomoneda manejada por los señores Neofeudales de Davos.

Esta disposición prepara el escenario para la vigilancia legal del gobierno sobre todos los ciudadanos estadounidenses, para hacer desaparecer la Banca Comercial y, para tener un control total y directo sobre las cuentas desde la nueva banca central (que podría ser el Banco Central de Nueva York). Además, para tener la capacidad de silenciar a todas las voces disidentes para siempre, al poder bloquear las cuentas de las personas e instituciones divergentes. Lo anterior no solo amenaza con el *fin* del dólar, sino que además significaría una amenaza directa a la libertad de *todos* y cada uno de los ciudadanos.

El 15 de noviembre de 2023, el Banco de la Reserva Federal de Nueva York publicó un comunicado de prensa muy importante. Aquí un extracto clave: *"El Banco de la Reserva Federal de Nueva York anunció hoy que su Centro de Innovación de Nueva York (NYIC) participará en un proyecto de prueba de concepto para explorar la viabilidad de una red interoperable de dinero digital mayorista de bancos centrales y dinero digital de bancos comerciales.* Mientras tanto, a medida que la NYIC descubre cómo introducir el dólar digital, algunos estados podrían no estar muy interesados en un dólar digital emitido por la Reserva Federal, rastreable y programable. Utah (R), Nevada (R), Wyoming (R) y New Hampshire (R) ya están emitiendo *"dinero sano" o «gold-backs».* El Senador del Estado de Tennessee

(Rep) plantea las fortalezas y los beneficios de un Banco Estatal Soberano inspirado en Dakota del Norte (R). Nos encontramos en el momento en que las jurisdicciones estatales y locales, con gobiernos republicanos, se enfrentan al gobierno federal (Biden) en Washington (D).

Las alzas futuras en las tasas de interés por la Fed, hundirán la economía real y llevarán al gobierno de EEUU a una situación de incapacidad de pago de sus deudas, es decir, a la bancarrota. Ni hablemos de la incapacidad de pago de la deuda externa en la mayoría de los países del Sur global. Con el congreso a favor de los republicanos en la cámara de representantes (diputados), la Fed seguramente planteará poner fin a los *"déficits gubernamentales»,* desmantelando el gobierno, y seguirá subiendo las tasas de interés en un intento de poner todo bajo el control del dólar. Esta *batalla interna en EEUU*, bien podría llevar a la "caída" de todo el sistema monetario en Occidente. Abriendo espacio al proyecto Multipolar para avanzar.

El Multipolarismo como nuevo paradigma de poder

La batalla, que enfrenta a los intereses político-estratégicos continentalistas-americanistas en EEUU contra los globalistas unipolares, aparece debilitándolos a ambos. Claro que esta situación debe entenderse también observándola frente al otro, al Pluriversalismo Multipolar, el llamado Sur Global, para considerarla en toda la complejidad que hace a una crisis de época, de civilizaciones.

Los países del Sur Global Multipolar no se encuentran ni se ven incluidos, ni beneficiados con una criptomoneda globalista –CBDC. Mucho menos con una deuda externa impagable provocada por los continentalistas y/o globalistas. Pero, si es cierto que el multipolarismo los considera como parte, base de apoyo y punto de partida, desde el momento mismo en que realizo la reunión de los BRICS en Fortaleza en Julio de 2014. Donde incluyo a la Unasur –Unión de Naciones Suramericanas-, hoy CELAC, en la reunión. Refrendado en la Reunión BRICS en Johannesburgo, Sudáfrica, el 22 de agosto de 2023, donde Argentina ha sido invitada a ser parte a partir del enero de 2024. Junto a otras naciones de áfrica y del oriente medio.

El BRICS Multipolar y el Sur Global

El BRICS Multipolar, en el marco del Sur Global, ha logrado acuerdos con un número cada vez mayor de naciones, acuerdos comerciales por fuera del área dólar, en monedas propias de cada nación y respaldadas con materias primas. El Sur Global o Sur Multipolar, en otras palabras, está cada vez más conectado entre sí e integrado al BRICS+ (naciones y regiones de naciones y pueblos), que especialmente entiende que las materias primas retienen valor y, como tales, están trabajando para conformar una moneda propia respaldada en oro, otra materia prima.

En el Sur Global-Multipolar existe ya una concepción puesta en común para formar el mercado de cambio común de la EAEU –Unión Económica EuroAsiática- que, en particular, implicaría la unificación de todos los sistemas de información de los intercambios y la nominación de precios en monedas nacionales. «La agenda incluye la transición hacia una nueva moneda de liquidación estable basada en una canasta de monedas nacionales y productos negociados en bolsa, así como la creación de un sistema propio de precios estables. Dichos principios deben poder aplicarse en el trabajo no solo dentro de la UEEA sino también en toda la OCS", concluyó el Ministro para la Integración y Macroeconomía de la UEEA.

Cada nuevo miembro *requiere* un acuerdo colectivo nuevo, lo que no es práctico y requiere otra solución. Lo harán después de convencer a un grupo de estados euroasiáticos. El logro de Glazyev –UEEA- ha sido persuadir a Arabia Saudita y a otros proveedores de energía del Golfo para que acepten el nuevo medio de acuerdos comerciales. Este objetivo dio un gran paso adelante en la reunión de Johannesburgo de agosto de 2023.

Los BRICS revelaron sus prioridades geopolíticas cuando agregaron tres estados del Golfo Pérsico a su lista de miembros. Irán, Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos han sido incluidos estratégicamente para acabar con el petrodólar. Fortaleciendo la perspectiva ya planteada, que solo una moneda basada o respaldada en oro se ajustaría a la necesidad. Llegando hasta ese punto, entonces será necesario respaldar un esquema de fijación de oro en la nueva Bolsa del Oro de Moscú, de tal manera que los participantes puedan retener saldos con confianza en la nueva moneda. Y esto seguramente asumirá la forma digital.

A fines de marzo de 2023, China y Brasil ya habían llegado a un acuerdo para comerciar en sus propias monedas, abandonando por completo al dólar estadounidense como intermediario. China es el mayor socio comercial de Brasil, con un récord de US$150.500 millones en comercio bilateral en el año 2022.

El acuerdo, la última salva de Beijing contra el todopoderoso dólar, permitirá a China, el principal rival para la hegemonía económica de EEUU, y a Brasil, la economía más grande de América Latina, realizar su comercio masivo y transacciones financieras directamente, intercambiando yuanes por reales y viceversa, en lugar de pasar por el dólar estadounidense. Al hacerlo, China amplía sus acuerdos monetarios bilaterales exentos o sin necesidad de Dólares –USD-, más allá de los países como Rusia, Pakistán y Arabia Saudita, para incluir ahora a Brasil, la potencia exportadora de América Latina.

Los BRICS revelaron sus prioridades geopolíticas en agosto 2023 en la Reunión Sudáfrica, cuando decidieron sumar a los tres estados del Golfo Pérsico a su alguna vez exclusiva lista de miembros. *Irán, Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos* han sido incluidos estratégicamente para acabar con el petrodólar.

La lista de seis países *(Argentina, Egipto, Etiopía, Irán, Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos)* también ofrece otras pistas importantes. Para empezar, este consenso de los BRICS está anclado en un profundo entendimiento ruso-chino. Además, los BRICS se declaran una agrupación no occidental. No hay duda de que éstos le atribuyen la mayor importancia a África y la región del Golfo Pérsico, con Egipto y Etiopía, los dos antiguos estados-civilización, como el “axe”.

Además, otro punto sobresaliente ha sido *el giro de la India hacia un papel proactivo*, contradiciendo todas las predicciones occidentales, pero en sintonía con los tiempos históricos. Esto crea un nuevo ambiente para la relación entre India y China, ya que el presidente Xi Jinping y el primer ministro Narendra Modi rompieron el “hielo”. El otro punto sobresaliente para Brasil y la región suramericana, fue la inclusión de Argentina que reconoció los esfuerzos de Brasil por potenciar el *eje San Pablo-Buenos Aires*.

El cual permite sostener una política de desdolarización de las relaciones comerciales en primera instancia, reforzando el comercio en monedas propias Reales-Yuanes-Pesos, basados en materias primas con respaldo oro, como la principal. Lo cual debilita las capacidades de desestabilización por parte de EEUU (Continentalistas-Americanistas o Globalistas) a través del tándem FMI-Transnacionales financieras en la región. La cual podrá así contener a otra gran potencia energética mundial en la región, Venezuela. Que así estará en posición de fortalecer la posición de Colombia, en conjunto con Brasil.

Con el dólar vendido por materias primas y/o lingotes, el valor –o poder de compra- de los dólares en relación con los lingotes y las materias primas obviamente disminuirá, lo cual hará que el dólar baje o caiga más rápidamente de lo esperado. Creemos que el proceso ya ha comenzado, como ya fue señalado como tal en marzo de 2023. Después de

cincuenta y dos años (1971-2023) finaliza el período en que el dólar fiduciario *(petróleo-dólar sin respaldo oro y con respaldo OTAN)* fuera la única moneda de reserva.

Hasta Francia, como hemos mencionado, ya usa el Yuan chino para la compra de energía (rusa) en China. Justo en un momento donde la economía estadounidense está entrando en recesión, la peor combinación de eventos posible. Esta sería probablemente la razón más convincente para que, el gobierno pro-globalista de EEUU, intente reducir las tensiones sobre Ucrania y desmantelar las sanciones contra Rusia. Una práctica que no ésta en su historia, lo cual nos debe mantener alertas.

Ascenso de un nuevo paradigma de poder

En medio de una ola de Cumbres en el sudeste asiático, en Phnom Penh, Bali y Bangkok, más de doce (12) naciones han solicitado unirse al BRICS, originalmente constituido por Brasil, Rusia, India, China en 2009. Las nuevas naciones ya postuladas formalmente son Irán, Argentina y Argelia. Los que han mostrado interés en convertirse en miembros son Turquía, Arabia Saudita, Egipto, Afganistán. Indonesia acaba de proponerse, en Bali. Hay una lista de espera, con países observadores como Kazajstán, Emiratos Árabes Unidos –EAU-, Tailandia, Nigeria, Senegal y Nicaragua. El nuevo G20, el viejo ya no le sirve a nadie. En la Reunión de agosto 2023 de Johannesburgo, Sudáfrica,

Luego, están los estrechos vínculos de los BRICS con un conjunto de bloques comerciales regionales: ASEAN, CELAC, Mercosur, GCC (Consejo de Cooperación del Golfo), Unión Económica EuroAsiática (EAEU), Zona de Comercio Árabe, Área de Libre Comercio Continental Africana, ALBA, SAARC y, por último, la Asociación Económica Integral Regional (RCEP), el acuerdo comercial más grande del planeta. Esto conducirá inevitablemente a una segunda ola de 16 aspirantes al BRICS+, que incluirá en Asia a Azerbaiyán, Mongolia, Uzbekistán, Tayikistán, Turkmenistán, Pakistán, Vietnam y Sri Lanka.

En Latinoamérica y Caribe encontramos a un considerable contingente integrado por Chile, Cuba, Ecuador, Perú, Uruguay, Bolivia, Venezuela y de repente hasta Honduras (que recién rompió relaciones con Taiwán podría figurar) como aspirante. El desacople latinoamericano-caribeño de EEUU tiene condiciones cada vez más palpables, tanto como las tensiones que fuerza el Comando Sur. El Sur global ya se transformó en parte del Sujeto revolucionario de esta nueva historia.

Occidente ya no apuesta más por la globalización unipolar desde la China globalista de Hong Kong-Shanghái, sino que procura re-encadenar sus economías con países de Occidente y desplazar sus inversiones desde China, abandonando China en particular, luego que Trump derogara el status administrativo especial de la city financiera de Hong Kong en Julio de 2020.

La estructura del comercio mundial experimentaría, si ello se concreta, una división en bloques. Las empresas occidentales que trasladan sus fábricas fuera de China, sin embargo, hacia otros países del Asia-Pacifico o Asia-Indico, informa The Economist. No se trata ya de un juego de «offshoring», sino que buscan alternativas en el extranjero que conserven el beneficio de los bajos costos laborales –ej.: India, Indonesia, Egipto, Turquía, Brasil, etc.-, pero con menos controversia internacional, un movimiento llamado «friendshoring». Solo atenúan la controversia, pero no la realidad cuando sus nuevos países de asiento son también miembros del área multipolar o Sur Global.

¿Qué países se beneficiarían del ´friendshoring´ occidental globalista? En los empleos de baja tecnología se beneficiarán, en primer lugar, India, pero también Indonesia y países africanos como Egipto, Marruecos y Argelia. Los principales beneficiarios de los empleos de tecnología media serían la India, Turquía y Brasil, pero también Argentina, Chile, México, Colombia, Arabia Saudita y Sudáfrica.

En pocas palabras, pareciera que la estrategia unipolar global se repliega y deslocaliza sus inversiones de un modo que aparece como una copia de todo lo que han realizado ya los BRICS. Por ello mismo, todo indica que el BRICS+ más bien se reafirma con el ´friendshoring´ occidental globalista. Pero el conflicto se despliega copiando lo realizado ya por los BRICS Multipolares. Que, aunque las Redes Financieras Globales pierden la iniciativa y se retrasan en el tiempo, por su deslocalización forzada desde la Ex China Británica, no parecen rendirse aún.

Al final, ¿No será el G7 Globalista el que podría quedar aislado y debilitado por la fuerza de avance incontenible de los BRICS+? O, incluso ¿podría llegar a desintegrarse como ya de hecho le sucede al G20? Esto último pareciera estar ya en marcha.

Las estructuras de poder del Occidente Global o Norte Global muestran indicios de que estarían desintegrándose. Japón ha sido la primera nación del G7 en romper oficialmente la alianza anti-Rusia y hay una razón evidente: Japón depende del Medio Oriente para el 95% de sus importaciones de crudo. A fines de octubre de 2022, el gobierno japonés decidió seguir involucrado en el proyecto de petróleo y gas Sakhalin-1 (antes dirigido por Exxon) en Rusia, ya que busca un suministro estable de energía a pesar de las sanciones

internacionales sobre Moscú, informó Nikkei. De este modo, optó por debilitar oficialmente las sanciones. El Ministerio de Economía, Comercio e Industria de Japón es accionista de Sakhalin Oil and Gas Development, que posee el 30% del operador actual de Sakhalin.

No solo Japón, sino también Alemania muestra señales de seguir por el camino de sus propios intereses. Alemania demanda y consume, al igual que Japón, energía barata para su tejido industrial. En su primer viaje al país asiático, Olaf Scholz, envió un mensaje a Davos, a la OTAN y a Estados Unidos: Alemania no va a cerrarle las puertas a China. En concreto, Alemania aprobó una participación china en el puerto de Hamburgo, así como la "posible" adquisición de una empresa de semiconductores.

Según la información de Alemania, la empresa que aspiraba a adquirir la fábrica de Elmos Semiconductors, es la sueca Silex Microsystems, una filial de la corporación china Sai Microelectronics. Las críticas aumentaron en Alemania, cuando el gigante naviero chino COSCO reveló su intención de comprar una participación del 35 por ciento en una terminal portuaria de Hamburgo. El acuerdo sobre el puerto de Hamburgo finalmente tuvo éxito cuando el gabinete alemán optó por revisar la participación inicial a «menos del 25 por ciento» y al no hablar del puerto, sino de un muelle para contenedores en el puerto de Hamburgo.

El profesor Ulrich Brückner, de la Universidad de Stanford en Berlín, señala que China ha venido al rescate en el pasado y dijo que, sí Scholz logra enviar una señal fuerte a los Verdes y Liberales de que China es el cambio de juego en las disputas en curso con Rusia y lo comunica bien, entonces todos estarán felices. Y, además, también habrá una fórmula para una co-participación en la empresa de semiconductores. A fines de 2022, el canciller alemán regresó de su visita a China con 100mil millones de dólares en pedidos. De facto Alemania (UE) ya está integrada al BRICS+. Pero se plantea el próximo paso, donde Davos/Otan seguramente van a tensionar esa relación.

La pregunta es ¿Cómo?

A fines de marzo de 2023, los pequeños países europeos ya se habían declarado moral y financieramente agotados por el esfuerzo de guerra de Ucrania. El presidente checo, Petr Pavel, dijo en una entrevista que su país no puede mantener los niveles actuales de asistencia a Kiev. La presidenta eslovaca, Zuzana Čaputová, dijo en un evento de política exterior que Eslovaquia está "moral y financieramente agotada" y aunque la mayoría de sus residentes siguen dispuestos a aceptar refugiados ucranianos, la mayoría siente que su nivel de vida está cayendo con la llegada de decenas de miles de refugiados. Ya 40%

de los eslovacos pensaban que la OTAN y los Estados Unidos eran responsables de la guerra en Ucrania. La falta de apoyo a la OTAN es aún mayor en Eslovaquia. Sectores significativos de la población ucraniana misma están listos para el compromiso y las negociaciones pacíficas para poner fin a la guerra.

El desacoplamiento entre Estados Unidos y China da un paso cualitativo a partir de la reunión entre Xi Jingpin y Putin, ante la posibilidad que el presidente chino intermedie en el conflicto en Ucrania. El hecho que EEUU realice una maniobra de “apriete de riendas” sobre China es un modelo de negocio perdedor para Europa, para la UE. Esto puede obligar a Europa a elegir bando más temprano que tarde.

El Wall Street Journal informó que los fabricantes de chips pueden verse obligados a elegir entre EEUU y China. De hecho, EEUU ha estado presionando a sus aliados para que endurezcan su postura hacia China. Y los Países Bajos *(Netherlands)* ya lo han hecho, cuando siguieron a los EEUU al prohibir la exportación de cierta tecnología de semiconductores a principios de este año. La presidente de la Comisión Europea, Von der Leyen, ha refutado que Europa debería "desvincularse" de China, pero le dijo al bloque que comenzara a "eliminar los riesgos" al tratar con China. En la misma línea se pronuncia Joseph Borrel, en tanto que representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad y vicepresidente de la Comisión Europea.

En este contexto, el 30 de marzo fue el primer día de la visita de dos días a China realizada por el presidente del Gobierno español, Pedro Sánchez quién asumirá la presidencia de la UE en el segundo semestre de 2023. Quien había sido introducido en el tema de “cuáles habían sido las condiciones y el contexto para la irrupción del nazismo y Hitler en 1933, por la Papa Francisco en su visita a Roma. Quien, además, le obsequio el libro: “Síndrome 1933” de Siegmund Ginzberg.

Reunión en la cual se pusieron en claro las condiciones y las acciones de las fracciones del poder financiero mundial, que fueron parte y se manifestaron en la crisis financiera de 1929. Y la necesaria relación que existió y hay que establecer, entre la Crisis entre poderes financieros de 1929 y el despliegue le Nazismo desde 1933, con la puja de poderes financieros y crisis financiera, económico social y polarización social-política. Que siguió y se manifestó en la guerra civil primero y, luego, se desplego en la 2da guerra mundial.

Hasta que el Nazzismo fue “derrotado” en 1950, momento cuando los poderes financieros tomaron control de EEUU. Y, del mundo occidental, luego del magnicidio de J.F.Kennedy en 1963, excepto la URSS y China, a partir la derrota en Vietnam de la fracción retrasada del poder económico centrado en EEUU y no desplegado en las tres regiones de las

Américas, de la Europa Occidental y África, y del Asia pacifico con centro en Japón. Donde los acuerdos entre Kissinger y Mao, y el distanciamiento de China respecto de la URSS fueron claves. Y que respaldara la política de inversiones de EEUU en China, en la China Británica de HK-Shanghái.

A principios de abril de 2023, se esperaba en Pekín al presidente francés, Emmanuel Macron. Los líderes de España y Francia, afinarían el vector de las relaciones bilaterales y marcarían el tono de los lazos de China con la UE ya que la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen acompaña la delegación. Es probable que las visitas pudieran significar un paso hacia la autonomía estratégica de la Unión Europea, e implícitamente una fractura con EEUU y la OTAN, y su política bélica contra Rusia y China. Dando marco, profundidad y tono a la complejidad de la situación. Pero esto aún está por concretarse. Y, sin embargo, si es concreta de los intereses globalistas desde la actividad del BCE y Lagarde, en su política monetaria que desestabiliza a la UE con la inflación que no contiene.

Lo que también parece haber quedado muy claro desde la Cumbre del G20 y la reunión de los BRICS en Sudáfrica en agosto de 2023, es que la globalización y la dominación de Occidente han “terminado” y que el nuevo orden multipolar BRICS+ está presente. Son nuevos tiempos para la paz mundial, lo que significaría el fin de la era de la OTAN-Global y sus guerras interminables. Esto ha sido expresado en las reuniones, lo cual no significa que deba ser entendido linealmente. Lo que se observa es que Davos y la OTAN, lejos de desescalar el conflicto, escalan en la tensión sobre la UE, mediante decisiones de Lagarde y el BCE que impactan en una mayor inflación, la cual actúa de modo negativo sobre la economía de la UE y sobre la situación social de los europeos desestabilizando social y políticamente.