XV Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2023.

El rol del Estado en la producción del espacio urbano en la Ciudad de San Luis. La construcción de la desigualdad en el plano simbólico.

Fernando Rodriguez Luiz.

Cita:

Fernando Rodriguez Luiz (2023). *El rol del Estado en la producción del espacio urbano en la Ciudad de San Luis. La construcción de la desigualdad en el plano simbólico. XV Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-025/262



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org*.

XV Jornadas de Sociología

Eje 3 ESTRUCTURA SOCIAL, DEMOGRAFÍA, POBLACIÓN
Mesa 41 La Dimensión espacial de los procesos sociales: desigualdades territoriales y la producción social de la ciudad

El rol del Estado en la producción del espacio urbano en la Ciudad de San Luis. La construcción de la desigualdad en el plano simbólico.

Datos del autor responsable:
Fernando Rodriguez Luiz UNSL/UBA-FSOC/FADU
rodriguezluiz@gmail.com

Resumen
En Argentina, el rol de los estados subnacionales en la producción del espacio urbano es fundamental, dada la estructura federal del país. Es el caso de la provincia de San Luis, en la cual el estado provincial es el principal productor del espacio urbanizado, a partir de una activa política de construcción de viviendas sociales desde 1983 en adelante.
Si bien en este aspecto se destaca la provincia en el país por haber avanzado en la reducción del déficit habitacional, en este artículo se intenta mostrar cómo la producción del espacio urbano por parte del estado provincial es acompañada por una política de producción simbólica del mismo, que refuerza la desigualdad social existente.
Comprender este fenómeno implica indagar cómo se construye la desigualdad simbólica en la sociedad puntana, como reflejo de la desigualdad estructural que tradicionalmente caracteriza a la misma.
La hipótesis de este trabajo es que, en el último decenio, el estado provincial ha desarrollado intervenciones urbanas tendientes a producir simbólicamente la realidad urbana, reforzando imaginarios urbanos que reflejan la desigualdad estructural. Para ello, se basan en un contínuo en el que la estratificación social provincial responde a un sistema de clases combinado con un sistema estamental propio de la sociedad tradicional. En este sistema, los estratos inferiores aceptan su lugar subordinado en la sociedad, moderando sus deseos aspiracionales, y reforzando así lo que ha sido considerado por algunos autores como una dominación patrimonial.

Introducción

El presente trabajo se enmarca en dos proyectos de investigación de la UNSL, en los cuales se indagan aspectos políticos, sociales y simbólicos de la realidad de San Luis. En el primero de ellos, “El personalismo en las instituciones públicas PROICO 1 - 1418”, quedan evidenciados el manejo discrecional del aparato del Estado, tanto en la concepción como en la implementación de políticas públicas, de las cuales no están exentas la producción y gestión del espacio público y del espacio urbano. En el segundo de los proyectos, que se presenta como una continuidad del primero, “La construcción simbólica del poder en las instituciones públicas. Una mirada desde las prácticas políticas y cotidianas PROICO RCS - 214 / 2023 UNSL”, se busca establecer entre otras cuestiones, cómo ese manejo discrecional del aparato estatal tiene un correlato en el aspecto simbólico.
.

Es por ello que en este escrito buscamos establecer cómo algunas intervenciones desde el gobierno provincial en el espacio público y en el espacio urbano buscan consolidar en el plano simbólico la estructura desigual de la sociedad puntana.

El rol del Estado en la producción del espacio urbano en San Luis

San Luis es una de las provincias que hasta la década de 1980 integró el lote de provincias más desfavorecidas. En diversas clasificaciones, era calificada entre las provincias con "atraso relativo en cuanto al desarrollo capitalista", "rezagada en cuanto a industrialización", "viejo país en vías de desarrollo", entre otras (Cao et al. 2003). Entre sus características, se menciona que tienen un mayor peso del empleo público y de población en actividades agrícolas, contando con una escasa actividad industrial y mercantil. Es por ello que el estado emerge como el principal actor económico, siendo quien provee la mayoría de los empleos directos, realiza la mayoría de las inversiones a través de la obra pública, y también participa activamente en el sector comercio y servicio a través de contrataciones de bienes y servicios. El principal recurso con que cuenta San Luis, es la coparticipación de impuestos federales, cuyo monto está por encima de la media del monto que reciben las provincias, calculado en pesos por habitante.

En suma, la combinación de estos elementos; las características de la provincia, el rol que asume el Estado, y el personalismo que se observa en el manejo del aparato del Estado, nos lleva a analizar la producción del uso del suelo a partir de las gestiones gubernamentales, que vamos a dividir en dos períodos; el que va de 1983 a 2003, y el que va de 2004 a 2023.
En el primero, con la vuelta de la democracia a la Argentina,a fines de 1983, asume en San Luis la gobernación Adolfo Rodriguez Saá, quien permanecerá en el poder por casi 20 años, cuando renuncia a su investidura en el año 2001 sin terminar su mandato, para asumir durante un breve período la Presidencia de la Nación. "El Adolfo", como se lo conoce en el plano local, pertenece a una familia tradicional de la provincia, habiendo sido su abuelo y bisabuelo gobernadores provinciales. Esta familia es parte de la élite conservadora que detentó el poder político y económico en el siglo XIX y hasta avanzado el siglo XX, y que ocupó un rol destacado en la configuración de la vida social de la época.

Desde el inicio de su mandato, la construcción de viviendas sociales fue uno de los ejes de su gestión, inaugurando barrios todos los años que estuvo en el cargo. Durante muchos años las personas que visitaban San Luis se sorprendían de cómo fue cambiando la fisonomía de la provincia, que llegó a duplicar su población en la capital en los veinte años del gobierno del Adolfo. La mayoría de las viviendas sociales se construyeron en la Ciudad de San Luis, capital de la provincia, Juana Koslay, que es la ciudad compuesta por las localidades que se encuentran en el pedemonte de la Sierras Centrales, a continuación de la primera y la Ciudad de La Punta, complejo habitacional que en su totalidad está compuesta por viviendas sociales, que actúa como ciudad satélite de la capital, a cerca de 10 km de distancia.
Para comprender este fenómeno, hay que considerar que, a partir del año 1973 la provincia fue beneficiada con un régimen de beneficios impositivos comúnmente denominado "promoción industrial", por lo que numerosas industrias se radicaron en la provincia, especialmente en las dos mayores ciudades, San Luis y Villa Mercedes. Si bien la ley es de 1973, la radicación de industrias no alcanzó un desarrollo apreciable sino hasta después del

regreso de la democracia que se produjo en 1983. Esta radicación considerable de industrias provocó que San Luis revirtiera su flujo migratorio, ya que tradicionalmente fue una provincia en donde se originan migrantes, pasando a ser elegida como destino por migrantes de otras provincias.
Como lo resume Menendez (2022)

> La tercera etapa de la promoción industrial (1984-85 a 1999): a partir de la fecha señalada se entró en un período de intenso desarrollo industrial, que duraría casi tres lustros y que parecía ya apagado hacia fines de siglo. Fue en esta tercera etapa de la promoción donde se radicaron en nuestra provincia –durante cierto tiempo-, centenares de industrias impulsando en general la economía y diversas actividades urbanas, pero sin poder entrar a una época de pleno desarrollo del capitalismo industrial, que tuviera continuidad y permanencia, y que hubiera logrado cambiar el modo de producción local instaurando el predominio de la gran empresa productiva. Pero en aquel primer momento, las nuevas industrias cambiaron los mapas urbanos, impulsaron los servicios y el comercio y alentaron un fenomenal proceso de migración interna. La hora culminante pareció ser hacia 1990 cuando se anunció que se habían firmado 2.000 decretos de radicación y que el impulso era ya irreversible, lo que se tradujo en una propuesta política estratégica brillante: convertir a San Luis en la quinta provincia del país. (p.170).

La producción del espacio urbano en el primer período

En este primer período de veinte años, que va de 1983 a 2003, se construyó la mayor parte de las viviendas sociales, produciendo un verdadero cambio en el perfil sociodemográfico de la provincia, junto con la mejora en las condiciones materiales de vida de la población. Como ya hemos mencionado, uno de los efectos significativos que se produce es que San Luis pasó de ser una provincia origen de migrantes internos, a una provincia destino de los mismos. Muchos testimonios dan cuenta de migrantes que eligieron la provincia por la posibilidad para el acceso a la vivienda. La Ciudad de San Luis duplicó la cantidad de habitantes en este período, cifra que se incrementa si consideramos el aglomerado Gran San Luis, denominación que el aglomerado conformado por las ciudades de San Luis, La Punta, Juana Koslay y los pueblos Potrero de los Funes y El Volcán, con aproximadamente 300.000 habitantes, concentrando cerca del 60% de la población total de la provincia.
La superficie urbanizada en la Ciudad de San Luis también creció hasta casi duplicarse. Junto con el crecimiento de este aglomerado, en la mayoría de los pueblos de la provincia se construyeron viviendas sociales, en general en número reducido, cada uno de esas obras inauguradas en actos con la presidencia del gobernador, aún siendo 4, 10 ó 30 viviendas.

La ciudad, los barrios de viviendas sociales y la dinámica urbana

Volviendo a la Ciudad de San Luis, en pocos años se fueron configurando nuevos sectores bien diferenciados en la urbe; los barrios al sur del Río San Luis, que es una importante barrera urbana que genera una dinámica particular entre ese sector y el centro de la ciudad. Barrios al norte y al este de la ciudad, los cuales no están bien diferenciados y por mucho tiempo recibieron como nombre la cantidad de viviendas que incluía el proceso licitatorio por el cual fueron contratada su construcción. Por ejemplo, “Barrio 114 viviendas”, nombre que

más de una vez se repetía, lo que generaba confusión al momento de intentar ubicar una dirección. Cabe destacar que el desarrollo de estos barrios no responde a un plan; podemos afirmar que ni desde el gobierno provincial, ni desde el municipal se realizó ni realiza una planificación urbana ni regional. Como prueba de ello es que por mucho tiempo se siguió usando la nomenclatura de barrios, y casas, tal como la entregaba la empresa que llevaba a cabo la construcción. Así como el barrio se identificaba por la cantidad de viviendas, éstas eran identificadas por la letra asignada a la manzana y el número de casa dentro de ésta. Las calles directamente no tenían ninguna denominación, situación que se llegó a prolongar por más de una década.

Lo que debemos considerar, es que la dinámica de la ciudad responde a la lógica de atracción de los espacios centrales. En el centro histórico de San Luis se ubicaron las principales instituciones administrativas, financieras, comerciales y de poder hasta el año 2010, en el que fue inaugurado el complejo Terrazas del Portezuelo, nuevo centro administrativo y sede del gobierno provincial. El espacio central de la ciudad, consiste en un eje que une las dos plazas principales, ubicadas a 300 metros una de la otra y en su entorno inmediato están ubicados los principales edificios.
La plaza Independencia representa el centro histórico. A su alrededor podemos ubicar los sitios del templo de los Dominicos, del cabildo, y posteriormente sede de la Legislatura hasta el año 1997, y el fuerte y posterior regimiento y dependencia policial. La antigua Casa de Gobierno que funcionó entre 1913 y 2010, que actualmente alberga dependencias judiciales, A este antiguo edificio se le adosa en la segunda mitad de la manzana un moderno edificio que fue sede administrativa de las principales dependencias de gobierno hasta 2010. Por último, la moderna sede de Tribunales, inaugurada en la década de 1990. .

Muy cerca de allí, encontramos la Plaza Pringles, que es el principal centro neurálgico de la ciudad. Se encuentra rodeada del edificio del Banco de la Provincia, privatizado en 1997, la Iglesia Catedral, escuelas nacionales tradicionales, el Banco Nación, Banco Hipotecario y numerosos comercios. En 10 manzanas se concentran las principales actividades administrativas, financieras, políticas y comerciales de la provincia hasta 2010. En las manzanas que rodean a este núcleo central, vamos a encontrar la mayoría de las escuelas más buscadas por los habitantes para sus hijos, junto con la mayor concentración de comercios, centros de salud y espacios de diversión nocturna de toda la provincia. La edificación en altura aún es incipiente, conservando casas que continúan empleándose como viviendas permanentes. La existencia de muchos habitantes permanentes del espacio central y el área inmediata que lo rodea da cuenta del aún escaso desarrollo de la ciudad.

Esta ubicación de los servicios administrativos, financieros, comerciales y aún educativos, hacen que la dinámica urbana está marcada por los traslados cotidianos de los habitantes del Gran San Luis hacia el centro de la ciudad, que no ha sido diseñado ni intervenido para recibir adecuadamente el flujo de personas y vehículos que esto implica. Deficiencias en el sistema de transporte público, sumado a la priorización del uso del vehículo particular y a la poca observancia a las normas de tránsito hacen a la complejidad de traslados y desplazamientos por la ciudad, si bien no tanto como se puede observar en otras ciudades de la región.

La importancia de esta configuración física y social, es que también este centro está investido de lo simbólico. La ciudad es una construcción simbólica que se modifica

constantemente (Armando SIlva, 2013). No se trata meramente de lo que el centro de la ciudad implica en tanto espacio en donde se pueden resolver cuestiones materiales, como la resolución de trámites, accesos a servicios educativos, financieros y de salud y provisión de mercancías, sino que también tiene primacía simbólica en el imaginario puntano. En lo cotidiano, “ir al centro” implica el cumplimiento de rituales, prácticas y actividades que se invisten de una significación por el hecho de suceder allí.

Monumento al Pueblo Puntano de la Independencia

La propuesta política del Gobernador de San Luis, que implicaba la proyección de la provincia a lugares expectantes, también es analizada por Wiñazky (1995), quien agrega que la intención del Adolfo era competir por la Presidencia de la Nación. Como hito de esta campaña, se creó un complejo monumental situado en Juana Koslay, en el sitio histórico en donde el General San Martín preparó al grupo puntano que integró el Ejército de los Andes. Quizá también como forma de emular a su par mendocino, el grupo escultórico que está situado en el Cerro de La Gloria, en las afueras de la capital mendocina, se erigió un complejo compuesto por un grupo escultórico, un monumento funerario y un grupo escultórico, entre otros espacios.

Este complejo fue inaugurado en 1991, y desde entonces se ha convertido en lugar de visita de turistas pero también de la comunidad puntana. Está emplazado en un parque con equipamiento para que numerosas familias puntanas se acerquen a pasear durante todo el año. También es lugar de encuentro para distintos eventos al aire libre, como encuentros, ferias, actos y conmemoraciones escolares, para lo cual cuenta también con un anfiteatro al aire libre.

Consideramos que este es un hito urbano basal en la construcción simbólica que hace la familia gobernante, que se ha encargado de instalar una particular visión de la historia provincial. Esta visión, relato o discurso, es fruto de un esfuerzo orientado específicamente a la consolidación del poder que ejercen, para lo cual se aseguró controlar los principales medios de comunicación, como lo son la prensa gráfica y el canal provincial. Algunos trabajos dan cuenta de esta estrategia de medios, que entre otras acciones consistió en la compra y refundación del principal periódico, la extensión a todo el territorio provincial del canal oficial, que hasta entrado el siglo XXI fue el único canal de aire, además del disciplinamiento de las radios a través de la pauta oficial. Se suma a este esfuerzo por crear y difundir una visión particular de la historia, la creación del ICCED, instituto de investigaciones de propiedad de la familia gobernante y pensado, dirigido y actuado por Alberto Rodriguez Saá, hermano del gobernador, y quien sería el gobernador los siguientes veinte años.
Esta visión que construyen, está compuesta por los siguientes elementos:

- Antepasados directos que participaron en la Guerra por la Independencia
- Antepasados directos pertenecientes a los pueblos originarios
- El Acta de Reparación Histórica en donde se reconoce el aporte de la provincia a la lucha por la Independencia, que fundamenta el Régimen de Promoción Industrial.

Así, la transformación de la provincia pobre y atrasada, en una provincia próspera de la mano de la Promoción Industrial, es una compensación al pueblo puntano que lo dio todo

por la Independencia, y quienes están a la cabeza de esta prosperidad no son otros sino los señalados por la historia a ocupar ese lugar, los hijos genuinos de esta tierra, que lucharon por la Independencia de la tiranía española.

Entonces, en el imaginario puntano está presente el Monumento al Pueblo Puntano de la Independencia, tal su nombre, que representa el esfuerzo de todos los puntanos por hacer grande esta provincia.

La producción del espacio urbano en el segundo período

El segundo período del Estado como productor del espacio urbano, que va de 2004 a 2023, se destaca por el repliegue del mismo en su rol de constructor de viviendas sociales y por ende de suelo urbano.
A partir de entonces la construcción de viviendas como política de Estado pasó a un segundo plano. Este período se caracterizó por la construcción de obras ornamentales en distintos puntos de la provincia, algunas obras de infraestructura como diques y acueductos y la construcción de una serie de grandes obras: el complejo de edificios administrativos y Casa de Gobierno Terrazas del Portezuelo en 2010, el complejo deportivo Parque La Pedrera en 2017, el Hospital Central Dr. Ramón Carrillo en 2021 y el Teatro Club Social 2023. esta última obra se presenta como la réplica del antiguo Club Social, que funcionó entre las dos últimas décadas del siglo XIX y las tres primeras del siglo XX como centro de reuniones de la élite puntana.
De estas intervenciones urbanas que realiza el Estado provincial, el complejo Terrazas del Portezuelo es quizá el más paradigmático de ellos, Para comprender el significado que tiene el mismo en la construcción simbólica del poder, tenemos que situarnos en el inicio de la gestión de Alberto Rodriguez Saá. A poco de asumir, en el año 2004 se produjo el mayor movimiento social de oposición al gobierno, que desde fines de la década de 1990 había transcurrido con relativa tranquilidad. Una serie de medidas tomadas por el gobernador, hicieron que diferentes sectores se enfrentaran con el mismo. El gremio de los empleados viales provinciales, con cierta capacidad de movilización y convenio de trabajo diferente al resto de los empleados de la administración pública; la Iglesia Católica, con mucha incidencia en la sociedad puntana; la Municipalidad de la Ciudad de San Luis, quien estaba gestionada por la oposición política; los docentes provinciales; grupos a los que se le sumaron otros que, si bien no tenían un conflicto puntual, eran opuestos al régimen que llevaba en ese entonces 20 años al frente de la provincia. Este movimiento colectivo se autodenominó “Multisectorial”, y llevó adelante manifestaciones masivas por el centro de la ciudad. Esto implicó acampe en la plaza Independencia, frente a la Casa de Gobierno, manifestaciones y algunos enfrentamientos con grupos de choque organizados desde el gobierno. La ciudad vivió momentos de tensión durante casi tres meses entre marzo y mayo de ese año, siendo un evento sin precedentes en la provincia.

Terrazas del Portezuelo

La construcción de un imponente complejo de edificios destinado a la administración pública central y Casa de Gobierno, en los límites de la ciudad, en zona serrana, después del Río San Luis que funciona como barrera natural, puede considerarse que en cierta medida es una respuesta a esas manifestaciones que jaquearon al gobierno en 2004.

Si bien el nivel de conflictividad decayó hasta el punto que no se han vuelto a ver manifestaciones masivas, ni siquiera numerosas, la ubicación de la nueva sede del poder dificulta que se dé la misma situación del año 2004, en donde realmente la Casa de Gobierno y el edificio de oficinas administrativas resultó asediado por la multitud. El complejo está emplazado en un espacio amplio, de relieve serrano, con los ministerios y dependencias ubicados en distintos edificios. El desplazamiento entre los mismos no es fácil, mas si tenemos en cuenta las inclemencias del clima semiárido puntano.

El haber trasladado el centro de poder desde el centro de la ciudad, con toda la carga simbólica que ello implica, nos permite hacer algunas lecturas sobre esta acción.
Debemos sumar como antecedente del cambio de sede del poder ejecutivo provincial, el enfrentamiento político con los intendentes de la ciudad, que se constituyó en el principal bastión opositor en la mayoría de los 40 años que lleva la familia gobernante en el poder.

Quitar del centro simbólico la sede del ejecutivo provincial, en una acción que no fue consultada ni anunciada con antelación al pueblo puntano, implica restar un polo de atracción a la ciudad, siendo que gran parte de los habitantes de la provincia está vinculada directamente con el estado. Por otra parte, implica una reafirmación del poder simbólico sobre el pueblo, al alejarlo del centro de poder, al que no podrá acceder tan fácilmente.

Conclusión

El análisis de la producción del espacio urbano por parte del estado provincial, muestra que se pueden identificar dos períodos bien diferenciados. El primero se caracterizó por la construcción de gran cantidad de viviendas sociales, que acompañaron el régimen de Promoción Industrial y contribuyó al crecimiento y mejoramiento de la calidad de vida de la población. Este período es el que va de 1983 a 2003, gobernado por Adolfo Rodriguez Saá, quien se caracterizó por ser un dirigente que construyó su poder a partir de su carisma y la relación clientelista de base territorial con el pueblo. Como hecho simbólico urbano de este período, analizamos la construcción del Monumento al Pueblo Puntano de la Independencia, que es un espacio que fue apropiado por los habitantes del Gran San Luis, como lugar de visita y recreación.
El segundo período, se caracteriza por la construcción de obras ornamentales y edificios monumentales. Este período es el que va de 2003 a 2023, gobernado por Alberto Rodriguez Saá, quien se caracterizó por ser un dirigente que se fue aislando del pueblo, rompiendo con la red clientelar de base territorial y reemplazándola por un sistema clientelar que remite al funcionariado cercano al gobernador.De entre estas obras monumentales, analizamos el caso de Terrazas de Portezuelo, que implicó el traslado desde el área central de la ciudad hacia una zona periférica, separada de la misma por una barrera natural, lo que la hace de difícil acceso ante las posibles expresiones de protesta urbana.
Estos dos períodos de gobierno responden a diferentes momentos de un mismo régimen de gobierno, que ha sido caracterizado como neopatrimonialista por Gloria Trocello (2009), siguiendo los tipos de dominación de Weber (1992). Según la autora, la sociedad puntana es estamental, donde el estrato superior está conformado por la gran burguesía, ligada a la familia gobernante y allegados, que se constituye como tal a partir del manejo prebendario y patrimonialista del Estado provincial,mientras que el estrato inferior está compuesto en su mayoría por quienes perciben salario o plan social por parte de dicho estado. Esto se condice con un manejo personalista del poder, con primacía de relaciones tradicionales, que

remite a la estructura histórica de la provincia, que fue manejada por una élite conservadora que se fue alternando en el poder (Menendez 2022).

Por ello es que el primer período, en el que se estaba consolidando el poder de la familia gobernante, se condice con la producción de un espacio urbano que sirvió para mejorar la calidad de vida de la población, revirtiendo la desigualdad que caracterizó tradicionalmente estas tierras.Mientras que en el segundo período, ya consolidado el poder del estamento superior, las intervenciones urbanas en la Ciudad de San Luis, las interpretamos como formas de construcción de la desigualdad en el plano simbólico, como forma de reforzar la desigualdad estructural que se observa. En términos de la relación dialéctica entre la estructura, las condiciones materiales de la existencia de las personas, que se ha vuelto regresiva en términos de ingreso y calidad de vida en el último decenio, las intervenciones urbanas contribuyen a la consolidación de un imaginario urbano que vuelve a poner las cosas en su lugar, como en la época del Club Social.

Bibliografía Consultada

Barreda, M. (et. al) (2018) La política habitacional en Argentina. Una mirada a través de los institutos provinciales de vivienda. DOCUMENTO DE TRABAJO N° 181. CIPPEC. Recuperado en: https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2019/06/181-CDS-DT-La-pol%C3%ADtica-habitacional-en-Argentina-Granero-Bercovich-y-Barreda-junio-2016-1.pdf?fbclid=IwAR0Hk6oSQdijCcLtKQFvfm1h4Ul9Jx4VAkbtwBZcRPH2-6ujnu0ImBaTIVU

Mazzola, Carlos (et. al) (2022) El personalismo en las instituciones públicas. San Luis: Nueva editorial Universitaria, UNSL.

Menéndez, Nestor (2022). El Rodriguismo: San Luis ante la dictadura de la gran burguesía. En: Mazzola, Carlos (et. al) (2022) El personalismo en las instituciones públicas. San Luis: Nueva editorial Universitaria, UNSL.

Rodriguez Luiz, Fernando (2004) Del movimiento social a la identidad política. El caso de la Multisectorial de San Luis. VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires. Recuperado en: https://cdsa.aacademica.org/000-045/104.pdf

Samper, O. (2006) San Luis entre el atraso y el autoritarismo. Buenos Aires, Editorial Dunken.

Silva Téllez, Armando (2013) Imaginarios. El asombro social. Colombia: Editorial de la Universidad de Externado.

Trocello, Gloria (2008) La manufactura de “ciudadanos siervos”. San Luis: Nueva Editorial Universitaria. UNSL. Weber, M. (1974) Economía y Sociedad. Fondo de Cultura Económica.México.

Wiñazki, Miguel (1995) El último feudo. San Luis y el caudillismo de los Rodriguez Saá. Buenos Aires: Editorial Temas de hoy.

Fuentes de datos consultadas

Agencia de Noticias San Luis. Recuperado en: https://agenciasanluis.com/