

XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2019.

La relacion entre Estado y Capital: el caso de Argentina.

Nayla Griffiths y Enzo Crisanti.

Cita:

Nayla Griffiths y Enzo Crisanti (2019). *La relacion entre Estado y Capital: el caso de Argentina. XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-023/72>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

“La relación Estado - Capital: el caso de Argentina”

Nayla Griffiths - Enzo Crisanti.

Eje 1: Filosofía, Teoría, Epistemología, Metodología.

Mesa 15: El análisis marxista como reflexión sociológica. La teoría marxista aplicada a la historia Argentina de los Siglos XIX y XX

Universidad de Buenos Aires - Facultad de Ciencias Sociales

E- mail: naylagriffiths@hotmail.com

Resumen:

Palabras clave: Argentina, Altvater, Estado, Capital.

Introducción:

El presente trabajo tiene el objetivo de abordar desde la Teoría del Estado Capitalista, desarrollada por E. Altvater, el caso de Argentina. Con tal objetivo hemos decidido analizar la forma de intervención del Estado ante las crisis capitalista, que han sido recurrentes en Argentina en los últimos años, y que se han manifestado, en los que conocemos como “ciclos de Stop and Go” que ha marcado el movimiento de la economía nacional entre los años 1955 - 1969.

Con el objetivo de abordar en este contexto la relación Estado - Capital, hemos decidido estructurar el presente trabajo, en dos momentos centrales, a saber: un primer momento teórico en el que sentamos las bases conceptuales con las que abordaremos el segundo momento en el que procuraremos desarrollar un análisis del caso nacional que aquí nos convoca; para ello, definiremos la etapas del ciclo Stop and go, para luego trasladarnos a las situaciones históricas concretas.

Es por esto, que hemos decidido recurrir a una revisión bibliográfica para la elaboración del presente trabajo; de este modo, nos hemos valido tanto del material de Altvater disponible en nuestro idioma, como de bibliografía que nos permita dar cuenta de las acciones llevadas a cabo por el Estado Argentino, en relación con las demandas vinculadas al capital, intentando dar cuenta de los “Ciclos de Stop and Go” y la incidencia que la compleja estructura que la clase capitalista había adoptado durante la etapa de sustitución de importaciones, en la oscilación de la acción estatal en el marco de dichos ciclos.

Para ello, nos proponemos demostrar, tal y como Altvater entiende, que la acción del Estado en un contexto de crisis, dependiendo de cómo este decida llevar a cabo las funciones que le competen, puede generar efectos negativos, por el particular efecto que según el autor entiende, la crisis debe generar en los capitalismo nacionales, de este modo, si la acción del Estado es destinada a contener dicha crisis, evitará que se lleve a cabo la purga que la crisis debe ejercer sobre el capital social total, permitiendo por lo tanto mantener la vigencia de aquellas contradicciones que fueron las que originaron en un primer lugar la crisis; generando así un impedimento para que la crisis haga lo necesario para garantizar la reproducción de las relaciones capitalista. En este sentido intentaremos demostrar, que este carácter incompleto de los efectos de la crisis, genera efectos negativos al interior del sistema capitalista, y en consecuencia en la relación Estado - Capital

El Estado Capitalista desde la perspectiva de Elmar Altvater.

Altvater, ha sido uno de los autores que ha formado parte del Debate Derivacionista del Estado, que surgió en Alemania, en la década de 1970, en un contexto marcado por la crisis del Estado de Bienestar, que entre otras cosas, deja en evidencia, las fallas que esta forma de Estado contiene; es en torno a esta situación, que el asunto del Estado se vuelve central nuevamente en el debate marxista.

Dentro del “derivacionismo”, podemos encontrar una serie de autores, que buscarán entender la forma Estado y explicar sus funciones; pero, pese a las múltiples diferencias que podemos encontrar en las construcciones teóricas de cada uno de estos autores, todos coincidieron en que es necesario entender al Estado como una forma¹, pero que a la vez, esta forma debe ser derivada, tal y como Marx lo hace en su obra “El Capital”, en el que realiza un proceso de derivación de las formas más sencillas, como puede ser la mercancía, hacia formas cada vez más complejas y fetichizadas, como es la forma Estado.

De este modo, Altvater, decide tomar como punto de partida de la derivación de la forma Estado, al “Capital Social Total” el cual será entendido como ...”la síntesis, en el sentido de que constituye la existencia promedio de los distintos capitales individuales, de cuyas acciones subjetivas en sus respectivas condiciones resultan “a sus espaldas” las condiciones promedio como condiciones del capital total”²..., entenderemos entonces que el capital total está conformado por una serie de capitales individuales, estos capitales individuales, se relacionan entre sí, siguiendo las leyes del mercado, es decir a través de la competencia, a través de la cual los capitales individuales se comportan como verdaderos capitalistas, buscando la generación de plusvalor y haciendo posible la aparición del Capital Total.

De este modo, en el modo de producción capitalista, nos encontramos con un capital social total y una multiplicidad de unidades de capital, que deben generar parte de las condiciones necesarias para sostener el sistema de producción capitalista. Ahora bien, dentro de estas condiciones, aparecerán algunas que no pueden ser garantizadas por las unidades de capital, debido a que, o bien no son rentables, o existen otros focos de inversión más rentables para los capitales. Independiente del motivo por el que la unidades de capital decidan no invertir

¹ la cual entenderemos como ...“una ilusión objetiva o una abstracción real que comparte su carácter abstracto con nuestras ideas pero que a la vez, comparte su carácter objetivo con las demás cosas existentes por fuera de nuestra cabeza”

² Altvater E. y Hoffman J. - "El debate sobre la derivación del estado en Alemania Occidental: la relación entre economía y política como un problema de la teoría marxista del estado" en Bonnet y Piva-"Estado y capital.El debate alemán sobre la derivación del Estado"

en estas áreas, hace aparición en el sistema de producción capitalista, una serie de condiciones que no pueden ser generadas por los capitales considerados de manera individual, pero que no por ello dejan de ser requisito para poder perpetuar las relaciones capitalista de producción; es así que surge la necesidad de un “soporte”, una institución particular, la cual no debe funcionar como un capitalista, es decir, que no debe buscar producir plusvalor, ni regirse por la competencia, para así evitar tener las limitaciones que las unidades de capital poseen, y para ello, es necesario que este ... “situada “junto a la sociedad civil y al margen de ella”³..., es decir que esta institución que asume la forma Estado debe aparecer de manera separada de los capitales individuales, y adoptar una apariencia fetichizada, en la cual aparece ante los sujetos como externa a la sociedad burguesa, como una instancia que está más allá de las relaciones capitalista, cuando en realidad es sumamente necesaria para asegurar la existencia de la sociedad capitalista, en tanto, al no funcionar como un capitalista, este puede intervenir en las relaciones capitalistas de producción, y reglamentar las relaciones de competencia que se dan en su interior. y que, al mismo tiempo satisfaga, dentro del marco del capital y sin cuestionarlo, las necesidades inmanentes que este ignora, necesidad que es cubierta por el desarrollo del Estado, que como se deja entrever, aparece como una forma específica que asume los intereses del capital, que entenderemos, que son intereses promedio del capital general.

Es así, que al referirnos a la relación entre el Estado y el Capital, no lo consideraremos como una relación entre el Estado como una institución aparte de las relaciones capitalistas, y el Capital, como cada una de las unidades que lo componen, sino que la entenderemos como una relación entre un elemento sumamente necesario para el capitalismo, pero que no se comporta como un capitalista, pese a que genera las condiciones necesarias para que los capitales puedan producir plusvalor, y en el mismo sentido, entenderemos al capital al cual el Estado da respuesta, como el capital en su sentido general, es decir que el Estado, si bien responde de alguna manera a las necesidades del capital, lo hace en función de las necesidades generales del mismo, sin tener en consideración cada uno de los casos que lo constituyen.

De este modo, el autor, se permite atribuirle una serie de funciones reguladoras al Estado, las cuales tienen el objetivo de generar todas esas condiciones que son necesarias para el funcionamiento del sistema capitalista, pero que no pueden ser generadas por la unidades de

³ Idem

capital. De este modo, sus funciones no solo consisten en generar las condiciones materiales requeridas, sino que también es el responsable de garantizar las legislaciones para regular las relaciones sociales que se dan al interior de este sistema, tanto las relaciones burguesas, como las relaciones de explotación ejercidas sobre los trabajadores, como así también, la protección y expansión del capital nacional total respecto al mercado mundial capitalista.

Ahora bien, tal y como ya hemos introducido, el interés de Altvater, no solo está en la derivación de la forma Estado y de sus funciones, sino que también, intenta analizar específicamente el Estado Benefactor, y la incidencia de su accionar sobre los efectos del funcionamiento del capitalismo, en el caso de las crisis. Es así que una vez, definido el origen del estado, y de haber mencionado brevemente sus funciones, ahondaremos sobre las especificidades que el autor destaca al analizar el Estado Benefactor.

El Estado Benefactor y las crisis capitalistas

Tal y como ya hemos introducido, uno de los aspectos del Estado capitalista, que Altvater analiza, es la relación existente entre el Estado benefactor y las crisis capitalista.

En torno a la crisis el autor comenta en un pasaje de su obra "*Algunos problema del intervencionismo del Estado*" que "... es notable también que los gastos del estado "en una fase de crecimiento económico sostenido se expande a un ritmo menor que en periodos de crecimiento más moderado, salvo cuando se produce una depresión o una tasa negativa de crecimiento del producto social"⁴.. , con esto nos quiere decir, que la actividad del estado, se ve sometida a las condiciones de producción capitalista, de este modo, en una situación de crisis del capitalismo, se supone que el gasto del Estado generalmente tiende a aumentar, debido a que el crecimiento económico es moderado, y por lo tanto, mayores son las tareas que el Estado debe enfrentar como institución que tiene la función de mantener al sistema capitalista en funcionamiento; y asumiendo dicha tarea, el Estado, dada la tendencia decreciente de la tasa de ganancia, suele asumir bajo su control, actividades que ya no resultan rentables para el capital, como es el caso del sistema de comunicaciones, el desarrollo de un sistema educativo para instruir a los trabajadores, y la institución de servicios como la salud, el agua corriente, la red cloacal y las condiciones básicas de aseo en general; esta situación puede darse exactamente del modo contrario, dependiendo de las

⁴ Altvater, E. - "Algunos problemas del intervencionismo del Estado" en Bonnet, A. y Piva A. -Estado y Capital. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Herramienta,2017.

necesidades que el contexto impone, el Estado puede también, pasar a manos de los capitales privados actividades que antes estuvieran bajo su mando, si es que estas son consideradas por el capital como actividades rentables, es decir que se puede dar un proceso tanto de estatización como de privatización y reprivatización, dependiendo de la situación.

Resumiendo entonces, podemos afirmar que el nivel de actividad del Estado se incrementa en contextos de crisis, cuando las contradicciones económicas de la sociedad se profundizan, y se hacen evidentes, es decir que en esta situación el Estado aumenta su actividad reguladora, siempre limitada por la acumulación capitalista. Ahora bien, podemos deducir de lo dicho hasta el momento, que Altvater le atribuye a la crisis capitalista, ciertas funciones sociales., en la medida en la que hace evidentes las contradicciones del capitalismo y de las distintas fracciones de la burguesía, y justamente son estas contradicciones las que hacen posible entender porque las crisis capitalistas se dan de manera cíclica. Es así que las crisis aparecen ejerciendo un efecto de purga que permite resolver esas contradicciones de manera momentánea, en tanto ...”sus contradicciones inherentes la conducen periódicamente a una crisis: esta crisis purga los momentos autónomos que explican la situación subyacente a la crisis y se inicia una nueva fase expansiva hasta que se genera una nueva crisis”⁵...

Ahora bien, siguiendo lo planteado por Altvater, entendemos que este proceso de purga que se supone la crisis debería llevar a cabo, no ocurre o al menos no lo hace de manera completa bajo el Estado de bienestar. Con el objetivo de analizar dicha situación es necesario introducir el concepto de “Estanflación”, el cual refleja una correlación positiva entre dos tendencias que se suelen correlacionar de manera negativa, a saber: el aumento de precios en periodos de expansión, y la imposibilidad de que estos retroceden a niveles precedentes, por lo tanto definiremos a la estanflación como; una forma de manifestación histórica específica de la crisis que aparece en escena cuando la crisis no genera la purga que le corresponde, es decir que no genera una recuperación en la tasa media de ganancia del capital individual, después de la caída generada por una baja en el crecimiento económico es decir que ...”para que tenga lugar una nueva expansión el capital debe ser devaluado y las inversiones de capital que aun no han sido devaluadas deberán rendir una tasa mayor de ganancia y, en última instancia, una tasa mayor de plusvalor, de manera que pueda ponerse en marcha una nueva fase expansiva”...⁶; pero no solo esto es necesario para que se genere una nueva expansión, sino

⁵ Idem

⁶ Idem

que será necesario poder concretar el valor producido en el intercambio, por lo que es necesario una reactivación del consumo.

De este modo entenderemos que el estancamiento del que el autor habla al introducir la noción de estanflación, refiere a que existe una falta de oportunidades de inversión para el capital privado, lo que equivale a decir que existe una falta de oportunidad para la acumulación de capital, es decir, que el problema del estancamiento, radica en el hecho de que posterior a la crisis, no se da una etapa de expansión, tal y como debería de ser; es así que la única manera que parece quedar para que se de otra expansión, debería primero acontecer una devaluación; acompañada de una reducción en las tasas de interés y la renta, con el objetivo de generar un alivio a la situación de la industria.

Es así que en un contexto de estancamiento el Estado cambia su función de generar las condiciones materiales necesaria para la producción, sino que comienza a operar como un medio del proceso del proceso de valorización de los múltiples capitales individuales, de este modo el estancamiento busca ser contrarrestado por un aumento del gasto público, el cual en muchos casos puede estar sostenido en base al endeudamiento público, lo que implicaría un proceso inflacionario, en la medida en la que el aumento de la deuda requiere un aumento en la liquidez presente en el proceso de circulación de capital.

Es así que el proceso de estanflación, se constituye como una forma histórica particular de las crisis capitalista, que surge de la contradicciones de las estrategias keynesianas para combatir la crisis; de este modo, procuraremos trasladar esta manera de concebir las crisis al caso de Argentina, para de este modo intentar brindar un abordaje crítico y marxista respecto a los ciclos de Stop and Go que han caracterizado a la economía de este país durante muchos años.

Estado, Capital y Crisis en Argentina

Después de la Segunda Guerra Mundial, en gran parte de los países capitalista se instauraron regímenes que articulaban sus proyectos económicos en torno a políticas de tipo Keynesianas, en las que el pleno empleo y la redistribución de riquezas parecen ser los principios orientadores, junto a un impulso de la actividad industrial, iniciada con el proceso de sustitución de importaciones. Esta particular forma de estado, tiene también una manera específica de comportarse ante las crisis, tal y como ya hemos explicado.

Así también ocurre en el caso de Argentina. después de la segunda guerra mundial, se desplegaron en nuestro país una serie de políticas de tipo keynesianas que se caracterizaron

por una redistribución de los ingresos de los sectores tradicionales, hacia tanto el sector industrial como el sector trabajador; con el objetivo de generar una sociedad de consumo de masas como ocurre en países centrales como Estados Unidos.

Este modelo instaurado alrededor de la década del 40, no tardó en entrar en crisis, abriendo un ciclo que cambiaría la configuración de la economía argentina, a saber: el ciclo de stop and go; cuya primera manifestación pudo observarse en la crisis de 1949-1952, durante el primer peronismo.

Este ciclo oscila entre un momentos ascendentes y decentes. En el momento ascendente de este ciclo, se registra un aumento en la producción industrial, que se traduce en una necesidad de aumentar las exportaciones, debido a que la producción industrial, tal y como está configurada en nuestro país, requiere un aumento en la demanda de bienes de capital e insumos, en simultáneo, se registra un aumento en los salarios, generada por el impulso que se busca dar al consumo interno, de manera tal que esto no solo implica un incremento en la demanda de bienes industriales dentro del mercado interno, sino que también se ve potenciado la demanda de aquellos bienes que el país exporta, por lo tanto, se registra una baja en los niveles de exportaciones. Esto deriva en una situación de crisis, en la medida en la que se genera un déficit comercial debido a que las exportaciones, no logran equiparar el nivel de las importaciones, y por lo tanto, se produce una falta de divisas en el Banco Central de la República Argentina (BCRA).

Ante esta situación, desde el Estado, se articula un plan de ajuste, en el que las medidas centrales consisten en una devaluación de la moneda nacional, junto a política monetarias restrictivas, esta situación a nuestro entender, busca en gran parte resarcir al sector agroexportador a costas de un sacrificio de la industria y del sector trabajador, debido a que ...”la devaluación provoca un incremento de los precios de los productos agropecuarios exportables en consonancia con la variación del tipo de cambio y de los precios de los productos industriales que utilizan insumos importados”⁷... de manera tal que el aumento del valor de las importaciones, como así también el traslado del mercado interno del aumento de los precios externos de los bienes agropecuarios, produciendo una inmediata pérdida del valor adquisitivo del salario debido al efecto inflacionario que las políticas de ajuste producen.

⁷ Rapoport, M - Historia económica, política y social de la Argentina (1880-2000), Ediciones Macchi, Buenos Aires, 2000

Todo esto tendrá su efecto en el mercado interno, debido a que ante la pérdida de la capacidad de consumo que las masas populares habían podido desarrollar, se genera una caída en la demanda de bienes de consumo, lo que implica otro duro golpe a la industria. De este modo, nos encontramos ante una situación en la que la intervención del estado con el objetivo de beneficiar a aquel sector que a través de las políticas redistributivas se vió afectado, logra mejorar la situación del sector exportador, mediante la aplicación de las medidas ya mencionadas, pero lo hace a costas del perjuicio de los otros dos sectores de la sociedad, que son la burguesía industrial y el sector trabajador.

De este modo, la actividad industrial entra en una etapa de estancamiento, debido a que al reducirse la demanda efectiva en el mercado interno, no tienen la posibilidad de intercambiar sus mercancías; lo que se ve acompañado del aumento de los precios de aquellos bienes que necesitan importar para llevar a cabo la producción de sus mercancías. Esto trae como consecuencia, que la industria pierda su capacidad de funcionar de manera dinámica, lo que se traduce en una reducción de las inversiones destinadas a este sector, por la inestabilidad en la que se encontraba.

En simultáneo, se genera un proceso inflacionario, debido al aumento del valor de los bienes agrarios en el mercado exterior, como así también debido al aumento de las materias primas importadas necesarias para la producción, que se ve traducido en un aumento de estos productos en el mercado interno. De este modo el efecto inflacionario se combina con el estancamiento que ya hemos desarrollado, dando lugar a una situación de estanflación.

Esta situación es producto de la intervención del Estado ante la crisis del sector agroexportador, genera una reducción de la demanda del mercado interno de bienes industriales, y por ende una reducción en la actividad industrial, que se ve traducida en una disminución de las inversiones dirigidas hacia dicho sector, y una reducción del volumen de las importaciones. Este proceso genera una nueva situación de equilibrio en la balanza de pagos, ya que el nivel de exportaciones es superior al de las importaciones, por lo tanto son más las divisas que ingresan a través de la venta de exportables, que las que se van en modo de inversión en maquinaria o de la compra de materias primas. De este modo, una vez logrado el equilibrio, la economía vuelve a funcionar de manera dinámica, abriendo paso a un nuevo ciclo de expansión, que tal y como Altvater teorizó, se dará sin la resolución de las contradicciones que llevaron a la crisis en primer lugar, debido a que ...”el proceso inflacionario continuará como consecuencia de un nuevo aumento en los salarios reales y la

no modificación del volumen de la producción agrícola, inelástica a los cambio en los precios relativos generados por la previa devaluación. Esto hará inevitable una nueva crisis en el balance de pagos y la repetición del proceso”⁸...

Retomando a Altvater, entendemos entonces que la perpetuación de este ciclo durante más de una década en Argentina, es producto del efecto de purga inacabado que la crisis tiene debido a la intromisión del Estado en el transcurso de ese proceso, de este modo, las contradicciones, que en nuestro caso de análisis se encuentran dentro de la composición misma del capital, no son resueltas, por ende los momentos de expansión, no se dan tampoco de manera completa.

Inaugurada esta nueva etapa de crecimiento económico, las presiones de los diversos sectores dinámicos de la economía comienzan a ejercer presiones para revertir la situación que el plan de ajuste había generado; en este sentido, se solicita ...”revertir el retraso en el incremento de los salarios y la recuperación de los niveles de empleo, dando origen a la primera recomposición de precios no pautaada y al inicio de un nuevo ciclo inflacionario, el cual no alcanzaba aún niveles conflictivos”⁹... En este contexto, la situación de la balanza de cambios se ve también modificada, debido a que se profundiza el atraso cambiario, de este modo., la situación de expansión, se ve nuevamente golpeada, ante la necesidad de una nueva devaluación, en la medida en que los mercados financieros, ante esta situación de inflacionaria, decidan trasladar sus inversiones a en activos líquidos externos., De este modo, el plan de recomposición se ve nuevamente tirado abajo ; ...”la recomposición de los precios atrasados generaba entonces las condiciones para la ruptura del plan, mientras la inflación ascendente deterioraba las cuentas públicas, financiadas con emisión monetaria creciente. Se cerraba así la onda de precios con un nuevo quiebre inflacionario y el retorno de la recesión”

¹⁰

En el marco de el desarrollo de estas políticas, hace aparición un incremento en la tasa de inversión, de producción y de industrialización, pero que dada la situación de elevada inestabilidad no tuvo grandes repercusiones positivas, debido a que tiene lugar en el marco de una estructura de precios relativos sumamente cambiante, que produce una alteración en la rentabilidad de los proyectos emprendidos, siendo de este modo, que se da una breve e incompleta situación de expansión de la economía, debido a que esta tiene lugar en un

⁸ Idem

⁹ idem

¹⁰ Idem

contexto en el que o bien no pueden ser realizadas las mercancías en el mercado, es decir, que cae la demanda efectiva, o bien porque no se produce una recomposición de la tasa media de ganancia, por lo tanto no se puede entender como una verdadera etapa expansiva.

De este modo, desde el derrocamiento de Perón, en 1955, se abre camino la discusión sobre cuál era la mejor política económica a abordar, ante el fracaso de las políticas de tipo keynesianas. Es así que durante los años que siguieron a la caída del gobierno peronista, muchos fueron los gobiernos que se sucedieron, cada cual con una perspectiva diferente en torno a qué hacer con la economía nacional. En esta sucesión de gobiernos, se fueron dando también, las diferentes etapas del Ciclo de Stop and Go.

En este sentido resulta importante mencionar la complejidad en lo que respecta a la estructura económico social del país, de manera que ya no existe un grupo dominante, sino que en el seno de la clase capitalista, surgen contradicciones internas; en tanto ...”la vieja oligarquía terrateniente había perdido peso frente al surgimiento de una pujante clase industrial; sin embargo, esta no había logrado logrado plasmar un proyecto común, y muchas veces los intereses de los pequeños y medianos empresarios, colisionaban con los grandes grupos industriales, los que a su vez, reconocían importantes matices de acuerdo a su origen”¹¹...

De este modo, con la intención de dar respuesta a este complejo panorama presente en la Argentina desde 1955, se desarrollaron múltiples intentos de respuesta. Uno de ellos fue el conocido “desarrollismo”, impulsado principalmente desde la CEPAL, esta corriente, se basaba en un gran cuestionamiento al patrón de desarrollo hacia fuera, sosteniendo que el modelo agroexportador, “ debía reemplazarse por otro que tuviera como eje un proceso de industrialización, que permitiera, simultáneamente, incrementar el progreso técnico y la productividad del campo”... dicho proceso, debía mantenerse con una política de desarrollo desde el Estado, debido a que no podía dejar que fuera guiada por el libre juego de la oferta y la demanda.

Por otro lado, hace aparición en escena, una línea mucho más tradicional, de corte neoclásica, con una base de tipo liberal. cuyas políticas se pueden ver reflejadas en las medidas impulsadas tanto por Krieger Vasena como por Alsogaray. Pese a tener en común una base liberal, podremos distinguir diferencias, entre las facciones más de tipo ortodoxas, ...”que propugnaban una economía abierta, con bajos niveles de protección, dentro de los moldes de la economía primaria exportadora, y vinculada a los intereses rurales tradicionales”... y por

¹¹ Idem

otro lado, una vertiente más vinculada a la burguesía industrial ligada al capital extranjero, estos proponen una vinculación entre la economía nacional y las empresas transnacionales, permitiendo a esta última fracción aumentar su participación en el mercado argentino, suponiendo que esto traería beneficios para la industria nacional.

De este modo podremos afirmar, que estas corrientes han estado presentes entre los años posteriores a la caída de Perón, tanto en el gobierno de la Revolución Libertadora (1955-1958), como en los gobiernos desarrollistas entre (1958 - 1962), el gobierno de Guido, de corte ortodoxo (1962-1963) y el Radicalismo de Illia entre 1963-1966.

De este modo, entenderemos que el Estado nacional, en cuanto a institución necesaria para generar las condiciones necesarias para la reproducción del capital, en el caso de Argentina, en los años inmediatamente posteriores a la caída del gobierno de Perón, se vio sumamente dificultada por la heterogeneidad que la clase capitalista, como así también por el poder de presión tanto del movimiento obrero, como de cada fracción de la burguesía.

De este modo, entendemos que el ciclo de stop and go se da en un contexto de estanflación en el que se vio sumergida la Argentina durante los años que este análisis busca contemplar. Entendemos por lo tanto que dicha situación no puede entenderse sin contemplar los efectos sociales del proceso de sustitución de importaciones y de la implementación de políticas de tipo keynesianas, cuya tendencia a evitar la crisis capitalista, ha generado los efectos que ya hemos analizado en lo que respecta a la política económica

Conclusiones

A raíz de todo lo expuesto hasta el momento entendemos que las oscilaciones entre “crecimiento” y “estancamiento”, que el ciclo de Stop and Go busca representar, se dan en el marco de una compleja estructura social, dentro de la cual el estado, busca dar respuestas ambas facciones de la burguesía en el momento que estas lo demandan, lo que hace imposible que la crisis económica, cumpla, tal y como Altvater espera, con su efecto purgatorio.

De este modo, el salto de un gobierno de tipo Keynesiano, hacia uno de tipo liberal, seguido nuevamente por un gobierno neokeynesiano, y nuevamente uno de tipo liberal, produce ciertas tendencias a beneficiar al sector del capital que en ese momento entra en crisis, impidiendo de este modo que el capitalismo logre resolver las contradicciones que llevaron a esa situación de crisis económica, perpetuando por lo tanto la inestabilidad y las contradicciones que la produjeron. De este modo se genera una situación de “estanflación”, dentro de la cual las etapas de crecimiento, podrían ser consideradas como una expansión

“ficticia” en la medida en la que nunca se logra resolver las contradicciones interburguesas que desarrollan las crisis, siendo esta una particularidad del caso de Argentina, a nuestro entender.

De este modo, al no eliminarse las contradicciones propias de la compleja constitución de la clase capitalista, que derivan en una situación de crisis, debido a la intervención del Estado, que impide que la crisis tenga el efecto de purga. Podemos entender porque durante estos 12 años, aquí analizados, se osciló entre el momento de expansión y de retracción, en los que, una u otra fracción de la burguesía se veía beneficiada.

Es así, que solo se podrán eliminar estas contradicciones, permitiendo a la crisis actuar ejerciendo su efecto de purga, caso contrario, seguirán coexistiendo en el país, una contradicción dentro del mismo capital, el cual oscila entre un capital industrial, y un capital agroexportador, siendo por lo tanto difícil, en este mismo sentido, adoptar desde el Estado las funciones que le corresponden en términos del capital total, debido a que los intereses de ambos bloques hegemónicos dentro de la clase capitalista, son contradictorios entre sí, haciendo por lo tanto que hasta que dicha contradicción no sea resuelta, las políticas del estado favorezcan más a uno u otro sector dependiendo de la etapa del ciclo en la que nos encontramos.

Bibliografía:

- Altvater, E. - "Algunos problemas del intervencionismo del Estado" en Bonnet, A. y Piva A. -Estado y Capital. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Herramienta. 2017.
- Altvater E. y Hoffman J. - "El debate sobre la derivación del estado en Alemania Occidental: la relación entre economía y política como un problema de la teoría marxista del estado" en Bonnet y Piva-"Estado y capital.El debate alemán sobre la derivación del Estado"
- Rapoport, M - Historia económica, política y social de la Argentina (1880-2000), Ediciones Macchi, Buenos Aires, 2000.