

“La puerta giratoria del estado”. Un acercamiento a la dinámica de la circulación público-privada de los funcionarios del área de pesca (Argentina, 1983-2019).

Gabriela Sanchez.

Cita:

Gabriela Sanchez (2019). *“La puerta giratoria del estado”. Un acercamiento a la dinámica de la circulación público-privada de los funcionarios del área de pesca (Argentina, 1983-2019). XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-023/436>

“La puerta giratoria del estado”. Un acercamiento a la dinámica de la circulación público-privada de los funcionarios del área de pesca (Argentina, 1983-2019)

- Lic. Sanchez, Gabriela
- Eje de Temático 5: Estado y políticas públicas
- Mesa 80: Estado y políticas públicas como objeto de miradas sociológicas
- UNMDP (Universidad Nacional de Mar del Plata) / UCA (Universidad Católica Argentina)
- gabysanchez07@hotmail.com

a) Descripción resumida (máximo 200 palabras)

En este proyecto de investigación se busca analizar la dinámica de circulación público-privada de los funcionarios del área de pesca. Se pretende caracterizar de forma empírica el alcance y la influencia de los grupos económicos-empresariales vinculados a la pesca dentro del estado.

A través de este plan se buscará caracterizar las posibles consecuencias que podría tener la influencia de intereses privados sobre el diseño y la implementación de políticas públicas en el sector pesquero. El recorte temporal del trabajo busca cubrir el espacio de tiempo que transcurre entre el retorno a la democracia y la actualidad, pasando por los distintos gobiernos y reformas estatales.

La propuesta metodológica del presente plan corresponde a un diseño de investigación de carácter descriptivo-explicativo. Por un lado, se busca caracterizar un proceso concreto indicando sus rasgos más singulares. Por otro lado, la interpretación del proceso investigado se desarrollará en el marco del andamiaje conceptual propuesto en el presente plan.

Para analizar este flujo de los funcionarios entre lo público y lo privado utilizamos el concepto de “puerta giratoria” (*revolving door*). Esta noción se utiliza para describir el flujo de personas que ocupan altos cargos en el sector público y en el privado en diversos momentos de sus trayectorias laborales.

Palabras claves

Puerta giratoria, Funcionarios, Pesca, Políticas Públicas, Argentina

DESCRIPCIÓN DETALLADA

a) Denominación

“La puerta giratoria del estado”. Un acercamiento a la dinámica de la circulación público-privada de los funcionarios del área de pesca (Argentina, 1983-2017)

b) Definición del problema y estado de la cuestión

Este trabajo es la presentación del proyecto de investigación de la tesis doctoral. La exposición del mismo, obedece a la búsqueda de seguir problematizando la investigación, teniendo en cuenta la inquietud acerca del porqué de intervenciones estatales ineficientes o de baja calidad que afectan las posibilidades de una “actividad extractiva sustentable” dentro del ámbito pesquero.

El foco está puesto en el impacto sobre las poblaciones vinculadas a la actividad pesquera y los resultados que arroja en términos de desarrollo. Destacando que nuestra mirada se posa sobre el proceso sociológico de articulación entre el estado, los funcionarios de pesca y los empresarios del sector.

Señalamos, siguiendo a Colombo (2012) que este proceso se presenta como condicionante de las políticas económicas implementadas para el sector e invita a analizar el tipo de intervención estatal a partir de la trama de relaciones que afectan a empresarios y organismos estatales y que incluyen prácticas institucionalizadas de presión sobre el aparato estatal, de influencia directa (lobby), de colusión, de colonización o captura de decisión por parte del sector empresarial, pensado desde el concepto de “puerta giratoria”.

La “puerta giratoria” es una expresión acuñada por la academia norteamericana y se utiliza para describir el flujo de personas que ocupan altos cargos en el sector público y en el sector privado en diversos momentos de sus trayectorias laborales. En dichos estudios se señalaba que para entender las deficiencias de las entidades reguladoras se debía prestar atención al recorrido profesional de los servidores públicos. Así, uno de los hallazgos de estos primeros trabajos fue que parte de los trabajadores estatales de los sectores reguladores del Estado habían “prestado servicio a una industria regulada antes de unirse a la comisión” (Gromley 1979: 666).

Siguiendo este análisis, Canello y Castellani (2017) señalan que la problemática por los conflictos de intereses y captura de la decisión pública, definida como la pérdida de autonomía del Estado a la

hora de formular e implementar políticas públicas, podrían derivarse de la ocupación (simultánea o diacrónica) de posiciones estratégicas en diferentes espacios del mundo político-corporativo. Esta problemática llevó a que se configure un campo de estudio específicamente dedicado a la investigación de este tipo de entrelazamientos en donde sobresalen los trabajos pioneros de Mills (1956) y Useem (1979 y 1984) para el caso norteamericano; Salas-Porras (2006 y 2012) para México; Lazzarini (2010) para Brasil; Joignanty Güell (eds.) (2011) para Chile y Dudouety Grémont (2007) para Francia. En Argentina sobresalen los trabajos de de Imaz (1964); O'Donnell (1982); Niosi (1974); Coutinho (2013); Castellani (2009; 2016).

Con respecto a la conceptualización de “la puerta giratoria” y su análisis aquí se lo entiende como un fenómeno dinámico (Cohen, 1986) donde no solo se analizará la entrada sino también la salida de dichos funcionarios. Señalando que este fenómeno dinámico se traduce en la circulación inmediata de los cargos entre el sector público y el privado. Consideramos que es importante estudiar este fenómeno, principalmente por las consecuencias que se pueden dar en la capacidad estatal y el desarrollo económico en el ámbito pesquero y la concentración de poder económico de las grandes firmas pesqueras.

En esa línea, Durand (2015) señala que la puerta giratoria es un típico mecanismo de captura del Estado. Es decir, a través de ella es posible que se genere una “influencia extrema sobre el Estado (...) que sesga las decisiones de política pública a favor de unos cuantos privilegiados que concentran poderes de decisión, pudiendo ser élites económicas o políticas...” (2016: 10).

Ello se evidencia cuando los funcionarios que circulan del sector privado al público son nombrados en puestos claves por los agentes políticos (presidente y ministros) ya que son “recomendado(s) por los poderes fácticos (...) debido a la trayectoria laboral que tienen en instituciones como los bancos o los organismos financieros internacionales y su respaldo al modelo económico de libre mercado” (Durand 2016: 40)

Este flujo en las trayectorias laborales puede darse en diversas direcciones: A) altos directivos del sector privado que acceden a puestos relevantes en el sector público; B) funcionarios que al dejar su cargo en la función pública son contratados por el sector privado para ocupar puestos directivos; o C) personas que alternadamente ocupan altos cargos en el sector privado y público. Los estudios muestran que este fenómeno se da con más frecuencia en áreas sensibles vinculadas con mercados regulados por el Estado, finanzas, seguros, transporte, minería, pesca, etc.

Los estudios anteriormente citados señalan que este tipo de circulación entre lo público y lo privado puede acarrear diferentes riesgos que podrían perjudicar el interés público, beneficiando a sectores privados específicos. Otro de los riesgos que se puede presentar es que estos funcionarios públicos en sus decisiones tengan un sesgo antiestatal, antipolítico y promercado, configurado por sus esquemas de lealtades consolidados en sus trayectorias laborales en el ámbito privado. Por ejemplo, se pueden dar conflictos de intereses, como la captura del estado en decisiones públicas por parte de sectores económicos o grandes firmas.

Por captura del estado podemos sintetizarlo con una idea principal: las empresas e intereses privados consiguen obtener poder a través del condicionamiento y posicionamiento dentro del estado. En esta acción las compañías buscan eliminar barreras regulatoria que les cause desventajas, mientras promueven aquellas que facilitan su crecimiento. Así las empresas privadas otorgan personal a los gobiernos, tanto proporcionando consultores, gestionando contratistas como introduciendo personal a los ministerios. La puerta giratoria funciona en la medida en que: los cargos políticos y los hombres de negocios intercambien sus puestos de forma habitual y significativa.

Otro aspecto del problema es el traspaso de información privilegiada y también el traspaso de contactos y *know how* (conocimientos técnicos y administrativos indispensables en el proceso comercial) cuando se dejan los cargos públicos para acceder a firmas privadas. Destacamos que este tipo de incorporación de funcionarios nos habla de una particular forma de articulación entre la élite económica y la elite política en la construcción de poder político y económico, muy utilizado en nuestro país.

Desde la visión positiva de este tipo de incorporaciones se ha planteado que “la entrada desde el sector privado a altos cargos públicos aporta nuevos conocimientos a la gestión y provee de conocimientos específicos sobre el funcionamiento de determinados sectores” (PNUD 2017: 389) Sin embargo, como ya señalamos, la entrada de estos funcionarios provenientes del área privada puede tener efectos negativos en torno a la autonomía y el desarrollo social y económico, pues muchos de estos “funcionarios siguen manteniendo sus redes de contactos, la identidad empresarial y muchas veces vínculos comerciales, reales o potenciales, con el sector de origen. Esto en ocasiones puede poner en cuestión la capacidad del funcionario para actuar exclusivamente en nombre del interés público”. (PNUD. 2017)

En el estudio del caso chileno los autores Garin y Morales (2015) señalan que es interesante analizar el asunto de las puertas giratorias, teniendo en cuenta la presencia de una “doxa” concreta en determinados campos. Para ellos, estos individuos son los depósitos de una cultura compartida, de expectativas y visiones sobre el mercado y la sociedad, articuladores entre las empresas privadas y las agencias públicas.

Distinguen tres atributos propios de los funcionarios que circulan por la puerta giratoria, factores que explican el valor que tienen en el mercado. En primer lugar, estos individuos tienen la experiencia, es decir conocen por dentro la operatividad de las oficinas públicas, pudiendo orientar de mejor forma la acción estratégica de los privados que deben regirse por las acciones de éstas. En segundo lugar, estos individuos tienen el know-how, el conocimiento acumulado de procesos, criterios y estándares que son claves a la hora de pensar el largo plazo de una compañía especialmente si su éxito depende de su desempeño en una industria regulada. En tercer lugar, estos individuos acarrean consigo un set de contactos, o de capital social, esto es, otros individuos dentro del estado a quienes contactar, consultar o contratar en el futuro a la hora de recibir consejo oportuno y eficiente sobre cómo orientar la acción del privado ante la agencia pública.

Sobre el análisis sociológico del perfil de altos funcionarios públicos Canello y Castellani (2017) señalan que las ciencias sociales (Ciencia Política, Sociología, Derecho, Administración Pública, entre otras) le han otorgado gran relevancia al estudio de los gabinetes. Esto es así porque se trata de dependencias centrales y estratégicas en la organización y el funcionamiento del poder estatal. Pero además porque el estudio de los más altos funcionarios, permite comprender los objetivos de gobierno y el contenido de sus políticas públicas e identificar las áreas de gestión más poderosas y entender por qué lo son. Además podemos conocer quiénes son sus aliados políticos y determinar qué sectores sociales se podrán beneficiar o perjudicar con las medidas implementadas.

El recorte temporal busca cubrir el espacio de tiempo que transcurre entre el retorno a la democracia y la actualidad, pasando por los distintos gobiernos y reformas estatales. Cañete (2008) en su análisis de las políticas públicas hacia el sector pesquero señala que la reconversión productiva neoliberal tuvo su correlato en la pesca. El proceso de deterioro de los grandes caladeros a nivel mundial en la década de 1970, generó una fuerte presión para acceder a nuevos caladeros y amplió la demanda internacional de productos congelados provenientes de otras regiones.

Así la Argentina pasó de ser un país con pesca a convertirse en un país pesquero, con una ampliación y diversificación de la flota, además de un aumento significativo de las capturas. Lo llamativo es que las medidas adoptadas en ese contexto siguen vigentes en la actualidad, tales como la transnacionalización de empresas locales, la concentración y flexibilización empresarial, la orientación productiva hacia los *commodities*, el continuo aumento de la tasa de explotación laboral y la sobreexplotación de los recursos marinos (Cañete, 2008)

La pregunta central que guiará esta investigación será:

- ¿Cuál es el proceso y los alcances del fenómeno de la “puerta giratoria”, así como su influencia e impacto en las políticas públicas en el ámbito de la pesca comercial argentina durante el periodo 1983-2017?

Las preguntas específicas son:

- ¿Qué tipo de proceso de reclutamiento y circulación se da en los funcionarios estatales de alto rango del sector de la pesca comercial entre los años 1983 y 2017?
- ¿Cuál es el tipo de intervención de la sociedad civil en el diseño e implementación y contralor de las políticas públicas para el sector de la pesca comercial argentina entre los años 1983 y 2017?
- ¿Qué tipo de vinculación se establece entre las elites gubernamentales y las élites económicas en el sector pesquero entre los años 1983 y 2017?
- ¿Cuáles fueron las políticas públicas que se dieron en el ámbito de la pesca comercial entre los años 1983 y 2017?
- ¿Cuál fue la implementación territorial de dichas políticas públicas?
- ¿Cómo se desarrolló la intervención-, directa o indirecta, de los grupos económicos de la pesca en el diseño e implementación de las distintas políticas públicas aplicadas en el sector durante los años 1983-2017.

c) Objetivo general:

Analizar en clave procesual los rasgos y los alcances que presenta el fenómeno de la “puerta giratoria”, tanto en la circulación de individuos en los altos cargos del sector público y el sector privado, como en su influencia e impacto en el diseño y aplicación de políticas públicas en el ámbito de la pesca comercial argentina durante el período 1983-2017.

d) Objetivos particulares

- Describir analíticamente el proceso de reclutamiento y circulación de los altos mandos en la gestión y la dirección administrativa empresarial del sector pesquero argentino entre los años 1983 y 2017.
- Analizar la intervención activa de grupos y sectores de la sociedad civil, como los sindicatos y las ONGs, en el diseño, implementación y contralor de políticas públicas para el sector pesquero argentino durante los años 1983-2017.
- Identificar las vinculaciones establecidas entre las elites gubernamentales y las elites económicas en el sector pesquero argentino entre los años 1983 y 2017.
- Enumerar analíticamente las políticas públicas que a lo largo del período 1983-2017 se fueron diseñando para el sector pesquero argentino.
- Delimitar el alcance y la instrumentación en el territorio de dichas políticas públicas.
- Examinar la intervención e influencia, directa e indirecta, de los grupos económicos de la pesca en el diseño e implementación de las distintas políticas públicas aplicadas en el sector durante los años 1983-2017.

e) Hipótesis de trabajo

La sinergia entre elites estatales y elites empresariales, junto al flujo público-privado de funcionarios y directivos empresariales asociado a aquella, generaron las condiciones de posibilidad para la génesis y consolidación de un “ámbito privilegiado de acumulación” (Castellani, 2012) en la pesca comercial argentina durante los años 1983-2017. Su persistencia a lo largo de todo el período bajo estudio habla de su capacidad de re-adaptación contextual. Una vez establecido, el ámbito privilegiado de acumulación logra, a través de la “puerta giratoria”, reproducir sus condiciones de sustentabilidad temporal.

f) Métodos y técnicas a emplear

La propuesta metodológica del presente plan corresponde a un diseño de investigación de carácter descriptivo-explicativo. Por un lado, se busca caracterizar un proceso concreto indicando sus rasgos más singulares. Por otro lado, la interpretación del proceso investigado se desarrollará en el marco del andamiaje conceptual propuesto en el presente plan. Asimismo, la presente investigación es de carácter eminentemente cualitativo, lo que no implica descuidar los datos de corte cuantitativo. Se presenta un diseño de investigación flexible y experimental, que incluye un conjunto de técnicas y actividades.

En primer lugar, efectuaremos una exploración bibliográfica general respecto al tema. Luego realizaremos un relevamiento extensivo de los individuos que han ocupado altos cargos tanto en las empresas como en las carteras estatales vinculadas al ámbito de la pesca comercial argentina, en sus dimensiones locales, provinciales y nacionales. Asimismo, clasificaremos a estos actores en relación a sus funciones y sus roles en el ámbito privado y público de la pesca comercial argentina. Caracterizamos a las empresas y las cámaras empresariales del sector identificando su inserción geográfica sectorial, producción, número de asociados, características demográficas de los mismos en base a entrevistas con referentes reconocidos a nivel local y nacional, y registros estadísticos de las distintas entidades estatales, incluyendo organismos como el INIDEP y el CFP.

En segundo término, seleccionaremos una muestra de funcionarios estatales y representantes empresariales que representen la heterogeneidad del sector pesquero y observaremos su desempeño a lo largo del tiempo. En tercer lugar, realizaremos entrevistas semi-estructuradas a los referentes empresariales y estatales del sector pesquero para aproximarnos al estudio de sus vínculos horizontales y verticales, así como de sus trayectorias vitales. Respecto a los agentes estatales efectuaremos entrevistas semi-estructuradas considerando una muestra que represente a los distintos funcionarios, técnicos, profesionales y trabajadores estatales que participan y/o hayan participado en el sector. También se analizará la información publicada por dichos actores en la prensa comercial, los documentos oficiales y los sitios web oficiales del ámbito privado y público.

El número total de entrevistas será decidido en el desarrollo de la investigación en función de la saturación de la información requerida. Comenzaremos realizando un mínimo de diez (10) entrevistas para cada grupo de entrevistados (representantes empresariales y agentes estatales). Según vayamos avanzando en la recolección de "voces nativas" iremos rediseñando la muestra definitiva. Se dejará de realizar entrevistas cuando éstas ya no aporten nada nuevo a la información recogida. Otro acervo de información procesable lo constituyen los artículos periodísticos y comunicados de prensa circulados por agentes empresariales y agentes estatales del sector pesquero argentino a fin de registrar las tensiones presentes en el diseño, la implementación y ejecución de políticas públicas para el sector. Por último, construiremos un diseño de evaluación de las políticas públicas con criterios que incluyan los elementos estudiados.

Los distintos procedimientos utilizados requerirán herramientas heurísticas tales como el control de la información, los test de consistencia de los relatos y el cotejo de la estabilidad de las fuentes. El análisis cualitativo de estas fuentes se hará mediante la lectura sistemática de las transcripciones textuales, para dicha actividad se hará uso del software Atlas/ti. Con los datos construidos,

realizaremos técnicas de triangulación de información proveniente de fuentes cuantitativas y cualitativas. De este modo, pondremos en relación la información recabada en una y otra fuente.

g) Fuentes de datos a emplear [listado mínimo].

Diario *La Capital* (1983-2017), en Archivo de *La Capital* y en línea, Mar del Plata; diario *La Nación* (1983-2017), en Archivo Histórico Municipal y en línea, Mar del Plata; las Actas del Consejo Federal Pesquero, en línea; el Boletín Oficial, en línea; los ejemplares de la *Revista Puerto*, en línea; los ejemplares de la *Revista REDES*, en la Hemeroteca de la UNMdP; las fichas biográficas de los funcionarios publicadas en las páginas oficiales; entrevistas a agentes estatales intervinientes durante el período bajo estudio; entrevistas a representantes empresariales intervinientes durante el período bajo estudio; expedientes judiciales de los casos seleccionados, en Archivo Tribunal Penal, Mar del Plata.

h) Probables aportes de los resultados

Luego de revisar suficiente bibliografía sobre la temática abordada en el presente proyecto, notamos que es escasa la información que existe sobre los fenómenos que operan en la dinámica de circulación público-privada de los funcionarios públicos del área de pesca en Argentina durante los años 1983-2017. Cuando las hay, las monografías se centran en los rasgos de los grupos económicos de la pesca, las condiciones socio-ocupacionales, la lucha obrera, los episodios conflictivos. En este sentido, esta investigación aportará al desarrollo del conocimiento sociológico en lo referente al fenómeno llamado “puerta giratoria” en una industria de relevancia en la estructura productiva del país. Por otra parte, nos brinda así la posibilidad de utilizar comparativamente los resultados de esta investigación en otros casos.

i) Impacto de los resultados (científico, de transferencia, económico, social, etc.)

Esta investigación proporcionará información de utilidad para los diferentes niveles de la administración estatal, pudiendo generar contribuciones en materia de gestión pública y de calidad para la actividad pesquera nacional. Asimismo, los resultados de esta investigación serán utilizados para la confección de mi tesis doctoral.

j) Bibliografía

- Bernstein, M. (1955) *Regulating business by independent commission*. Princeton: Princeton University Press, 1955.
- Boyer, W. (1964) *Bureaucracy on trial*. Indianapolis: Bobbs-Merrill, 1964.
- Canelo, P. y Castellani, A. (2017) *Puerta giratoria, conflictos de interés y captura de la decisión estatal en el gobierno de Macri. El caso del Ministerio de Energía y Minería de la Nación*. Informe de Investigación N°1 del Observatorio de las Elites Argentinas del IDAES-UNSAM. Buenos Aires: IDAES-UNSAM, 2017.
- Castellani, Ana (coordinadora), Recursos públicos, intereses privados. Ámbitos privilegiados de acumulación. Argentina, 1966-2000, Buenos Aires, UNSAM Edita, 2012 (191 págs.), ISBN 978-987- 1435-41-8.
- Castellani, A. (2018): “Lobbies y puertas giratorias” Los riesgos de la captura de la decisión pública. Buenos Aires. IDAES-UNSAM.
- Cohen, J. (1986) *The Dynamics of the Revolving Door on the FCC*. American Journal of Political Science, 30(4), 689-708.
- Cushman, R. (1972) *The independent regulatory commissions*. New York: Octagon Books, 1972.
- Durand, F. (2016) *Cuando el poder extractivo captura el estado: lobbies, puertas giratorias y paquetazo ambiental en Perú*. Lima: Oxfam, 2016.
- Edelman, M. (1964) *The symbolic issues of politics*. Urbana: University of Illinois Press, 1964.
- Fresan, M. (2017) Efecto de la movilidad académica en la configuración del perfil de los altos funcionarios en México. Sociológica, año 32, número 91, mayo-agosto
- Giorgi, G. (2013). Ministros y ministerios de la Nación: Un aporte prosopográfico para el estudio del gabinete nacional. X Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Gormley, W. (1979) *A Test of the Revolving Door Hypothesis at the FCC*. American Journal of Political Science, 23(4), 665-683.
- Hellman, J. y Kaufmann, D. (2000) *Aprovecha el día, aprovecha el estado: captura del estado, corrupción e influencia en economías en transición*. Trabajo de Investigación de Políticas del Banco Mundial. 2444, Washington.
- Hellman, J. y Kaufmann, D. (2001). La captura del Estado en las economías en transición. Finanzas y Desarrollo. 31-35.

- Jordán Palet, M. (2017). Análisis de la Ley 20.730: Sus características y desafíos. *Revista de Derecho Público*, (87), 53-78. doi:10.5354/0719-5249.2017.48056
- Kohlmeier, L. (1969). *The regulators: Watchdog agencies and the public interest*. New York: Harper and Row, 1969.
- Krasnow, E. & Lawrence L. (1978). *The politics of broadcast regulation*. New York: St. Martin's Press.
- Maillet, A. Gonzales-Bustamante, B. y Olivares, A. (2016). *¿Puerta giratoria? Análisis de la circulación público-privada en Chile (2000-2014)*. Serie documentos de trabajo PNUD – Desigualdad 7.
- Mateo, J. A., Nieto, A., y Colombo, G. (2011). “Precarización y fraude laboral en la industria pesquera marplatense. El caso de las «cooperativas» de fileteado de pescado. Estado actual de la situación y evolución histórica de la rama, 1989-2010”. En *Las condiciones de trabajo en la provincia de Buenos Aires* (Vol. 2, pp. 177-302). La Plata: Ministerio de Trabajo de la provincia de Buenos Aires.
- Mateo, J., y Correa, A. (2008). “Hábitos sexuales” en la ciudad puerto de Mar del Plata: mujeres y pescadores en los inicios del milenio. *História Unisinos*, 12(1), 34-48.
- Nieto, Agustín Entre anarquistas y peronistas. Organización sindical y experiencias obreras en la industria del pescado, Mar del Plata, 1942-1966. Tesis doctoral. Mar del Plata, 2012.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (2009). *Revolving doors, accountability and transparency: Emerging regulatory concerns and policy solutions in the financial crisis*. GOV/PGC/ETH, 2009.
- OXFAM. (2016) *El eslabón débil el papel de las instituciones locales en la gestión responsable de recursos naturales en Perú, Senegal, Ghana y Tanzania*. Oxfam, 2016.
- Programa de las Naciones Unidas Para el Desarrollo (PNUD). (2017). *Desiguales. Orígenes, cambios y desafíos de la brecha social en Chile*. Santiago de Chile: Uqbar Editores, 2017.
- Quirk, P. (1981). *Industry Influence In Federal Regulatory Agencies*. Princeton: Princeton University Press, 1981.
- Ruocco, L. B. (2010). Reivindicaciones de las mujeres obreras de la industria del pescado: una perspectiva de clase y género a partir de los convenios colectivos de trabajo (Mar del Plata, 1942-1975). *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, (3), 93-104.
- Schulze, María (2013), *Trayectorias de clase e identidades obreras. Los trabajadores/as en tierra del puerto de Mar del Plata (2007-2012)*, Tesina de grado, Mar del Plata, UNMdP.

- Serrani, E. (2010) Estado, empresarios y petróleo. Deterioro de las capacidades estatales por articulación estatal-empresarial en la reconfiguración del sector petrolero durante los 90'. Memoria Académica. Universidad Nacional de la Plata.
- Yurkievich, G. (2015) LA INDUSTRIA PESQUERA ARGENTINA EN LOS ALBORES DEL TERCER MILENIO: Transformación estructural, conflictividad social y deterioro ambiental. http://pdfhumanidades.com/sites/default/files/apuntes/04_Yurkievich_n1.pdf