

XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2019.

Metodologías situadas: investigación en Espacios de Memoria.

Maria eugenia Mendizabal y Cecilia Goldberg.

Cita:

Maria eugenia Mendizabal y Cecilia Goldberg (2019). *Metodologías situadas: investigación en Espacios de Memoria. XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-023/424>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Metodologías situadas: investigación en Espacios de Memoria, caso Ex CCDTyE “Olimpo”.¹

Autorizamos la publicación de la ponencia

María Eugenia Mendizábal
Cecilia Goldberg
Magdalena Oesterheld

I. Introducción

En Argentina, los centros clandestinos de detención, tortura y exterminio (en adelante CCDTyE) que funcionaron durante el Terrorismo de Estado y fueron recuperados y resignificados en los últimos años, son considerados Sitios de Memoria. Siguiendo a Nora (1984) entendemos a los sitios de memoria como lugares emblemáticos del pasado haciendo hincapié en que los sentidos de los mismos no son fijos sino producto de procesos sociales en los que diferentes actores luchan por otorgarles significados.

Hoy, en estos Sitios de Memoria, entre otras cosas, se debate y se investiga. Son lugares que aportan a la reparación simbólica de las víctimas y a la construcción de la memoria colectiva trazando puentes entre el presente y el doloroso pasado que evocan. Son lugares donde participan diferentes actores de la sociedad civil, las víctimas, sus familiares y organizaciones de DDHH y otras, junto –en muchos casos- al Estado. Los Sitios de Memoria son pruebas materiales en los juicios de Lesa Humanidad y dan cuenta del plan sistemático de aniquilamiento de los enemigos políticos perpetrado por el Terrorismo de Estado como práctica genocida.

Entre los objetivos centrales de los proyectos de investigación se encuentra dar cuenta de lo que sucedió en cada centro clandestino de detención aportando al derecho a la verdad, a la reparación simbólica de las víctimas y a los procesos judiciales. Cada investigación realizada, dato reconstruido, información obtenida, sirven para ser aplicadas en los espacios, los recorridos históricos a los visitantes, las señalizaciones, publicaciones, producciones audiovisuales y en la producción de archivos, entre otras. Tienen como objetivo común el producir intervenciones.

Las investigaciones se desarrollaron a partir de otras preexistentes llevadas a cabo por sobrevivientes, organizaciones de Derechos Humanos y otros actores. Es posible establecer una línea de continuidad entre aquellas investigaciones y las que se desarrollan en el marco del trabajo de investigación en el Ex “Olimpo”. Como en aquellos primeros trabajos de investigación se busca comprender el funcionamiento de los CCD, su vinculación represiva, los perpetradores y responsables de los crímenes allí cometidos, quienes fueron las personas detenidas-desaparecidas en cada lugar, cuál fue su destino, los sobrevivientes, las formas de testimonio a lo largo de los años y en diversos contextos, las representaciones de lo que fue este lugar y lo que es en la actualidad para la sociedad, los diversos procesos de recuperación de estos espacios para ser convertidos en Espacios de Memoria. Los CCD fueron el núcleo del Terrorismo de Estado, formaban parte del diagrama funcional, vinculados a los territorios e insertos en sus dinámicas particulares. El trabajo de investigación desde estos lugares, hoy recuperados, aporta a una serie de particularidades y rasgos que intentaremos caracterizar en este trabajo.

¹ investigacion.exolimpo@gmail.com

Las metodologías utilizadas en estas investigaciones son propias de las ciencias sociales: encuestas, entrevistas, triangulación de datos, observación participante, entre otras. Las fuentes son diversas: archivos del Estado, archivos de las organizaciones de derechos humanos, de universidades, de colegios, archivos personales, diarios, y archivos producidos por los mismos equipos de investigación. Los distintos proyectos desarrollados han dejado numerosos documentos como fuentes posibles de consulta (entre ellas, entrevistas en profundidad, cartas, fotos, etc.). De esta manera, estos materiales, además de ser utilizados para las investigaciones en el marco de las cuales se los produjo, forman parte del fondo institucional del Espacio. La teoría social ocupa un lugar importante tanto en el proceso de delinear objetivos de trabajo, como en el desarrollo de informes o producciones de distinto tipo.

En este trabajo vamos a analizar cómo metodología y teoría se articulan de un modo particular en los trabajos de investigación realizados desde el Ex “Olimpo”. Reflexionaremos sobre nuestro lugar como investigadores/as trabajadores/as del Espacio.

La investigación en el Sitio de Memoria Ex CCDTyE “Olimpo” fue pensada desde los inicios como necesaria y algunos de los ejes que se desarrollaron, y continúan desarrollándose, son:

1. La materialidad de los lugares.
2. El funcionamiento del CCDTyE.
3. Las historias de vida.
4. Los habitantes de las cercanías.
5. La recuperación del Ex CCDTyE.
6. Los/as niños/as y el CCDTyE.

Algunos de estos ejes emergieron al inicio, tras la recuperación del Espacio, con el objetivo de conocer lo que sucedió, aportar al derecho a la verdad, a la reparación simbólica de las víctimas y a los procesos judiciales. A su vez, cada uno de ellos amplió y profundizó el conocimiento sobre numerosos ejes, generando nuevos interrogantes y líneas de investigación.

Los primeros tres ejes mencionados, “materialidad”, “funcionamiento del CCD” e “historias de vida” se desarrollaron desde el inicio de la activación del espacio como Sitio de Memoria. Por su parte, los últimos tres ejes, “habitantes de las cercanías”, “la recuperación del Ex CCD” y “Los/as niños/as y el CCDTyE”, son proyectos que han emergido luego.

En esta ponencia nos centraremos en estos últimos tres ejes deteniéndonos en los problemas investigados, el trazado de los objetivos, las metodologías utilizadas y las intervenciones realizadas a partir de ellos, como parte de la tarea de activación patrimonial del Ex CCDTyE “Olimpo”.

II. Habitantes de las cercanías

En dicho proyecto decidimos acercarnos a los/as vecinos/as del CCDTyE “Olimpo” guiados/as por las preguntas ¿Qué sabían? ¿Quiénes eran? ¿Qué se representarían? ¿Dónde comienza un centro clandestino de detención? ¿Dónde termina? ¿Son las paredes externas las que marcan su límite, la ingeniería de terror y muerte que supuso cada uno de los dispositivos de encierro que caracterizaron al sistema desaparecedor de la última dictadura cívico-militar argentina? ¿Cómo vivieron los vecinos de las cercanías de los centros clandestinos de detención el emplazamiento de los mismos en sus barrios, a metros de sus casas, de la panadería, el almacén, la parada de colectivos, la escuela y el kiosco de diarios?

Estas, y otras preguntas, nos llevaron a pensar un proyecto de investigación, “Memorias de vecindad”. La **metodología** empleada en el desarrollo del proyecto fue, en un primer momento, el desarrollo de una serie de encuestas. Para llevarlas a cabo planificamos salidas al campo. En algunos casos, según criterios establecidos, pactamos un segundo encuentro para la realización de una entrevista - en profundidad- para el armado de un archivo audiovisual que pudiera ser consultado por estudiantes, docentes, investigadores, militantes, vecinos y el público en general. La metodología apostaba a una reflexión colectiva permanente que incluyó las preguntas sobre nuestros propios supuestos, saberes y prejuicios.

De esta manera, el proyecto contó con **objetivos teóricos** que buscaban profundizar el conocimiento sobre el Estado Terrorista, ubicándose en las líneas de trabajo que se preguntan por los vínculos entre las sociedades civiles y regímenes bajo los cuales se perpetraron violencias extremas. Y, por otro lado, estuvo orientado por **objetivos de “intervención”** ligados a la producción de un archivo oral que sistematice y conservase los testimonios producidos incorporando la colección al acervo patrimonial del Espacio.

Imponderables de estas primeras preguntas y salidas fueron, por un lado, trabajar sobre los supuestos que teníamos quienes formábamos parte de la recuperación del sitio sobre los/as vecinos/as. Por otro lado, también aportó a la toma de decisión para avanzar con el proyecto del espacio verde, a la discusión y la escritura de un texto que resultó “fundacional” del lugar.

III. Niños/as

En el proyecto de investigación sobre los/as niños/as y el CCDTyE nos **preguntamos** ¿Cuál fue la gestión del Estado Terrorista sobre los/as niños/as cuyos padres y madres fueron secuestrados/as en el circuito ABO (compuesto por los CCDTyE “Atlético”, “Banco” y “Olimpo”)? ¿Cuáles fueron los destinos de estos/as niños/as? ¿Qué alcances tuvo la presencia de ellos/as en el núcleo del Estado desaparecedor? y ¿Dónde aparecen sus voces en los sitios de memoria recuperados?

A partir de los testimonios que se vertieron en las audiencias de los juicios ABO I, II y III desnaturalizamos la presencia de los/as niños/as en el CCDTyE y comenzamos a sistematizar y preguntarnos por sus experiencias. En dichas audiencias aquellos/as niños/as -hoy adultos- son testigos, querellantes y prueba del accionar del Estado Terrorista. Los/as hijos/as de los/as detenidos/as-desaparecidos/as dan testimonio en calidad de testigos, recomponen la identidad de sus padres y madres, recuerdos y registros que ellos/as han preservado sobre momentos del secuestro y desaparición forzada. Asimismo, describen sus recuerdos sobre los lugares de detención, detalles del funcionamiento del dispositivo concentracionario, y sobre las formas en que fueron devueltos a las familias o recuperados en otros casos. En algunos casos, han aportado a la justicia cartas manuscritas por sus madres a sus abuelos/as en las que daban detalles sobre la salud y documentos de los/as niños/as, además de algunas consideraciones sobre su futuro y cuidado. Esas cartas fueron escritas en el seno de la desaparición forzada, en la aguda situación de incertidumbre sobre el destino de sus niños/as y conciencia sobre su propio destino. A partir de esas notas, consignaba a las familias su situación de cautiverio y despojamiento que estaban sufriendo.

De esta manera, nuestro **objetivo teórico** giró en torno a conocer y sistematizar la experiencia de los/as niños/as en torno al CCDTyE y como **intervención** quisimos visibilizar desde el hoy Sitio de Memoria sus experiencias.

Para hacerlo, **la metodología** empleada fue, presenciar las audiencias judiciales, realizar lecturas y debates posteriores de las mismas, analizar entrevistas realizadas previamente por el equipo del Espacio (en el marco del proyecto historias de vida), recuperar testimonios de instancias judiciales, y no judiciales previas y generar charlas informales con los/as hijos/as de las personas detenidas desaparecidas, además de utilizar diversas fuentes escritas de divulgación pública.

Como **imponderables del proyecto** emergieron, por un lado, la necesidad de realizar una muestra, “¿Aquí hubo niñ@?”, para dar cuenta de estas experiencias y del funcionamiento del Estado en Terrorista en esta dimensión. Por otro lado, nos llevó a vincularnos con nuevos actores quienes a su vez aportaron nuevas fuentes y formas de conocimiento. Varios de los materiales expuestos en dicha muestra fueron aportados por estos niños/as hoy adultos y otros/as sobrevivientes del circuito ABO. Por otro lado, surgió la posibilidad de realizar un trabajo en conjunto con miembros del Equipo de Asistencia Sociológica a las Querellas con quienes actualmente estamos desarrollando, respecto a este eje de investigación, una línea de trabajo que busca responder a un emergente de la misma. ¿Por qué si lo largo de estos procesos judiciales, los/as niños y niñas que padecieron distintos modos de manipulación por parte del Estado Terrorista no han sido considerados casos a indagar? ¿Por qué el poder judicial se niega a mirar a estos/as niños/as como víctimas de prácticas represivas del Estado? ¿No merecen ellos/as justicia? ¿Esta resistencia a considerarlos/as víctimas se extiende más allá del ámbito judicial? Sostenemos que son, ellos y ellas mismos/as, sobrevivientes, víctimas directas del accionar de los represores.

IV. Proyecto de recuperación del Ex CCD

Este tercer proyecto se desarrolló como parte del proyecto “habitantes de las cercanías” con el **objetivo específico** de recuperar las memorias barriales en torno a la recuperación del Ex CCDTyE registrando la experiencia de su activación como sitio de Memoria.

Para desarrollar dicho proyecto la **metodología empleada** fue la realización de entrevistas en profundidad. Iniciamos este trabajo realizando una serie de entrevistas en formato audiovisual, a miembros/as actuales de la Mesa de Trabajo y Consenso del Espacio. A su vez, revisamos documentos previos (partes del fondo del Espacio), entre ellos volantes, notas periodísticas, entrevistas previas, etc.

De esta manera, el proyecto tuvo como **objetivo teórico**, al igual que los otros mencionados profundizar el conocimiento sobre el Estado Terrorista. Pero a diferencia de ellos buscó indagar en los lazos sociales actuales, en los proyectos de reactivación de estos espacios como sitios de memoria por medio de la voz de quienes formaron y forman parte del mismo. Una segunda etapa contempla la realización de entrevistas a otros actores políticos que habiendo formado parte de las diversas instancias de recuperación del Sitio de Memoria, hoy no forman parte de su gestión. Nos resulta de sumo interés dejar registro de los conflictos inherentes a lo que supone marcar un espacio de memoria, y las huellas de las decisiones tomadas respecto de sus múltiples sentidos.

Dicho proyecto estuvo orientado también por **objetivos de intervención** ligados a la producción de un archivo oral que sistematice y conservase los testimonios producidos incorporando la colección al acervo patrimonial del Espacio, y de la difusión del material incorporado. Por el momento hemos realizado un video que resume ciertas líneas que emergieron en muchas de las voces por el momento recopiladas. Ese video, en borrador, fue proyectado frente a los/as mismos/as entrevistados/as. Más adelante, en este año, realizaremos una muestra centrada en este eje.

Entre los **imponderables**, encontramos que los propios actores -al ser entrevistados- comenzaron a valorar más profundamente su propia experiencia (ya que estaba naturalizada), y cómo este trabajo, repercutió sobre nosotras que co-construimos (desde nuestro lugar de investigadores y trabajadores) con ellos el espacio de memoria en un diálogo entre la militancia, la experticia, y el compromiso.

V. Reflexiones finales

Hasta aquí describimos algunos de los caminos metodológicos que se realizan frente a los desafíos que este lugar requiere. Entendemos que la permanencia como investigadores/as en los Espacios de Memoria, aporta al desarrollo de las tareas y a la construcción de un conocimiento local que emerge del “estar ahí” que intenta construir y reconstruir significaciones. Son muchos los familiares de detenidos-desaparecidos, compañeros/as de militancia, amigos/as y sobrevivientes que se acercan a los lugares que funcionaron como CCD; además de los/as vecinos/as y otras personas que pueden aportar información. En cada encuentro se produce una interacción que habilita posibilidades de recolección de datos e información y su posible triangulación, en contexto.

Es necesario destacar que existe una **especificidad de la práctica** delimitada por el “*estar aquí*” prolongado de los/as investigadores/as en el Sitio de Memoria. A diferencia de una “lógica extractiva”, en el Sitio tenemos la intención de co-construir los saberes producto de las investigaciones con diferentes actores que resultan centrales en la experiencia concentracionaria.

Los resultados aportan a la teoría con el **imperativo permanente de que contribuyan a la activación patrimonial** del Sitio. Las investigaciones son para la intervención. Los imponderables, algunos de ellos aquí mencionados, a veces producen tensiones, obstáculos y otras nos llevan a nuevos proyectos y desafíos; entre ellos éticos y, por ejemplo, en torno a la creación de los archivos públicos. Por otro lado, las entrevistas y conversaciones se dan con actores que son o fueron parte del mismo proyecto de recuperación. El sostener vínculos duraderos con las personas que co-construyen estos saberes con nosotros/as es un objetivo del Sitio. En muchos casos, ellos son actores de muchas de las prácticas del Sitio recuperado (dentro de la amplia noción de reparación simbólica que estas políticas públicas suponen).

Cuando decimos “**metodologías situadas**” no nos referimos únicamente al “*estar aquí*” en términos físicos o *geertzianos*, queremos decir que somos parte de la construcción de este legado y que en gran medida fuimos destinatarias de las investigaciones que los/as sobrevivientes y familiares hicieron durante años y que sólo se convirtieron en legado público cuando hubo una política de estado que propició la recuperación de los sitios con el apoyo de muchas organizaciones de derechos humanos. Es decir, nuestro “*estar aquí*” es un *in situ* en contexto.

Quienes ingresamos a los lugares con el imperativo de convertirlos en Espacios de Memoria e investigamos, recibimos como legado las experiencias de los/as compañeros/as sobrevivientes y, a través de ellos, las de los/as detenidos-desaparecidos. Podemos escuchar lo que vivieron, pero ¿hemos escuchado bien? ¿Hemos comprendido en profundidad?

Por último, es importante advertir acerca de la fragilidad de los recursos y la dificultad intrínseca de la reconstrucción de lo catastrófico, de lo traumático, de la violencia, del dolor persistente que supone la experiencia concentracionaria. **Trabajamos desde los fragmentos**, diversas narrativas, formas del

testimonio y lenguajes enmarcan las condiciones de emergencia de saberes sobre la vida y la muerte en los CCD de la última dictadura militar argentina

Para narrar a los ex Centros Clandestinos de Detención Tortura y Exterminio es necesario contextualizar, reponer las causas y objetivos del Terrorismo de Estado, las modalidades del Estado desaparecedor, las lógicas del entramado de poder genocida. Narrar su funcionamiento implica generalizar, ir desde las experiencias individuales a las colectivas. Cabe preguntarnos si **generalización y reescritura pueden hacerle justicia a lo que cada sujeto sufrió, vivió y recuerda**, ¿cuál es el lugar ético de la narrativa que se compone desde los fragmentos y para ser accesible a los otros? ¿Al organizar la historia la domesticamos, la hacemos dócil?; si al intentar “traducirla” pierde densidad y se aleja de lo que la experiencia fue/es para cada sujeto que la sufrió.

Bibliografía:

Calveiro, P. (1998). *Poder y desaparición. Los campos de concentración en Argentina*. Buenos Aires: Colihue.

Cerruti, López, Méndez, Mendizábal, Portos (2011). “Narraciones otras: La experiencia del proyecto Memorias de Vecindad en el ex CCD “Olimpo””. En: Sitios de Memoria Experiencias y Desafíos Cuadernos II, Archivo Nacional de la Memoria, Buenos Aires.

Cerruti I., Mendizábal M. E. (2018). ¿Aquí hubo niños? Borradores de investigación sobre los niños secuestrados en los CCDTyE, durante la última dictadura cívico-militar. Ponencia presentada en Jornadas de Gestión y Políticas Culturales de la Universidad de Tres de Febrero.

Equipo de Trabajo del Ex CCDTyE “Olimpo” (2012). Ex Centro Clandestino de Detención, Tortura y Exterminio “Olimpo” (Libro Institucional), Buenos Aires, IEM. Disponible en: http://issuu.com/ex-olimpo/docs/libro_olimpo_2012/1?e=9375629/10219463

Mendizábal M., Portos J. (2014) ESO QUE NO PUDIERON DESTRUIR. La (re) inscripción de las historias de vida de los detenidos-desaparecidos en el sitio de memoria ex CCDTyE “Olimpo”. Disponible en: <http://exccdolimpo.org.ar/images/pdf/ESO-QUE-NO-PUDIERON-DESTRUIR.pdf>

Nora, Pierre (dir.) (1984) *Les Lieux de Mémoire*; 1: La République París, Gallimard, pp. XVII-XLIL.