

# **La movilización de los trabajadores informales en Argentina y México (2001, 2006 y 2012).**

Iván Federico Montes de Oca.

Cita:

Iván Federico Montes de Oca (2019). *La movilización de los trabajadores informales en Argentina y México (2001, 2006 y 2012)*. XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-023/385>

## **La movilización de los trabajadores pobres e informales en Argentina y México.**

**Iván Federico Montes de Oca**

**Eje temático: sociología del trabajo**

**Mesa: 67**

**Institución de pertenencia: Universidad de Buenos Aires**

**ivanfmontedeoca@gmail.com**

**Resumen:** La propuesta de esta ponencia consiste en abordar la informalidad laboral desde la perspectiva de su movilización. La informalidad será analizada a partir de la base de datos elaborada por el PICT-IIGG “Relaciones laborales y movilización sindical en Argentina, Brasil y México” que abarca los años 2001, 2006 y 2012. El registro se compone de hechos de conflictividad social de distintos sujetos sociales: el Estado, empresarios, trabajadores sindicalizados, desocupados, campesinos, indígenas y productores, entre otros. Estos hechos de conflictividad permiten analizar qué lugar ocupan los trabajadores informales en la conflictividad social, qué reivindicaciones tienen y contra quiénes se enfrentan. La informalidad, a su vez, será pensada a partir de la categoría marxiana de sobrepoblación relativa, una categoría que tiene la flexibilidad para abarcar las características heterogéneas que abarcan los trabajadores y la llamada economía informal.

**Palabras clave:** Informalidad, acción colectiva, sobrepoblación relativa,

## **La movilización de los trabajadores pobres e informales en Argentina y México.**

### **Introducción**

El objetivo de esta ponencia es presentar un aporte a los estudios sobre trabajadores “informales” desde una perspectiva sociológica. Con este enfoque buscamos entender el peso de los informales en la conflictividad social, sus principales reclamos y contra quién reclaman. Entender cómo se movilizan, que reclaman y a quién lo reclaman nos permitirá también conocer quiénes son los trabajadores informales. La informalidad laboral en América Latina fue abordada desde distintas perspectivas en las últimas décadas. Gran parte de los investigadores han abordado esta población laboral desde una perspectiva económica. Sin embargo, pocos han estudiado cómo se expresan los trabajadores informales a partir de su movilización colectiva.

En este trabajo relevaremos la base de datos del Proyecto “Movilización sindical en América Latina” que reagrupa hechos de conflictividad social en Argentina, Brasil y México durante los años 2001, 2006 y 2012<sup>1</sup>. Los hechos de conflictividad son generales y abarcan desde acciones estatales, marchas conmemorativas, huelgas salariales y tomas de tierras, entre otras. Esta heterogeneidad de acciones permite analizar el lugar que ocupan los informales en la conflictividad social. Además, podremos observar quienes son los movilizadores, que demandan, contra quién se enfrentan y cual es la intensidad del enfrentamiento que desarrollan.

El marco teórico con el cual propongo estudiar la informalidad es el de la “sobrepoblación relativa” desarrollado por Marx (2004) que es un concepto que presenta la flexibilidad necesaria para poder abarcar a una población que es heterogénea pero que tiene ciertos atributos comunes. En principio es una población que se define por lo que no es: no son trabajadores “formales”. Otro rasgo que tienen en común es que mayoritariamente son poco productivos: En México el INEGI ha señalado que “Para el año 2015 la medición de la economía informal mostró que 23.6% del PIB es informal y se genera por 57.9% de la población ocupada en condiciones de informalidad.” (Temas Estratégicos 2017). En contraposición 76.4% del PIB lo genera el sector formal con el 42.1% de la población ocupada formal. Otro rasgo que tienen en común es que son trabajadores pobres. El caso Argentino evidencia que el 85% de los pobres son trabajadores informales (Beccaría y Grossman 2008). Luego presentan rasgos

---

<sup>1</sup> Este proyecto corresponde a un PICT-Foncyt (2016-0780), dirigido por Agustín Santella, con sede en el IIGG-UBA.

heterogéneos, primero una gran división entre quiénes son cuentapropistas y los que son asalariados informales, quiénes viven en el campo y en la ciudad. Quiénes ingresan en la informalidad producto de una crisis económica y quiénes permanecen en ella de forma constante. Por mencionar algunos ejemplos.

El concepto de “sobrepoblación relativa” (SPR) elaborado por Marx nos habla de todos estos sectores, pero ¿a qué se refiere Marx con SPR? Marx desarrolla su concepción de SPR a partir del estudio de “la ley general de la acumulación capitalista” en el capítulo 23 de “el capital” (2004). Al finalizar el proceso productivo, el capital original que invirtió el capitalista se ve acrecentado por el plus trabajo que obtuvo de la explotación de la fuerza de trabajo del obrero. Esta ganancia el capitalista la vuelve a emplear en la compra de capital (constante y variable) para iniciar nuevamente el ciclo productivo. En la medida que los ciclos productivos se suceden el capitalista genera cada vez más capital. Se acumula mayor riqueza en un polo y mayor pobreza en el otro. El capitalista al obtener mayor capital aumenta su inversión en el capital constante (medios de trabajo) que aumentan la capacidad productiva de la fuerza de trabajo. Ese aumento de la fuerza productiva del trabajo genera que cierta cantidad de trabajo que antes necesitaba para valorizar su capital se vuelva excedentaria. El capitalista requiere menos fuerza de trabajo que antes para producir la misma cantidad de riquezas. De esta forma la relación que se establece entre capital constante y capital variable, tiende a reducir la parte variable con el correr de los ciclos productivos: de  $\frac{1}{2}$  a  $\frac{1}{3}$ , a  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{5}$ , etc.

La demanda de trabajo depende de la parte variable del capital y en la medida que este se reduce, también se reduce la demanda de trabajo. Marx concluye:

“La *acumulación capitalista* produce de manera constante, antes bien, y precisamente en proporción a su energía y a su volumen, una *población obrera relativamente excedentaria*, esto es, *excesiva* para las *necesidades medias de valorización del capital* y por lo tanto *superflua*” (Marx, 2004. Pag 784)

Resumiendo lo señalado hasta aquí observamos que la clase obrera con la acumulación de capital, producida por su mismo trabajo, genera las condiciones necesarias para ser excedentaria para las necesidades de acumulación del capital. Constituye una masa de trabajadores disponibles para cuando el capital los requiera. Es un material humano siempre disponible para la explotación que se puede incorporar al ciclo productivo en los momentos de alza y sin necesidad de esperar el ciclo natural de crecimiento de la población. Este proceso particular de producción y reproducción de las relaciones laborales dentro del capitalismo genera en un polo de la clase obrera la obligación al “ocio forzado” mientras que en el otro polo los trabajadores sufren por la extensión de la jornada laboral.

**Comentado [1]:** La presentación de SPR en Marx se puede resumir.

Resumiendo, encontramos que el capitalismo tiende a generar trabajo que excede a las necesidades de acumulación de capital de las unidades productivas disponibles. Marx (2004: 797) da cuenta de la heterogeneidad de esta población sobrante en el primer párrafo en el que comienza su desarrollo: “la sobrepoblación relativa existe en todos los matices posibles”. Aclara, para no entrar en detalles que “nos limitaremos a unas pocas indicaciones generales”. Marx podría estar topándose con el mismo problema que los estudiosos de la informalidad al generar un concepto heterogéneo que se constituye como categoría residual: todo obrero que no produce plusvalor es sobrante. Desarrolla cuatro formas que asume la población sobrante: la fluctuante, estancada, latente y el pauperismo. La SPR fluctuante refiere a los desempleados que momentáneamente no generan valor, pero tan pronto crezca la economía se incorporarán en la producción. La SPR estancada refiere a aquella población que se encuentra en actividad, pero su ocupación es completamente irregular, sus ingresos son menores a los “normales” y esto la convierte a “esa categoría de base amplia para ciertos ramos de explotación del capital. El máximo de tiempo de trabajo y el mínimo de salario la caracterizan” (p. 801). Cuando nos habla de las industrias que emplean a estos trabajadores menciona los “ramos industriales en decadencia”. Lo que nos da a entender que los trabajadores que componen la categoría estancada desarrollan actividades poco productivas y son pobres. La SPR latente refiere al proceso de proletarización de los campesinos pobres, que aún tienen un pie hundido en el campo, pero están por ser desplazados hacia la ciudad. Por último, el pauperismo: compuesto por personas aptas para el trabajo y que ingresan a trabajar en los momentos de crecimiento económico y otro sector que por diversas razones no se encuentran aptos para el trabajo.

Resumiendo, la sobrepoblación relativa la integran: los desocupados, los trabajadores informales, los campesinos pobres y los indigentes. A partir de estas categorías vamos a estudiar los hechos de movilización y conflictividad social en Argentina y México en los años 2001, 2006 y 2012.

Para la construcción de los sujetos analizados se partió de la definición de los sujetos principales a estudiar, en este caso desocupados, informales, campesinos, pobres y trabajadores formales; para luego construir las restantes categorías de manera residual por agrupamiento de datos. De esa forma surgieron las categorías: acciones estatales, estudiantiles, productores rurales, partidos políticos, alianzas de clase y otras. La categoría alianza de clases se mide solo en los momentos de rebelión popular donde las clases, fracciones de clase, agrupaciones y partidos políticos, exceden sus reivindicaciones particulares y establecen reclamos políticos conformando una alianza y una fuerza social y política. Por ese motivo, esta categoría solo se utiliza en el año 2001 para Argentina y en el año 2006 en México.

**Comentado [2]:** Porque, que pasa en estos años?

En referencia a la codificación de los sujetos se estableció un criterio teórico que contempla distintas dimensiones. La primera es de tipo estructural y caracteriza al sujeto según el lugar que ocupa en la estructura social según su ocupación: trabajador, desocupado, campesino, etc. Estas categorías ubican a cada agente dentro de un grupo social particular. También analizamos las reivindicaciones y acciones que desarrollan los sujetos. Por ejemplo, algunos conflictos de telefónicos son por el pase a planta de los tercerizados, en este caso el reclamo da cuenta que se trata de trabajadores informales, y no formales. Las acciones generadas por la policía son catalogadas como acciones estatales cuando se trata de represiones, pero cuando se trata de huelgas salariales desarrolladas por el mismo sujeto, se la caracteriza como trabajador. Otro ejemplo similar es cuando se analiza la categoría “vecinos” en Argentina, en el año 2001, y la acción es saqueos, en ese caso consideramos que están hablando de trabajadores desocupados.

Los años elegidos para el trabajo tienen razones prácticas: son aquellos que hasta el momento están disponibles para ser estudiados. Sin embargo, son años ricos en hechos de conflictividad social dado que están atravesados por dos rebeliones sociales y un año que no, lo que sirve como contraste. Del año 2012, sin embargo, la base está cargada solo hasta el primer trimestre.

### La movilización de los trabajadores formales e informales en México y Argentina (2001, 2006 y 2012)

En una primera aproximación al estudio de la conflictividad social se observa que en el conjunto de los 3 años y agrupando todos los sujetos sociales se produjeron 2162 hechos de conflictividad que abarcan desde acciones comunicativas y asociativas como declaraciones y reuniones o hasta huelgas generales y rebeliones populares. Argentina participa de esas acciones con un 52.68%, levemente mayor respecto del 47.13% de México.

Cuadro 1: hechos de conflictividad por sujeto en México y Argentina. Años 2001, 2006 y 2012. Con porcentajes.

Sujeto	Total	Porcentaje total
Desocupado	110	5
trabajador informal	50	2
campesinos e indígenas	152	7
trabajadores pobres	20	1
trabajador formal	733	34
estado	238	11

**Comentado [3]:** Estructura es económica? Indígena, policía, no son categorías económicas, o sí? Son grupos por el primero definido por la identidad, el segundo por su función política represiva.

**Comentado [4]:** Depende en sí del caso, ya que el sindicato podría paralizar de conjunto por los informales, lo que actúan formales e informales juntos.

estudiantiles	<b>86</b>	<b>4</b>
productores	<b>77</b>	<b>4</b>
partidos politicos	<b>97</b>	<b>5</b>
alianzas de clase	<b>103</b>	<b>5</b>
otros sujetos	<b>487</b>	<b>22</b>
Total	<b>2162</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos Proyecto Movilización sindical en América Latina.

El sector más movilizado en ambos países son los trabajadores formales con un 34% de las acciones totales. La “sobrepoblación relativa (SPR)” le sigue con un 15% de hechos acumulados en el conjunto de los 4 sujetos que la componen. Al desagregar esa categoría observamos que los campesinos participan de los hechos con un 7%, seguido por los desocupados con un 5%, los informales 2% y los pobres 11%.

Las acciones estatales representan el 11% de los hechos. Estas acciones abarcan desde anuncios oficiales, votación de leyes, y represiones a los movimientos de lucha.

Las alianzas de clase alcanzan los 103 hechos (5%) y se miden solo en los casos que el sujeto que realiza la acción sobrepasan la categoría de sujeto y los reclamos que desarrolla exceden lo meramente corporativo. En el caso mexicano esa alianza se traduce en términos corporativos en la Asamblea de Popular de Pueblos de Oaxaca (APPO) que reagrupa a docentes, sindicalistas, indígenas y decenas de organizaciones políticas y sociales bajo el objetivo de expulsar al gobernador Ulises Ruiz Ortiz. En el año 2001 en Argentina también se desarrolla una rebelión popular que reagrupa a distintos sujetos: Asambleas populares, ahorristas, desocupados-piqueteros y organizaciones sociales y políticas que congregan el 19 y 20 de diciembre frente a la Casa Rosada, contra el decreto de Estado de Sitio ejecutado por el presidente Fernando De La Rúa. En esa movilización semi espontanea los manifestantes reclaman “Que se vayan todos”. La unidad de análisis “Otros sujetos” se elabora como categoría residual. Sin embargo, dentro de esa categoría se observa que un 25% de esos hechos corresponde a movilizaciones por derechos humanos, un 20% a reclamos ambientales, un 7% a movilizaciones de mujeres y un 5% y reclaman contra la inseguridad.

**Comentado [5]:** Aclarar, informar de que se habla.

Cuadro 2: Acciones según sujeto y país (2001, 2006 y 2012)

Otros sujetos	Argentina	México	TOTAL	Porcentajes
Otros:	95	132	227	<b>47</b>
derechos humanos	53	31	84	<b>17</b>
mujer	11	25	36	<b>7</b>

medio ambiente	87	28	115	<b>24</b>
inseguridad	19	6	25	<b>5</b>
Total	265	219	487	100

Fuente: Base de datos Proyecto Movilización sindical en América Latina.

La conflictividad de la clase obrera “sobrante” muestras varianzas significativas en el estudio comparativo.

Cuadro 2: Acciones según sujetos de sobre población relativa y país 2000, 2006 y 2012.

Sujeto	Argentina	México	Total
<b>Desocupado</b>	<b>110</b>	<b>0</b>	<b>110</b>
trabajador informal	50	0	50
<b>campesinos e indígenas</b>	<b>8</b>	<b>144</b>	<b>152</b>
trabajadores pobres	19	1	20
<b>Total:</b>	<b>187</b>	<b>145</b>	<b>332</b>

Fuente: Base de datos Proyecto Movilización sindical en América Latina.

En términos totales la participación de la “SPR” en los 2 países es similar. Argentina participa con un 56% (187 casos) mientras México lo hace con un 43%. Sin embargo, cuando observamos que sectores participan en cada país los resultados divergen. La movilización en Argentina está encabezada por desocupados (110 casos), seguida por los informales y los trabajadores pobres. Los trabajadores desocupados, informales e indigentes participan del 96% de los hechos de la sobre población relativa en Argentina mientras en México no alcanzan a explicar el 1% de la movilización. Por el contrario, en México alrededor de la totalidad de los hechos son generados por campesinos e indígenas, con 144 de 145.

Cuadro 3: Acciones de la SPR según sujeto y país en 2001.

Sujeto	Argentina		México		Total
	Casos	Porcentaje	Casos	Porcentaje	
Desocupado	96	96	0	0	96
trabajador informal		0		0	0
campesinos e indígenas	2	2	61	100	63
trabajadores pobres	2	2		0	2
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>161</b>

Fuente: Base de datos Proyecto Movilización sindical en América Latina.

Si analizamos la movilización de este sector por año, observamos qué en el año 2001, los desocupados explican prácticamente la totalidad de los hechos registrados en Argentina y los campesinos la totalidad de los hechos mexicanos. La participación total, de hecho, es de un 60% desocupados y 38% campesinos e indígenas.

Cuadro 4: movilización de la población sobrante en Argentina y México en el año 2006.

Sujeto	Argentina		México		Total:
	2006	Porcentaje	2006	Porcentaje	
Desocupado	14	26		0	14
trabajador informal	26	50		0	26
campesinos e indígenas	6	11	1	100	7
trabajadores pobres	7	13		0	7
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>100</b>	<b>23</b>	<b>100</b>	<b>76</b>

Fuente: Base de datos Proyecto Movilización sindical en América Latina.

En el año 2006 la movilización de la población sobrante cae en números absolutos en un 77%, reduciendo la cantidad de hechos de 161 registrados en el 2001 a 54 en el 2006.

En el Caso Argentino, los hechos registrados se reducen un 47% y también cambian su composición. Se reduce notablemente la movilización de desocupados y aparece por primera vez, la movilización de los trabajadores informales, la que explica el 49% de los hechos registrados en Argentina.

En el caso mexicano, la movilización de campesinos se reduce de forma total respecto al año 2001. Sin embargo, el 2006 es un año particular para la movilización social, dado que es el año signado en México por la rebelión popular. En 2006 se subleva el pueblo de Oaxaca y se moviliza intentesamente por la destitución del gobernador Ruiz. La intensidad se relaciona tanto por la cantidad de hechos generados como por la violencia empleada en las acciones. Incluso, se forma una organización particular directamente vinculada con los objetivos políticos de la acción colectiva: la Asamblea Popular de Pueblos de Oaxaca (APPO). Además, se conforma un frente político impulsado por el zapatismo, "La otra Campaña". En ambas organizaciones participan campesinos e indígenas, junto con trabajadores docentes, y decenas de organizaciones más. En el año 2006 además, hay una intensa campaña política que denuncia el fraude al candidato AMLO en las elecciones nacionales.

Como se ve, si bien la base no registra reclamos inmediatos de campesinos e indígenas, la movilización de la APPO y la otra campaña ocupan 79 hechos de la conflictividad de ese año.

Cuadro 5: hechos de conflictividad de la sobrepoblación relativa según sujeto y país. 2012, primer trimestre.

Sujeto	Argentina	porcentaje	México	Porcentaje	Total
		e		e	
<b>Desocupado</b>	0	0	0	0	<b>0</b>
<b>trabajador informal</b>	24	71	0	0	<b>24</b>
<b>campesinos e indígenas</b>		0	82	99	<b>82</b>
<b>trabajadores pobres</b>	10	29	1	1	<b>11</b>
<b>Total:</b>	<b>34</b>	<b>100</b>	<b>83</b>	<b>100</b>	<b>117</b>

Fuente: Base de datos Proyecto Movilización sindical en América Latina.

Los datos registrados en el año 2012 solo abarcan el primer trimestre, por este motivo no se puede estimar una comparación con los años previos. Se observa en ellos, sin embargo, una tendencia que se desarrolla desde el 2006 en Argentina: caen los hechos de trabajadores desocupados y crece la conflictividad de informales y trabajadores indigentes. En el caso mexicano la conflictividad campesina e indígena explica prácticamente el 100% de los hechos.

#### **La rebelión de los trabajadores sin empleo: Argentina y la crisis del 2001**

La movilización de los desocupados evidencia una particularidad Argentina. La economía informal genera poca absorción de los trabajadores desempleados de la economía formal.

Cuadro 5: Reivindicaciones de trabajadores desocupados en acciones. Argentina, 2001

Reivindicaciones	Número	Porcentaje
Puestos de trabajo	13	10
Planes trabajar	15	11
Seguro de desempleo	3	2
Comida, ropa y medicamentos	14	11
Eximición del pago de servicios: luz, agua, gas.	3	2
Contra el recorte de planes sociales	22	17
Saqueos a comercios	14	11
Otras: Contra el ajuste, libertad de presos políticos, solidaridad con corte de la matanza y con la lucha en Salta.	48	36
<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos Proyecto Movilización sindical en América Latina.

Esta peculiaridad se evidencia en el cuadro 5 que agrupa todas las reivindicaciones de desocupados. La cantidad de reivindicaciones es mayor que los hechos (132 sobre 96) dado que en muchas ocasiones una acción implica diversos reclamos. Los desocupados reclaman en un 21% por puestos de trabajo y planes trabajar, evidenciando la dificultad de encontrar empleo. En un porcentaje menor, 2%, reclaman por seguros de desempleo. Un 12% de los reclamos solicita alimentos, ropa, medicamentos y el subsidio a los servicios de luz, gas y agua. Además, los desocupados se enfrentan a una economía en declive que empeora aún más sus condiciones de vida. Reclama, por tanto, contra el recorte a los planes sociales en un 16% y en un 36% por demandas variadas como el repudio al ajuste económico, libertad de presos políticos y solidaridad con piqueteros de La Matanza y Salta. Finalmente encontramos un 10% de acciones donde no se establece ninguna reivindicación y son acciones desesperadas de saqueos de comercios.

Cuadro 6: acciones de los trabajadores desocupados según tipo de acción.

Argentina, 2001

Tipo de acción	Cantidad	Porcentaje
Comunicativa	4	4
toma de espacio público	1	1
piquetes y cortes de calles	20	21.5
Movilizaciones	17	18
Olla popular	1	1
jornadas nacionales de piquetes	35	37.5
Jornada nacional con movilización	2	2
Saqueos	12	13
corte por tiempo indeterminado	2	2
Total general	94	100

Fuente: Base de datos Proyecto Movilización sindical en América Latina.

Al observar las formas de lucha en que se manifiestan los desocupados argentinos, observamos que el 60% son piquetes, y en su mayoría fueron coordinados en jornadas nacionales de piquetes y cortes en todo el país. Las movilizaciones ocupan el segundo lugar, con 20% y en menor medida las acciones de tipo comunicativas como declaraciones o comunicados. Esta situación evidencia la enorme necesidad que atravesaban los desocupados. Hay un peso muy pequeño de las acciones comunicativas y uno muy grande de los piquetes que muestra una acción local de la protesta.

## La recuperación económica. De la acción de los desocupados a la de los trabajadores pobres e informales. Argentina 2006 y 2012

Para el año 2006 la movilización de desocupados se reduce significativamente de un 12% de hechos registrados en el 2001 a un 2% en el 2006. La diferencia, incluso, podría ser más extensa si consideramos los hechos de la rebelión popular, que alcanzan un 5%, donde confluyeron los desocupados con distintos actores. Al mismo tiempo, aparece un nuevo sujeto que no se había hecho presente con demandas propias en la crisis del año 2001: el trabajador informal. Sin embargo, una singularidad que se expresa en la lucha de los informales es que en su mayoría está dirigida o acompañada por trabajadores formales.

**Comentado [6]:** Muchas dudas con este tipo de comparación. Dado que son muestras por año, mejor comparar porcentajes de la misma categoría según año. En los desocupados protagonizan el 20 por ciento en 2001 descendiendo al 10 en 2006 y el 2 en 2012. Es una manera distinta de medir la evolución comparando el peso de la categoría (desocupados) entre los años, y no los números absolutos de la misma categoría.

Cuadro 7: reclamos de informales. Año 2006. Argentina

Reclamos	Acciones	Porcentaje
Sindicato formal reclama: pase a planta de tercerizados, fin ad-honorem.	18	67
beneficiarios de planes reclaman pase a planta al Estado	4	15
reclaman dentro de la informalidad	5	18
Total:	27	100

Nota: 8 de los sindicatos además de reclamar por los tercerizados, desarrollan reivindicaciones propias: salarios.

Fuente: Base de datos Proyecto Movilización sindical en América Latina.

Los reclamos de trabajadores informales en la Argentina evidencian que en su mayoría (67%) se trata de empleados a los cuáles sus patronales los contratan con otro convenio con el fin de pagar un salario más bajo que el “normal” para la rama en que trabajan. Un porcentaje menor (15%) se trata de beneficiarios de planes sociales que buscan mejorar su situación incorporándose a la planta estatal que brinda mayor seguridad social. Por último, encontramos un 18% de casos en los que los informales desarrollan reivindicaciones dentro de la informalidad: dos hechos refieren a trabajadores de talleres textiles clandestinos que se oponen al cierre del mismo, uno denuncia las condiciones de trabajo esclavo en los talleres textiles, uno es una movilización de recolectores de cartón que reclaman su derecho de recolección en la Ciudad de Buenos Aires y el último es un reclamo de aumento salarial para los tercerizados de la empresa eléctrica Edesur.

Cuadro 8: acciones de trabajadores informales. Año 2006. Argentina

Acciones	Cantidad	Porcentaje
Acuerdos	6	23
Movilizaciones	6	23

Cortes	2	11
Escrache	1	4
huelgas hasta 24hs	6	23
huelgas mayores de 24hs	3	8
Ocupaciones	1	4
ocupaciones por tiempo indeterminado	1	4
Total:	26	100

Fuente: Base de datos Proyecto Movilización sindical en América Latina.

Al analizar las acciones de los informales observamos que el 31% de las acciones son huelgas, el 34% movilizaciones y cortes, y un 8% son ocupaciones de los lugares de trabajo. Estas formas de lucha y los reclamos, evidencian la predominancia en el año 2006 en Argentina, de acciones de informales que están contratados por patronales que pagan un valor menor por su trabajo. En el primer trimestre del año 2012 la movilización de los informales arroja resultados distintos a los del año 2006. En este año la mayor cantidad de hechos la registran los cuentapropistas, con un 65%. También se observa que en este año declinan los reclamos de pase a planta o fin de la tercerización. Por el contrario, los trabajadores bajo relación de dependencia buscan mejorar sus condiciones de vida dentro de la informalidad.

Cuadro 9: movilización de informales. Argentina. Primer trimestre año 2012.

Sujetos:	Cantidad	porcentaje
Vendedores ambulantes	15	65
Tercerizados	3	13
Cooperativas Argentina Trabaja	5	22
Total:	23	100

Fuente: Base de datos Proyecto Movilización sindical en América Latina.

Esta situación también se expresa en las formas de lucha que llevaron adelante los informales, donde no se detectan paros en los lugares de trabajo. Por el contrario, el 50% de las acciones son cortes de calles y el 22% instalación de puestos de los vendedores ambulantes y resistencias a los desalojos.

Cuadro 10: Formas de lucha de los informales. Argentina. Primer trimestre 2012

Forma de lucha:	Cantidad	porcentaje
Corte	11	50
Marcha	1	4,5
instalación de puestos y resistencia	5	23

Bloqueo	2	9
huelga de hambre	1	4,5
olla popular	1	4,5
conciliación obligatoria	1	4,5
Total	22	100

Fuente: Base de datos Proyecto Movilización sindical en América Latina.

### **México: la rebelión de los desplazados.**

Una característica sobresaliente en México es que no se registran movilizaciones de desocupados, tercerizados, indigentes o cuentapropistas. Sin embargo, un 58% de la fuerza de trabajo se encuentra en la informalidad, la cual es aún mayor que en Argentina. Todos los hechos, menos 1, son generados por campesinos e indígenas. El 41% de las reivindicaciones del año 2001 buscan la aprobación de la ley de cultura indígena, un 5% por la defensa de tierras de cultivo ejidales, y un 6% implica la creación de una asociación de organizaciones de campesinos por las importaciones de alimentos.

Cuadro 12: tipo de acciones de campesinos e indígenas. México. Año 2001

Acciones	Cantidad	Porcentaje
comunicativas y asociativas	18	30
Movilizaciones	19	32
Actos	13	22
cortes y bloqueos	4	7
Ocupaciones	3	5
Secuestros	2	3
huelga de hambre	1	1
TOTAL	60	100

Fuente: Base de datos Proyecto Movilización sindical en América Latina.

A diferencia de Argentina, en el caso mexicano se observa una mayor cantidad de acciones comunicativas y asociativas, que ocupan un 30% de los hechos. Le siguen las movilizaciones y actos con un 53% y en menor medida cortes, bloqueos, ocupaciones, secuestros y huelgas de hambre.

Para el año 2006 no se registran movilizaciones explícitas de campesinos, aunque campesinos e indígenas participan de “la otra campaña”, una creación del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y del APPO (Asamblea de Popular de Pueblos de Oaxaca). Ambos grupos participan con 79 hechos que explican el 35% de conflictividad en México.

El primer trimestre de 2012, por el contrario, se observa una fuerte movilizaciones de campesinos e indígenas con 82 hechos, un 17% del total de hechos de ese año, entre ambos países. Además, se observa que las reivindicaciones tienen un origen agrario, ligado a problemáticas elementales.

Cuadro 13: reclamos de campesinos e indígenas. México. Año 2012

Reivindicaciones	No.	Porcentaje
Exigir justicia y libertad de detenidos	7	9
que el gobierno cumpla con acuerdos	11	13
exigir recursos económicos, comida, fertilizantes por sequías, inundaciones, heladas u otros motivos	25	30
reclaman o disputan terrenos	5	6
denuncian abusos de empresas y gobierno. Se oponen a obras publicas o privadas	9	11
reclaman obras publicas	2	2,5
oponense a la creación de municipios en zonas comunales	2	2,5
derecho a la organización ancestral	1	1
anuncio	4	5
Otros	16	20
Total	82	99,93

Fuente: Base de datos Proyecto Movilización sindical en América Latina.

El 30% de las acciones buscan que el gobierno brinde recursos para subsidiar la actividad económica de los campesinos, indígenas y ejidarios, mientras que un 13% busca que el gobierno cumpla con acuerdos relacionados con la actividad agrícola. En menor escala, un 11%, realizan actividades defensivas contra empresas mineras y obras públicas; y en un 6% reclaman por tierras públicas.

Cuadro 14: tipo de acción realizada por campesinos e indígenas. Año 2012. México

Tipo de acción	Cantidad	Porcentaje
Comunicativa y asociativa	23	28.5
Movilización y bloqueo	25	31
Toma	23	28.5
Acuerdos y levantamiento de ocupaciones	8	10
Tiroteos	2	2
Total:	81	100

Fuente: Base de datos Proyecto Movilización sindical en América Latina.

Cuando analizamos las formas de acción colectiva encontramos que un 28,5% son tomas de terrenos y otro 30% movilizaciones y bloqueos. Como en el año 2001, y a diferencia de la Argentina, se observa un porcentaje significativo, 28.5%, de acciones comunicativas y asociativas.

### Conclusiones

El estudio de la acción colectiva de los trabajadores “sobrantes” en Argentina y México evidencia rasgos particulares de cada uno de los países en el estudio comparado. En Argentina la población relativa se establece en su condición de desocupada, fundamentalmente en el momento de crisis estudiada (año 2001). Para el año 2006, con mayor estabilidad, observamos acciones colectivas de trabajadores informales para mejorar sus condiciones de empleo y en el año 2012 como cuentapropistas. En México, por el contrario, no aparecen registradas acciones de trabajadores desocupados e informales. El peso de la desocupación en México es menor a la Argentina, en torno al 3%, pero el de los informales representa más de la mitad de su fuerza de trabajo, alcanzando un 55%. Según la estadística de informalidad, la de origen rural constituye tan solo un 10% los informales. Por el contrario, la movilización de campesinos e indígenas tiene un peso elevado en la conflictividad social.

Estas observaciones nos permiten plantear una serie de problemas respecto de las diferencias en la movilización de la acción colectiva de los trabajadores en Argentina y México, que podremos encarar en próximas etapas de investigación. ¿De qué modo podemos explicar las diferentes dinámicas?

### BIBLIOGRAFÍA

- Beccaria, L y Groisman, F. (2008). «Informalidad y pobreza en Argentina». *Revista: Investigación Económica* 67, n.º 266.
- Cazón, F., Graña, J.M., Kozlowski, D. y Lastra F (2018). *debates en torno a las condiciones actuales de reproducción de la fuerza de trabajo argentina en perspectiva histórica*. Buenos Aires: Donaire, R. (2018) «Las modalidades de la superpoblación: Argentina en el contexto regional latinoamericano a comienzos del siglo XXI.» Buenos Aires: *inedito*.
- Instituto Belisario Domingues (2018). «Informalidad: entre el avance de la estadística y el rezago de la política pública.», México.
- Marx, C (2004) *El capital*. Vol. tomo 1. Buenos Aires: siglo XXI.
- Santella, A. (2019). «Recursos de poder sindicales y relaciones de clase. Elementos para una mirada de largo plazo de Argentina y México.» Buenos Aires: inédito.

**Comentado [7]:** Incluso mas: estas no aparecieron registradas en la base.

**Comentado [8]:** E incluso bastante mas que en Argentina. Comparar ambos paises o citar estudios comparativos.

**Comentado [9]:** Se puede usar Donaire aquí, quien observa la composición rural de la SPR en México. Desde esta perspectiva, hay más correspondencia entre tipo de y acción colectiva.

