

RELACIONES ECONOMICAS INTERNACIONALES Y GEOPOLITICA: EL LIDERAZGO DE CHINA EN EL ESTE ASIATICO EN EL SIGLO XXI Y LAS PERCEPCION DE AMENAZA POR PARTE DE LOS ESTADOS UNIDOS.

Luis Osvaldo Alvarez.

Cita:

Luis Osvaldo Alvarez (2019). *RELACIONES ECONOMICAS INTERNACIONALES Y GEOPOLITICA: EL LIDERAZGO DE CHINA EN EL ESTE ASIATICO EN EL SIGLO XXI Y LAS PERCEPCION DE AMENAZA POR PARTE DE LOS ESTADOS UNIDOS*. XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-023/329>

RELACIONES ECONOMICAS INTERNACIONALES Y GEOPOLITICA: EL LIDERAZGO DE CHINA EN EL ESTE ASIATICO EN EL SIGLO XXI Y LAS PERCEPCION DE AMENAZA POR PARTE DE LOS ESTADOS UNIDOS

Luis Osvaldo Alvarez

Carrera de Ciencia Política

Facultad de Ciencias Sociales/Universidad de Buenos Aires

lalvarez@sociales.uba.ar

Eje temático 1: Relaciones Internacionales

Mesa 51. Hegemonía, comunicación y poder. Hacia una geopolítica del siglo XXI

RESUMEN:

El presente trabajo analiza las nuevas configuraciones en el Este Asiático durante el último decenio del siglo XXI, poniendo el acento en su principal protagonista: la República Popular China. En este sentido, se analizarán las acciones que la RPCh está llevando adelante enmarcadas en su concepción estratégica de la política exterior. A su vez, se dará cuenta del impacto que las mismas tienen en la percepción de los Estados Unidos. Por último, se realizará un panorama prospectivo respecto a los interrogantes y desafíos que esta situación representa para la actual configuración del sistema internacional.

PALABRAS CLAVE: relaciones económicas internacionales, cooperación internacional, integración económica, geopolítica, liderazgo

INTRODUCCION:

El presente trabajo analiza las nuevas configuraciones en el Este Asiático durante el último decenio del siglo XXI, poniendo el acento en su principal protagonista: la República Popular China¹. En este sentido, se analizarán las acciones que la RPCh está llevando adelante enmarcadas en su concepción estratégica de la política exterior. A su vez, se dará cuenta del impacto que las mismas tienen en la percepción de los Estados Unidos². Por último, se realizará un panorama prospectivo respecto a los interrogantes y desafíos que esta situación representa para la actual configuración del sistema internacional.

En los últimos doscientos años, el principal desafío geopolítico que tuvo que enfrentar todo estado no perteneciente al mundo occidental ha sido adaptarse a un orden internacional dominado por los países occidentales. En el transcurso del último decenio ese orden ha sido modificado por el éxito relativo de los estados no occidentales, entre los que la RPCh. sobresale como gran protagonista. Mediante una apertura económica regulada y una política de acercamiento a sus vecinos durante las últimas décadas, la RPCh comenzó a dar señales de su lugar como nuevo motor de la economía mundial: en el año 2005 se convirtió en la quinta economía del mundo, en la tercera potencia exportadora y uno de los principales receptores de IED.³ La ineffectividad de los organismos multilaterales para ejercer una gobernanza sobre la crisis financiera de 2008, marco el inicio de una transición del orden internacional de la post-guerra fría hacia un orden centrado en Asia, afianzando el crecimiento de la economía de la RPCh., que supo aprovechar sus reservas internacionales acelerando sus inversiones en el extranjero. Para el año 2009, esta política de promover y acelerar el proceso de internacionalización e inversión en el extranjero por parte de empresas chinas, tuvo como resultado que los principales bancos del mundo en cuanto a capitalización de mercado fueron de la RPCh: el Industrial and Commercial Bank of China (ICBC), el China Construction Bank (CCB) y el Bank of China (BC).

Desde que Xi-Jinping asumió el poder en el año 2012, las iniciativas que viene desarrollando a nivel regional y alrededor del mundo serian evidencia de que China dejo de

¹En adelante, RPCh o China

²En adelante, EEUU.

³ A mediados de la década de los noventa la IED no superaba los miles de dólares. Para el año 2005 registraba un acumulado de 600.000 millones de dólares. (Johnston, D. y Cotis J.P, 2005)

ser una potencia parcial y se convirtió en una potencia plena con capacidad de influencia global mediante un proceso planificado y negociado de “auto-extensión”, enmarcado en una concepción estratégica de su política exterior influida por factores étnico-culturales y compuesta por dimensiones históricas, perceptuales y políticas⁴. Sin oponerse a las normas occidentales, China las interpreta y aplica en consonancia con sus principios y sus intereses nacionales poniendo énfasis en el beneficio mutuo y en la cooperación pacífica sosteniendo que no es un donante sino un socio igual.

Esto implica una transformación interna y hacia el exterior de una de las civilizaciones más antiguas del planeta, impactando en la percepción de los Estados Unidos, que observa con atención esta política de país grande que la dirigencia China implementa avizorando una nueva distribución del poder mundial y una nueva normativa del comercio global en la cual, ya no están dadas las condiciones para la imposición de medidas económicas, financieras, políticas y militares de manera unilateral.⁵(Malena, 2015).

En este contexto, destaca la influencia de los factores ligados a la cultura y a la historia de la RPCh, atento a su incidencia en el diseño de su concepción estratégica y de su política exterior. A lo largo de casi toda su historia imperial, China fue una potencia política, económica, cultural y militar en el Este Asiático. Este predominio conformó en su población y dirigencia la creencia profunda en la posición central de China en toda su región circundante. Conforme siga creciendo el poder relativo de China, es dable imaginar que su clase dirigente aspire a restablecer algún tipo de preeminencia a nivel global. La memoria histórica del sometimiento y de la humillación sufridos a manos de Occidente y Japón, desde la Guerra del Opio hasta la proclamación de la “Nueva China en 1949, han redundado en el deseo de que China sea respetada y reciba un lugar de relevancia internacional.⁶ China se encuentra en la actualidad inmersa en un proceso de autoextensión significativo por que implica la transformación interna y hacia el exterior de una de las civilizaciones más antiguas del planeta que, de consolidarse y proyectarse, traería aparejado una alteración profunda en la distribución de poder mundial.

⁴ En adelante, CECh.

⁵Ejemplo de la falta de capacidad de intervenciones unilateral son las actuales crisis en Siria y en Venezuela. Para dar cuenta de la postura China véase Li Lianxing (2018) y Geng Shuang (2019)

⁶ Véase Garven, 1993 pp.2-9

DESARROLLO:

Desde sus inicios en el año 2012, el presidente Xi Jinping adaptó principios de gobiernos anteriores⁷ al contexto actual, rechazando la idea de que cualquier nación (incluyendo China) puede servir como un modelo de desarrollo para otras naciones⁸ y redefiniéndola cooperación mundial desde Asia central a través de la implementación de la Asociación Económica Integral Regional, el Área de Libre Comercio de Asia Pacífico y la construcción de una red de comercio e infraestructura a lo largo de antiguas rutas comerciales denominado la Iniciativa de la Franja Económica de la Ruta de la Seda y la Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI⁹. Esta iniciativa es complementada por la creación de instituciones financieras y económicas internacionales como el Banco Asiático de Inversiones en Infraestructura¹⁰ y el Fondo de la Ruta de la Seda¹¹. A los fines de lograr confianza política mutua, fusión económica e inclusividad cultural, esta iniciativa se desarrolla en un marco de ideas que interrelaciona cuatro conceptos y tres comunidades: los conceptos de

- 1) paz y cooperación
- 2) apertura e inclusividad
- 3) aprendizaje-toma de referencias recíprocos
- 4) beneficio mutuo y ganar-ganar;

junto con las dimensiones de

- 1) comunidad de intereses,
- 2) comunidad de responsabilidades y
- 3) comunidad de destino¹².

Las áreas prioritarias de la iniciativa incluyen la construcción de una plataforma para avanzar en la cooperación, así como una Ruta de la Seda ecológica, sana, inteligente y pacífica.

⁷Se trata de los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica, un elemento fundamental de la política exterior de China, a saber: 1) respeto por la integridad territorial y la soberanía entre países, 2) no agresión, 3) no interferencia en los asuntos internos de otras naciones, 4) igualdad y beneficios mutuos, 5) coexistencia pacífica.

⁸Véase Han Yu (2013)

⁹ Estamos siguiendo la denominación propuesta por las autoridades de la RPC para el idioma español. Véase: <https://esp.yidaiyilu.gov.cn/ydylzt.htm>

¹⁰ En adelante AIIB, por sus siglas en inglés. Véase <https://www.aiib.org/en/index.html>

¹¹ En adelante FRS. Véase http://spanish.mofcom.gov.cn/article/zt_franjayruta/column1/201705/20170502578443.shtml

¹²Véase Marco de Ideas: <https://esp.yidaiyilu.gov.cn/ydylzt.htm>

En este contexto se busca financiamiento para la nueva infraestructura en Asia, apropiada para facilitar el comercio y la inversión, eliminar las barreras comerciales, incrementar la rapidez y calidad de los flujos económicos regionales¹³. Como parte de las políticas de desarrollo interno, la iniciativa de la Franja y la Ruta tiene como prioridad la atracción de inversiones a las provincias menos desarrolladas de China, como Xianjiang y Tíbet y la zona económica del río Yangtsé, para incrementar la conectividad entre sus regiones de frontera con Asia Central. En términos externos, se espera que la iniciativa acelere y reequilibre la economía global a través de la cooperación en capacidad industrial entre China y los países a lo largo de las rutas, impulsando la industrialización, la modernización y mejoras en infraestructuras. La Franja y la Ruta son consideradas como una oportunidad para promover interconexión transcontinental, mejor cooperación comercial y mayor inversión más de 60 países de tres continentes.

En la consolidación de estas nuevas configuraciones, el gobierno de los EEUU ha manifestado públicamente su preocupación¹⁴. La misma, que puede traducirse como una percepción de amenaza, encuentra motivos en la relación bilateral entre ambos países, en cuestiones regionales y en los asuntos globales.

En términos bilaterales, la relación comercial es deficitaria en perjuicio de EEUU¹⁵ alrededor del 65%. En materia de deuda externa China es el mayor tenedor de deuda estadounidense en un 30 %. En términos de inversión extranjera directa, en 2015 más de 1.300 empresas estadounidenses tenían inversiones por 228.000 millones de dólares en China, mientras que las compañías chinas invirtieron 64.000 millones de dólares en Estados Unidos, frente a casi cero apenas diez años antes, y mantenían activos por valor de 153.000 millones de dólares (CEIC, 2016). En 1979, cuando ambos países establecieron relaciones diplomáticas, el comercio bilateral era de sólo 2.500 millones de dólares, pero 37 años más tarde (es decir, en 2016), la cifra del comercio bilateral había ascendido a 519.600 millones de dólares. Sin embargo, debido a que existe un déficit comercial en perjuicio de EE.UU. por 368 mil millones, Trump durante la campaña electoral prometió hacer frente a lo que

¹³Véase Han Yu (2013)

¹⁴ En el año 2012 Clinton manifestó la importancia de una relación constructiva, en 2014 Obama afirmando su preocupación por el ascenso de China y en 2016, Trump acusó a China de manipular el yuan y quitar puesto de trabajo a los estadounidenses Véase Malena (2018).

¹⁵ De los 519.000 millones de dólares que representa la misma, el déficit de EEUU es de 368.000 millones de dólares.

dijo eran “acuerdos injustos que han costado empleos a los Estados Unidos” (U.S.-China Business Council, 2017). Por otra parte, según el Tesoro, el mayor tenedor extranjero de deuda de Estados Unidos es China, que posee más de 1 billón 24 mil millones de dólares en letras, pagarés y bonos (lo que equivale a casi el 30 por ciento de los más de \$ 4 billones de bonos del Tesoro en manos de terceros países). A su vez, el gasto deficitario y el consumo impulsado por la deuda que han tenido lugar en Estados Unidos en las últimas décadas, lo han convertido en una suerte de “mercado de último recurso”, lo cual ha contribuido a evitar un mayor estancamiento (e incluso un colapso) de la economía mundial, al absorber la producción económica china y mundial (Amadeo, 2017).

En cuestiones regionales, EEUU percibe amenazados sus intereses respecto al Mar Sur de China¹⁶ y la Península Coreana, acusando públicamente a China de expandir ilegalmente su territorio en el MSCh creando islas artificiales, generando inestabilidad en la región e incrementando los riesgos de una escalada de tensión por que tiene interés en el flujo sin obstáculos de sus rutas comerciales marítimas. Por su parte, China se atribuye la soberanía de la mayor parte de ese mar, ante lo cual lleva adelante una estrategia de defensa avanzada para asegurar su ruta de tránsito marítimo, tanto para la importación de suministros centrales para su economía (energía, alimentos y bienes de capital) como para la exportación de bienes de consumo y maquinarias que constituyen el motor de su crecimiento económico¹⁷.

Respecto al caso de la Península Coreana, EEUU ve amenazado su rol de liderazgo indispensable en la región para estructurar una estabilidad política y un crecimiento económico que refleje sus intereses. A su vez, Corea del Norte considera su capacidad nuclear como un elemento de disuasión¹⁸, basando su estrategia en la percepción de que EEUU es el actor beligerante debido a su presencia militar en el Nordeste Asiático¹⁹ y la continuidad de ejercicios combinados con Corea del Sur y Japón. La RPCh también considera a la Península Coreana como un área de alto valor estratégico al ser el territorio

¹⁶ En adelante, MSCh.

¹⁷ Por el MSCh circulan anualmente 5 billones de dólares en bienes. Véase Malena (2018)

¹⁸ Véase Grieco (2018)

¹⁹ El Comando de Operaciones Especiales de Estados Unidos (USSCOM) tiene como rol principal defender los intereses de EEUU alrededor del planeta. Cuenta con más de 100.000 efectivos y posee bases en los cinco continentes. La base ubicada en Corea del Sur denominada Comando de Corea para las Operaciones Especiales (SOCKOR), es el resultado de un acuerdo bilateral con ese país para garantizar su seguridad frente a Corea del Norte, lo cual da cuenta de la relevancia que atribuye EEUU a dicha región. Véase <https://www.socom.mil/sockor>

extranjero más cercano a su ciudad capital, su cordón de industrias pesadas, al área portuaria Tianjiu-Dalian-Pingdao y a la pujante área económica del curso inferior del Río Amarillo. Pueden identificarse seis objetivos estratégicos que China tiene respecto a la Península Coreana, a saber: 1) construir una posición preferencial, 2) promover la reforma de Corea del Norte siguiendo el modelo de China, 3) poner en marcha una integración de la Península por etapas, 4) profundizar sus relaciones con Corea del Sur, 5) disminuir la presencia militar de EEUU y 6) salvaguardar la seguridad poniendo límites a la proliferación nuclear.

El interés chino por construir una posición preferencial responde también a la percepción de que, ante una eventual reunificación en el futuro, la misma tendría a Surcorea como motor. Por ello, preocupa el protagonismo que podría tener EE.UU. en ese escenario, dado que su presencia militar podría extenderse del paralelo de los 38 grados a los ríos Yalu y Tumen. En cuanto al objetivo de promover la reforma de Corea del Norte según el modelo chino, el mismo se comprende en virtud del valor que se atribuye a la estabilidad del Nordeste Asiático: tanto el colapso del régimen de Pyongyang como la desintegración de la República Democrática Popular de Corea (en adelante RDPC) van a generar inestabilidad regional. Por tal motivo, es central contribuir con la implementación de cambios económicos y políticos que garanticen la no afectación del equilibrio regional. La reforma, siguiendo el modelo chino, podría coadyuvar en la consecución del tercer objetivo estratégico de la República Popular en la Península Coreana, es decir, la implementación de una integración por etapas, dado que la convergencia económica con Corea del Sur sería menos traumática. Este tercer objetivo guarda relación con que la dirigencia china percibe que una unificación apresurada de ambas Coreas sería perjudicial, sea ésta fruto de una carrera emotiva, una crisis o un conflicto. Su fundamento es que toda modificación del status quo, repentina o por la fuerza, al no ser negociada ni planificada, redundaría seguramente en una afectación de los intereses chinos. Como Beijing percibe a la Península Coreana como una esfera natural de su influencia, las transformaciones de fondo no deberían estar fuera de su alcance. Con respecto al cuarto objetivo estratégico, es decir la profundización de las relaciones con Corea del Sur, la concreción del mismo se ha reflejado en los aspectos político, económico, educativo y turístico del lazo bilateral. No obstante, la

decisión de Seúl de establecer el sistema de defensa misilístico de gran altitud en febrero del 2016 (luego del cuarto ensayo nuclear norcoreano), ha afectado el lazo sino-surcoreano.

La creciente relación Beijing-Seúl evolucionó del otorgamiento del status de “socio cooperativo especial” a Corea del Sur en el año 2000, al de “socio estratégico integral” en 2013. Xi Jinping y Park Geunhye mantuvieron seis reuniones entre 2013 y 2016, dos de ellas en el marco de visitas de Estado (Ministry of Foreign Affairs of the People’s Republic of China, 2016). En materia económica, China se ha transformado en el principal socio comercial de la República de Corea, a la vez que hay un considerable caudal de inversiones surcoreanas concentradas en el Nordeste de China, polo de las industrias pesadas de la República Popular. Asimismo, Corea del Sur se ha incorporado al Banco Asiático para la Inversión en Infraestructura (promovido por China) y Beijing convocó a Surcorea a integrarse en el proyecto “la Nueva Ruta de la Seda” (The New York Times, 2017). En cuanto a los intercambios culturales, cada país cuenta con 65 mil estudiantes formándose en el otro Estado, mientras que en el ámbito del turismo se registran más de 800 vuelos semanales entre China y Corea del Sur (The Diplomat, 2017). Por su parte, La disminución o incluso retirada definitiva de los efectivos militares estadounidenses desplegados en ese territorio incide en los objetivos de China de construir una posición preferencial, promover la reforma de Corea del Norte y profundizar la relación con Corea del Sur. Incluso, la retirada de esas tropas debilitaría la defensa avanzada que Washington brinda a Taiwán y Japón, al igual que la contención que EE.UU. comenzó a construir de cara a China, una vez que la República Popular comenzó a erigirse en el actor preeminente del Asia Oriental.

Finalmente, el sexto objetivo estratégico de China en la Península Coreana es la seguridad, en donde el factor nuclear juega un elemento central. La RPCh se ha pronunciado a favor de que tenga lugar la desnuclearización total en la Península, lo cual cuenta no sólo para Norcorea sino también para Corea del Sur y las tropas estadounidenses allí desplegadas. La opción de aplicar sanciones económicas a Pyongyang ha resultado poco exitosa, dado que no han torcido la voluntad de la dinastía Kim y sólo provocado el sufrimiento de la población norcoreana. Una escalada en la crisis podría generar una nuclearización de Japón y Surcorea, circunstancias que afectan el interés nacional de China. Una guerra produciría enormes daños en vidas humanas, emisiones radioactivas, migraciones masivas, destrucción de infraestructura, conmoción política, afectación económica, etc. Cabe

recordar que aún tiene vigencia el Tratado de Amistad, Cooperación y Asistencia Mutua entre China y Corea del Norte de 1961, todo lo cual genera un formidable dilema a Beijing. En cuanto a las relaciones que China mantiene con Japón, el problema fundamental entre ambas naciones es que pocas veces interactuaron como iguales, ya que se trata de dos culturas jerárquicas en donde ninguna se siente cómoda tratando a como igual a la otra. Japón ve con preocupación el protagonismo geopolítico de China y no es dable esperar que reconozca su preeminencia porque ello significaría afectar sus intereses concretos y las bases de su cultura estratégica (Malena, 2018). Por su parte, EEUU analiza con preocupación el aumento del presupuesto de defensa de la RPCh en más del 10% por 5 años consecutivos; incursiones de barcos chinos en aguas territoriales niponas; sobrevuelo de aviones caza chinos en las cercanías de aviones de las FAD; y falta de transparencia en sus asuntos militares y en cuestiones de seguridad. A estas cuestiones hay que sumarle la histórica disputa entre ambos estados por las islas Senkaku y el ascenso chino en los asuntos mundiales que cambia el balance de poder no sólo en la región Asia-Pacífico, sino también en el mundo. Las actividades que realiza China en los mares circundantes a Japón y su desarrollo militar son mencionados en documentos oficiales como un desafío para la seguridad del país nipón. Por ejemplo en el Libro Blanco 2016, se puede leer como las actividades de China en el Mar de China Oriental y la falta de transparencia en el refuerzo de sus capacidades militares son una preocupación para la seguridad de Japón: las variables externas que guían la interpretación de los funcionarios nipones son los abultados aumentos en el presupuesto de defensa chino (desde el año 2007 a hoy China tiene el segundo presupuesto de defensa más alto del mundo, después de Estados Unidos. Japón se ubica en el octavo puesto y no ha realizado aumentos de envergadura en el mismo), el aumento de las incursiones de barcos chinos en las áreas cercanas a las islas Senkaku, el aumento de actividades de la flota China en los mares circundantes a Japón, el hecho que desde 2010 China pasa a ser la segunda economía del mundo de acuerdo a su PBI, puesto que había ostentado Japón hasta ese momento.

Referente a las relaciones entre la RPCh y Rusia, la misma puede caracterizarse como “cordialidad superficial”, lo cual enmascara tensiones internas profundas, es decir un

“matrimonio por conveniencia”, que es menos que la sociedad estratégica que ambas dirigencias proclaman tener. A Moscú le cuesta digerir ser el socio menor de China, pero no tiene mucha opción. Lo que une a ambos es principalmente un interés negativo: la incomodidad con la dominación estadounidense y la preferencia por un mundo multipolar. China tiene mayor interés en el orden internacional actual que Rusia, no obstante lo cual Beijing se beneficia con que Moscú confronte a Washington, puesto que ello contribuye a tener las espaldas cubiertas y socavar la preeminencia de EE.UU. En el caso específico de la crisis nuclear coreana, Beijing y Moscú han sostenido posturas similares, consistentes en llamar a pacificar la Península, mediante (a) la congelación de las pruebas misilísticas y nucleares de Norcorea, (b) suspender las maniobras combinadas de EE.UU. y Surcorea, y (c) retomar las negociaciones (Voice of America, 2017).

En términos de asuntos globales, la creación del megaproyecto de la Franja y la Ruta junto con el AIIB y el FRS afectan directamente la influencia de EEUU en el Este Asiático y fundamentalmente alrededor del mundo, por que las mismas son una competencia directa a los acuerdo megarregionales que lleva adelante junto a la Unión Europea: la Asociación Transatlántica de Comercio en Inversión²⁰ y el Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica²¹. La Franja Económica terrestre de la seda proyecta la construcción de carreteras y ferrocarriles desde la costa este de China, atraviesan todo el país y se continúan por varios países de Asia central, se extienden a Turquía y Rusia hasta alcanzar Europa. La Ruta Marítima de la Seda incluye la construcción de un conjunto de puertos y otras obras costeras en el Este de Asia, Medio Oriente, África Oriental y el Mediterráneo.²² Basado en el principio de no injerencia, la eficacia de la ayuda a los destinatarios no es una preocupación fundamental para la RPCh en la prestación de ayuda debido que considera que cada país debe asumir la responsabilidad de su propio desarrollo. Esto la diferencia de las prácticas occidentales y es visto con preocupación por EEUU quien lo considera una práctica desleal de apuntalamiento a los “regímenes parias”²³

²⁰ EEUU junto a la UE vienen desarrollando desde el año 2011 negociaciones por un acuerdo de libre comercio en el marco del Consejo Económico Transatlántico. Véase Hernandez-Hernandez (2015)

²¹ Su antecedente es la paralización de las negociaciones de la Ronda de Doha, a partir del año 2002 se inicio un recorrido para encontrar vías que liberen el comercio mundial. Véase Hernandez-Hernandez (2015)

²² Hernandez-Hernandez (2015) y Costa Buranelli (2015)

²³ En los últimos años, más del 78% de la ayuda al exterior fue destinada a Asia y África. Véase Hernandez-Hernandez (2015)

CONCLUSIONES:

Cuando Xi Jinping efectuó en 2017 en Davos una defensa elocuente de globalización, no rechazó el ordenamiento internacional vigente, sino que presentó la contribución que puede hacer China, lo cual fue una admisión implícita de que no hay una alternativa real al orden que todos conocemos. Después de todo, China ha sido uno de los principales beneficiados de la globalización y del orden de la post-Guerra Fría liderado por EE.UU. Por ello, la RPCh sería uno de los actores que más perdería si ese orden colapsa o el mundo se vuelve proteccionista. Y lo que está en juego aquí es crucial para China, debido a que la legitimidad del Partido Comunista depende del crecimiento económico, y dicho crecimiento depende de que el comercio mundial permanezca abierto. En el corto y mediano plazo, China no puede reemplazar a EE.UU. como el líder del orden mundial actual por la simple razón de que para liderar un sistema abierto, el país debe estar abierto. Cabe recordar que la crisis económica internacional de 2008-2009 había afectado la perspectiva de crecimiento de China, influyendo negativamente en la estabilidad social y política del país. El gobierno chino necesitó encontrar nuevos mercados y nuevas oportunidades de inversión, resultando toda el área circundante el espacio ideal para ello, por cuestiones geográficas, culturales y políticas. Se espera que a iniciativa “La Franja y La Ruta” estimule el crecimiento de su economía y brinde al país un mayor protagonismo a nivel continental, contribuyendo a su vez con el desarrollo regional y a la consolidación de las nuevas configuraciones que implementa Xi-Jinping enmarcadas en la CECh. Esta situación habilita que no se desconozca que en el largo plazo, todo lo antedicho devenga una profunda alteración en la distribución del poder global que existe entre los principales actores del sistema internacional²⁴. Y este sentido, el discernimiento de la CECh brinda señales importantes para una mirada prospectiva que busca dar cuenta de escenarios futuros y probables alternativas²⁵.

El devenir de la CECh implica para la RPCh, recrear un orden afín a sus intereses nacionales e internacionales y un protagonismo no exento de tensiones internas y externas. El desenlace de las mismas, según Malena, supone dar cuenta de tres escenarios probables

²⁴ Nos referimos a las potencias occidentales lideradas por EEUU

²⁵ Según Malena, el análisis prospectivo cuenta de antemano como un actor se conduciría frente una situación dada y a diferencia de los pronósticos, que buscan resultados, identifica alternativas y escenarios probables. Véase Malena (2010)

y alternativos, a saber: una alternativa de cooperación, una alternativa de ruptura y una alternativa de caos.

El escenario de *la alternativa cooperativa* consiste en que China coopere para la conformación de una zona de paz, a pesar de los desacuerdos y las rivalidades. Las fuentes de esta alternativa las encontraría en su tradición confuciana y el legado de Sun Zi. Las consecuencias serían beneficiosas para EEUU y el conjunto de sus aliados alrededor del mundo. El escenario de *la alternativa rupturista* consistiría en una alteración del orden actual en el Este asiático y la destrucción de las estructuras institucionales las cuales de asienta el orden actual. Las fuentes de esta alternativa las encontraría en su visión del mundo de nación con una posición de superioridad relativa, que ostento a lo largo de la mayoría de su historia imperial y la necesidad de control político que deviene de la difusión de poder y de la posición de tecnología de punta. Las consecuencias serian perjudiciales para EEUU, Japón, Taiwán y Corea del Sur, y el poderío militar de China seria un factor de presión en busca de la preeminencia geopolítica. En el escenario de *la alternativa caótica* seria una crisis terminal por convulsiones políticas, económicas y sociales en el seno del Partido Comunista de China, desterrando la idea de una China que reconfigura el orden actual de las cosas y retrasarían la consecución de los interés nacionales, produciría un relativo aislacionismo y la adopción de un perfil más bajo.

En el corto y mediano plazo, las tres alternativas presentan en su conjunto argumentos de peso basados estrictamente en la realidad. Sin embargo, *la alternativa caótica* presenta un grado de probabilidad más bajo por que depende de un descontrol de las variables económicas que en la práctica ni la dirigencia China ni los actores internacionales estarían dispuestos a que suceda. En cuanto *la alternativa cooperativa* y *la rupturista*, los argumentos presentados inclinan la balanza a favor del desarrollo de la segunda como consecuencia del imperativo que le ha legado la historia a China de reconstruir el orden a lo largo de la era imperial y el predominio de asesores internacionales que adhieren al realismo, al nacionalismo y son optimistas respecto al devenir chino y la necesidad que tiene al RPCh de construir poder en su región circundante durante la etapa previa a la transición que tendría lugar a partir de 2030 en el sistema internacional.

BIBLIOGRAFIA UTILIZADA:

Costa Buranelli, Filippo (2017). “One Belt, One Road and Central Asia: Challenges and Opportunities”, en Cheng, Yu, Song, Lilei y Huang Lihe (eds.), *The Belt & Road Initiative in the Global Arena: Chinese and European Perspectives*, Singapore: Springer, pp. 207–230.

Grieco, Florencia (2018): *En Corea del Norte: Viaje a la última dinastía comunista*, Debate, Buenos Aires.

Geng Shuang (2019): China se opone a una intervención en Venezuela, *Diario del Pueblo*, 22 de febrero de 2019. Disponible en internet: http://spanish.xinhuanet.com/2019-02/22/c_137842969.htm

Han Yu (2013): “Xi Jinping pronunció un discurso en la Universidad Nazarbayev de Kazajstán”. Disponible en internet: <https://esp.yidaiyilu.gov.cn/ydyl/event/36686.htm>

Hernández Hernández, Roberto (2015). “El papel de China en el proceso de integración en el Este de Asia”, en Enrique DusselPeters (coord.), *América Latina y el Caribe y China. Economía, comercio e inversión 2015*, México, DF: Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, pp. 105-126.

Jetro (2003): https://www.jetro.go.jp/ext_images/en/reports/white_paper/2003.pdf

Johnston, D. y Cotis J.P. (2005): *Economic Survey of China 2005*.

Disponible en internet: <http://www.oecd.org/china/economicsurveyofchina2005.htm>

Li Lianxing (2018) :Ataque a Irán sería un desastre -*Más sanciones unilaterales sólo agravarán el conflicto en Diario del Pueblo, 12 de enero de 2018*.

Disponible en internet: <http://spanish.peopledaily.com.cn/31619/7703528.html>

Malena, Jorge (2010). Cap.2 “La Dimensión Histórica de la concepción estratégica china” (pp. 45-97), Cap.4 “La Dimensión Doctrinaria de la concepción estratégica china” (pp. 137-171) y Cap.5 “Visión a mediano plazo de la R.P. China” (pp.173-183), en *China. La construcción de un “País grande”*, Buenos Aires: Céfiro.

Malena, Jorge (2018): *La evolución del ordenamiento del Asia Pacífico ante el resurgimiento de China*, CRIES. Disponible en internet: <http://www.cries.org/wp-content/uploads/2018/06/016-Malena.pdf>

Wang Yi (2019): *Consejero de Estado chino rechaza falsa acusación sobre ayuda exterior china*. Disponible en internet: http://spanish.xinhuanet.com/2018-10/31/c_137572439.htm

SITIOS WEB CONSULTADOS:

Banco Asiático de Infraestructura e Inversiones:
<https://www.aiib.org/en/index.html>

Portal de la Franja y la Ruta:
<https://esp.yidaiyilu.gov.cn/>

Comando de Operaciones Especiales de Estados Unidos en Corea: <https://www.socom.mil/sockor>