

XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2019.

# **La Sociedad como blanco de los nuevos tipos de Guerras.**

J.Marcelo Ramírez.

Cita:

J.Marcelo Ramírez (2019). *La Sociedad como blanco de los nuevos tipos de Guerras. XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-023/266>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

- **Título de la ponencia:** Las Nuevas Formas de Guerras
- **Nombre y Apellido Autor/es:** J. Marcelo Ramírez
- **Eje Temático:** Geopolítica, estrategia militar
- **Nombre de mesa:** MESA 51 | Hegemonía, comunicación y poder. Hacia una geopolítica del siglo XXI.
- **Institución de pertenencia:** AsiaTv
- **E-mail:** marceloramirez@asiatv.com.ar
- **Resumen o Abstract:** Las nuevas formas de enfrentamiento entre las potencias hacen que el uso de la fuerza militar sea el último recurso. Los nuevos sistemas desarrollados son omnidireccionales, multimodales, difíciles de detectar y pueden ser confundidos con otro tipo de manifestación de corte social.  
  
Las sociedades modernas se encuentran bajo agresión, una agresión desarrollada de los aparatos militares a través de distintas herramientas utilizadas a tal efecto.  
  
Nuestra idea es relacionar fenómenos aparentemente diversos y alejados de la cuestión militar y como se usan para desestructurar las sociedades de las naciones enemigas de forma tal de debilitar las estructuras económicas, financieras, de defensa, culturales, sociales, tecnológicas, etc.
- **Palabras clave:** Guerras irrestrictas, híbridas, geopolítica, sociedad.

Uno de los desafíos más importantes que está atravesando el mundo actual es entender lo que sucede realmente, hay una confusión de ideas que hace difícil la comprensión de los sucesos mundiales.

La tendencia habitual es creer que esto se produce simplemente por un desordenado aumento de volumen infamativo o, en el caos de quienes están más desarrollados en su desconfianza, como consecuencia directa de la manipulación del poder mediático.

Todas las afirmaciones guardan algo de verdad, pero carecen de una visión totalizadora, más profunda de lo acontecido.

Lo que parece corresponder a acciones de corte mediático en realidad son parte de procesos de inteligencia militar aplicados sobre la sociedad civil.

Las acciones psicológicas no son algo excepcional ni son novedosas, son parte de la historia misma de la humanidad tratando de atemorizar o confundir al enemigo para facilitar la victoria militar.

A partir de allí comenzamos a ver que en realidad resulta inseparable el manejo de la información de los sistemas militares.

Quien controle el flujo informativo tiene enormes posibilidades de aumentar la influencia sobre el enemigo y mayores posibilidades de éxito en su misión.

En el mundo actual esto se ha comprendido como nunca y se ha conseguido llevar a niveles no vistos con anterioridad, sistematizar las ideas, coordinar acciones multidisciplinarias, es clave para lograr impactar sobre el enemigo.

En el mundo debemos tener una visión política realista, las proclamadas formas de colaboración internacional están sujetas solamente a los intereses propios, intereses que son fijados a partir de las necesidades geoestratégicas y geopolíticas.

Durante el siglo XX hemos visto con asombro como Joseph Göebbels, el ministro de Hitler, movilizaba a las masas con un manejo innovador de los medios de comunicación nacientes como la radio.

Pero Göebbels no fue el iniciador de la propaganda moderna y la manipulación de masas, Edward Barneys, sobrino de Sigmund Freud, había demostrado como se puede impulsar una política de manipulación.

Barneys fue contratado por una tabacalera para aumentar la venta de sus productos.

Saturado el mercado de los hombres como fumadores, las posibilidades de hacer crecer las ventas necesitaba encontrar nuevos horizontes.

Barneys sabía que las mujeres fumadoras eran una excepción, mal vistas por la sociedad, constituían un reservorio al cual echar mano, pero no lo podían hacer por barreras culturales.

Para ello entonces decidió una política nueva, tomando bases de lo aprendido con su tío, cuyas ideas no habían sido aplicadas en la mercadotecnia, ideó una forma brillante de incorporar a la mujer a las ventas. Ya había escrito en su libro "Propaganda" la importancia de las relaciones públicas y de la emoción como verdadero motor de las decisiones que toma la gente en general.

Barneys contrató un grupo de modelos al que instruyó para que actúen en forma coordinada según sus indicaciones. La idea era que el cigarrillo, considerado como algo masculino y poco femenino, cambie su imagen.

Barneys también conocía el poder de la comunicación aún principios de los años 20, por lo cual la prensa pasó a ser una parte fundamental de su plan. Citó a prensa entonces un punto determinado y hacia allí marchó con sus bellas modelos, quienes caminaban vestidas elegantemente, para detenerse donde estaba la prensa esperando y encender al unísono un cigarrillo y comenzar a fumar.

El impacto fue profundo, la belleza le dio un glamour al acto hasta hace poco considerado masculino. Pero hacía falta algo más, se necesitaba que asociar la idea de fumar con algo superior como la libertad de la mujer.

En 1929 nació con fuerza la idea de la liberación femenina a partir de sus acciones. La campaña bautizada Antorchas de la Libertad unía todo lo deseable y fue un boom en las ventas.

La American Tobacco Company, quien financió la campaña, fue el verdadero origen de la presunta liberación, consiguiendo triplicar sus ventas y llevar a que el 25% de las mujeres estadounidenses ingresaran a las filas de las fumadoras, un éxito total y aplastante.

La campaña se completó contratando actrices y directores de películas para que incluyeran mujeres fumadoras en los papeles.

Barneys fue contratado luego por decenas de corporaciones como Monsanto, Shell, Boeing, General Motors, Pfizer y Goodyear. Todos se convencían de la genialidad de incorporar la emoción y las relaciones públicas para aumentar sus ventas.

Es particularmente interesante ver como el origen de lo que hoy vemos como movimientos de liberación tenía que ver con la necesidad de vender más, como la figura del ama de casa con hijos de una estadounidense promedio era descalificada y se asociaba lo deseable a la mujer que trabajará fuera de casa fumando. Millones de mujeres en el mundo han pagado con su salud la genialidad de Barneys y la ambición de la American Tobacco Company y sus cigarrillos Lucky Strike.

Cuanto podía pasar hasta que la política comprendiera el potencial, rápidamente Barneys fue asesor de varios presidentes de EE.UU. como Wilson, Hoover y Eisenhower. Calvin Coolidge fue algo especial, dueño de una personalidad distante y poco empática, el publicista le organizaba desayunos en la Casa Blanca con estrellas de Hollywood para que tenga prensa y su figura sea más amistosa.

Si la economía y la política apelaban a estos recursos, el aparato militar también lo haría. La propaganda no solo fue de ella Alemania Nazi, los propios EE.UU. utilizaban los dibujos animados y la filmografía en general para la propaganda de guerra. Luego de finalizada la misma y ante la aparición de la Guerra Fría, el papel del malo lo comenzó a ocupar el comunismo. Inclusive se llegó a realizar producciones sobre invasiones alienígenas como una forma de generar una psicosis en la población ante la posible invasión comunista.

Hollywood adquirió un estatus fundamental en la estructura de poder y dominio de EE.UU., Su modelo de vida comenzó a ser anhelado por todo el mundo y sus enemigos, los de todos.

Esta introducción es una forma de mostrar que lo que hoy vemos tiene al menos un siglo de antigüedad, los métodos se han ido sofisticando y han apelado a equipos multidisciplinarios para avanzar.

Hoy es común hablar de guerra de Cuarta Generación, Guerras Híbridas, Guerras Irregulares, Irrestringidas, etc. Para comprender lo que se plantea en términos militares el analista Sebastián Tepedino divide los tipos de guerra según la evolución tecnológica de la siguiente manera:

Primera Generación: Masa (El factor humano constituido principalmente por los soldados)

Segunda Generación: Masa + Potencia De Fuego (Avance de la Masa con fuego amigo o fuego de apoyo de la artillería)

Tercera Generación: Masa + Potencia De Fuego + Movilidad Estratégica (La Masa opera con potencia de fuego en confluencia con la maniobra)

Cuarta Generación: Ideas, Nuevas Tecnologías De La Información y Las Comunicaciones, Redes Sociales

A partir de allí se dividen las opiniones, los diferentes autores hablan de Guerras de Quinta, Sexta y hasta Séptima Generación, Híbridas, Moleculares, etc. Si bien es materia opinable, los nuevos conceptos no tienen diferencias significativas entre sí como para considerarlos algo diferente.

Desde el punto de vista de la polemonología, nada justifica la abundancia de etiquetas

La Guerra Irrestringida es la primera sistematización del concepto de guerra total, donde desaparecen las limitantes de orden militar y civil, donde cada medio que se puede emplear contra el enemigo se utilizará con el objetivo de golpear las bases del poder en el que se asienta el Estado que será el blanco de ellos ataques. Ja categoría de guerra multiforme adaptada al S. XXI.

En 1999 el libro sacude los manuales militares, La Guerra Irrestringida fue escrito por dos coroneles del Ejército de Liberación del Pueblo (People's Liberation Army), las FF.AA. de la República Popular de China) Qiao Liang y Wang Xiangsui, en el cual realizan un pormenorizado estudio de cómo son las guerras modernas.

El shock que produce en los ámbitos informativos resulta al menos curioso, porque en definitiva anda nuevo hacia Qiao Liang y Wang Xiangsui, solamente explicaban a la doctrina de Defensa china, algo que habían practicado otras potencias peor que no lo hacían público.

El libro sentaba como base que la guerra es un fenómeno que va mucho más allá de lo estrictamente militar, la confrontación abierta entre dos ejércitos es la última de las fronteras, previamente se utilizarán una serie de métodos que reducirán las capacidades del enemigo, y si son exitosas, tal vez puedan inclusive evita lucha armada infringiendo la derrota sin disparar un tiro.

El correlato inmediato es que vemos que las guerras causan menos muertos y heridos que antaño. A pesar de que aumentó de manera exponencial la capacidad de destrucción de las armas, las bajas se han reducido.

Eso se produce porque los métodos empleados son combinados y minan la voluntad de combate.

Qiao Liang explica la primera regla de la guerra irrestricta es que no hay reglas, nada está prohibido. Su filosofía abrevia en la historia china, y puede aplicarse a Sun Tzu en “El Arte de la Guerra” donde afirma que “no existen en la guerra condiciones permanentes... en el arte de la guerra no existen reglas fijas. Las reglas se establecen conforme con las circunstancias”.

Es mutabilidad es la clave en la estructura que imaginan los coroneles.

Liang deja otra idea muy significativa cuando dice que los países débiles son aquellos que se someten a las reglas internacionales, las naciones realmente poderosas no obedecen reglas, simplemente las hacen.

Comprender el pensamiento chino es fundamental para comprender la profundidad de su trabajo que se ha transformado en la Doctrina del PLA.

La guerra es contemplada en forma multidimensional, omnidimensional, plurimodal, articulada y coordinada. Los objetivos planteados o siempre son seguidos en forma lineal, se pueden apelar a estrategias aparentemente contradictoria o aparentemente inconexas de forma tal de no ser fácilmente detectadas, impidiendo de esa manera que se pueda accionar para neutralizar sus intenciones.

Estudiar el enemigo, sus puntos débiles ya no en lo militar sino en su estructura como nación, resulta clave para determinar los puntos y estrategias de ataque.

Recordando que no hay reglas para las potencias, que ellas las escriben según sus necesidades y no necesariamente lo harán públicamente, el campo de batalla involucra la sociedad civil por completo.

Esto es algo que les cuesta comprender a las clases políticas, el campo de batalla se extiende a todos los ámbitos de manera y lo hace subrepticamente, sin dar señales claras. La sociedad comienza a estar bajo ataque sin siquiera percibirlo.

El avance tecnológico que ha digitalizado todas las infraestructuras civiles es un punto especialmente atractivo, cuando estamos viendo que EE.UU. se enfrenta a Venezuela, vemos un ejemplo de cómo se ataca la infraestructura de la red eléctrica a través de virus que afectan el funcionamiento de los centros de procesamiento de datos indispensables para el funcionamiento.

No es casualidad que a la solución al ataque haya llegado a través de la acción del PLA chino, quien mandó especialistas para revertir el ataque.

Irán ya sabía de esta nueva forma de ataque cuando sus centrifugadoras utilizadas para enriquecer el uranio fueron aceleradas hasta un punto que se destruyó el 10%. El virus Stuxnet, presuntamente salido de laboratorios israelíes y de la CIA, no solamente fue el responsable de multiplicar por 10 las revoluciones hasta ocasionar la falla, sino que también escondía a los operadores lo que estaba sucediendo.

Irán sufrió un retraso de más de 1 años en su programa, que dicho sea de paso no estaba destinado al uso militar, al menos explosivo sino al civil. Hay versiones que el país persa trabaja en la construcción de armas PEM (Pulso Electromagnético), que dañan circuitos electrónicos no blindados, pero no en una bomba, porque una fatwa del Imán Komeini prohíbe las armas de destrucción masiva.

El concepto de los coroneles chino se enfoca en una guerra totalizadora, en el caso descrito se ataca a las infraestructuras dependiente de la electrónica, un nudo central en todo Estado moderno, pero la teoría china es más compleja y se extiende a lo entiende a lo supranacional, supradominio, supramedios y supraniveles.

Las combinaciones de estos distintos niveles dan origen a 10.000 métodos combinados como uno solo que trascienden fronteras según Liang y Xiangsui, con un lenguaje tan afecto a las metáforas propio de China.

El objetivo final es obtener la victoria por cualquier medio o combinación de estos, por lo cual nada importe excepto ello y lo conseguirá quien consiga la mejor combinación de elementos.

Una diferencia con la concepción occidental es que estos la guerra se desempeña en teatros de operaciones físico como el aire, la superficie del mar, las profundidades del mismo y la tierra. Los chinos van más allá y avanzan sobre otros campos.

La primera de ellas en la combinación supranacional que incluye lo nacional, lo internacional y lo no estatal. La confrontación con el enemigo se realiza combinando todo tipo de medios combinados supranacionales, no necesariamente de tipo militar sino con un enjambre de combinaciones.

Para Liang y Xiangsu “dominio” es el territorio y todo lo que puede ser asociado a éste, es el espacio que se encuentra entre lo supranacional y los supramedios ya mencionados, es una etapa superior de la primera más allá de la ideología, independiente de lo que limiten los Derechos Humanos.

La aplicación de ataques sostenidos en los campos diplomáticos, económicos, financieros, militares, informativos, de Inteligencia, son un ejemplo de la utilización de del concepto de supradominio.

Va mucho más allá de lo planteado en términos estrictamente militares, es una combinación de factores con un fin unificado.

La tercera situación que describen son las combinaciones supramedios incluye el ataque a la retaguardia enemiga, asesinatos selectivos, presión sobre el familiar de los soldados, uso de herramientas psicológica, culturales, tecnológicas como armas destructivas independientes de para que originariamente hayan sido concebidas. Lo que se desarrolló como fuente de progresos y humanismo pueden tener un empleo diferente.

La combinación supraniveles, la última de este esquema, es romper con el patrón gradual en el que se comienza una guerra a través del empleo combinado de los medios vistos anteriormente. Una forma sutil de emplear acciones tácticas dentro de una estrategia final que altere los pasos graduales que son esperables, buscando aventajar al enemigo en las fases que serían negativas.

Los coroneles Liang y Xiangsui dividen la escalada del conflicto bélico en 4 Niveles:

1. Gran Guerra
2. Guerra
3. Campaña
4. Batalla

La Gran Guerra es la estrategia real seguida en el enfrentamiento, empleando todo tipo de acciones militares y no militares combinadas en el terreno supranacional.

El segundo nivel constituye las medidas de guerra militar y no militar a nivel nacional. El tercer nivel es en términos de escala, acciones de combate limitadas peor superior a las batallas y el cuarto es el de las batallas propiamente dicha, donde la escala es la menor.

Las bases que consideran en el PLA para la guerra son los siguientes:

- Omnidireccionalidad: es abarcadora en todos los aspectos, una guerra no limitada que utiliza todos los medios a su alcance, de orden tecnológico, cultural, social, militar, etc. No distingue entre civiles, fuerzas irregulares y regulares, todo es válido sin distinción.
- Sincronía: Es el empleo de medios en un mismo lapso temporal pero no simultáneamente, pero si en forma coordinada.
- Objetivos limitados: circunscribir los objetivos a los alcanzables, evitando objetivos ilimitados que confundan las acciones y quiten efectividad, limitando los escenarios a los convenientes y alcanzables-
- Medidas Ilimitadas: empleo de todo tipo de medios, pero siempre dentro del marco de objetivos limitados.
- Asimetría: identificar los puntos a atacar del enemigo y utilizar medios asimétricos de manera de garantizar la obtención del objetivo limitado.
- Consumo Mínimo: Es el uso racional del empleo de medios y recursos para obtener un objetivo limitado evitando el despilfarro de energías.
- Coordinación Multidimensional: es la combinación de medios tras un objetivo para optimizar recursos.
- Ajuste y Control: Contemplar al detalle el progreso de las acciones del plan en marcha y readecuar los esfuerzos de acuerdo a lo necesario según la evolución, dándole plasticidad a la ejecución.

Las Guerras Irrestringidas utilizan diferentes herramientas:

Las guerras irrestringidas vienen a poner sobre la mesa una forma de entender la guerra que superan lo convencional y se superpone con lo social y político.

Las principales de formas de guerra empleada son las que señalamos a continuación:

- Guerra Cultural, controlando o influenciando los puntos de vista culturales de la nación adversaria.
- Guerra de las Drogas, invadiendo a la nación adversaria con drogas ilegales.
- Guerra de la Ayuda Económica, empleando la dependencia a la ayuda financiera para controlar al adversario.
- Guerra Ambiental, destruyendo los recursos ambientales a la nación adversaria.
- Guerra Financiera, subvirtiendo o dominando el sistema bancario del adversario y su mercado de valores.
- Guerra de las Leyes Internacionales, subvirtiendo o dominando las políticas de las organizaciones internacionales o multinacionales.
- Guerra Mediática, manipulando los medios de prensa extranjeros.
- Guerra del Internet, mediante el dominio o destrucción de los sistemas informáticos transnacionales.
- Guerra Psicológica, dominando la percepción de las capacidades de la nación adversaria.



- Guerra de Recursos, controlando el acceso a los escasos recursos naturales o manipulando su valor en el mercado.
- Guerra de Contrabando, invadiendo el mercado del adversario con productos ilegales.
- Guerra Tecnológica, ganando ventaja en el control de tecnologías civiles y militares claves con varios patrones que hoy rigen nuestra sociedad.

Si pensamos en nuestro país, vemos que varias, sino todas, de estas premisas se cumplen en nuestro país.

La Argentina tiene una posición estratégica por su proyección sobre el Atlántico Sur, la proyección sobre la Antártida y el paso bioceánico, asimismo posee abundancia de alimentos, minerales, hidrocarburos, agua potable y escasa población junto con una incapacidad manifiesta de Defensa e Inteligencia.

El interés que despiertan en un mundo necesitado de recursos una nación como la Argentina es bastante obvio y confiar en que el derecho internacional es suficiente para evitar que potencias de orden mundial ambicionen sus recursos y vengan por ellos. La situación de caída de la hegemonía de EE.UU., la vigencia de poderes sin base territorial como son las megacorporaciones, la aparición de actores internacionales emergentes no occidentales, todo hace un cóctel explosivo.

Si analizamos las diferentes formas de actuar contra una nación, la guerra por los recursos, financiera económica, tecnológica y demás las encontramos presentes en la Argentina sin mucho esfuerzo.

La deuda externa como condicionante ha sido denunciadas repetidas veces y allí vemos la presencia de la guerra financiera, la economía es sabotada con programas apoyados en organismos internacionales ex profeso, la tecnológica se hace presente cuando se desmantela el desarrollo tecnológico a nivel académico, las drogas comienzan a asolar el país y así podemos seguir.

Pero hay un punto de guerra que es el que condiciona el éxito de los anteriores, la guerra psicológica, cultural y mediática.

La primera consiste en abatir las esperanzas de tener una realidad diferente, saca las ganas de participar y luchar por una realidad mejor, nos convence de que la Argentina no tiene solución y que la población es indolente.

Un pueblo sin capacidad de resistencia, sin vitalidad, no es un enemigo respetable.

Pero las guerras irrestrictas son omnidimensionales, multimodales, coordinadas y avanzan en base a objetivos delimitados.

Allí podemos a la tal vez más importante que es la guerra cultural. Hoy nos encontramos con un avance de políticas que reivindican los derechos individuales sobre los sociales y que cuestionan las bases que dan la identidad a un pueblo.

Si observamos como luego de la caída de la URSS Rusia estuvo a punto de desaparecer a partir de un ataque sistemático como el que estamos denunciando. Rusia sufrió un brutal ataque contra su aparato productivo, económico, financiero, tecnológico, militar, psicológico, cultural, etc.

A punto estuvo de desaparecer como unidad territorial, pero la aparición de Vladimir Putin revirtió ese proceso.

Es importante analizar cuáles fueron las principales medidas de Putin para revertir la caída y poner nuevamente de pie a Rusia. En primer lugar, apeló al orgullo ruso, a buscar la identidad de su pueblo sobre tres bases fundamentales: su historia como Rusia, poniendo bajo ese paraguas de zaristas a bolcheviques, todos eran rusos, todos cometieron errores, pero eso esa Rusia.

Un segundo punto clave fue volver a las tradiciones y a las raíces para fortalecer la cuestión psicológica, allí apeló a una alianza con la Iglesia Ortodoxa del Patriarcado de Moscú. Rusia tiene una identidad ortodoxa que sobrevivió al socialismo y resurgió rápidamente.

Lo más interesante de este punto es que los rusos aceptan como guía espiritual a la Iglesia Ortodoxa, a la que ven como parte de su identidad, sean creyentes o no, eso es secundario desde su punto de vista.

Un tercer punto fue la consolidación del ruso como idioma franco. En una nación con más de 100 etnias y decenas de dialectos, con un 20% de musulmanes, ella lengua es una forma central de unificación.

Todo eso luego se reflejó en una revalorización de los símbolos patrios, el himno soviético mutó la letra, pero mantuvo la música, la bandera refleja la historia rusa, en desfiles militares vemos divisiones con banderas soviéticas. El proceso de unidad le permitió tener las bases sobre las cuales reconstruir su nación.

La guerra cultural fue revertida, esterilizada. Rusia fue más allá y sabiendo que internet es clave comenzó a trabajar en un sistema propio de buscadores, en redes sociales rusas y ahora se enfoca en la producción audiovisual impulsando que el Ministerio de Defensa tenga su propia productora.

Esto presenta un notable contraste con lo que sucede en nuestro país donde la guerra psicológica talla fuerte como explicamos y donde desembarcan ideologías que se contraponen con las tradiciones locales.

El avance del tema de género, el hito mayor de la guerra cultura occidental, se instala desde los medios de comunicación (guerra mediática) y con apoyos académicos. Como en su momento se decidió impulsar desde la Universidad de Chicago la política económica monetarista y ultraliberal para abrir los mercados y subordinar naciones a partir del control de su clase dirigente, la misma fórmula se repite en este caso.

Generosos aportes económicos combinados con los otros aspectos mencionados, simplifican la tarea de destrucción cultural para generar nueva cultura afin a sus intereses.

La formulación de un nuevo lenguaje plagado de palabras inventadas desde el lenguaje escrito, al contrario de lo que sucede cuando sin cambios que vienen desde lo popular como consecuencia de la evolución natural de una lengua, un pseudolenguaje cuyas nuevas palabras son derivadas del inglés, demuestra cómo se produce un ataque a la lengua, uno de los pilares culturales de una nación.

Esta situación se repite cuando se golpea el otro pilar de la identidad que es la religión, algo que como vimos con Rusia, va mucho más allá de lo meramente religioso y hace a la identidad en base a una cultura popular, tradiciones y valores que unifican a la nación.

Si logramos abstraernos por un momento de las propagandas sistemáticas en pos de establecer cuáles son los valores y costumbres aceptables, modernos, igualitarios o como los queramos calificar, emerge un patrón que va más allá de lo meramente casual. Cuando apreciamos como los coroneles chinos hablar de sincronización de un ataque, hacerlo omnidireccional, combinar factores, apuntar hacia objetivos determinados, escalar gradualmente, vemos que todos esos puntos se pueden observar en la situación argentina.

El coronel Pedro Baños, ex jefe de Contrainteligencia del Ejército Europeo explica que nada sucede por casualidad, que cada una de las noticias que leemos o vemos está generada desde agencias de inteligencia que luego difunden a través de las agencias internacionales de noticias, que luego distribuirán la red de medios a su servicio. Descartemos entonces la idea de que las agendas que hoy vemos sean impulsadas por “luchas sociales”, no hay la verde ni #NiUnaMenos posible sin el apoyo de todo este sistema descrito, nada contará con el beneplácito corporativo a través de apoyos publicitarios, aportes económicos, series, películas, novelas hasta los organismos internacionales que condicionan sus desembolsos económicos a los temas de género. El Poder es el que impone, el que condiciona, el que cuenta con los medios para hacernos creer que sus necesidades son las nuestras, que sus ideas son las nuestras y que lo que ellos imponen son lo que arrancamos con luchas populares. Es más, explica que

Baños va más allá asegurando que si no comprendemos que estamos ajo ataque no podremos comprender el juego general y encontrar soluciones. Lo que sucede en nuestros países, él se refiere a los españoles y europeos en general, estamos bajo ataque militar, esto son planes concebido por especialistas militares en diferentes campos, lo que los hace muy difícil de detectar y de neutralizar.

En la historia de Sudamérica nunca hubo un ataque de las fuerzas militares de EE.UU., nunca desembarcaron los marines o bombardearon ciudades, sin embargo, todos sabemos que el Comando Sur siempre ha monitoreado y efectuado operaciones contra los Estados de nuestra región.

¿Para qué entonces son las bases militares que instalan? ¿Por qué invierten en medios de comunicación? ¿cuáles son las razones de tantos postgrados y maestrías en EE.UU. o el R.U.?

Lo que hacen desde sus bases es trabajar en la coordinación de los ataques y lo hacen con bastante éxito si tenemos en cuenta la incapacidad de nuestros países, salvo excepciones limitadas por el tiempo, para poder tener una política estable y de desarrollo.

Pero hay otras formas de enfrentamiento derivadas, las Guerras Híbridas son una simplificación que realizó la US Navy de los conceptos de guerras irrestrictas que estuvimos analizando.

Los sucesos en Medio Oriente con las Primaveras Árabes o los sucesos del Euromaidán que culminaron con la virtual partición de Ucrania fueron hechos bajo esa premisa. Los EE.UU. han desarrollado y puesto en marcha una política conocida como Doctrina Rumsfeld Cebrowsky que tiene por objeto la desaparición propia de los Estados.

Esta doctrina que tomó fuerza luego del 11-S, considera que EE.UU. no tiene el suficiente poder hoy como para dominar el mundo, es extremadamente caro y complejo

someter a decenas de Estados simultáneamente, para lo cual la solución es sumergir los Estados bajo ataque en interminables guerras civiles. Libia es el mejor ejemplo de ello, peor no el único, la decidida intervención de Rusia e Irán impidió ese modelo en Siria.

La lógica es simple, contener y negociar con bandas armadas que se disputan territorios es mucho más simple y económico que hacerlo con Estados, por lo cual se apela a la división interna generando una guerra civil, que algunos identifican como Guerra Molecular, donde se quiebra todo principio de autoridad estatal.

Este modelo, empantanado en Medio Oriente y luego en retroceso, se planificó trasladarse a América Central y Caribe, empezando por Venezuela, para luego continuar con Nicaragua y Cuba para extenderse finalmente por toda la región.

El analista francés Thierry Meyssan dijo en una entrevista a cadena rusa RT, que este modelo inspirado en la Doctrina Cebrowsky se realizaría en toda América Latina, tal vez con la excepción de México, Brasil y Argentina.

Un obstáculo impensado impidió que se concrete, al menos por ahora.

La victoria de Donald Trump en EE.UU. cambió los planes. La nueva administración estadounidense no estaba de acuerdo con esos planes y no dotó de ellos recursos necesarios para que el plan prosiga.

Es bueno recordar en este punto que el globalismo financiero que se había transformado en hegemónico luego de la Guerra Fría necesitaba un modelo donde los Estados tenga la menos soberanía posible en las decisiones, transformándose en meras administraciones provinciales de las decisiones que se tomaban a otro nivel.

La estructura global que se empezaba a ver con los TLC hechos a imagen y semejanza de las divisiones que ya empujaban a las corporaciones en sus negocios, tenía ese objetivo y la Doctrina Cebrowsky se adaptada perfectamente a sus necesidades. Trump, con sus políticas de retracción sobre sus fronteras, con el cambio de arquitectura global que termine con el libre comercio en el que EE.UU. ya no puede competir y que amenaza su propia existencia, se ha transformado en un obstáculo.

Esta dualidad en el poder de EE.UU. explica las marchas y contramarcha que vemos, más allá de ellas propias de su estrategia “del loco” que suele emplear en las negociaciones.

Si nos abstraemos de la propaganda y vemos lo que ha hecho es lo referente a lo militar, salvo un ataque fallido con un poco más de medio centenar de tomahawks, que casi no hicieron daños materiales y sin bajas sirias, no hubo otro ataque. Solo retórica, algo diferente a lo sucedido en materia económica donde si Trump está modificando los esquemas preexistentes.

Hoy entonces vemos que hay un poder residual pero muy importante identificado como globalismo financiero que utiliza los métodos descritos en las Guerras Irrestringidas para ejecutar la Doctrina Cebrowsky, es decir, para dinamitar por dentro los Estados y transformarlos en fallidos.

Hoy nuestro país, cuyos dirigentes no comprenden lo que sucede a nivel global y tienen una visión naif creyendo que las nuevas corrientes ideológicas que llegan son parte de las luchas populares y no comprenden que en realidad estamos como nación bajo ataque.

Propaganda – Edward Barneys

<https://www.elmundo.es/cultura/2017/11/21/5a14805f22601d9e058b465a.html>

[ps://www.lasexta.com/tecnologia-tecnoplora/ciencia/divulgacion/publicista-que-uso-tecnicas-tio-freud-convencer-mujeres-que-fumasen\\_201712205a4329db0cf275a18cb5e6a1.html](https://www.lasexta.com/tecnologia-tecnoplora/ciencia/divulgacion/publicista-que-uso-tecnicas-tio-freud-convencer-mujeres-que-fumasen_201712205a4329db0cf275a18cb5e6a1.html)

[http://espacioestrategico.blogspot.com/2017/09/guerra-irrestriccta-guerra-civil\\_12.html](http://espacioestrategico.blogspot.com/2017/09/guerra-irrestriccta-guerra-civil_12.html)

Guerra Irrestriccta - Qiao Liang y Wang Xiangsui - Eliot, 2007

<https://es.scribd.com/document/112636391/QUE-ES-LA-GUERRA-IRRESTRICCTA-Notas-su>

<https://www.youtube.com/watch?v=M08vFohNMok>

Marcelo Ramírez  
Analista Geopolítico  
Director de Contenidos de AsiaTv