

XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2019.

# La reestructuración de Francisco y la Iglesia católica en clave geopolítica.

Juan Francisco Barbagallo.

Cita:

Juan Francisco Barbagallo (2019). *La reestructuración de Francisco y la Iglesia católica en clave geopolítica. XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-023/259>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

- El papa verde y el Cristo Hippie: La reestructuración de Francisco y la Iglesia católica en clave geopolítica

- Juan Francisco Barbagallo

- Eje 4: Poder, conflicto y cambio social

- Mesa 51: Hegemonía, comunicación y poder. Hacia una geopolítica del siglo XXI - UNLP

- Juanfranciscobarbagallo@gmail.com

- La nueva cara que la iglesia católica intenta mostrar al mundo, es una faceta que empuja formándose desde años. La fuerza no solo en América Latina, sino en el mundo que el líder del papado romano gesta tanto a su alrededor como un su contra, revela ya en una primera instancia, la magnitud del poder que baraja la sola idea de la iglesia. El ideal de mundo que Francisco propone poco tiene de simple entelequia espiritualista. Un papa que ataca directo al sistema capitalista, denuncia tanto los abusos de poder dentro y fuera de su institución y pone en juego la disputa entre lo colectivo y lo individual, hace reaparecer en escena a un jugador que parecía ya librado a la suerte de la ortodoxia y hoy se muestra revitalizado, tejiendo más y nuevas relaciones de poder al rededor de una fe cada vez mas plural.

- Papa, Geopolítica, Relativismo, Poder

## El Papa verde y el Cristo Hippie

La revolución, para ser justos,  
ya la hizo Cristo  
¿A quien se le iba a ocurrir  
Poner la otra mejilla,  
Soltar cándidamente,  
Amense los unos a los otros?  
Tamaño tirabombas  
Sólo podía acabar crucificado.  
Y encima socorrer a los pobres,  
Solidarizarse con los enfermos  
Marchar junto a pérfiles y prostitutas  
¿No es esto, acaso, ser de izquierda?  
A la izquierda de Cristo está el Sinaí;  
A la derecha, la historia universal,  
Y todo lo demás es religión

Un poema de Cesar Cantoni

A lo largo del estudio acerca de la Iglesia uno puede ir atravesando diferentes emociones. Nace todo desde la indiferencia que se transforma rápidamente en bronca y cinismo, desde esa bronca conceptualizada se parte a la crítica fundamentada, de esa crítica a un proceso de desencanto de la propia bronca, del desencanto de la ira y del escepticismo poco a poco surge cierta admiración y en esa admiración se puede llegar a desvelar por lo menos un poco los lineamientos de un nuevo orden latente desde hace más de 2000 años.

¿Por qué empezar una ponencia de Geopolítica hablando acerca de Jesús? ¿Por qué si quiera mencionar a un actor ya caduco? Esto es porque la denuncia a la pedofilia, el grito por la ayuda, la crítica teológica, la burla a la metafísica, la imputación parasitaria de la vida religiosa, el asco a la

idea mercantilista y burguesa de la caridad, toda acusación que se levanta hacia al cristianismo es un señalamiento a la institución, a la Iglesia como sujeto histórico en sus personajes, en sus elecciones y devenir político, pero además, en lo que traza todo una línea de acusaciones y denuncias contra esta institución es su hipocresía. Y se vuelve increíble ver como se ve esa hipocresía. Aclaremos esta idea. Si, la Iglesia, los curas, los cristianos, los creyentes, los fieles en su gran mayoría son hipócritas, ganan esta descripción con el simple hecho de decir algo y actuar de forma que se niega lo dicho, sin armonizar el discurso y la acción en un esquema moralista que no se códice entre sí. Y así son tachados de hipócritas y farsantes ¿Cómo es posible que no abran las Iglesia con este frio? ¿Cómo es posible que un hombre que sigue un ideal de pobreza posea semejantes bienes? ¿Cómo la Iglesia fue cómplice de la dictadura? El enriquecimiento ilícito, los curas pedófilos, casi todos de derecha. Y si, son hipócritas, y podemos tacharlos y señalarlos de hipócritas, pero podemos hacerlo porque no solo sabemos sus acciones, sino también su discurso. Sabemos cuál es el mensaje del carpintero. Conocemos y escuchamos una y otra vez el “Amense los unos a los otros” y vemos esta Iglesia y solo queda desilusión de esa premisa sobre la que funda esa estructura eclesial.

Tenemos un hombre hace dos mil años que pronunció el discurso mas hippie y mas revolucionario de lo que podría ser la historia humana, pero no solo lo pronunció, no solo caminó repartiendo esa idea, sino que la hizo carne hasta sus últimas consecuencias, hasta acabar en un plan fallido, en su asesinato y martirio. ¿Esta no es la pasión de la que hablaba Weber en la vocación política? ¿No esté el principio estructurador con el que sueña cualquier utopista? ¿Por qué hacer política que es solo una redistribución económica? Nos volvemos esencialista al pensar que no es posible, que donde haya conflicto de intereses va a ver violencia, resentimiento y odio en sus últimas consecuencias. ¿Y si este es el germen no solo de la destrucción de un sistema económico, también de cualquier tipo de estructura? Donde la política se vuelve espectacularidad, en el pantano de posiciones y programas, una idea tan ridícula como la de amar, que suena no solo a mandato moralista, sino también a actitud falseada, a relación idílica, parece fuera de nuestra lógica, y puede ser que por eso mismo tenga el potencial de una real posición revolución. La tuvo hace dos mil años, la tiene idea ahora, simplemente por salirse de la lógica del capital, por salirse de la lógica relativa ligada solo a la legitimación del discurso racional.

“Por amor, actuar en contra” En esa idea se encierra el devenir político de Cristo, el catecismo de la Iglesia Católica, y sorprendentemente el actuar del Papa Bergoglio. Esta lógica del amor, por más cursi que suene, es contra estructural hoy en día. Desde que asumió Bergoglio como papa, su pontificado parece estar dirigido en cada una de sus acciones a la realización de un ideal ecuménico.

La visita a Egipto, el trato con las autoridades islámicas, las firmas propias y del papa de la Iglesia Ortodoxa, la aproximación cada vez más grande con Xi Jinping, el encuentro con líderes hindúes, budistas, jainistas y sijs, todo esto parece ir en dirección a deslegitimar el poder de quienes ostentan poder dentro de la Iglesia Católica a partir de lo que ellos mismos promulgan como la apropiación de la verdad religiosa. Lo que plantea Bergoglio una y otra vez es subrayar lo que genera el desfasaje entre una economía financiera y una economía real. Pero el planteo se puede llevar a otro plano, la crítica puede ser el desfasaje entre un discurso metafísico, religioso, filosófico sin ninguna relación con el devenir político y el actuar concreto de quienes lo realizan, lo que ocurre dentro de la misma Iglesia. Por lo tanto deslegitima y desafía una y otra vez a que ellos fieles, curas o creyentes que no hacen vida en sí mismos el ideal de mundo que propone Cristo. De la misma forma, alienta y apoya a quienes sin participar de la fe católica, cristiana se mueven en pos de la fraternidad.

La construcción de poder y legitimidad alrededor de la figura del papa hoy se da no por el rechazo de su propia fe, sino por el encuentro ecuménico. No por la supresión, ni por la síntesis dialéctica de tesis y antesis tanto en materia teológica o filosófica, sino por el encuentro mutuo apelando a los fines y deseos de cada comunidad, sin exigir el abandono de ninguna particularidad. Un paréntesis en esta idea es que no se define por oposición, sino por el medio, el fin y el motivo del accionar y esto da como resultado una oposición, un enemigo común sobre el que trabajar, pero no viceversa. En sus encíclicas, con especial énfasis en la publicada en el 2015 con el nombre de *Laudato si*, la cual aparece dirigida no solo a los católicos, no solo a los hombres de buena voluntad, sino a todos aquellos que habiten el planeta, mueve todo su discurso alrededor de la casa común, del planeta como punto de encuentro y problemática de todos. Es desde acá, desde esta problemática que puede traer su discurso tanto político-ambiental como social y económico. No hay dos crisis, una ambiental y otra social, son solo caras de un mismo orden.

Una jugada para sacarle peso es señalarlo como el papa verde, como el papa preocupado por el reciclaje, por no tirar papeles en la calle y separar la basura. Una discusión sobre la capa de ozono y su composición química. Pero en sus homilías, en sus escritos, la humanidad parece ser un laberinto espiralado, “todo está conectado” remarca una y otra vez. “El auténtico desarrollo humano supone un carácter moral y el pleno respeto a la persona humana, pero también a cada ser y su mutua conexión en un sistema ordenado” escribe Francisco. El progreso científico desarticulado del progreso social, y el progreso social entendido como una mayor empatía y fraternidad entre los hombres en sí, y así con el planeta. Pero no es esta la crítica en la base de su argumento. La imposibilidad de una toma de posición en la cultura del *descartes*, en pleno siglo XXI, donde lo real,

lo simbólico y lo imaginario puede moldearse unos con otros solo con encender la rueda a partir de lo discursivo, lo autentico, lo real, que señala Bergoglio más que una verdad a desarrollar es una posición política. En su opuesto recae el espectáculo político y social dado el relativismo. La cultura del descarte contra la que se levanta Francisco es aquella que solo atendería fines urgentes, aquella en la que es posible la trata de personas y la explotación tanto del trabajo como del planeta. Es aquella cultura con la posibilidad de dar sentidos a los medios que utiliza para desecharlos luego, ya que su valor es cambiante, quedando solo como real y valido el deseo individual, que moldea cualquier valoración en tanto pueda realizarse. Es en ese punto donde la lógica del amor, de ese actuar en contra si mismo, se vuelve contra estructural. Es esta cultura individual, la que crear y recrea un consumo y producción desenfrenados en base a deseos personales. Son las personas mismas tomando decisiones las que reproducen el capital y a fin de cuentas crean la consecuencia que nos atañe a todos, y que funciona como punto de partida para el encuentro común, que no es nada menos que el desastre ambiental.

Por lo tanto hablar sobre el medio ambiente como cuidar el agua mientras uno se afeita es hablar del parche, de lo urgente, de lo meramente útil.

Más que la razón, más que la valoración intelectual o el cálculo económico, lo que tiene la posibilidad de crear nuevas lógicas es ese mensaje que el papa toma de nada menos que Jesús, eso es la base de su construcción y de su crítica, es lo que hace posible llamar a cada criatura como hermana, tal como Francisco de Asís y de acá el nombre de su pontificado.

Con esto comienza a nombrar en diferentes discursos lo que llama bienes comunes globales. En los cuales el agua es el principal exponente. Hablar del como mercado del agua tanto como riqueza a conseguir y bien cada vez más escaso dado la contaminación y el consumo deja de lado la postura del agua como derecho. Tener exceso al agua es esencial para la vida, negar agua es negar vida, por lo tanto es asesinato. De esta forma así tan bruscamente esbozada puede verse sencillo como el degradamiento natural, las agresiones naturales las terminan cobrando los más pobres. La lógica del mercado en su silenciosa ruptura de la integración, la comunidad y la comunión social crea situaciones como estas. Dejar morir de hambre y sed en crisis de sobreproducción. En función del capital el código es si es rentable o no. Se borra cualquier rostro, cualquier nombre y solo quedan números negativos o positivos en pos del rédito, eliminando cualquier posibilidad de conservación y preservación, todo se traduce y se homogeniza en el valor de cambio. El agua como derecho no es rentable, el techo, pan y trabajo como derecho tampoco. Así un planteo ecológico es un planteo social económico. No solo escuchar el grito de la tierra sino también el de aquellos que son los descartados, una nueva lógica debe crear una nueva justicia, y una justicia ecológica es una justicia

integral, entiendo a la humanidad como parte de la naturaleza y no como dominadora y explotadora. Dándole valor a la persona, sea quien sea. De esta forma no puedo haber una ecología que integra tanto a la humanidad entre si y con la naturaleza si no hay una nueva concepción antropológica. Si no es posible ser seres humanos libres y responsables a la vez.

Pero con ello aparece la colosal tarea de ser todos responsables de todos. El planeta mismo como responsabilidad de cada persona. Y esto mismo es demasiado, demasiado peso, demasiado idealista, demasiado irreal. Y cada vez más alejado en una sociedad regida por menos contacto y más pantallas. Por ello hablar de amor en esta prolongada coyuntura es contra estructural. Ya que si no es estructural es solo una ilusión romántica, es la caridad del rico que da sus desechos al pobre, dar lo que sobra, perpetuando precisamente que haya a quienes le sobre y otros a quienes que le falte. Actuar en contra es chocar con esa lógica del mí y del yo ya tan legitimada. De la propiedad privada en sentido amplio, es mi vida y solo mía y es solo para mí, es ir hasta ese confín del yo y actuar políticamente en base a un nuevo principio ordenador ético-moral, ya que el anterior parece ser el núcleo duro de la reproducción capitalista. Por lo tanto “subordinar la propiedad privada al destino universal de los bienes y por consiguiente a su uso como derecho universal.”

Ya en varias ocasiones Francisco arremete contra el capital financiero que olvida cualquier idea de economía real, revalorizándose tan solo en la compra y en la venta. Contra las multinacionales aprovechándose de los países más chicos, de los recovecos legales, donde pueden saquear e irse enriqueciendo solo a unos pocos y siendo esos pocos los que firman los papales. La explotación y la extracción desmedida aparecen como las características dominantes, como la base no capitalista pero políticamente fundada que da lugar al orden capitalista. Como se dijo anteriormente todo se pone en función del rédito, ya que el resto puede variar su valor, todo es el fin, ya que cualquier consecuencia deseada o no deseada que no afecte la realización del deseo no tiene valor, no tiene importancia, es carácter variable. Eso es la tecnocracia, la técnica devastadora en función de un fin. El dominio de cualquier cosa o persona a través de la técnica. A esta instancia llega el capital. A la configuración donde la economía es rentable o no, la política es un voto a favor o un voto en contra, y por lo tanto el fin tanto de la economía como de la política es un fin individual. Cualquier tipo de orden es un obstáculo, las leyes son descartables, totalmente arbitrarias, carentes de valor, ya que lo único constatable como real y auténtico es el deseo propio. En este punto recae el imperativo categórico político y social que trae Francisco desde Jesús, recordándonos que cualquier acto es un acto político que tiene en sus últimas consecuencias un fundamento moral.

Sus encíclicas son un esfuerzo para tratar de redefinir la idea de progreso. No una síntesis entre finanzas y naturaleza y así encerrarlo en la etiqueta ambientalista, sino en una economía real basada

en un principio moral. El progreso humano entendido como una simbiosis entre el desarrollo técnico y los fines para los que son utilizados pero fundamentalmente basados en una elección moral.

Esto nos lleva al punto que cambiar la lógica del sistema es cambiar la lógica de las personas particulares, ¿Qué mensaje más cristiano y ortodoxo del que es ir uno por uno evangelizando? ¿Y que mensaje mas marxista que el tomar conciencia para generar el cambio a través del poder otorgado? El problema más significativo de la doctrina que lleva adelante el actual papa es su practicidad, pero el mismo lo logra, construyendo los puentes, poniéndose a él mismo como nexo y garante, sabiéndose con la posición que ocupa a nivel global como para llevar adelante esa tarea creando así un ecumenismo efectivo.

El ecumenismo es la técnica que propone y que parece estar afinada con la idea del amor de Cristo. Uno de sus varios slogans es “Salir al encuentro” Sus múltiples visitas con líderes religiosos, su contacto con sectores marginales de la Iglesia, sus gestos, sus palabras, las acciones de dar poder para tejar nuevas redes, recientemente el acuerdo con el gobierno Chino acerca de los obispos todo parece el accionar de un brillante jugador político. La contra ofensiva a Trump en relación al ambiente y la negación de la crisis, la denuncia al extractivismo, teje una red a escala mundial contra el liberalismo desde una de las instituciones que lo respaldó en su crecimiento. A si mismo las críticas desde dentro de la Iglesia no tardaron en aparecer, la mas reciente y escandalosa fue la efectúa por Ratzinger, Benedicto XVI, a través de 18 páginas, criticando la manera del actuar de Bergoglio con respecto a la sentencia de las curas pedófilos, poniendo en crisis al Vaticano, al igual que la crítica que nace del sector aún mas conservador, donde Francisco es acusado de menospreciar el problema de la homosexualidad dentro de la Iglesia católica, acusándolo de hereje y “peligrosamente anticapitalista”. Dos días después de la audiencia del 2 de enero de 2019, en la que el Papa Francisco declaró que es mejor ser ateo que un cristiano hipócrita que vive odiando a su prójimo, Monseñor Nicola Bux expresó que las declaraciones del Papa "vaciarán aún más las iglesias." "¿Puede el Papa difundir sus ideas privadas en lugar de aquellas que pertenecen a la verdad católica perpetua? No, porque no es un doctor privado y (...) no puede enseñar nada que contradiga a la doctrina católica y al depósito de la fe." Dice Monseñor Bux

Estas críticas en su gran mayoría pueden resumirse en el siguiente fundamento, por lo menos públicamente anunciado: “el papa se ha alejado de la verdad del evangelio.” Es esta la crítica a Francisco dentro de la Iglesia, o dentro de los círculos de la ortodoxia de la Iglesia. Lo que se hace difícil de rastrear es cual constelación teológica es la que lo vuelve un hereje, o la que permite tacharlo como tal. Pero la denuncia del papa sobre exactamente los ostentadores de la verdad ya

está hecha. Parece que la lógica de Francisco en esto es simplemente dejarlos caer por su propio peso. Se legitima a sí mismo por sus acciones en pos de la unión y la visibilización de la crisis sociambiental. Las preguntas ordenadores de la metafísica cristiana parecen estar a un lado, y por eso mismo se encuentra en la situación de poder crear lazos con quienes no comparten su misma cosmología. Recordando una vez más de que se trata la lógica del amor, el encuentro cercano con todos, siendo peligroso para cualquier monopolio.

Es en este sentido donde Francisco choca con Bergoglio. De la misma forma que se tensa el Jesús histórico con el religioso, el papa parece encontrarse en la misma encrucijada pero a la inversa. Mientras que sectores de la izquierda reivindican al Jesús histórico, pero no así a la doctrina espiritista, con Francisco sucede de la misma forma. Lo acontecido durante la dictadura, su actuar como arzobispo alarmo a más de uno el 13 de marzo del 2013. El lunes 8 de noviembre de 2010, cuando el Tribunal Oral Federal 5 hizo testimoniar a Bergoglio acerca de los secuestros de los curas jesuitas Orlando Yorio y Francisco Jalics por parte de una patota de la ESMA, quedó expuesto dada su complicidad con los represores. Siendo para entonces superior de los Jesuitas en la Argentina, ambos curas sostuvieron que Bergoglio los había dejado durante varios días a merced de los represores, luego de sacarlos de la orden y retirado el permiso para dar misa. Entre otras acusaciones la más grande se resume en su silencio, en su presunta complicidad, encargándose de ocultar, callarse y no a hacer nada por familias que tocaban la puerta de la sede jesuita al igual de quienes eran tomados por el régimen. Francisco en su actuar como Papa es ciertamente admirable, las redes que teje poniéndose el a un lado, “saliendo al encuentro” como suele decir, denunciando explícitamente actos y personas, la crítica orgánica que hace al capitalismo, la congruente entre su decir y su actuar, en la ola feminista el nombramiento de mujeres en sectores claves dentro de la Iglesia, parece dar lecciones del uso del poder, no solo a través del carisma, sino con la conducción y revalorización de sentido. Pero por otro lado Bergoglio, “el papa histórico”, hace ruido dado su infranqueable pasado en una de las épocas más oscuras de la Argentina. Olvidar, perdonar, aceptar, denunciar, ser indiferentes, son de las opciones que puedan aparecer tomando el pasado del actual papa. La pregunta igualmente recae en el presente. ¿Cambia la persona? ¿Siempre fue hacía? ¿Realmente sucedió? ¿Qué razones tuvo? Socavar la credibilidad del papa hoy en día es pinchar desde la hipocresía, es atacar la organicidad de un hombre que en el poder se muestra coherente en base a un mensaje que es estructuralmente revolucionario, aún 2000 después.

## Bibliografía:

Bergoglio, Jorge. Carta Encíclica Laudato Si'. 24 de mayo 2015

Bergoglio, Jorge. Carta Encíclica Lumen Fidei. 5 de junio 2013

Bergoglio, Jorge . Exhortación apostólica Evangelii gaudium. 26 de noviembre 2013

Bergoglio, Jorge. Exhortación apostólica Amoris laetitia. 19 de marzo 16

Daniel Satur. Jorge Bergoglio, la dictadura y los desaparecidos. 24 de marzo 2017. En la izquierdario

<http://www.laizquierdadiario.com/Jorge-Bergoglio-la-dictadura-y-los-desaparecidos>

Daniel Satur . Estela de la Cuadra: “El rol de Bergoglio fue proteger a los ejecutores de la dictadura” 19 de septiembre 2014. En la izquierdario <http://www.laizquierdadiario.com/Estela-de-la-Cuadra-El-rol-de-Bergoglio-fue-proteger-a-los-ejecutores-de-la-dictadura>

Jordi Évole El Papa rectifica sus críticas al feminismo y cree que la Iglesia debe tributar por bienes ajenos al culto 31 de marzo 2019. En la izquierdario

<https://www.lavanguardia.com/vida/20190331/461370142975/papa-salvados-rectifica-criticas-feminismo.html>

JASON HOROWITZ Todos contra Francisco, pero el papa sigue intentando cambiar la Iglesia 1 de mayo de 2018. En The New York Times <https://www.nytimes.com/es/2018/05/01/papa-francisco-criticas-logros/?rref=collection%2Fsectioncollection%2Fnyt-es>

MEGAN SPECIA Las polémicas del Vaticano ante la reunión extraordinaria de obispos. 21 de febrero de 2019. En The New York Times <https://www.nytimes.com/es/2019/02/21/vaticano-obispos-escandalos/?rref=collection%2Fsectioncollection%2Fnyt-es>

FSSPX.NEWS Cuando las críticas al Papa Francisco provienen del Vaticano. 18 de enero 2019. Revista digital Fsspx <https://fsspx.news/es/news-events/news/cuando-las-cr%C3%ADticas-al-papa-francisco-proviene-del-vaticano-44022>

EFE. El acuerdo China-Vaticano, criticado por obviar la persecución a los católicos. 23 de septiembre 2018. Revista digital Efe <https://www.efe.com/efe/espana/mundo/el-acuerdo-china-vaticano-criticado-por-obviar-la-persecucion-a-los-catolicos/10001-3758342>

María Gómez Francisco a Tawadros II: “Ortodoxos y católicos podemos hablar la lengua común de la caridad” 28 de abril 2017. Revista digital Vida Nueva <https://www.vidanuevadigital.com/2017/04/28/francisco-tawadros-ii-ortodoxos-catolicos-podemos-hablar-la-lengua-comun-la-caridad/>

Francisco recibió a la reina de Inglaterra a 32 años de Malvinas. 3 de abril 2014. En el diario el Día <https://www.eldia.com/nota/2014-4-3-francisco-recibio-a-la-reina-de-inglaterra-a-32-anos-de-malvinas>

Redacción ACI Prensa. Estos son los tres tipos de ecumenismo que, según el Papa, acercan a los cristianos 5 de mayo de 2019. En revista Aciprensa.

<https://www.aciprensa.com/noticias/estos-son-los-tres-tipos-de-ecumenismo-que-segun-el-papa-acercan-a-los-cristianos-51201>

Daniel Verdú. El Papa en el gran templo suní: “Ninguna violencia en nombre de Dios” 28 de abril 2018. En el diario el País. [https://elpais.com/internacional/2017/04/28/actualidad/1493391693\\_159764.html](https://elpais.com/internacional/2017/04/28/actualidad/1493391693_159764.html)

Amedeo Lomonaco. Papa: reparar los daños causados por la incompreensión entre judíos y cristianos. 17 enero 2019. Vaticannews. <https://www.vaticannews.va/es/papa/news/2019-01/prefacio-libro-papa-francisco-biblia-amistad-judios.html>

La divina Proporción. La deidad hindú Ganesha en un templo católico. ¿Sorprendido? 29 agosto 2017. Revista digital Religión en libertad <https://www.religionenlibertad.com/blog/58966/deidad-hindu-ganesha-templo-catolico-sorprendido.html>