

Dirigentes, alianzas e ideas de desarrollo en la confrontación por el esquema de retenciones móviles en Pergamino: estudio desde una perspectiva local.

Flavio Scargiali.

Cita:

Flavio Scargiali (2019). *Dirigentes, alianzas e ideas de desarrollo en la confrontación por el esquema de retenciones móviles en Pergamino: estudio desde una perspectiva local. XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-023/142>

Pergamino, uno de los partidos sojeros de la Argentina:

Dirigentes, alianzas e ideas de desarrollo en la confrontación por el esquema de retenciones móviles en 2008

Scargiali, Flavio Adrian

EJE 2 | MESA 35 | Desarrollo y Sociedad: ¿Qué quiere decir y qué implica llevar a cabo un proceso desarrollo en la actualidad?

Facultad de Ciencias Sociales | Universidad de Buenos Aires

Resumen

Con la publicación de la Resolución N° 125/2008 del Ministerio de Hacienda, se inicia una confrontación política por el esquema de retenciones móviles entre las fracciones dominantes del mundo agrario y el Gobierno Nacional encabezado por Cristina Fernández. Este trabajo intenta contribuir en el análisis, desde una dimensión local, del conflicto por la apropiación de la renta diferencial agraria. Comprender la dinámica de la confrontación política por el esquema de retenciones móviles identificando a los dirigentes, las alianzas, que establecieron entre ellos, y las ideas de desarrollo que orientó sus reclamos y demandas en Pergamino durante marzo y agosto del 2008 se constituye en el objetivo de la investigación. Para profundizar este análisis se describe la estructura productiva focalizando en la dinámica del sector agropecuario, en el contexto del auge del modelo del agronegocio, en la ciudad para interpretar el desenvolvimiento del conflicto a nivel local. Por último, a través de la prensa local escrita, se identifican a los actores, la articulación política y las ideas de desarrollo presentes en la confrontación política por el esquema de retenciones móviles.

Palabras clave

Agronegocios, retenciones, estructura productiva, discursos.

1. Introducción

En el primer semestre del 2008 se produce la confrontación política entre sectores agropecuarios, principalmente del complejo oleaginoso, vinculados a la exportación de commodities y el Gobierno Nacional encabezado por Cristina Fernández. Esta confrontación tiene su epicentro en la publicación de la Resolución N° 125/08/08 que oficializa el esquema de retenciones móviles. El trabajo reconstruye el debate político, situado en el contexto económico y simbólico, de Pergamino entre los meses de Marzo y Julio del 2008 a través de identificar a los actores y los discursos que participaron, con menor y mayor protagonismo, de la disputa por esquema de retenciones móviles. Algunos interrogantes que orientan la indagación son: ¿qué actores participan de la confrontación política? ¿qué reclaman? ¿qué características tienen estos actores? ¿qué modelo de desarrollo orienta su acción? ¿qué sustento empírico tiene su visión del complejo oleaginoso? ¿qué rasgos identitarios propios de la ciudad de Pergamino se tradujeron en la confrontación política?

Se parte del presupuesto teórico de que la confrontación política se encuentra condicionada por la estructura productiva, entendida como el conjunto de relaciones sociales que se orientan a la producción de bienes y servicios, y simbólica, entendida como los rasgos culturales identitarios legítimos de la ciudad. Para el análisis productivo se utiliza el Producto Bruto Geográfico (PBG) e indicadores del mercado de trabajo de la ciudad. Esta información se extrae de los informes y las bases de datos publicados por la Dirección Provincial de Estadística del Ministerio de Economía del Gobierno de la Provincia de Buenos Aires (GBA), de las estimaciones realizada por la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca Nacional (SAGYP), y de los Censos Nacionales Agropecuarios (CNA) de 1988, 2002, 2008¹ realizados por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) para profundizar en el sector agropecuario. Además, se utiliza para analizar el sustento empírico de los discursos de los dirigentes que participaron de la confrontación. Los insumos para el análisis del discursos se extraen de los diarios locales “La opinión” y el semanario “El tiempo” que son utilizados para identificar a los dirigentes, las ideas de desarrollo y las articulaciones que establecieron. En estos diarios se transcribieron los discursos expresados en las distintas intervenciones en la opinión pública realizadas por los actores que participaron de la confrontación. La lectura local complementa e identifica matices y tensiones con las lecturas realizadas desde una mirada nacional.

¹ Por diversas razones, el operativo se desarrolló de forma imperfecta y dio como resultado una falla de cobertura territorial, que se ubicó entre el 12% y el 15% en el total del país (con extremos del 50% en la provincia de Corrientes y del 35% en la provincia de Buenos Aires).

2. Condicionantes materiales de la confrontación

A continuación se describe la estructura productiva de Pergamino, en primer término, analizando la composición del PBG, que expresa el valor monetario de la producción de bienes y servicios de demanda final de la ciudad durante el 2003. En este marco, el 31.3% del PBG se entiende por la participación del sector agropecuario, siendo la principal fuente de valor económica de la ciudad, que incluye: productos de la agricultura, productos animales, las modalidades de agricultura orgánica, el cultivo de plantas genéticamente modificadas y la cría de animales genéticamente modificados.

| Cuadro I: Producto Bruto Geográfico. Valor Agregado Bruto de Pergamino por sector de actividad económica. Año 2003. En miles de pesos, a precios de productor. | | |
|---|--------------|-------------------|
| Rama de actividad | % | Pesos (\$) |
| A. Agricultura, ganadería, caza y silvicultura | 31,3 | 361580 |
| B. Pesca y servicios conexos | 0,0 | 8 |
| C. Explotación de minas y canteras | 0,0 | 0 |
| D. Industria manufacturera | 11,2 | 129493 |
| E. Electricidad, gas y agua | 3,4 | 39589 |
| F. Construcción | 1,2 | 13704 |
| G. Comercio al por mayor, al por menor y reparaciones | 10,6 | 122612 |
| H. Hoteles y restaurantes | 1,5 | 17728 |
| I. Transporte, almacenamiento y comunicaciones | 14,9 | 171908 |
| J. Intermediación financiera y otros servicios financieros | 2,5 | 28606 |
| K. Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler | 11,9 | 138063 |
| L. Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria | 2,4 | 28082 |
| M. Enseñanza | 2,6 | 30350 |
| N. Servicios sociales y de salud | 3,2 | 36860 |
| O. Servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p. | 2,4 | 28065 |
| P. Servicios de hogares privados que contratan servicio doméstico | 0,8 | 9797 |
| Total | 100,0 | 1156445 |
| Fuente: Producto Bruto Geográfico - Desagregación Municipal Provincia de Buenos Aires. Cuentas provinciales GBA | | |

La segunda actividad con mayor importancia en el PBG, con 14,9%, se vincula con el transporte, comunicaciones y almacenamiento, que incluye actividades de transporte regular y no regular de pasajeros y de carga por ferrocarril y por carreteras y actividades de correo y telecomunicaciones. La tercera actividad, con el 11,9% se vincula con actividades empresariales, inmobiliarias y de alquiler, que incluye: actividades inmobiliarias realizadas con bienes propios o arrendados, el alquiler de efectos personales y enseres domésticos, las actividades de bases de datos, las actividades jurídicas, los servicios de investigación y seguridad, entre otros. En cuarto lugar, las

actividades agrupadas en la industria manufacturera, con un 11,2%, que incluye: elaboración de productos alimenticios y bebidas, fabricación de productos textiles, fabricación de muebles, fabricación de maquinaria y equipo, fabricación de sustancias y productos químicos. etc-. Por último, el comercio al por mayor, al por menor y reparaciones con un 10,6%, que incluye: la venta al por mayor y al por menor (venta sin transformación) de cualquier tipo de producto y la prestación de servicios relacionados con la venta de la mercancía, la reparación de vehículos automotores y la instalación y reparación de efectos personales y enseres domésticos. Estas cinco actividades representan aproximadamente el 80% del PBG de la ciudad de Pergamino.

A pesar del peso de las actividades agropecuaria dentro del PBG, dentro del mercado laboral, el porcentaje de los ocupados que desenvuelven actividades en este sector oscila (cuadro II), desde el 2003 hasta 2013, en valores entre el 5% y el 7,8%. La caracterización del mercado de trabajo se utiliza para comprender las relaciones de producción que existen en la ciudad. Los mayores porcentajes de ocupados se encuentran en la industria manufacturera alcanzando valores entre el 15% y 22%, y en el sector comercial y de reparaciones con porcentajes entre el 19% y 26%. Se aclara que, en los últimos años, se desagregó en la medición de la categoría ocupacional de la EHE, el rubro almacenamiento, transporte y comunicación oscilando con valores entre 4% y 7%.

| Cuadro II: Ocupados (%) según rama de actividad según años en Pergamino. Población 14 años y más. Pergamino. 2005 - 2013 | | | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Rama de actividad económica | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Agricultura/ganadería | 5,5 | 8,2 | 7,9 | 6,2 | 5,5 | 7,2 | 5,6 | 6,4 | 7,2 |
| Industria manufacturera | 22,6 | 21,9 | 18,2 | 18 | 18,1 | 13,4 | 16,3 | 14,5 | 16,3 |
| Construcción | 7,1 | 8,2 | 9,1 | 6,2 | 6,8 | 10,1 | 8,6 | 10,6 | 7,5 |
| Comercio y reparaciones | 19,7 | 19,2 | 19,1 | 22,9 | 23 | 21,1 | 21,8 | 21,8 | 26 |
| Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones | - | - | - | - | 7,3 | 7,8 | 6,2 | 6,5 | 4,1 |
| Adm. Pública, defensa y seguridad social oblig. | 3,8 | 3,7 | 4,6 | 4,6 | 4,6 | 4,6 | 6,3 | 4,8 | 5,5 |
| Enseñanza | 7,9 | 6,6 | 9,2 | 10,4 | 8,6 | 6,9 | 7,2 | 7 | 6,8 |
| Servicios sociales y de salud | - | - | - | 4,2 | 3,8 | 6,3 | 4,5 | 3,8 | 4,6 |
| Servicios comunitarios, sociales y personales | 9,7 | 8,6 | 5,9 | 9,4 | 6 | 8,9 | 7,3 | 11,3 | 10 |
| Servicios de hogares que contratan serv. dom. | 7,1 | 8 | 7,1 | 5,2 | 8,7 | 7,3 | 9,5 | 8,4 | 7,3 |
| Otras | 16,7 | 15,7 | 18,4 | 12,3 | 6,7 | 5 | 4,9 | 4,7 | 4,7 |

Fuente: elaboración propia en base a datos de la Encuesta de Hogares y Empleos Municipal (GBA)

Se observa que a pesar de la importancia en el PBG de la producción agropecuaria, en el mercado de trabajo los ocupados que desarrollan actividades directas en esta rama representa un porcentaje bajo. Existen otras actividades que tienen una fuerte relación con la producción agropecuaria como

el comercio y reparaciones, el sector inmobiliario, la industria manufacturera y la construcción. El sector industrial de la ciudad tiene una fuerte relación con el sector agropecuario: empresas de agroquímicos como Rizobacter, de producción, procesamiento y tratamiento de semillas como Sursem, Barenbug – Palaversich o Produsem, de acopio como Calandri, de procesamiento, comercialización, exportación e importación (fertilizantes) como Cargill, de riego por aspersión como Raesa, de fabricación de maquinaria para el agro como metalúrgica Eraso o Abati, entre otras. También el ámbito de la administración pública y la enseñanza se asocia con el sector: el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), la Escuela Agrotécnica y la Universidad Nacional del Noroeste de Buenos Aires (UNNOBA).

Se profundiza en el sector primario de la ciudad, específicamente en la superficie de extensión (ha) de las explotaciones agropecuarias productivas (EAP) (cuadro III) y en la evolución entre 1969 - 2015 de la superficie sembrada (gráfico I) para poder dimensionar la transformación de la zona rural producida con el auge del agronegocios. En la superficie de extensión (ha) de la EAP se observa un fuerte proceso de aumento de la ocupación de las EAP de mayor tamaño (más de 1000,1 ha), representando 16,4% en 1989 a 47,4% en 2008, del total de la superficie destinada a la producción agropecuaria en Pergamino. En paralelo, se observa un fuerte proceso, sostenido en el tiempo, de decrecimiento de la superficie de extensión ocupada por las unidades que tienen un tamaño de hasta 500 ha.

Cuadro III: Superficie de Extensión de las EAP según año del CNA. Total población. 1988, 2002 y 2008 (%)

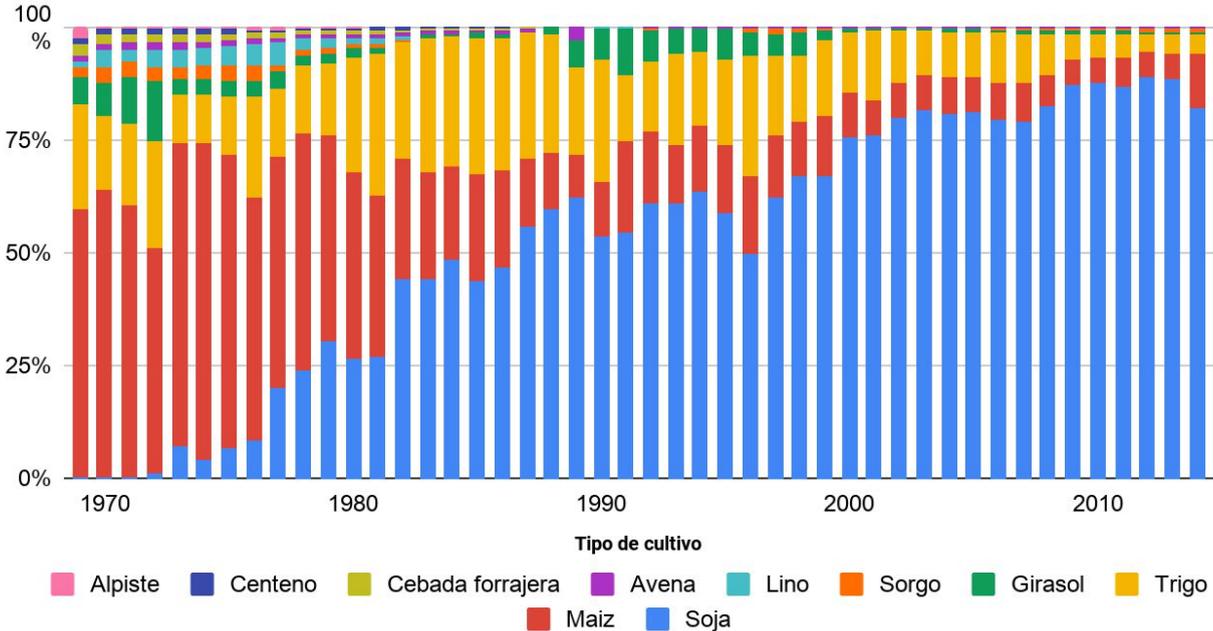
| Superficie de extensión de las EAP | Año | | |
|------------------------------------|------|------|------|
| | 1988 | 2002 | 2008 |
| Hasta 200 Ha | 32,6 | 20,3 | 15,4 |
| 200,1 - 500 Ha | 33,4 | 26,9 | 20,4 |
| 500,1 - 1000 Ha | 17,7 | 19,6 | 16,8 |
| Más de 1000,1 Ha | 16,4 | 33,2 | 47,4 |

Fuente: elaboración en base a CNA 1988, 2002, 2008

Se entienden estos cambios a partir del concepto de "ruralidad globalizada": en la ruralidad argentina, desde la década de los 70' se asiste a la consolidación del agronegocio, que desplazó al modelo agroindustrial de la sustitución de importaciones potenciando la dependencia de la exportación de commodities, como la soja, convirtiendo a la Argentina, al igual que a otros países de Latinoamérica, en plataformas de exportación de productos primarios. La "ruralidad globalizada" implica: "una nueva división social del trabajo agrícola entre las naciones del Sur y del Norte, ha llevado a algunos autores a hablar de procesos de "reprimarización" de las economías de las primeras, la orientación de la producción hacia las necesidades del consumidor global respecto

del local; las profundas transformaciones en las condiciones tecnológicas de producción a partir de la introducción de las biotecnologías y su relación con la constitución de grandes escalas productivas; las nuevas formas de organización de la producción hacia dentro de las explotaciones agropecuarias y hacia afuera del sector, modificando la relación entre los componente de la cadena de valor de cada producto en vista de su integración en una trama agroindustrial más extendida y globalizada” (Gras y Sosa, 2013: 217).

Gráfico I: Superficie sembrada (%) por tipo de cultivo según años en Pergamino. (1969 - 2014)



Fuente: elaboración propia en base a las estimaciones realizadas por la SAGYP

En las estimaciones, realizada por la SAGYP, de la superficie sembrada desde 1969 a 2014 en Pergamino se observa un fuerte decrecimiento sostenido de la superficie sembrada de maíz, y en paralelo, un fuerte crecimiento sostenido de la superficie sembrada por soja. Acompaña este proceso, la reducción de la diversidad de los tipos de cultivos sembrados. Autores especializados, aclaran que el cultivo de soja, un claro ejemplo del modelo que irrumpe en escena en la década de 1970 a gran escala, se consolida en la década de los 90’ con el ingreso de la soja transgénica en el mercado argentino. El costo del cultivo de la soja transgénica y el paquete tecnológico asociado, afecta a los productores agropecuarios en especial los agricultores familiares, chacareros y los campesinos, que son desplazados por grandes productores o terratenientes y por grandes empresas. Estas unidades productivas de gran escala crean una plataforma de exportación de commodities en oposición a las necesidades de las poblaciones del interior. A los productores que sobreviven se les

impone el paquete tecnológico que exige el modelo dominante: qué, cómo y con qué tecnología producir tienden a ser cuestiones dictaminadas por la gran empresa transnacional (Grass y Hernández, 2013). Estas lecturas coinciden con los cambios que se describieron en la ruralidad del partido de Pergamino.

3. Dirigentes, alianza y discursos

Finalizada el análisis de la estructura productiva, se presentan los dirigentes, las alianzas y los discursos que se produjeron en la ciudad durante la confrontación política por el esquema de retenciones móviles agrupados en dos bloque: aquellos que se organizaron bajo la consigna “Todos somos el campo” oponiéndose a la Resolución N° 125/08 y los que se organizaron en la Asamblea Permanente por la Soberanía Popular en “defensa del modelo de desarrollo con inclusión”.

3.1. “Todos somos el campo “

Una de las dirigentes de “Productores autoconvocados” sintetiza su rol en la confrontación política: “la ciudad de los jeans de Annan, la de Fedra, la de Bohemia, la que creció conmigo y se convirtió en la Perla del Norte y en la Capital Nacional de la Semilla, y vino el shopping y el progreso. Pero también hace algunos años se derrumbó cuando el campo sufría, cuando la industria nacional no existía y con la inundación. Hoy veo muchos ojos, los ojos de la vejez, de nosotras y nosotros que luchamos para dejar a nuestros hijos una ciudad progresiva; y también los ojos de ellos, los que están llenos de furia, de rabia y de pasión, que quieren volver hacer de esta Argentina la mejor. Es por ellos y por los jóvenes que hace 120 días estamos arriba de las rutas. Vamos a luchar por esta, mi ciudad, que están en el interior”².

A continuación se analiza cómo se construye este relato durante la confrontación política por la Resolución N° 125/08. En la alianza que se opone a la implementación del esquema de retenciones móviles se encuentran: las entidades agropecuarias representadas en la Mesa de Enlace Local, productores autoconvocados, la Cámara de Comercio e Industria, algunos empresarios locales y las agrupaciones partidarias como la UCR, la Integración Cívica, el PRO y la Coalición Cívica. Se identifican dentro de la ME a nivel local a la Federación Agraria (FAA), Sociedad Rural Pergamino (SRP) y Confederaciones Rurales Argentinas (CRA). Desde este sector, se afirma que se movilizan no solo los agremiados sino que también “la gente que no tiene ninguna vinculación con las entidades” expresando que el “protagonista es el campo”. Se manifiesta la necesidad de defender la “oportunidad” que tiene el país en los mercados internacionales por el aumento de los precios de los

²(10/07/2008) **Encendidos discursos instaron a no bajar los brazos** La opinión, pp. 12

commodities. Esta “oportunidad” se asocia con el auge del agronegocio y su lógica de producción, que es aclamado en diferentes sectores que reivindican la obtención de saldos positivos en el balance de pagos que permiten hacer frente a los intereses de deuda y cubrir necesidades presupuestarias. El aumento de la demanda de soja por parte de China y el Mercado Común Europeo alimenta las fuerzas del imaginario: “la soja nos va a salvar a todos”. (Giarraca et al., 2010).

Se acompaña la defensa de las bondades del agronegocio, denunciando que la “actitud de voracidad fiscal” y los niveles de retención “impuestos” desde el Poder ejecutivo no sólo “son confiscatorio” y extrae mayor cantidad de recursos de la ciudades del interior por su carácter no coparticipable, sino que atenta contra la previsibilidad para las inversiones del sector defendiendo la noción de “seguridad jurídica”. Desde esta alianza, se considera que las regulaciones y las política económicas impulsadas por el Gobierno Nacional entorpecen la posibilidad de aprovechar la oportunidad histórica que se abre en los mercados internacionales por el aumento del precio de los commodities. Se sintetiza, que con el aumento, “tenemos un Estado nacional rico y provincias y municipios que aumentan su déficit”³. El Estado, desde esta visión, debe asumir roles básicos de salud, educación, seguridad e infraestructura. Se considera que trabajan “para que se reparta para la seguridad, para los hospitales, para la policía, no podemos tener una policía con la camisa rota y con el sueldo bajo; trabajamos para una Nación que se levanta con la educación y la desarman con droga y alcohol”. Se afirma que el motor indiscutido de la economía, que permitió la salida de la crisis del 2001, se encuentra en la producción agropecuaria asociada al agronegocios: “que al campo se le reconozca que con su esfuerzo ha contribuido al crecimiento del país sobre todo en los últimos años ha sido el sostén del aumento de las reservas monetarias. Además de invertir en tecnología, almacenamiento, transporte, biotecnología, aplicando un efecto multiplicador que hizo resurgir las economías regionales.”⁴

Sobre el rol del productor en la sociedad, se expresa que “acá están los productores, no sólo en Pergamino sino instalados en todas las rutas de nuestro país, dispuestos a no dejar este trabajo que estamos haciendo porque somos consciente de lo que significa el campo para la Argentina. Nuestras tareas las efectuamos con dignidad, por el bien de la familia, por los pueblos y, por sobre todo, por la bandera nacional.” Con este tipo de apropiación de símbolos, se intenta ampliar la base de legitimidad del reclamo y fortalecer la identidad del “todos somos el campo”. De esta manera, “los ruralistas buscaban ampliar la base de apoyo y la legitimación de la protesta refiriendo al “interés

³(21/03/2008) **Los concejales Fernando Escobar y Sergio Bocanera opinaron sobre el tema.** La Opinión, pp. 13

⁴Ibidem

general” (Giarraca et al., 2010: 272). Se utilizan este tipo de estrategia para justificar los cortes de rutas que generan desabastecimiento: de la “producción de alimentos” de “estas tierras sale el pan de cada día para los argentinos”, no vamos a permitir que la presidenta nos venga a usurpar la producción del campo” que es lo que “tenemos que distribuir para todo el Partido de Pergamino, es para todo el país”⁵.

En este contexto, se publican solicitadas invitando a la población a movilizarse a la plaza central de Pergamino con el objetivo de apoyar el reclamo y repudiar las medidas económicas⁶. En estas publicaciones, se relacionan el aumento de la alícuota y el carácter no coparticipable de las retenciones con las obras públicas demandadas por los ciudadanos para vincular el reclamo sectorial con el interés general de la población: “las retenciones no vuelven al pueblo ni al interior. Con lo que se llevan de Pergamino podríamos hacer una autopista a Buenos Aires cada año. Acompáñenos en este reclamo... Porque el campo somos todos!”⁷. Otro ejemplo, se encuentra en el reclamo de infraestructura para mitigar las inundaciones. Se expresa que: “el campo de Pergamino aporta la abultada suma de 147 millones de dólares al año con el actual esquema de retenciones, o sea el doble de los que necesitaríamos para construir las obras que den solución definitiva de las inundaciones en la ciudad.”⁸ Mara Alejandra Bartolomé (2005) , que estudia el fenómeno climático en Pergamino, afirma que “como acontecimiento social la inundación es un fenómeno que no muestra una sola cara sino que está sujeto a múltiples interpretaciones en el marco de una trama sociocultural específica. Un aspecto clave en la construcción social del fenómeno es la interpretación de los "eventos naturales" y su uso o utilización por los agentes locales, de acuerdo a su posición social, para servir a sus distintos intereses estratégicos (2005: 135).

Se contrasta los valores, que afirman representar, de la familia, la dignidad del interior y la cercanía con la falta de diálogo del Gobierno Nacional y la presencia de movimientos extraños en las movilizaciones y cortes de rutas: “la falta de diálogo demostrada por los funcionarios nacionales que se traduce en la adhesión de mayor cantidad de productores en la “verdadera rebelión del interior”⁹. Se reclama que “no envíe a los esbirros a amedrentar a los productores. (...) Cualquier presencia extraña o no clara en los piquetes será considerada como un acto que el Gobierno nacional envía para disuadir la legítima protesta de productores que sólo quieren seguir contribuyendo al crecimiento de nuestro país.”¹⁰ Se manifiesta que “el aumento de retenciones se

⁵(27/03/2008) **La ciudad toda ratifica su apoyo al reclamo del sector agropecuario.** La opinión, pp. 12 - 13

⁶(22/03/2008) **Solicitada** La Opinión, pp. 10

⁷(23/03/2008) **Solicitada.** La Opinión, pp. 24.

⁸(30/03/2008) **La UCR bonaerense abordó en Pergamino el conflicto del campo** La Opinión, pp. 22.

⁹(23/03/2008) **El campo endurece su posición y comienza a sentirse los efectos.** La Opinión, pp. 25.

¹⁰Ibidem

constituye en una forma de financiar la caja del Estado para cooptar a los intendentes y gobernadores provinciales de pocas convicciones” y que “en la Argentina la mayoría de estas organizaciones son precisas máquinas electorales al servicio del Gobierno” y “fuerzas de choque paragubernamentales”¹¹. La intencionalidad se encuentra en desacreditar a los grupos que están a favor de la implementación de la resolución, formados por organizaciones sociales, sindicales, partidarias y barriales y agrupados en la “Asamblea Permanente por la Soberanía Popular”.

La apropiación de los símbolos y la cercanía con los reclamos de los ciudadanos se constituyen en fuertes mecanismos para forzar a la dirigencia política de la ciudad, principalmente concejales y al intendente, a pronunciarse en contra del esquema de retenciones móviles. En la figura del intendente, perteneciente al “Radicalismo de la Concertación”, se encuentra la tensión de asumir una posición. A lo largo de la confrontación, desde esta alianza le piden una definición: “a veces está con el campo y a veces está con el gobernador y no se sabe bien dónde está. Precisamos que el intendente se defina”¹² En uno de los tractorazos, algunos dirigentes se acercaron al intendente y le entregaron unas rodilleras que simbolizan “la falta de defensa de los recursos que son de la ciudad” que después “tienen que ir de rodillas a exigir ese dinero” que no entran a las arcas locales como consecuencia del aumento en las retenciones y su carácter no coparticipable. Se sintetiza: “no se sientan a discutir políticas sino que se pongan a trabajar junto al campo”¹³. Esta visión de que existe sólo una forma de actuar, impulsada desde este sector, se refuerza en el marco de la discusión en el Congreso: “sabemos que el Gobierno es mayoría, entonces tendremos que hablar con los legisladores y diputados que vean las caras de los productores de sus ciudades porque cada uno de ellos representa a su ciudad y a su pueblo. Me parece que ahora hay que recordarles quién los llevó a esa banca.”¹⁴

Concluyen que con la “protesta del campo” nace un nuevo ser: la “Argentina Federal”. La dirigente de “productores autoconvocados” citada al comienzo concluye: “cuando el 10 de marzo nos dijeron que teníamos que ir a las rutas pensé que era una locura, porque no pensé que las mujeres íbamos a reaccionar. Y después pensé, ¿por qué no? Cuando llegan nuestros hombres abatidos porque la soja no nace, contamos junto a él cuántas semillas brotan en un metro; la mujer silenciosamente toma una estampa milagrosa y reza y llora para que esa cosecha nazca para llevar la casa adelante”¹⁵. De

¹¹(30/03/2008) **Bocanera exige ejercer el poder con responsabilidad**. La Opinión, pp. 24.

¹²(13/05/2008) **Con un histórico y multitudinario tractorazo, los productores se mostraron más unidos que nunca**. La opinión, pp. 14 – 15

¹³Ibidem

¹⁴Ibidem

¹⁵(03/06/2008) **En una histórica movilización, cientos de pergaminenses manifestaron su apoyo al campo** La opinión, pp. 12 - 13

esta manera, se realiza una analogía entre el conflicto y el momento del parto: “ante un momento donde es el dolor de parir tenemos la felicidad y la esperanza de que ese ser nazca”. Para este sector, ese ser por nacer es una “Argentina Federal”.

3.2. Asamblea Permanente por la Soberanía Popular

La alianza que expresa apoyo a las medidas económicas del Gobierno Nacional, que entra en escena quince días después de iniciado la confrontación, agrupa a organizaciones sindicales, partidarias y sociales como: la agrupación barrial 1° de Mayo, Proyecto Popular y Polo Social, Frente Transversal, Federación de Tierra y Vivienda (FTV), Agrupación Nuevo Milenio, Secretaría de Derechos Humanos del Partido Justicialista y asociaciones civiles 26 de Julio y 16 de Septiembre, en la sede de la Asociación Trabajadores del Estado (ATE). Desde este sector se comparan las acciones directas de las entidades rurales con las que promovió “APEGE” (Asamblea Permanente de Entidades Gremiales) para quebrar el orden constitucional” en 1976. Se denuncia que detrás de las acciones directas se oculta la intención de condicionar y limar al Gobierno.

Se afirma que “todo paro es político (...) porque supone “disputa en la distribución de la riqueza”. y entienden que “desde la visión rural” es legítimo que las retenciones “se constituyan en un castigo excesivo”; sin embargo repasan los beneficios que el sector tuvo durante la salida de la convertibilidad. Se intenta diferenciar “a los grandes propietarios beneficiarios directos de la exportación y los pequeños productores, aunque hoy llamativamente compartan una postura intransigente”¹⁶. Se insta a los pequeños productores, “a que no se presten al juego del viejo proyecto oligárquicos (que hoy representa el 20% de los grandes productores que manejan el 80% de la producción y exportación de soja) personificado fundamentalmente en la Sociedad Rural”.¹⁷

Se focaliza la discusión por su peso simbólico en la historia nacional en la Sociedad Rural: “históricamente sabemos que a la Sociedad Rural, sólo le importa preservar su rentabilidad. No le importa ni vaciar góndolas de supermercados ni estantes de almacenes. Pocas medidas patronales han sido de tan manifiesto desprecio por el prójimo.” Se afirma que detrás de los “legítimo reclamos de los campesino o pequeños productores, a los que apoyamos, se han presentado como defensores del campo los capitalistas del agro y los “pools de siembra”. Se denuncia que los “favorecidos del sistema son los mismo que en los años 90 mantuvieron silencio mientras 300 mil pequeños productores eran expulsados de sus campos.” Se expresa que Pergamino es “una de las ciudades más beneficiada con el denominado “boom sojero”; sin embargo valiéndose de aportes de

¹⁶(26/03/2008) **Instituciones a favor del Gobierno en el conflicto con el campo.** La opinión, pp. 14.

¹⁷(02/04/2008) **Agrupaciones dieron su apoyo al Gobierno nacional.** La opinión, pp. 14.

“especialistas” advierten que “la riqueza que genera el campo de Pergamino es para unos pocos. Muchos pequeños productores se ven obligados a arrendar sus tierras a los grandes “pooles” sojeros para luego “refugiarse” en la ciudad.” Se resalta que “la mayor cantidad de vecinos es la que diariamente aportan su esfuerzo con las compras cotidianas a un dólar alto, que no nos beneficia, y que está proyectado hacia la rentabilidad de la producción agraria y la exportación.”

Se denuncia el intento de trasladar el reclamo sectorial de las retenciones al interés general de ciudad, “la estrategia de los dirigentes de las corporaciones rurales es plantear sus reivindicaciones sectoriales como una causa nacional que busca unir al pueblo en contra del gobierno. Por eso, demagógicamente agitan la consigna “todos somos el campo” y piden a la población que pongan la escarapela para apoyarlos.” Se advierte que la consigna es una “exageración cívica”: “a todos nos debería sorprender que ahora, por un tema de retenciones, por una trama de intereses y de ganancias un grupo de privilegiado de la sociedad argentina quiera apropiarse simbólicamente de la argentinidad y que lo haga para enfrentar al gobierno nacional, legítimamente elegido por las mayorías.” Se sintetiza “la Patria somos todos y que también vive en la Constitución Nacional que expresa y resguarda la soberanía popular”¹⁸.

Se reclama a las entidades agropecuarias que utilicen “formas de acción directa que expresen el disconformismo sin poner cautivo al conjunto de la sociedad, ya sea por interrupción indeterminadas de rutas, produciendo desabastecimiento de productos básicos de la canasta familiar con el real encarecimiento de los mismos y fomentando la lucha de clases entre argentinos.” Desde estas organizaciones se advierte que “la esencia de estos paros patronales es estimulado por las grandes corporaciones agroexportadoras que, además, controlan el fabuloso negocio de los agroquímicos y las semillas transgénicas”. Se considera que el reclamo aglutina “el pensamiento más reaccionario de esta sociedad, desde los grupos tradicionales del privilegio hasta el individualismo pequeño burgués y el oportunismo político de quienes quedaron relegados en las últimas elecciones nacionales” y se advierte que “el Gobierno se negó a ejercer la violencia, aunque el derecho de protesta se excedió hasta provocar el desabastecimiento de alimentos de primera necesidad, con el consecuente aumento de precios. En Pergamino, miles de obreros, empleados y sectores medios sufren estas consecuencias, ya que la economía de nuestra ciudad se nutre básicamente de los asalariados”¹⁹.

Se defiende el “modelo de desarrollo con inclusión social” y tilda de “inaceptable que un sector minoritario en el interior de la producción rural (entre los que se encuentran cómplices y

¹⁸ (11/05/2008) **Los que apoyan al Gobierno expresan que “la riqueza del campo es para unos pocos”** La opinión, pp. 25

¹⁹ (18/05/2008) **Tres concejales opinan sobre el conflicto campo – Gobierno** La opinión, pp. 23.

beneficiarios de pasadas dictaduras) se proponga semejante provocación y confrontación extrema contra políticas que tienen un fundamento económico y social indiscutiblemente democrático que promueven una más justa distribución de la riqueza.”²⁰ Se afirma que el “contexto favorable para la Argentina” se aprovecha por las medidas económicas (dólar alto, gasoil subsidiado, refinanciación de deudas por el Banco Nación) impulsadas desde el Gobierno: “la alta rentabilidad del campo tiene clara relación con políticas de gobierno que le han permitido aprovechar adecuadamente el escenario internacional favorable.”²¹ Se concluye que seguirán “defendiendo el modelo de productivo con inclusión social para permitir el fortalecimiento de las agroindustrias con creación de empleos y desarrollo sustentable para todos los sectores.”²² Se manifiesta que las acciones directas no sólo generan “aumento de precios en todos los rubros con el consecuente deterioro del poder adquisitivo de los asalariado” sino que también buscan “condicionar y modificar el modelo político – económico – social del Gobierno en su conjunto.

Con respecto a la estructura de Ingresos de la Administración Pública Nacional afirman “el desabastecimiento afecta a los humildes, y somos todos, pobres, humildes y clase media los que contribuimos con el 21 por ciento de impuesto.” De esta manera, se contrarresta la afirmación de que el principal ingreso del Estado se produce a través de las retenciones al sector agropecuario refiriendo al peso que tiene el IVA sobre la estructura del Estado (Teubal, 2008: 231) “las retenciones forman parte de un presupuesto global del Estado del mismo modo que también lo hacen los demás tributos que aporta la ciudadanía como por ejemplo el 21 por ciento de IVA que paga “doña Juana”, cuando hace los mandados y adquiere cualquier producto. Y sin tener ninguna rentabilidad por ello. Es decir que el esfuerzo de todos conforman el presupuesto. (...) En el año 2007 el presupuesto tuvo un monto total de 200.000 millones de pesos, de los cuales el agro aportó el 5 por ciento, o sea 10000 millones de pesos, quiere decir entonces, que el resto de 190000 millones de pesos, los aportó la ciudadanía en general. Concretamente el esfuerzo para sacar a la Argentina adelante lo hacemos todos y no un solo sector”²³.

Para la Asamblea, desde las “cámaras patronales” se cuestiona “la reconstrucción de la autoridad del Estado luego del colapso de 2001, el saneamiento de la Corte Suprema de Justicia, el drástico descenso de la desocupación, el aumento del presupuesto educativo, el juicio a los responsables civiles y militares del estado terrorista, la política exterior independiente en asociación con los gobiernos democráticos y populares de Sudamérica.” Se concluye que “El pueblo tiene el derecho a

²⁰ (29/03/2008) ¿Un país para pocos o un país para todos los argentinos? La opinión, pp. 9

²¹ (30/03/2008) Elías, “por la democracia, la justicia social y la distribución de la riqueza”. La opinión, pp. 26.

²² Ibidem.

²³ (30/03/2008) Elías, “por la democracia, la justicia social y la distribución de la riqueza”. La opinión, pp. 26.

manifestarse en todas las formas posibles en las urnas y con protestas legítimas que no lesionen los intereses de los demás; sin embargo se vuelve a advertir que “deben respetarse las instituciones legítimamente constituidas, preservar la paz social, la expresión de las ideas con total respeto por la democracia, afianzándola y perfeccionándola con participación, trabajo y compromiso. No es a través de los cortes de ruta, del desabastecimiento, de la lesión de los derechos de los ciudadanos a circular libremente, de la descalificación de la figura presidencial y del conjunto de las instituciones, que se conseguirá.” Se resalta que “un país que todavía no alcanzó la madurez democrática no debería cometer el error de promover rupturas institucionales.” Se critica que el accionar de estas corporaciones se relaciona con “el modelo político que no admite que el Estado intervenga en la actividad económica para garantizar una justa distribución de la riqueza” y advierte que el desabastecimiento afecta “a los niños más vulnerables de las Escuelas y Centros Comunitarios por la falta de alimentos, a las economías familiares de los pergaminenses, afectadas a partir del aumento de los productos de primera necesidad y que ven menguados sus ingresos”²⁴.

Al igual que la alianza que se oponen a la implementación del esquema de retenciones móviles, publicaron solicitadas: “Basta de cortes de ruta, basta de desabastecimiento, escuchen a la Iglesia con la comida no se juega. Mucho menos con la leche de los pibes. No existe una sola verdad, una sola razón, un solo interés. Hay una sociedad que sufre, que espera: SEÑORES PRODUCTORES AGROPECUARIOS LEVANTEN EL PARO DIALOGUEN”²⁵. También, se critican las actitudes del intendente: “debe cuestionarse categóricamente la actitud ligera del intendente Gutiérrez quien está dispuesto a someter a Pergamino a sus propios designios con tal de lograr un posicionamiento personal que mejore su errático desempeño político e ideológico que confunde permanentemente a nuestra población.”²⁶. Se denuncia el intento de instaurar una sola verdad, una única visión del mundo que tiene la alianza que se oponen a la Resolución N° 125/08 a través de la apropiación simbólica y el intento de trasladar su reclamo sectorial al interés general.

En la finalización del conflicto, con el voto no positivo de Julio Cobos, se afirma que “un resultado positivo que ha dejado esta disputa, tanto para el Gobierno nacional como para nosotros los militantes, es que ha quedado claramente expresado quienes somos los que apostamos por esta perspectiva renovada de una Argentina con justicia social, y quienes pretenden volver al pasado cercado, ese paso con privilegiados y sometidos, con pocos ganadores y muchos perdedores.”

²⁴(22/06/2008) **Cuatro mujeres concejales se dirigen con una nota: “al pueblo de Pergamino.** La opinión, pp. 20.

²⁵(01/06/2008) **Solicitada,** La opinión, pp. 20

²⁶(01/06/2008) **El derecho de reclamar tiene su límite en el bienestar de todos** La opinión, pp. 11.

4. Conclusiones

Una de los interrogantes que atraviesa la investigación se vincula con la relación existente entre la producción agrícola y la dinámica de la zona urbana de Pergamino. Con el análisis de la estructura material través del PBG y del mercado de trabajo, focalizando en el sector agropecuario específicamente en la superficie de extensión de las EAP y el tipo de cultivo sembrado, se analiza las relaciones sociales de producción existentes. En el sector agropecuario, se aprecia una transformación en la superficie ocupada según el tamaño de las EAP, que se produce en paralelo con la desarticulación de modelo agroindustrial y la transición hacia al auge del agronegocio: aumenta la cobertura de la superficie total ocupadas por EAP de una extensión superior a las 1000 ha, y al mismo tiempo disminuyen las de un tamaño de hasta 500 ha. En paralelo, se reduce la variedad de cultivos sembrados y predomina la soja, que según autores especializados de la temática es un ejemplo paradigmático de la "ruralidad globalizada". En este marco, ninguno de los protagonistas cuestionó seriamente el modelo de producción dominante en la zona rural de Pergamino que además de poner en crisis el concepto de "soberanía alimentaria", destruye puestos de trabajo y debilita a los pequeños productores frente el afán de "hacer negocios". Aunque existe un consenso local que afirma que de "estas tierras sale el pan de cada día" se aprecia que con el avance de la soja se desplazó otras producciones como la del trigo poniendo en riesgo la soberanía alimentaria.

A pesar de la alta participación del sector agropecuario en el PBG, los ocupados que desempeñan actividades en esta rama se encuentra en el 5% y 7% de la población de la ciudad siendo inelástico a los ciclos económicos. La relación de la población ocupada con la producción agropecuaria se establece de manera indirecta a través de actividades en el sector industrial, comercial y de transportes. Sin embargo, existe una fuerte vinculación simbólica con el sector agropecuario de la ciudad y por eso a través de la consigna "todos somos el campo", se logra apropiarse rasgos de la identidad y de la historia de la ciudad. Un ejemplo transparente de esto es el relato que se retoma en el inicio de la sección "todos somos el campo". Por el otro lado, la alianza que defiende el "modelo con desarrollo con inclusión social" apeló a la historia nacional, descuidando los rasgos identitarios propios de la ciudad. Incluso se observan dificultades al momento de caracterizar al actor que participa de los cortes y tractorazos en la ciudad.

En conclusión, para los que se oponen a la resolución, los productores agropecuarios deben apropiarse de la renta y ven peligrar su rentabilidad con la medida económica; para los agrupados en la Asamblea consideran que esa renta debía ser apropiada y redistribuida por el Estado

favoreciendo “un modelo con inclusión social”. La profundización de la polarización de las posturas cubrió con un velo cuestiones centrales de la política agraria y del modelo de producción agropecuaria dominante invisibilizando cuestiones centrales de la estructura productiva y social del mundo rural (Teubal y Palmisano, 2010). De esta manera, para los sectores agrupados bajo la consigna “todo el somos el campo” el modelo de producción dominante se constituye en una forma altamente rentable de producción; para los agrupados en la Asamblea en la forma de obtener saldos superavitarios en la balanza comercial y fiscal (Teubal y Palmisano, 2010) necesarios para el “modelo de desarrollo con inclusión”.

Bibliografía

- Aronskind R. (S/F) “La restricción eterna y actualidad”. N/A
- CENDA, (2010) “La anatomía del nuevo patrón económico y la encrucijada actual”, Cara o Ceca, Buenos Aires, 2010.
- Diamand, M: "Doctrinas económicas, desarrollo e independencia. Economía para las estructuras productivas desequilibradas: caso argentino". Cap. 2 al 8. Edit. Paidós, Bs.As., 1973.
- Flichman, G. (1977). “La renta del suelo y el desarrollo agrario argentino”. Buenos Aires: Siglo XXI. Tercera parte. Formación de la estructura agraria argentina.
- Giarracca, N. “Del paro agrario a las elecciones de 2009: tramas, reflexiones y debates” / Norma Giarracca y Miguel Teubal. - 1a ed. Buenos Aires: Antropofagia, 2010.
- Giarracca, N. y Teubal, M. (2008). Del desarrollo agroindustrial a la expansión del “agronegocio”: el caso argentino. En B. Mançano Fernández (Coord.), Campesinato e agronegocio na América Latina: a questão agraria atual. São Paulo: Expressão Popular.
- Gras, C. y Hernández, V. (2013). Los pilares del modelo agribusiness y sus estilos empresariales. En C. Gras y V. Hernández (Coord.), El agro como negocio. Producción, sociedad y territorios en la globalización. Buenos Aires: Biblos
- Gras, C. y Sosa Varrotti, A. P. (2013). El modelo de negocios de las principales megaempresas agropecuarias. En C. Gras y V. Hernández (Coord.), El agro como negocio. Producción, sociedad y territorios en la globalización. Buenos Aires: Biblos.
- Laclau, E.: “Feudalismo y capitalismo en América Latina”, en Sociedad y Desarrollo, Chile, 1972.

- Panero, M. (2013). “La representación de los sectores dominantes del agro en debate.” En C. Gras y V. Hernández (Coord.), El agro como negocio. Producción sociedad y territorios en la globalización. Buenos Aires: Biblios.
- Prebisch, R. “El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas”. En El Timestre Económico No. 249, México.
- Teubal, M. (2006). “La renta de la tierra en la economía política clásica”: David Ricardo. Revista NERA, IX