

Los hechos conflictivos durante las jornadas de diciembre de 2001: un análisis comparativo de los casos de Entre Ríos y Mendoza.

Alejo Mayor.

Cita:

Alejo Mayor (2019). *Los hechos conflictivos durante las jornadas de diciembre de 2001: un análisis comparativo de los casos de Entre Ríos y Mendoza*. XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-023/120>

TÍTULO: Los hechos conflictivos durante las jornadas de diciembre de 2001: un análisis comparativo de los casos de Entre Ríos y Mendoza

Alejo Mayor (UNER-UADER-UCU)

lic.alejomayor@gmail.com

Palabras clave: Entre Ríos – hechos conflictivos - Personificación de la relación capital-trabajo – Personificación de otras relaciones sociales - Mendoza

Introducción

El presente trabajo se encuentra enmarcado en una investigación de más largo aliento, que busca indagar sobre los hechos conflictivos que conformaron el proceso de movilización social y política de diciembre de 2001 en la provincia de Entre Ríos.

La rebelión popular de diciembre de 2001 constituyó un fenómeno de movilización de masas que conmovió y sacudió al país, como corolario del agotamiento del modelo de acumulación basado en la convertibilidad. La dinámica del conflicto, condujo a un cuestionamiento de la legitimidad misma de los gobiernos que sustentaron dicho modelo, expresado paradigmáticamente en el “¡Que se vayan todos!” coreado en calles y plazas, y en diversas modalidades de protesta, algunas novedosas en relación a períodos históricos anteriores.

Existen varios trabajos sobre los hechos de diciembre de 2001 (Iñigo Carrera y Cotarelo 2003; Fradkin 2002, Zibechi 2003; Sartelli 2007; Schuster et. al. 2005; Auyero 2007 por mencionar algunos). Sin embargo, todos estos, por la pretensión de abarcar los sucesos desde una perspectiva nacional, pusieron necesario énfasis en el escenario donde se produjo el epicentro de los acontecimientos: la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (y localidades cercanas del Gran Buenos Aires). En ese sentido, no dejan de ser en cierta forma “estudios de caso”. De esta manera, no proliferan estudios que aborden el análisis concreto de las realidades provinciales, la especificidad de la dinámica de sus acontecimientos, el despliegue de las particulares relaciones de fuerzas políticas en cada provincia, los sujetos sociales intervinientes, sus demandas y las acciones que llevan a cabo a partir del abordaje de los enfrentamientos concretos (tal vez la excepción sea el trabajo de Gordillo (2010), quién realiza una comparación entre unidades sub-nacionales -Córdoba, Neuquén, Mar del Plata, Rosario y Jujuy-). La provincia de Entre Ríos no escapa a este diagnóstico general.

Esto se ha dado, a pesar que se ha señalado a la provincia de Entre Ríos, más precisamente la ciudad de Concordia (Mariotti et al, 2007), como uno de los lugares donde se iniciaron la ola de saqueos que se extendería por el país, una semana antes que los hechos hicieran eclosión nacional, el 19 y 20 de diciembre. Sin embargo, de acuerdo al relevamiento de “hechos de rebelión” del Programa de Investigación sobre el Movimiento de la Sociedad Argentina (PIMSA), fue en Mendoza, donde se registraron los primeros saqueos el 13 de diciembre, dos días antes que en Concordia¹. El caso mendocino es interesante ya que, al igual que Entre Ríos, Mendoza tampoco ha

sido una provincia considerada central por las diversas miradas sobre los hechos diciembre. En función de lo antedicho, nos interesa aquí realizar un análisis comparativo de los hechos conflictivos en estas dos provincias donde se manifestaron tempranamente acontecimientos similares: Entre Ríos y Mendoza. En ambos casos, se trata de provincias que, a pesar de no contar con grandes centros metropolitanos como CABA, Rosario o Córdoba, son dos de las provincias que concentraban la mayor cantidad de habitantes después de Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba y CABA (en rigor, una ciudad autónoma); ocupando Mendoza el 5° lugar y Entre Ríos el 7° (después de Tucumán). Ambas provincias, de acuerdo a los datos del censo nacional de 2001, tenían cantidades de habitantes similares (1.579.651 en el caso de Mendoza y 1.158.147, Entre Ríos)²

A su vez, se trata de provincias que no cuentan con una gran tradición de luchas obreras y movilizaciones políticas de masas, por lo menos en las últimas décadas del siglo XX (a diferencia de la centralidad que en dicha materia tuvieron Neuquén y Jujuy durante los años '90). Tal vez este hecho pueda explicar, en parte, el relativo vacío de estudios sobre conflictos en dichos territorios. En cuanto al aspecto político, Entre Ríos y Mendoza eran, al momento de los hechos, dos provincias con sendos gobiernos radicales: Sergio Montiel y Roberto Iglesias, respectivamente. Es decir, se encontraban gobernadas por gobiernos del mismo signo político que el gobierno nacional encabezado por Fernando de la Rúa.

En ese sentido, en este trabajo me propongo realizar un ejercicio comparativo entre los hechos producidos en diciembre de 2001 en Entre Ríos y Mendoza. Para eso me centraré en el análisis de las formas de organización y de lucha que se dieron los sujetos sociales.

Es decir, se propone una comparación entre unidades sub-nacionales (Entre Ríos y Mendoza). Trasladar el foco de la comparación a los niveles sub-nacionales supone, como señala Snyder (2001), algunas ventajas, entre las cuales nos interesa el favorecimiento del manejo de la disparidad territorial en procesos de transformación políticos y económicos como el que nos atañe, y la exploración del vínculo dinámico entre distintas regiones y niveles del sistema político que fue puesto en cuestión por la movilización. A su vez, como señala Behrend (2010), es menester tener en cuenta que la autonomía subnacional es siempre una autonomía limitada, no equiparable a la del Estado Nación.

En relación a la dimensión temporal, se propone una comparación sincrónica o, mejor dicho, simultánea en la cual buscará observarse la variación de la dimensión espacial, en este caso de nivel inter-provincial, en el mismo proceso político-social. Como señalan Lucca y Pinillos (2005), los estudios sincrónicos “no necesariamente llevan de suyo la definición de las unidades temporales en términos de instantaneidad de los procesos políticos” (p. 18). En ese sentido, el recorte temporal en los diferentes casos, enfocando el fenómeno de diciembre de 2001 desde la perspectiva de la protesta y la movilización social, estará dado por el registro de los primeros hechos que indican la emergencia de los sujetos sociales movilizados en las jornadas de diciembre de 2001.

En consecuencia, en el presente ejercicio me propongo, en primer lugar, realizar algunas consideraciones teórico-metodológicas en relación al abordaje de la conflictividad social para posteriormente, realizar una breve descripción cronológica de los hechos en Entre Ríos y Mendoza y, finalmente, realizar un análisis comparativo de los mismos atendiendo fundamentalmente a los hechos conflictivos producidos, a los sujetos que los llevaron a cabo, sus organizaciones y la intervención del Estado (sea mediante negociación política o la represión)

Algunas consideraciones teórico-metodológicas

La comparación de la movilización social y política en Entre Ríos y Mendoza nos reenvía a la pregunta ¿porqué se mueve la gente (Lucca, 2012) en cada uno de los casos? Para arrimarse a una

respuesta, el autor recurre al concepto de *estructura de oportunidades políticas* (Tarrow, 1997) que refiere a la existencia de elementos estructurales que enmarcan y determinan las posibilidades de acción de los sujetos movilizados. En ese sentido, la descentralización de ciertos servicios estatales que se produjo en los noventa, por ejemplo, es un factor que podría haber incidido en modificar esos elementos estructurales en los diferentes casos y condicionado de esta manera a los actores movilizados (por ejemplo, la importancia que asumió el sector docente en Entre Ríos). Sin embargo, desde nuestra perspectiva teórica, estas posturas que hacen referencia a la “novedad” (nuevas formas de acción colectiva, nuevos movimientos sociales, nuevos sujetos, nuevos “repertorios de acción”, etc.), tributarias del individualismo metodológico weberiano, que implican la desaparición del concepto de “clase social” como central a la hora de abordar los conflictos sociales, como señala Nicolás Iñigo Carrera (2014), carecen,

“al menos en Argentina, del sustento dado por investigaciones comparativas entre las formas que tomó la rebelión social en períodos anteriores de nuestra historia y la actualidad. Valga como ejemplo el total desconocimiento sobre las movilizaciones de trabajadores desocupados que se repitieron en Argentina frente a cada crecimiento agudo de la desocupación (1895-99, 1913, 1930-34), mucho antes del surgimiento del “movimiento piquetero” en la segunda mitad de la década de 1990.” (p.78)

En el presente ejercicio, se propone un abordaje descriptivo de la conflictividad social desplegada en las provincias de Entre Ríos y Mendoza, durante las jornadas de diciembre de 2001, en el marco del proceso de movilización política y social que convulsionó al país en aquellos días y que le costaría el cargo al presidente Fernando De La Rúa.

En ese sentido, la unidad de análisis que tomaremos son los hechos conflictivos, cuyos indicadores dan cuenta de una variedad de formas conflictivas (saqueos, cortes de calle o ruta, movilizaciones, paros, enfrentamientos con fuerzas represivas, etc.). En esta primera aproximación, nos basaremos en fuentes provenientes de los registros digitales de los principales medios de prensa de circulación nacional (La Nación y Clarín). Desde ya esto implica un recorte (toda construcción de una muestra lo implica): no solo por el tipo de fuente utilizada (la hemerográfica) y los medios seleccionados, sino por que, inclusive con dichas fuentes, las versiones digitales de los diarios omiten mucha información presente en las ediciones impresas (por ejemplo, las solicitadas). Sin embargo, en función de los objetivos aquí propuestos consideramos que nos proporcionará una base empírica suficiente para dar cuenta de una primera descripción sin pretensiones de exhaustividad.

En primer lugar se pretende dar cuenta de los distintos clivajes emergentes en los hechos conflictivos, dividiéndolos en dos grandes grupos: los hechos impulsados por personificaciones de la relación capital-trabajo (en adelante, PRKT) y los hechos emprendidos por personificaciones que se producen por fuera de la relación capital-trabajo (personificaciones de otras relaciones sociales, en adelante PORS).

Esta división ordenadora de los sujetos que producen los hechos conflictivos, responde a un par de cuestiones. En primer lugar, interesa aquí abordar la conflictividad social y la movilización de todas las personificaciones sociales, sin limitarnos a una sola de ellas (como podría ser el actor sindical o trabajadores desocupados, por ejemplo). Asimismo, desde nuestra perspectiva teórica, entendemos que si bien la relación capital-trabajo es, por un lado, una relación *objetiva* (es decir, independiente de la voluntad de los individuos) y, por otro, la que estructura a las formaciones sociales en las que predominan las relaciones de producción capitalistas; cuando observamos los conflictos en la realidad concreta los llevan a cabo los sujetos desde múltiples identidades que los atraviesan, no solo la de trabajadores asalariados, que constituye tan solo una de ellas (si bien fundamental y estructurante).

Ahora así, realizadas estas necesarias consideraciones, procederemos a la descripción de los hechos.

La rebelión de diciembre de 2001: los hechos conflictivos en Entre Ríos y Mendoza

Luego de hacer unas breves consideraciones de índole teórico-metodológicas, interesa en este apartado reconstruir, en base a las fuentes digitales de los grandes medios de prensa gráficos de alcance nacional, una cronología de los sucesos de aquellos días en base a los hechos conflictivos que se llevaron a cabo en ambas provincias. Dicha reconstrucción, que no pretende ser exhaustiva, será de carácter descriptivo, en función de presentar el insumo empírico de nuestro ejercicio comparativo.

Los primeros hechos conflictivos que registramos en alguna de estas dos provincias, se produjeron el jueves 13 de diciembre, en el marco de un nuevo paro general (el séptimo al gobierno de la Alianza), sin movilización central y convocado por las tres centrales sindicales (CGT “oficial” y “disidente” y la CTA), que contó con una fuerte adhesión. Dicho paro, fue precedido por dos movilizaciones (una de la CGT en la que participaron partidos de izquierda, a Congreso y otra de la CTA) y de diversas modalidades de protesta como “bocinazos” y “cacerolazos”, por ejemplo. El principal motivo era el repudio a la política confiscatoria de los depósitos bancarios (el “corralito”) y a las políticas económicas del gobierno en general.

Jueves 13: En el marco del paro general, en Mendoza, los trabajadores estatales marcharon junto a desocupados que pedían por subsidios laborales³. El paro tuvo un gran acatamiento: al cierre de los comercios céntricos se le sumó la total paralización del transporte público de pasajeros⁴. Cerca del mediodía, se produjo el primer intento de saqueo en la provincia cuyana cuando unas treinta personas intentaron saquear un supermercado de la cadena Atomo Avellaneda en Godoy Cruz, al oeste del Gran Mendoza⁵. En Mendoza capital, un piquete de trabajadores bancarios se enfrenta a golpes de puño con la policía frente al Banco Francés; en el departamento Guaymallén, cerca de la capital provincial, se produce el primer saqueo, realizado por familias pobres que llegan caminando a un supermercado al grito de “*Tenemos hambre y vamos a llevarnos comida.*”

Viernes 14: nuevos saqueos en Mendoza a comercios de productos alimentarios y supermercados. Dos locales fueron saqueados mientras que la policía evitó lo mismo en otros tres. Los primeros desbordes se produjeron en Guaymallén, en una sucursal de la cadena Atomo Avellaneda, donde unas cuarenta personas hombres y mujeres de barrios humildes lograron desbordar a la policía e ingresar. El otro saqueo fue en Las Heras, en otra sucursal de la misma cadena, donde se produjeron enfrentamientos con la policía, hubo destrozos de los vidrios del local y se detuvieron a varios de los saqueadores⁶. A pesar de los intentos de las autoridades locales por descomprimir la situación mediante la provisión de bienes no pudieron frenar a los manifestantes⁷. Se trató en su mayoría de mujeres y niños que se llevaron productos alimenticios, en tanto el cuerpo de Infantería de la Policía de la provincia recibió la orden de acuartelarse en su totalidad, en prevención de nuevos incidentes⁸. En Godoy Cruz se registraron incidentes entre los manifestantes que intentaban saquear un supermercado y la policía. El gobernador Roberto Iglesias sostuvo que no se trató de

3 Clarín, “Fue muy fuerte el paro en contra del plan económico” 14/12/2001 https://www.clarin.com/politica/fuerte-paro-plan-economico_0_S1K18L10Kg.html

4 La Nación, “Informe de los corresponsales en Salta, Santa Fe, Mendoza, Buenos Aires, San Juan y Córdoba” 13/12/2001 <http://www.lanacion.com.ar/359015-informe-de-los-corresponsales-en-salta-santa-fe-mendoza-buenos-aires-san-juan-y-cordoba>

5 Clarín, “Hubo dos saqueos en Mendoza y clima de tensión en Rosario” 15/12/2001 https://www.clarin.com/politica/saqueos-mendoza-clima-tension-rosario_0_ByOb3BleCYe.html

6 Clarín, “Hubo dos saqueos en Mendoza y clima de tensión en Rosario” 15/12/2001 https://www.clarin.com/politica/saqueos-mendoza-clima-tension-rosario_0_ByOb3BleCYe.html

7 La Nación, “Más saqueos en comercios de Mendoza y Entre Ríos” 17/12/2001 <http://www.lanacion.com.ar/359963-mas-saqueos-en-comercios-de-mendoza-y-de-entre-rios>

8 La Nación, “Mendoza: nuevo saqueo en un supermercado” 15/12/2001 <http://www.lanacion.com.ar/359543-mendoza-nuevo-saqueo-en-un-supermercado>

“movimientos espontáneos” y hubo más de diez detenidos⁹.

Sábado 15: Continúan los saqueos e intentos de saqueos por tercer día consecutivo en Guaymallén, Mendoza. El gobierno de la provincia repartió bolsones de comida en los departamentos de Guaymallén, Godoy Cruz y Las Heras, para evitar un mayor descontrol, sin embargo, volvió a ser saqueado el Supermercado Atomo, a pesar de que se reforzó la seguridad en las puertas de los supermercados y se incrementaron los patrullajes en los barrios “conflictivos”. La directora de los programas sociales de la provincia, Ana María Gotuzzo, sostuvo que “la forma de actuar es muy organizada” y que “[c]asi siempre son las mujeres y los varones de entre 14 y 20 años los que ejecutan los robos, mientras los hombres mayores comandan a los grupos”¹⁰. En la sucursal de Veá de Guaymallén es donde se registró mayor tensión, cuando un grupo de 100 mujeres y diez hombres y niños reclamaban la entrega de alimentos ante la presencia de la Infantería que protegía al supermercado: al arribar el camión que entregaba la ayuda de la Subsecretaría de Acción Social, algunos rechazaron las bolsas arrojando piedras al mismo¹¹. En la provincia de Entre Ríos se produjeron los primeros saqueos en Concordia, sobre la costa del río Uruguay, al supermercado Maxi Total, un supermercado que había presentado quiebra y cerrado sus puertas conflictivamente en agosto pasado¹². Cuando unas cuatrocientas personas se dirigieron a la casa central -también cerrada- y elevaron un petitorio a la policía para que los dejara entrar, fueron reprimidos (una mujer embarazada fue herida de bala de goma). La situación fue calificada de “desbordante” por el intendente justicialista Hernán Orduna, y los supermercados, frente a los cuales se agolpaba la multitud, eran custodiados por la Infantería, la policía montada, bomberos y perros. En Chajarí, a 70 km, permanecía una carpa de protesta con productores citrícolas y arroceros, comerciantes y docentes, deteniendo a camiones provenientes de Brasil con mercaderías importadas que se producen en el país¹³.

Domingo 16: saqueos y escaramuzas con la policía en Concordia y en el Gran Mendoza. En Concordia: alrededor de 400 mujeres y chicos saquearon un supermercado (el mismo local del día anterior), tras romper el cordón policial. Los protagonistas fueron sectores pobres y se produjeron algunos enfrentamientos con la policía: los manifestantes habrían arrojado piedras a los efectivos que respondieron con balas de goma¹⁴. En la provincia cuyana, por su parte, una docena de pequeños negocios de comestibles del Gran Mendoza fueron saqueados. En algunos casos se produjeron enfrentamientos, como en Las Heras donde un manifestante y un policía resultaron heridos frente al supermercado Atomo. El gobierno provincial envió Cuerpos Antimotines que reprimieron con balas de goma y gases lacrimógenos a un grupo de 40 mujeres que quería entrar. Fueron unas 10 mujeres también las que iniciaron los primeros robos de comestibles. También hubo intentos de saqueos a supermercados en Guaymallén y Godoy Cruz. En el caso de Guaymallén, tras frustrarse el intento en Supermercado Hipo, fueron asaltados una carnicería y una firma avícola, donde se apoderaron de pollos y huevos. En otro punto del departamento, también hubo un intento frustrado. En Godoy Cruz, en cambio, las cuarenta personas que quisieron ingresar al supermercado Veá fueron contenidas mediante la entrega de bolsones de comida¹⁵. Voceros oficialistas sostuvieron que los saqueos fueron “alentados y dirigidos” por punteros del PJ, pertenecientes al ala de Carlos

9 La Nación, “Mendoza: detenidos por robar comida” 15/12/2001 <http://www.lanacion.com.ar/359434-mendoza-detenidos-por-robar-comida>

10 Clarín, “Hubo otro saqueo en Mendoza, donde ahora reparten comida” 16/12/2001

https://www.clarin.com/politica/saqueo-mendoza-ahora-reparten-comida_0_rySbqr8eRtx.html

11 La Nación, “Obligado, Carrefour entregó comida” 16/12/2001 <http://www.lanacion.com.ar/359713-obligado-carrefour-entrego-comida>

12 La Nación, “Más saqueos en comercios de Mendoza y Entre Ríos” 17/12/2001 <http://www.lanacion.com.ar/359963-mas-saqueos-en-comercios-de-mendoza-y-de-entre-rios>

13 Clarín, “Roban alimentos en Concordia” 16/12/2001 https://www.clarin.com/politica/roban-alimentos-concordia_0_ryfW9r8eAFg.html

14 La Nación, “Más saqueos en comercios de Mendoza y Entre Ríos” 17/12/2001 <http://www.lanacion.com.ar/359963-mas-saqueos-en-comercios-de-mendoza-y-de-entre-rios>

15 Op.Cit.

la policía duraron casi 4 horas, dejando el saldo de innumerables heridos por balas de goma, siete policías con heridas cortantes y más de 40 detenidos. Al anochecer se realizó un corte de la ruta 14 convocado por transportistas y productores quebrados²³.

En Concepción del Uruguay, los pobladores amenazan con asaltar edificios públicos y cercan las armerías, el intendente (Eduardo Lauritto, del PJ), el parroco y el juez de instrucción con todos sus empleados se atrincheran en la comisaría local, la policía, con ocho heridos y sin balas de goma, abandona la custodia de los supermercados para proteger los edificios públicos y a las armerías, también cercadas por los manifestantes. La policía local contó con el apoyo de Prefectura y hubo 54 detenidos (20 de ellos menores de edad y entre ellos el “Chelo” Lima)

En Concordia, por otra parte, 4.000 familias se sumaron a las 8.000 que ya recibían ayuda alimentaria del gobierno provincial²⁴.

En Paraná se suceden frente a varios hipermercados numerosas concentraciones de trabajadores estatales reclamando salarios atrasados (se le adeudaban 2 meses) y mercaderías: frente a la sucursal de Norte, por ejemplo, se concentran alrededor de 80 personas²⁵. En otro hipermercado se producen enfrentamientos con piedras y balas de goma

En el Gran Mendoza, donde se seguían implementando repartos de comida y ollas populares, hubo represión durante los saqueos y se registraron cinco heridos de bala de goma de los cuales cuatro eran mujeres y dos menores de edad²⁶. Nuevamente, Godoy Cruz fue uno de los lugares donde se produjeron incidentes: frente al supermercado Vea del barrio Empleados de Comercio se concentraron unas 300 personas, en su mayoría mujeres y niños, que fueron reprimidos cuando intentaron ingresar al supermercado²⁷.

Tras la generalización de los conflictos en todo el país, el gobierno de De La Rúa decreta el Estado de Sitio, lo que despertó aún más la indignación de la gente que salió a las calles y produjo la renuncia del Ministro de Economía, Domingo Cavallo.

En Chajarí, los manifestantes que llevaban dos días cortando totalmente la Ruta nacional 14, decidieron desobedecer el estado de sitio y reclamaron la presencia de las autoridades provinciales. En Federal, también decidieron endurecer el piquete tras la declaración del Estado de sitio. A las 21:20 se volvieron a saquear supermercados en Paraná (distintos locales de Norte) y continuaban enfrentamientos frente a Wal Mart. La situación de violencia llevó a que el gobernador declarara asueto administrativo para los dos días siguientes para “salvaguardar la integridad” de los habitantes²⁸.

Jueves 20: en Paraná se produce un choque a balazos cuando cien personas voltean el vallado del hipermercado Walmart e intentan hacer una barricada para evitar la llegada de más patrulleros; hay disparos cruzados entre la policía y francotiradores ubicados en los barrios humildes que circundan la cadena en la zona oeste de la ciudad; después, intentan incendiar una estación de servicio. Producto de los choques callejeros mueren tres jóvenes: Eloísa Paniagua (13 años), Romina Iturain (15 años) y José Daniel Rodríguez (militante de la CCC), éste último encontrado días después.. En la zona este, también hubo enfrentamientos frente a una sucursal de la cadena Norte.²⁹

23 La Nación, “Cuatro horas de choques entre policías y vecinos en Entre Ríos” 20/12/2001

<http://www.lanacion.com.ar/360711-cuatro-horas-de-choques-entre-policias-y-vecinos-en-entre-rios>

24 Clarín, “Otro día violento en Entre Ríos” 20/12/2001 https://www.clarin.com/politica/dia-violento-rios_0_SkqxMr8eCKg.html

25 La Nación, “Disturbios en Santa Fe, Entre Ríos, San Juan, Santiago del Estero, Mendoza y Neuquén” 19/12/2001

<http://www.lanacion.com.ar/360539-disturbios-en-santa-fe-entre-rios-san-juan-stgo-del-estero-mendoza-y-neuquen>

26 Clarín, “Cinco heridos por balas de goma en el Gran Mendoza” 20/12/2001

https://www.clarin.com/politica/heridos-balas-goma-gran-mendoza_0_B1OefrLgRYe.html

27 La Nación, “Disturbios en Santa Fe, Entre Ríos, San Juan, Santiago del Estero, Mendoza y Neuquén” 19/12/2001

<http://www.lanacion.com.ar/360539-disturbios-en-santa-fe-entre-rios-san-juan-stgo-del-estero-mendoza-y-neuquen>

28 La Nación, “Asueto a los estatales tras los saqueos” 20/12/2001 <http://www.lanacion.com.ar/360712-asueto-a-los-estatales-tras-los-saqueos>

29 Clarín, “Matan a una adolescente” 21/12/2001 https://www.clarin.com/politica/matan-adolescente_0_Sy6xIBUg0Kl.html

En Concepción del Uruguay, se produjeron por orden de la jueza de instrucción Cristina Calveyra, más de diez allanamientos en casas de familias y comercios, con el objetivo de recuperar mercadería saqueada en los hechos de las últimas 48 horas. Se incautaron dos camiones y dos combis con productos saqueados, sospechados de haber sido robado por comerciantes para revenderlos³⁰.

En Mendoza, diversos grupos de manifestantes, entre los que se encontraban dirigentes sindicales, trabajadores que abandonaban sus puestos de trabajo, jóvenes y amas de casa, se concentraron frente a la Legislatura provincial y en la céntrica esquina de San Martín y Garibaldi. Las consignas fueron en contra del modelo económico, festejando la renuncia de ministros sin dejar de exigir mayores cambios políticos³¹.

Finalmente, arrinconado por el estallido social (que ya había producido más de 25 víctimas fatales), cercado por la crisis económica y sin contar con respaldo político, De La Rúa terminaría renunciando y abandonando la Casa Rosada en un helicóptero. Fue reemplazado por el presidente provisional del Senado, el misionero Ramón Puerta (PJ). Hacia el 21 de diciembre, tras la dimisión de De La Rúa, la situación se tranquilizaría, sin embargo, por expreso pedido del gobernador Montiel, en Entre Ríos (al igual que en Buenos Aires y San Juan) el estado de sitio se mantendría por diez días³².

La tranquilidad provinciana interrumpida. Un ejercicio comparativo de los hechos conflictivos en Entre Ríos y Mendoza en las jornadas de diciembre de 2001.

El primer elemento que salta a la vista a la hora de observar los hechos registrados con el foco puesto en la comparación en ambas unidades sub-nacionales, tiene que ver con la preponderancia en las dos provincias de un formato de protesta específico que parece marcar el pulso de los acontecimientos: el saqueo. Las referencias a este tipo de acción que encontramos en nuestra fuente es considerablemente mayor al de otro tipo de acciones.

En relación a la disparidad territorial de los procesos a la que hace mención Snyder, es destacable que en ambas provincias es donde se registran los primeros saqueos de aquellas jornadas a nivel nacional (junto a la ciudad de Rosario), varios días antes que estallen en Buenos Aires y otras localidades del país. De hecho, como se mencionó, es en Mendoza donde primero se registra un saqueo a un supermercado el día jueves 13 de diciembre, extendiéndose el día siguiente a Rosario y registrándose el sábado 15 el primer saqueo en Entre Ríos, en la ciudad de Concordia. Es decir, los saqueos en Entre Ríos, de acuerdo a este registro, comenzaron dos días después que en Mendoza. Al igual que en Entre Ríos, en la provincia cuyana los desbordes vinculados a saqueos o intentos de los mismos no comenzaron en la capital provincial sino en otras localidades, en el caso de Mendoza ubicadas en el Gran Mendoza (Guaymallén, Las Heras y Godoy Cruz), mientras que en Entre Ríos se produjo sobre la costa oriental de la provincia, aquella que se recuesta sobre el río Uruguay. Por alguna razón los de Concordia tuvieron un mayor impacto que los de Mendoza y Rosario, probablemente el hecho de ser conocida cómo la “capital de la pobreza”, la víctima más cruel del menemismo, y de liderar los índices de desocupación desde hacía un lustro, alcanzando el 19,5% en aquel momento; elementos todos que contribuyeron a su vez a la masividad de dichos saqueos.

Hacia el domingo 16, Mendoza sigue siendo epicentro, mientras que se produce otro saqueo en Concordia, de 500 personas. Al día siguiente, se producen enfrentamientos entre manifestantes pobres que intentan saquear y un comerciante que los ataca a balazos. Ante esta situación, el gobierno provincial distribuyó alimentos, pero continuó la tensión y se produjeron enfrentamientos

30 Clarín, “Mercadería” 21/12/2001 https://www.clarin.com/politica/mercaderia_0_SkgWxr8eRk1.html

31 La Nación, “Disturbios en Mar del Plata, Córdoba, Río Negro, Neuquén, Chubut y Mendoza” 20/12/2001

<http://www.lanacion.com.ar/360804-disturbios-en-mar-del-plata-cordoba-rio-negro-neuquen-chubut-y-mendoza>

32 La Nación, “Toma: ‘La seguridad está garantizada’” 21/12/2001 <http://www.lanacion.com.ar/361352-toma-la-seguridad-esta-garantizada>

con la policía. Ya en los primeros saqueos en Mendoza se habían registrado más de diez detenidos (el viernes 14). Ese mismo día, se empezó a intentar contener la movilización desde las autoridades provinciales mendocinas mediante la provisión de bienes (tres días antes que en Entre Ríos), aunque estas fueron insuficientes y se complementaron con la represión. Al día siguiente, se continuó con la entrega de alimentos sin poder contener el desborde ni los enfrentamientos. En Entre Ríos, recién desde el lunes 17 a la mañana el gobierno de Sergio Montiel comenzó a entregar cajas de alimentos. En Entre Ríos se intensifica la conflictividad hacia el 19 de diciembre. Se producen importantes enfrentamientos en Concepción del Uruguay y también empiezan a registrarse reclamos de alimentos en la ciudad de Paraná, capital de la provincia. Allí los sectores empobrecidos se suman a los trabajadores estatales que llevaban dos meses sin cobrar y se produjeron enfrentamientos armados entre civiles y las fuerzas policiales el día 20, produciéndose víctimas fatales de la represión (tres), a diferencia de Mendoza donde no se produjeron muertes producto de la represión. En este sentido, si bien en ambas provincias y desde un primer momento se registran enfrentamientos y choques entre los manifestantes y distintos niveles de las fuerzas represivas del Estado (policías provinciales, cuerpos de infantería, cuerpos antimotines, etc.), en Entre Ríos se registran hechos de mayor radicalidad, como enfrentamientos con armas de fuego, cercamientos de armerías, amenazas de asalto a edificios públicos, constatándose heridos de parte de las fuerzas represivas estatales y víctimas fatales del campo de los manifestantes. También es de destacar que en ambas provincias, los enfrentamientos se produjeron en los saqueos o intentos de saqueos, llevados a cabo por PORS. Mientras que otro tipo de protestas protagonizadas por PRKT (carpas, movilizaciones, piquetes) no fueron reprimidos con igual intensidad, o al menos no podemos dar cuenta de ello con las fuentes con las que disponemos en el presente ejercicio.

En relación a los protagonistas de los saqueos, tanto en Entre Ríos como en Mendoza, se los señala en los registros como sectores pobres o empobrecidos, habitantes de barrios marginales, con predominancia de mujeres y jóvenes (inclusive niños) en las acciones llevadas a cabo. Es decir, se trató de PORS, aparentemente sin una organización al menos con cierta estabilidad como soporte de dichas acciones y sin una auto-identificación (clasista o de otro tipo) definida.

Pero, ¿qué sucedió con los otros hechos conflictivos registrados, más allá de los saqueos? ¿Quiénes los protagonizaron? En primer lugar, debemos destacar que la referencia a dichos hechos es marginal en relación a la preponderancia que le otorgan las fuentes consultadas a los saqueos, que indudablemente representan “la novedad” del momento político-social. En segundo lugar, encontramos mayores referencias a otras acciones (movilizaciones, piquetes, lock outs) en Entre Ríos que en Mendoza.

En relación a este tipo de protestas, en Entre Ríos pueden registrarse los piquetes y lock outs desarrollados por transportistas y propietarios de camiones, a lo largo de la ruta 14, sobre el río Uruguay. A estos se sumaron sectores nucleados en la FAA (pequeños y medianos productores agrarios, “chacareros”) y la multisectorial compuesta por los sindicatos de los trabajadores del sector público (docentes y estatales). Es decir, se trata fundamentalmente de organizaciones sindicales y corporativas (más allá de haber podido conquistar adhesiones de otros sectores de la población) que expresan PRKT. Sin embargo, no sería correcto asimilar mecánicamente un tipo de hecho conflictivo (saqueo u otras formas de lucha) a una personificación de relación social (PORS o PRKT). De hecho, la más de las veces, en el campo de relaciones de lucha concretas, se presentan juntas, aunque prepondere una cuando se motoriza la acción a partir de una demanda específica contando con la adhesión de otros sectores, o confluyen en acciones conjuntas a partir de demandas diferentes. Ejemplo de estos últimos casos, son las concentraciones ante hipermercados del 19 de diciembre en Paraná, donde confluyeron estatales (a quienes adeudaban dos meses de salario) con los sectores pobres que venían demandando alimentos.

Como dijimos anteriormente, a diferencia de Entre Ríos, las fuentes registradas para este trabajo prácticamente no nos dan cuenta en Mendoza, de hechos conflictivos protagonizados por PRKT. En relación a estos, registramos por acciones de los trabajadores estatales, desocupados, de transporte

público y comerciantes en el marco del paro general del 13 de diciembre (mismo día en que se inician los saqueos en aquella provincia), los enfrentamientos entre trabajadores bancarios y policías; y las protestas de trabajadores el día 20, luego que el gobierno de De La Rúa decretara el estado de sitio. Claro que esto se vincula con el hecho de relevar fuentes nacionales en lugar de las provinciales, y por el hecho que estas mismas priorizaron en sus abordajes “regionales” del escenario político nacional, resaltar “lo novedoso” que eran los saqueos. Es probable que por ello, hayan quedado oscurecidas otro tipo de acciones más “convencionales”. Más allá de este incontrastable hecho, también es cierto que, a nivel comparativo, las referencias a este tipo de hechos es menor que los que se registran para Entre Ríos.

Aquí podemos observar una diferencia en lo que hace los registros de los hechos conflictivos protagonizados por PRKT en ambas provincias y se vincula con la presencia, en la provincia de Entre Ríos, de sectores propietarios entre los protagonistas de las acciones, mientras que en Mendoza solo registramos acciones de este tipo protagonizadas por trabajadores. Así en Entre Ríos encontramos medidas de fuerza llevadas a cabo por propietarios de camiones y entidades patronales como la FAA. En cuanto a los trabajadores, tanto en Mendoza como en Entre Ríos, predominan los hechos protagonizados por trabajadores del sector público de la economía. También se resalta como novedosa, la presencia en Entre Ríos de una organización específica, la multisectorial, que nuclea a los dos principales gremios de trabajadores públicos en la provincia (ATE – estatales- y AGMER -docentes-) junto a organizaciones sociales como la Corriente Clasista y Combativa (CCC).

Otra particularidad que me parece interesante remarcar, tiene que ver con la importancia que adquiere el corte de ruta, específicamente de la ruta nacional 14, en Entre Ríos, en varias localidades del provincia. El corte de dicha ruta es de fundamental importancia por caracterizarse la misma por contar con un gran tráfico de camiones, al tratarse de una arteria clave en el comercio principalmente con Uruguay y Brasil (por lo que ha sido llamada “la ruta del mercosur”). En torno a dicho corte, confluyeron distintos sectores, desde propietarios de camiones, a productores agropecuarios, docentes y otros sectores de la población; inclusive llevando a que se arme una carpa para congregarse en torno al corte a distintos sectores. Por otro lado, la misma dinámica de este tipo de acción conflictiva, que al impedir el traslado de mercaderías impide la realización de la plusvalía de las mismas que se produce en el intercambio, produjo inclusive contradicciones entre productores de distintas localidades, generándose protestas en contra del corte por parte de aquellos productores interesados en circular.

Finalmente, si atendemos al modo en que intervinieron los gobiernos, tanto en Entre Ríos como en Mendoza, observamos que estos lo hicieron principalmente mediante sus respectivos gobiernos provinciales y combinando la negociación con la represión. La negociación estuvo relacionada principalmente a la entrega de alimentos y mercaderías a los sectores que las demandaban frente a los supermercados, con el objetivo de prevenir y controlar los saqueos. Esto se produjo en Mendoza desde un primer momento (viernes 14), mientras que en Entre Ríos, el gobierno de Montiel lo haría recién cuando la situación se tensaría lo suficiente, el día lunes 17 por la mañana. Con respecto a la represión, esta estuvo vinculada con el despliegue de las distintas fuerzas represivas, que produjo numerosos detenidos en ambas provincias y heridos (fundamentalmente por balas de goma). Como señalamos anteriormente, la represión adquirió tintes más dramáticos en Entre Ríos, donde se registraron tres víctimas fatales a diferencia de la Mendoza, donde no se registró ninguna. Vale la pena aclarar, que las intervenciones en los hechos conflictivos del gobierno que pudimos observar, se producen principalmente ante los saqueos y con PORS. En tanto, de acuerdo al registro de las fuentes utilizadas en el presente ejercicio no podemos constatar la misma en relación a las acciones llevadas a cabo por PRKT.

Por último, podríamos mencionar que, sobretodo en Mendoza y en consonancia con algunas declaraciones provenientes de sectores oficialistas, se deslizaron versiones sobre un supuesto “fogoneo” de sectores del PJ, detrás de los saqueos, sin embargo esto solo quedaría en declaraciones de algunos políticos oficialistas.

Consideraciones finales

Como señalamos en la introducción al presente trabajo, el registro empírico limitado del que nos valemos en esta primera aproximación al problema de investigación, lejos se encuentra de pretensiones de exhaustividad y, en consecuencia, nos impide realizar afirmaciones concluyentes o contrastar hipótesis de investigación, dado su necesario carácter exploratorio. Sin embargo, como primera aproximación, sí nos permite afirmar algunas cuestiones que observamos en las fuentes consultadas, a la vez que nos abre interrogantes a ser indagados en futuras aproximaciones con una mayor densidad teórica-metodológica y una mayor cantidad de fuentes, en el proceso de construcción problemática de nuestra investigación.

Algunas de las limitaciones de las fuentes primarias de las que nos valemos para construir los datos en el presente trabajo fueron señaladas en la introducción. No interesa aquí repetirlas, sino señalar una particularidad que considero importante, dado que se trabaja con unidades sub-nacionales (provinciales y/o regionales), y es que se trata de dos periódicos que, si bien cuentan con circulación y difusión nacional, son producidos e impresos en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Por lo tanto, el espacio dedicado a aquello que sucede en otras provincias, suele estar limitado y, en general, es producto de corresponsales periodísticos. En ese sentido, la densidad de los hechos que se producen en las distintas provincias o regiones del país, para ser abordados en profundidad, necesariamente deben contar con fuentes periodísticas locales, ya que al poseer las noticias de las distintas provincias espacios limitados en un diario de tirada nacional, éstos, cuando no omitan informar sobre ellas, resaltarán necesariamente lo que hay de “novedoso” o lo que es “noticia” en la provincia (más allá de los paneos más “generales”).

Más allá de estas consideraciones, que enmarcan y limitan el alcance de lo que podamos afirmar sobre estos acontecimientos aquí, podemos empero dar cuenta de algunas características de los hechos conflictivos a partir de lo relevado.

En primer lugar, tanto en Entre Ríos como en Mendoza, el tipo de hechos que más encontramos y parecen marcar el pulso de los acontecimientos son los saqueos (o intentos de los mismos). Primero en Mendoza y luego en Entre Ríos, este tipo de acción aparece en estas provincias tempranamente.

En relación a su despliegue geográfico, hay que destacar que en ambas provincias los principales hechos de este tipo, que fueron protagonizados por PORS (“sectores pobres”, “familias pobres” “vecinos de barrios humildes” con predominancia de mujeres y jóvenes), no se iniciaron en sus ciudades capitales sino en otras localidades con menos habitantes (dado las características diferentes en relación al dispersión de la población en los territorios provinciales, en Mendoza se produjeron en lo que sería el Gran Mendoza mientras que en Entre Ríos se produjeron en ciudades de la costa oriental provincial), para finalmente converger hacia el 19/20 también en las capitales.

Con respecto a los otros hechos conflictivos, en cambio, no encontramos tantas referencias en nuestras fuentes, aunque si podemos observar que se registraron más en Entre Ríos que en Mendoza, y en ambas provincias fueron llevados a cabo, a diferencia de los saqueos, por PRKT (distintos sectores de trabajadores ocupados y desocupados, comerciantes y también sectores propietarios, generalmente mediante organizaciones de tipo corporativo). En este tipo de hechos, en Entre Ríos se presentan algunas particularidades que no observamos en Mendoza: en relación a las formas de luchas adoptadas, encontramos la recurrencia al corte de ruta (por lo general de la ruta nacional 14) y, con respecto a los sujetos colectivos que llevaron a cabo dichas acciones, encontramos la presencia de una organización particular, la multisectorial, y también de organizaciones de patrones y/propietarios (lo que implicó, por lo tanto, también la implementación de formas de lucha propias de los propietarios como el lock-out).

Estas consideraciones, sin dudas deben ser profundizadas en función de un relevamiento más exhaustivo de fuentes, que incluya como fuentes a periódicos de las provincias en cuestión. Una

hipótesis sería probablemente relevando dichas fuentes (diarios provinciales de distintas localidades de Entre Ríos y Mendoza) podría haber una mayor representación de hechos conflictivos protagonizados por PRKT y consistentes en acciones más “tradicionales” del repertorio de esos sectores (como paros y movilizaciones) producto del impacto de la crisis en dichas provincias sobre los trabajadores, pero susceptibles de estar sub-representados en diarios de tirada nacional, que buscaron reflejar el impacto sobre los sectores más desprotegidos de la sociedad y el tipo de acción que se presentaba como novedoso desde el año 1989 (la ola saqueos históricamente anterior en el marco de la crisis hiperinflacionaria)

Una de las cuestiones que no hemos podido constatar con nuestras fuentes, a la que hacíamos mención en la introducción en función de lo planteado por Snyder (2009), refiere a los niveles del sistema político que fueron puestos en cuestión en las distintas acciones que confluyeron en la movilización. Si bien a nivel nacional se ha destacado el cuestionamiento a figuras emblemáticas del poder ejecutivo nacional (centralmente el ministro de economía Domingo Cavallo en un primer momento, luego el presidente Fernando De La Rúa para finalmente, en algunos casos, cuestionarse el conjunto del régimen de representación política), sería un error trasladar ese cuestionamiento general a lo específico de cada realidad provincial. En principio, en relación a las demandas de alimentos y mercaderías que oscilan entre la amenaza y la concreción de saqueos a locales de empresarios privados, no podemos dar cuenta aquí de un cuestionamiento directamente dirigido al gobierno, aunque este interviene tratando de mediar y contener la conflictividad entregando alimentos y reprimiendo a los manifestantes. En relación a las PRKT, tampoco podemos, con la información con la que contamos, afirmar el nivel del sistema político al cuál se dirigen sus demandas, aunque en virtud del proceso de descentralización administrativa (y, por ende, económico-política) que se produjo durante los noventa mediante la llamada “reforma del Estado” que re-dirigió desde el Estado central a los gobiernos provinciales obligaciones en torno, por ejemplo, a la educación y salud pública. Es así que, en el caso de Entre Ríos, donde estatales y docentes reclamaban por pagos adeudados, era sobre el gobierno provincial sobre el que recayó dicha demanda

El supuesto que orientó el trabajo sostiene que las jornadas de diciembre de 2001, su génesis, desarrollo y el modo en que impactó la crisis en las formas de organización y lucha que se desplegaron, atendieron en las diferentes provincias, a características específicas y particulares.

En ese sentido, consideramos como hipótesis que los sectores y sujetos sociales que protagonizaron los principales hechos conflictivos, tanto en Entre Ríos como en Mendoza, respondieron a peculiaridades que se relacionan a la experiencia previa de los mismos y la particular estructura socio-económica donde se asientan, cuestión fundamental a la hora de aportar las particulares formas de organización y de lucha que se dieron en el proceso de movilización.

Hemos tratado en el presente trabajo, de realizar una primera aproximación al problema, en base a una reflexión teórica-metodológica en primer lugar, y en una reconstrucción cronológica de los hechos en ambas provincias en base a fuentes de dos periódicos digitales de tirada nacional, a efectos de poder realizar un ejercicio comparativo. Consideramos que las presentes reflexiones nos servirán para abrir hipótesis y preguntas a ser indagadas en futuras aproximaciones, con una mayor densidad de fuentes, tanto primarias como secundarias.

Bibliografía citada

- Behrend, J. (2010) “Questions about Sub-National Democratization. Ponencia presentada en el XXIX Congreso de LASA (Latin American Studies Associations), del 6 al 9 de octubre de 2010 en la ciudad de Toronto, Canada.”
- Gordillo, M. (2010) *Piquetes y cacerolas... El “argentinazo” del 2001*. Buenos Aires: Ed Sudamericana
- Iñigo Carrera, N. (2014). “El concepto de clase social y su aplicación a la situación argentina”. Revista Theomai n° 29. PP. 77-99.
- Iñigo Carrera, N. y Cotarelo M.C. (2003). *Génesis y desarrollo de la insurrección espontánea de diciembre de 2001 en Argentina*.
- Lucca, J.B. (2012) “Porque se mueve la gente en América Latina”. En REMAP, Vol.1 No 2. PP. 139-148. México: Universidad de Guanajuato. Disponible en: <http://www.remap.ugto.mx/>
- Lucca, J.B. y Pinillos, C. (2015) “Decisiones teórico-metodológicas en la construcción de estudios comparativos a la luz de los fenómenos iberoamericanos”. Documentos de trabajo #25. Instituto de Iberoamérica. Universidad de Salamanca. Versión digital disponible en: http://americo.usal.es/iberoame/sites/default/files/gps/DocumentoTrabajo%2325_LuccaPinillos_final.doc.pdf
- Mariotti, D.; Comelli, M.; Petz, M.I.; Wahren, J.; Giarraca, N. y Teubal, M. (2007) . *Tiempos de rebelión: “Que se vayan todos”. Calles y Plazas en Argentina 2001-2002*. Antropofagia.
- Sartelli, E. (2007). *La plaza es nuestra. El Argentinazo a la luz de la lucha de la clase obrera en la Argentina del siglo XX*. Ediciones RyR.
- Schuster, F; Naishtat, F.; Nardacchione, G. y Pereyra, S. (2005). *Tomar la Palabra. Estudios sobre protesta social y acción colectiva en la Argentina contemporánea*. Prometeo
- Snyder, R. (2001) “Reducción de la escala: el método comparativo de unidades subnacionales”. Desarrollo económico, Vol. 49, No. 194, Pp. 287-306. IDES (Argentina)
- Tarrow, S. (1997) *Poder en movimiento. Movimientos sociales, acción colectiva y política de masas en el Estado moderno*. Editorial Alianza..
- Zibechi, R. (2003): *Genealogía de la Revuelta*. Letra Libre.