

# La emergencia de Rusia como potencia mundial en el nuevo siglo.

Olmedo Morales, Cristian Daniel.

Cita:

Olmedo Morales, Cristian Daniel (2017). *La emergencia de Rusia como potencia mundial en el nuevo siglo. XVI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad Humanidades. Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-019/80>

## **Mesa N° 14 Estudios de Rusia y de Europa Central y Oriental**

### **La Emergencia de Rusia como Potencia Mundial en el Nuevo Siglo**

**Olmedo Morales, Cristian Daniel**

**Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales – Universidad Nacional de Misiones**

**PARA PUBLICAR EN ACTAS**

#### Introducción

##### *1. Rusia nuevamente una potencial mundial, el proyecto de Vladimir Putin*

Desde el momento en que Vladimir Putin asume la presidencia de la Federación Rusa en el 2000, dejó en claro sus intenciones de “devolver” a Rusia la condición de potencia mundial que detento en la época soviética. No obstante ello, hay que considerar que anteriormente había desempeñado la doble función de Primer Ministro y Presidente, al retirarse Boris Yeltsin del cargo presidencial. En este periodo solo se produce un afianzamiento de la imagen pública de Vladimir Putin. Para lograr su cometido, el líder ruso, debió consolidar su imagen y poder político en Rusia, para luego iniciar una total reconstrucción económica.

Y partimos bajo una premisa clave, que consiste en los discursos mediáticos. Esto es, las noticias que transmiten los medios de comunicación acerca del accionar ruso, pecan de estar empapadas absolutamente con el sesgo de occidente, ‘venden’ o posicionan a Rusia -y a su presidente Putin- como “enemigos” y “desestabilizadores del orden mundial”. Entonces, a modo de reflexión y entrever un poco más de fondo la cuestión, es necesario realizar un estudio de la bibliografía disponible y observar que los asuntos no son literalmente como las noticias europeas o norteamericanas tratan de imponer. Sino, que los procesos geopolíticos actuales, -que son muy dinámicos- exigen una ‘mirada’ o ‘lectura’ con mayor compromiso crítico y reflexivo.

En ese último punto es donde reside la relevancia principal del tema, el papel del que está gozando Rusia en la arena internacional en la actualidad, su modus operandi que no es casual, sino que responde a una estrategia cuidadosamente planeada y ejecutada sin vacilamientos por Vladimir Putin y su sequito político. Tener una aproximación a este tema, otorga conocimientos básicos para comprender mejor el comportamiento de la Federación rusa y sus fundamentos. Se podría inferir que el objetivo de V. Putin, estaría

orientado a que Rusia recupere el status de superpotencia mundial que supo detentar en la época soviética (S. XX); es a este aspecto que apunta la realización de este trabajo.

El recorte temporal del periodo aquí analizado se puede delimitar desde fines del siglo XX, -1999, puntualmente- aunque se realicen alusiones a años anteriores, hasta los años posteriores a 2012 (año en el cual comienza el tercer mandato presidencial de Putin).

Así pues, los objetivos que guían nuestra tarea, se pueden dividir en dos pilares: por un lado, la reconstrucción de la economía rusa en el siglo XXI. Y por otro, analizar la importancia de la figura de Vladimir Putin en dicho proceso. Haciendo un apartado para el análisis de las relaciones exteriores rusas, pero este análisis subordinado al objetivo planteado en cuanto al tema económico, es decir, como las relaciones exteriores fueron utilizadas como resortes para expandir la influencia rusa a nuevos territorios, buscando el reconocimiento de la categoría de superpotencia.

La metodología de trabajo, consistió en la recopilación de diferente bibliografía, su lectura y un análisis interpretativo.

## Desarrollo

### *2. Contexto por Guerra Fría*

No es objetivo del presente trabajo realizar un examen minucioso acerca de la situación en la que se encontraba Rusia tras el desplome de la Unión Soviética. Pero si es pertinente, para el fin del tema estudiado y para una mejor comprensión, exponer en rasgos generales el estado de la economía, política heredados por la Rusia pos soviética.

La situación de desórdenes y la situación crítica que vivió la URSS en la década de 1980, fue heredada por Rusia. Ante el panorama pesimista existente, una medida para paliar la situación fue la de modificar la asimetría existente entre los gastos de defensa y el consumo nacional. Se preveía que una reducción de los gastos militares provocaría automáticamente un vuelco de esos recursos al sector civil. Los gastos más demandados eran en salud y consumo nacional (alimentación).

Para graficar mejor la situación de la salud y de la ingesta de alimentos, la lectura del **Informe Estatal sobre el Estado de Salud de la Población de la Federación de Rusia**

**en 1992** (publicado en 1993) es muy importante. Para 1992 la caída de la calidad en la alimentación del pueblo ruso se debió al descenso del consumo de productos de origen animal. La adquisición de pescado representó el 30% del nivel consumido en 1987; la carne, azúcar, aves de corral y queso representaron caídas de entre 50% y 53% (comparado al mismo año citado).

La caída a tales niveles representaba el comienzo de cambios fisiológicos en el organismo y degradación de la salud.

Con la desintegración de la URSS caen la producción industrial, las inversiones, productividad y se experimenta gran inflación, desempleo y déficit presupuestario. Para 1993 la denominada economía ilegal aumenta exponencialmente.

En la década de 1990, la economía rusa descendió un promedio de 5% anual, el déficit presupuestario llegó a representar el 8% del PIB.

Los datos expuestos arriba sirven para confeccionar una contextualización acerca de la situación que atravesó Rusia en la década de 1990. No es motivo profundizar sobre la Federación de Rusia en la década de 1990 tras el hundimiento de la Unión Soviética tras el fin de la Guerra Fría.

### *3. Putin se instala en el poder, consolida su figura*

En un primer momento Vladimir Putin debió encarar la tarea de afianzar su nueva posición de poder –presidente de la Federación– para esto, emprendió acciones destinadas a lograr el consenso interno y consolidarlo, para posteriormente, encarar la ejecución de su plan económico para la recomposición de Rusia como potencia a nivel mundial. Putin, hábil estratega político, tomó nota de las impresiones del pueblo ruso acerca de la década del 90, las medidas implementadas y sus dirigentes.

En la década que siguió al desmoronamiento de la Unión Soviética, un grupo de oligarcas se hicieron con el control de distintas empresas estatales. Es decir, mediante un proceso de privatizaciones las obtuvieron a precios extremadamente bajos (las ventas no reportaron importantes sumas de dinero para el gobierno ruso), y sus fortunas personales aumentaron exponencialmente.

El nuevo presidente debió encarar el proyecto consolidando su figura frente a la sociedad rusa y lo hizo posible, gracias a sus operaciones antiterroristas contra los extremistas chechenos. Su dedicación permanente de mostrarse preocupado por trabajar en temas

centrales, y no por realizar propaganda política en el sentido literal de la palabra, le valieron a Putin un gran apoyo de la población.

Una vez como presidente se abocó a la tarea de perseguir a los empresarios rusos que se enriquecieron de manera no muy clara durante la década de 1990. Con esta persecución logro la neutralización de un fuerte sector económico local. Algunos sectores empresarios querían tener protagonismo en la política rusa, y desafiaban el poder del ex agente de la KGB en su nuevo cargo de presidente de la Federación. Las respuestas de Putin no se hicieron esperar; ordenó a los jueces investigar los negocios de los ‘oligarcas’, quienes rápidamente encontraron muchas irregularidades. Varios fueron hallados culpables de negocios espurios, enjuiciados y condenados a prisión. Este accionar mostró a una gran parte de la sociedad rusa que Putin era el hombre justo y honesto en medio de la corrupción reinante, y por tal razón el hombre que debía encauzar la política y la economía del país.

De igual modo, la sociedad avaló su campaña contra el estado checheno, las actividades terroristas en el territorio ruso cometidas por grupos extremistas chechenos, en septiembre de 1999, y la creciente presencia de militantes islamitas en Chechenia, terminó provocando la intervención militar en ese año. El accionar de Putin, quien consideró que el único modo de acabar con el terrorismo era mediante la guerra, le concedió una importante victoria electoral en marzo del 2000.

En el siglo pasado Rusia fue un imperio bajo la autoridad indudable de los zares, luego fue la República que dio origen, y la más importante, de la Unión Soviética, para finalizar en los últimos diez años del siglo XX con la implementación de políticas económicas neoliberales, centradas en los aspectos más relevantes del Consenso de Washington. Al respecto, durante la década de 1990, las radicales reformas para convertirse en una economía de mercado provocaron graves crisis y la caída del nivel de vida de los rusos. Putin al llegar al Kremlin tomo nota sobre tal situación y en todo momento busco la estabilidad y el orden interno.

#### *4. Reformas económicas en los dos primeros mandatos de Vladimir Putin*

Afianzado su poder, Rusia experimenta una gran recuperación económica debido a una coyuntura internacional favorable, también se transita el camino hacia una economía de mercado; y esto se vio reflejado en la sanción de la propiedad privada en 2001. Temática de mucha sensibilidad, considerando el anterior sistema económico-social.

La resolución de los conflictos internos era un asunto de suma importancia para el presidente ruso, de esta manera podría llevar adelante las reformas económicas. El sistema socioeconómico de la época soviética era el socialista (dato no menor), por ende, existía en la mentalidad del ciudadano ruso la idea de que el estado debía garantizar cierto nivel de vida, así como educación, salud y control sobre la economía.

Con el fracaso de los intentos liberales de reorientar la economía, la gente sentía un fuerte rechazo a esa manera de implementar la política. Putin toma estas consideraciones y se hace dueño del consenso existente ante el rechazo al liberalismo, a los cambios radicales y a la falta de control estatal sobre la economía. La lucha contra el enriquecimiento ilícito y desmedido, así como la que llevó adelante contra la corrupción, fueron los pilares más importantes para lograr en un primer momento el apoyo de la población.

“A partir del año 2000, la nueva ideología nacionalista que se consolidó establece un consenso alrededor de la llamada idea rusa, la cual se basaba en los pilares tradicionales de la cultura rusa: patriotismo, confianza en la grandeza de Rusia, estatismo y solidaridad social.”<sup>1</sup> Se inicia la construcción de un estado fuerte que centraliza verticalmente el poder, concentrándolo en la figura del presidente.

En los años 2001 y 2002 se aprueban medidas benefactoras a la actividad empresarial nacional, como por ejemplo, la reducción del impuesto a las ganancias. Asimismo, la agricultura fue un sector que recibió mucho apoyo para elevar la productividad, dado que la mano de obra era escasa en el campo. Por lo tanto se permitió la compraventa privada del suelo para uso comercial y agrícola. Con esto, se buscó fomentar un mercado de hipotecas y así obtener fondos para financiar el sector.

En el transcurso de la década del 2000 Rusia aumenta su producción de granos (producto agrícola exportable) hasta convertirse en el cuarto exportador a nivel mundial, con esto logra reducir la importación de alimentos hasta el año 2008. La mejora de infraestructura

---

<sup>1</sup> Sánchez Ramírez, Pablo Telman. “El modelo económico de Rusia durante la última década. Sus modificaciones y adaptaciones”. México. Biblioteca jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas. 2011. Página 490.

para el sector, intervención estatal de los precios, así como altos aranceles a la producción extranjera protegió a los productores agrícolas nacionales.

El alza de los precios del petróleo y del gas natural (principales exportaciones rusas) permitió la acumulación de divisas extras (dólares) así como un superávit en la balanza de pagos. De tal manera, Putin no tuvo que tomar medidas económicas que pudieran ser consideradas impopulares para su pueblo, debido, insistimos, en el contexto internacional favorable para la venta de petróleo y gas.

La acumulación de grandes cantidades de divisas provenientes de la exportación de energéticos, posibilitó que Rusia pague sus compromisos atrasados de deuda con el Club de Paris, por ejemplo, incluso en plazos adelantados. La economía rusa ya no era tan vulnerable y dependiente de las recetas del FMI o del BM. La bonanza en lo respectivo a la liquidez económica rusa se refleja en el siguiente dato: “en 1998, la deuda externa constituía el 130% del PBI nacional, mientras que en el 2006 bajo al 9%, lo cual contribuyó al ascenso de Rusia en el ranking que otorgan las agencias internacionales y al mejoramiento del clima inversionista en el país”.<sup>2</sup>

Sin embargo, los bancos rusos habían aumentado sus reservas, pero los servicios financieros seguían siendo deficientes para financiar a nuevas industrias o a las ya consolidadas. La competitividad era menor comparando a estándares mundiales, sobre todo en el caso de bancos regionales.

Otro uso de los excedentes proveniente de la exportación de los energéticos fue la creación de un **Fondo de Estabilización, qué** –actúa como reserva financiera para los gastos de los Programas Nacionales– lanzados por Putin en 2005. La finalidad de dichos programas son elevar el nivel de vida de la población; un ejemplo de ello es el programa de educación mediante el cual se planteó el aumento de sueldo de profesores y académicos, así como la construcción de universidades y escuelas de negocios modernas de calidad internacional. El fondo también fue utilizado en 2008 – 2009 para disminuir el impacto de la crisis económica que provocó la caída de los precios de los energéticos y metales preciosos en los mercados mundiales.

En el año 2005 las medidas económicas se vuelven más radicales, se procede a la renacionalización de varias empresas claves, como las de extracción, procesamiento y

---

<sup>2</sup> Sánchez Ramírez, Pablo Telman. “El modelo económico de Rusia durante la última década. Sus modificaciones y adaptaciones”. México. Biblioteca jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas. 2011. Página 494.

comercialización de energéticos. Industrias como la aeroespacial y automotriz también son renacionalizadas en distintos grados.

Por otro lado, la industria de las armas, -excluyendo el poder político que otorga esta rama productiva-, otorga beneficios económicos muy importantes. Por ejemplo, la producción de armamento calificado convencional (fusiles, ametralladoras, piezas de artillería de distintos calibres) para ser colocado en el mercado internacional; cumple un doble papel: por un lado, otorga los beneficios económicos propios de su intercambio en el mercado mundial. Pero también, estas colocaciones de armas, se producen sobretodo en regiones estratégicas, como ser Medio Oriente. Una lógica que disputa el poder geopolítico, a Estados Unidos, y resta espacios de poder a éste.

La industria de las armas produce una actividad industrial en cadena, ya que para la producción del armamento se necesitan insumos y materias primas, que son provistas por industrias de otras ramas que no se dedican exclusivamente al sector militar; de esta manera el circuito económico aumentó, y mantuvo activo y rentable un sector importante de la sociedad.

##### *5. El Complejo Militar Industrial y reforma de las fuerzas armadas*

Dentro del desarrollo económico llevado adelante durante la primera década del siglo XXI por parte del presidente Vladimir Putin, hay un aspecto a considerar de gran importancia. La misma radica en que permite mayor desarrollo económico y otorga poder en el plano internacional: se habla de la industria armamentística y del Complejo Militar Industrial. ¿Qué implica conceptualmente esta nominación? Es un concepto surgido en la década de 1960, que hace referencia a los intereses económicos y sociales que se aplican a la industria armamentista, relacionándola con políticas de corte imperialista. Aquí se hace referencia a grupos empresariales preocupados en que las potencias mundiales mantengan vigente una carrera armamentista. Es redundante decir que cuando el término fue acuñado el mundo transitaba plenamente la guerra fría, -el mundo bipolar-enfrentamiento entre la Unión Soviética y los Estados Unidos de Norteamérica.

Ya desde el comienzo de su mandato Putin destacó la importancia de la producción de armamentos convencionales para colocarlos en el mercado internacional -de manera estratégica en determinados territorios-; y afianzar así, su papel ejerciendo presión a occidente, sobre todo a Estados Unidos.

Ya en los últimos meses del periodo de Yeltsin, y sobre todo con la llegada de Putin al poder, los misiles nucleares adquirieron nuevamente una importancia estratégica como la que tenían en la época soviética. La decisión de modernizar el arsenal nuclear responde a la intención rusa de contar con una capacidad que le permita asestar el primer golpe nuclear contra cualquier enemigo en cualquier región del mundo. Así, se contrarrestaría el poder de los misiles cruceros estadounidenses, y el avance de la OTAN, sobre todo en el este de Europa. De allí, la creación de nuevas armas nucleares con una capacidad destructiva un poco menor, que hace que la amenaza de utilizarlas en cualquier momento sea más real que nunca. A partir de 2004, Putin permite que el gobierno federal destine mayor cantidad de recursos financieros al sector militar para una total reconstrucción del aparato militar y de sus industrias. En un primer momento se programó una sensible disminución de efectivos con el fin de lograr mayor profesionalización de las tropas, esto es exigido también por los nuevos enfrentamientos que debe hacer frente en el escenario internacional, como la lucha contra el terrorismo, el narcotráfico entre otros.

Una acción inmediata y contundente -por parte del gobierno de Moscú-, fue en el 2003 cuando desplegó en su territorio instalaciones de lanzamiento, seis misiles estratégicos. Todo esto, amplió el número de misiles desplegados listos para ser lanzados. Esta acción, -cuasi bélica- del gobierno ruso, se debe a dos factores: primero, el nuevo programa de Defensa Nacional Antimisil estadounidense que preveía desplegar escudos antimisiles en Polonia; y segundo, a la pérdida de peso geopolítico de Rusia después de finalizada la Guerra Fría. Algunos analistas coincidieron en este aspecto, señalando que entre Rusia y Estados Unidos, se produce una nueva carrera armamentística nuclear como sucedió durante la Guerra Fría.

A partir de 2004 Putin realiza una reforma en la administración pública, que incluyó: la reducción del número de ministerios, fusión de agencias o departamentos antes de carácter federal, ahora pasaban a estar bajo órbita de agencias mayores. Cabe destacar que con las reformas la figura presidencial -detentada por Putin- acaparó mayor poder. Un dato importante es que, en este periodo es apartado del cargo de primer ministro Mijaíl Kasiánov, último liberal que detentaba un cargo en las altas esferas gubernamentales, de esta manera Putin se deshizo de toda la generación de Yeltsin.

En el 2010 se anunció la reducción de 100 mil puestos de trabajo en la administración federal, en el plazo de tres años, así se reducía la burocracia, se combatía la corrupción y se ahorraban mil millones de euros en el presupuesto.

Para su segundo mandato Putin se vinculó a dos sectores que eran importantes para la economía y política en Rusia: los siloviki (ex miembros de la KGB) y representantes tecnócratas y liberales de la escuela de San Petersburgo. “A partir de 2005, los siloviki ocupan puestos claves del gobierno ruso, tales como viceministerios del interior, Relaciones Exteriores, Transportes, Comunicaciones, así como las representaciones directas del presidente en los siete distritos federales”<sup>3</sup>

Los dos primeros periodos electorales de Vladimir Putin fueron desde el 2000 al 2008 (2000 – 2004; 2004 – 2008 respectivamente). Debió esperar un periodo para una nueva elección presidencial, así que, el periodo comprendido entre 2008 – 2012 el gobierno estuvo a cargo de Dimitri Medvédev, hombre puesto por Putin, eran del mismo partido Rusia Unida.

Lo importante en materia económica en el mandato de Medvédev es lo referido a la materia de inversiones extranjeras directas en Rusia. En 2009 Medvédev anuncia que Rusia no puede seguir dependiendo exclusivamente de la exportación de petróleo y gas para asegurar sus reformas económicas, sino que al contrario, es necesario la renovación en materia de innovación y conocimiento tecnológico para aumentar la productividad y eficacia de la economía rusa. “Medvédev anuncio la simplificación del régimen de visado para los inversionistas altamente calificados que trabajen en Rusia, la reducción de la influencia del Estado en las empresas, la eliminación a partir del 2011 de los impuestos sobre las ganancias de las inversiones extranjeras directas de largo plazo”.<sup>4</sup>

#### *6. La economía rusa en el tercer mandato de Vladimir Putin 2012-2018 (aun en vigencia)*

El inicio del tercer mandato de Vladimir Putin estuvo marcado por la baja del precio del barril de petróleo y del gas (principales exportaciones rusas); por lo tanto, se debieron

---

<sup>3</sup> Sánchez Ramírez, Pablo Telman. “El modelo económico de Rusia durante la última década. Sus modificaciones y adaptaciones”. México. Biblioteca jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas. 2011. Página 501.

<sup>4</sup> Sánchez Ramírez, Pablo Telman. “El modelo económico de Rusia durante la última década. Sus modificaciones y adaptaciones”. México. Biblioteca jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas. 2011. Página 502.

realizar ajustes económicos y disminuir gastos. El PBI cede en distintos porcentajes. Otra característica muy importante de este mandato presidencial son las sanciones económicas de occidente – EEUU y la Unión Europea a la cabeza- contra empresas y ciudadanos rusos, así como también la prohibición de venderle determinados productos, poniendo mayor control en el caso de la transferencia tecnológica.

El nuevo contexto en el que debe desarrollarse la economía rusa tiene básicamente dos explicaciones: la baja de los precios de los energéticos y las sanciones de occidente contra Rusia, dichas sanciones responden a las acciones llevadas adelante por el gobierno ruso en materia de política exterior.

En el caso de las sanciones se puede observar una clara articulación entre reformas económicas por un lado y proyección de la influencia rusa a través de la política exterior por otro. Dicha proyección obedece a la búsqueda de mayor poder y protagonismo por parte de Rusia, utilizando (y buscando reforzar) la nueva situación económica que se inicia en el presente siglo.

Rusia sufre los efectos de la crisis financiera mundial de 2008-2009, de los cuales logra superarlos en los años posteriores, el PBI ruso pudo crecer algunos porcentajes, en el 2012 dicho crecimiento fue de 3,4%. Tendencia que se fue disolviendo con el correr de los meses. “En el año 2013 se continuó con la desaceleración económica registrándose un crecimiento del PIB del 1,3%. Dicho crecimiento fue el más bajo de los últimos cuatro años y se justifica por la disminución de la inversión junto con un menor dinamismo de las exportaciones”<sup>5</sup>

En el 2014 y 2015 la desaceleración económica siguió aumentando, en parte como consecuencia de las sanciones occidentales en contra de Rusia. Las mayores empresas dedicadas al petróleo y al gas, como así también las principales instituciones financieras en Rusia son de propiedad pública, es decir, están sujetas a las sanciones. Esto provoca que las industrias –como el sector energético- tengan problemas para financiarse, debido a que no pueden acceder a los mercados financieros norteamericanos o los europeos. Deben buscar financiación en otros mercados como el asiático, aunque este sea considerado secundario y menos sofisticado que los dos mercados ya nombrados.

La caída de los precios del petróleo afecto gravemente a Rusia ya que es su principal producto exportable. La diversificación en la economía rusa no es muy importante, es

---

<sup>5</sup> Oficina Económica y Comercial de España en Moscú. “Informe Económico y Comercial: Rusia”. España. 2016. Página 11.

decir, no existe un sector que pueda movilizar tantos recursos monetarios como la industria energética. Un 68% de los ingresos de las exportaciones provienen del petróleo, sus derivados y del gas.

#### *7. Plan anticrisis ruso de 2016*

En marzo de 2016 fue aprobado un plan con el fin de mitigar los efectos de la crisis y de las sanciones sobre la economía rusa. El plan busca garantizar el desarrollo económico y social sostenible en la Federación Rusa, incluye dos aspectos fundamentales: medidas para la estabilización rápida de la situación económica y medidas apuntadas a reformas de carácter estructural.

“Se han identificado un conjunto de sectores prioritarios que recibirán apoyo: Automoción (88.590 millones de rublos del presupuesto federal y 49.100 millones de rublos de fuentes adicionales); vivienda (subsidios a créditos hipotecarios de vivienda de nueva construcción – 16.500 millones de rublos); Industria ligera (1.400 millones de rublos), y otros sectores más enfocados al logro de la estabilidad social: la agricultura y la producción y comercialización de medicamentos.”<sup>6</sup>

#### *8. La política exterior, herramienta de proyección de la Federación*

La recomposición económica rusa en el siglo XXI respondía (como ya se dijo) a la intención de Vladimir Putin de devolver el estatus de superpotencia a la Federación de Rusia. Examinamos el recorrido histórico de dicha recomposición; pero un aspecto central para que un país sea considerado potencia mundial, es el de las relaciones exteriores.

No es objeto exponer de manera compleja toda la trama referida a la política exterior rusa, pero si es importante considerarla como instrumento para proyectar su influencia a distintas zonas del globo, y que las demás naciones la reconozcan como un actor de primer nivel en el sistema internacional de países.

Al llegar Putin al Kremlin, su actitud respecto a occidente y sobre todo Estados Unidos, era cautelosa; existía mucho recelo hacia la OTAN y sus proyectos expansionistas hacia

---

<sup>6</sup> Oficina Económica y Comercial de España en Moscú. “Informe Económico y Comercial: Rusia”. España. 2016. Página 15.

el este. En 2001 hay una nueva orientación que consistía en el acercamiento con Estados Unidos, y la ocasión para este objetivo, lo brindó los hechos del 11-S, el atentado de las Torres Gemelas. Rusia coopera con el gobierno de Washington otorgando información sobre terroristas, abre su espacio aéreo para aviones con ayuda humanitaria y apoyara las operaciones de búsqueda y captura de criminales lideradas por Estados Unidos. En este momento Estados Unidos pudo tener mayor presencia en Asia central, era una posición difícil para Rusia, pero con esto ganaba el reconocimiento internacional de su accionar en la segunda guerra de Chechenia. Al poco tiempo en el gobierno ruso se produce una desilusión debido a que los Estados Unidos no permitían la cooperación económica y tecnológica con los rusos, y pesaba sobre los ciudadanos rusos fuertes restricciones para otorgarles visas y el ya mencionado proyecto de expansión de la OTAN hacia el este, zona que Rusia consideraba como su “zona de influencia”, claro está que la expansión de la OTAN era impulsada por Estados Unidos.

La nueva posición rusa tuvo oportunidad de mostrarse en el 2003 cuando Rusia declaró que “no permitiría la adopción por parte del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas de una resolución autorizando el uso de la fuerza en perjuicio de Irak”<sup>7</sup>. También, en ese año se produce una reunión estratégica entre George Bush y Vladimir Putin, ante los ojos del mundo y un nuevo escenario geopolítico. Paralelamente, a esta puesta en escena política, muchos miembros liberales del entorno de Putin son reemplazados en el gobierno por individuos con posiciones más favorables que implicaban un acercamiento a China y los países del Asia central, lo que se llama comúnmente como euroasianismo. En 2001 se firmó entre Moscú y Beijing un tratado de amistad y cooperación. También se conforma la Organización para la Cooperación de Shanghái, integrado también por Kazajistán, Tayikistán y Kirguistán; el fin de esta organización era la de ser un contrapoder a la presencia de las tropas norteamericanas.

Por otro lado, hay que mencionar que las relaciones entre Rusia y la Unión Europea, tenían un aspecto particular: la situación de dependencia en la que se encontraba la segunda respecto de la primera, debido a que Rusia es el principal proveedor de gas y petróleo de los europeos. Esto obligó a Europa occidental, a ceder ante ciertas presiones rusas, por ejemplo el apoyo de Bruselas a aceptar a Rusia en la Organización Mundial del

---

<sup>7</sup> Saborido, Jorge. “Rusia, veinte años sin comunismo, de Gorbachov a Putin”. Buenos Aires. Editorial Biblos. 2011. Página 231.

Comercio, también recibió la denominación de nación más favorecida en el intercambio comercial con la Unión Europea.

Es en las relaciones entre Rusia y la Unión Europea es donde se puede apreciar un tipo de relación diplomática denominada como “diplomacia de los hidrocarburos”, ya que Putin utiliza la gran cantidad de recursos naturales con los que cuenta su país, controlados en su mayoría por la empresa estatal rusa Gazprom, como ficha de intercambio en el tablero internacional. Usa la subida del precio del gas para ejercer presión, en ciertos momentos de la primera década del 2000 se llegó a suspender el suministro de gas por algunos días, esto se produjo en 2006, 2009 y en junio de 2014. Esto presenta una gran desventaja para Europa occidental, que cada vez que surgen conflictos importantes a escala mundial, se plantea su dependencia energética respecto de Rusia. Los cortes del gas se deben al aumento del precio por parte de Rusia y la negativa de Ucrania de pagar y exigencia de una rebaja del pago por el gas. Estas situaciones si bien siempre duraron pocos días, pone en primer plano la incapacidad europea de abastecerse de gas que no provenga de Rusia y la desventaja con la que cuenta en las negociaciones que incluso se traduce en ciertas medidas políticas.

En la actualidad las relaciones entre Rusia y occidente se encuentran sumamente tensas, debido al papel que desempeñó Rusia en la *crisis ucraniana conocida como Euromaidán*. Tras los disturbios por el debate en la sociedad ucraniana de asociación aduanera con la Unión Europea por un lado, y por el otro con la Federación Rusa; en las regiones del este ucraniano, en Donetsk y Lugansk, se han levantado en armas milicianos pro-rusos como respuesta al Euromaidán. Además de los enfrentamientos propios del Euromaidán las causas de este conflicto son muy complejas, de raíces culturales y largas, que no son asuntos a tratar en esta ocasión. Pero lo importante es que Rusia recibe las culpas que señala occidente en esta crisis; de provocarla y permitir que la situación haya crecido hasta niveles alarmantes. El gobierno de Vladimir Putin por su parte desmiente que ayudó con armas y tropas a los rebeldes, solo admite el envío de convoyes con ayuda humanitaria. En este episodio una vez más se puede notar como Europa depende del gas ruso y su accionar puede verse “limitado” por dicha dependencia; también se observa que Estados Unidos de Norteamérica debe presionar a sus socios europeos para que acepten los paquetes de sanciones para los rusos.

*La crisis de Crimea de 2014* también surge como respuesta al Euromaidán, las protestas de rusófilos y rusoparlantes se concentraron en la zona de Crimea. La República

Autónoma de Crimea y distintos óblast fronterizos entre Ucrania y Rusia abogan por la realización de referéndums para definir la incorporación de dichas regiones a la Federación Rusa. El 16 de marzo de 2014 fue el día elegido para la realización del referéndum en el cual se decidiría el destino de la península, también de la ciudad de Sebastopol.

Por su parte Rusia ordena movilizar tropas hacia la cercanía de la frontera con Ucrania, con el pretexto de garantizar la seguridad de los ciudadanos rusos residentes en las zonas de conflicto.

Finalmente el 18 de marzo de 2014 son firmados los tratados donde se estipula la adhesión de Crimea y Sebastopol a la Federación Rusa, hecho que despertó enérgicos reclamos por parte de Estados Unidos y de la Unión Europea, condenando a Rusia. El hecho se consumó sin mayores inconvenientes para el bando ruso, que rápidamente inicio la construcción de puentes y demás infraestructura para la comunicación entre la Rusia continental y la Península de Crimea.

***Intervención rusa en la guerra civil de Siria:*** en este país de Oriente Medio se dio otro enfrentamiento entre Rusia y occidente (Estados Unidos y la Unión Europea). Siria desde el 2011 se encuentra en revueltas civiles que desembocaron en una guerra civil entre las tropas del gobierno de Bashar Al-Asad (aliado de Rusia) y distintos grupos opositores, algunos armados y financiados por Estados Unidos. En el último tiempo el grupo terrorista Estado Islámico (EI) ha cobrado mucha importancia, que los demás grupos unieron esfuerzos para enfrentarlo.

El presidente sirio solicitó ayuda a su par ruso, para evitar el colapso definitivo de su gobierno y de las tropas que aún eran leales a Damasco. El Consejo de la Federación autoriza acciones militares rusas en territorio sirio, es primera vez desde la Guerra Fría que tropas rusas operan en suelo fuera de lo que fue el espacio soviético.

Finalmente en septiembre de 2015 Rusia comienza con operaciones aéreas y terrestres en Siria, dando por iniciada su intervención directa en dicho conflicto. Los vuelos de cazas rusos apoyan las operaciones del ejército terrestre sirio contra el Estado Islámico. La intervención directa rusa (de manera formal) fue hasta marzo de 2016, pero Putin anunció el estacionamiento de un contingente militar ruso en suelo sirio.

En la guerra civil siria, Rusia intentó poner un freno a la injerencia desmedida de Estados Unidos y sus aliados en cualquier zona del globo. Mostró sus “músculos militares”, una exhibición para el mundo de que Rusia habría recobrado fuerzas y estaba en condiciones de defender sus intereses geopolíticos. Es importante destacar la “guerra periodística” que

existe sobre la guerra en Siria; es una constante que tanto los medios occidentales como los rusos se acusen mutuamente de violación de derechos humanos, bombardeos a población civil, entre otros.

En el aspecto militar las nuevas políticas militares rusas son tildadas de agresivas y provocativas por parte de occidente. Se han producido vuelos de aviones de combate rusos en cielo internacional y también sobre el báltico, en dirección al enclave ruso de Kaliningrado. Algunos analistas se apresuran al decir que Rusia busca provocar un incidente que desencadene un enfrentamiento militar entre rusos y europeos. Pero no hay que olvidar las pretensiones de la OTAN, liderada por Estados Unidos de Norteamérica, de incrementar su zona de influencia y acción a Europa del este, prácticamente hasta las puertas de Rusia. Además, de la presencia de aviones de combate de la OTAN en la zona europea en cuestión también despierta el recelo en Rusia, a lo que finalmente respondieron de la misma manera: incrementando la actividad militar y haciendo una exhibición del armamento, al mejor estilo de lo que ocurría en la Guerra Fría. Una vieja práctica rusa y no menos europea, que nos remite a los albores de las grandes guerras.

Aun ante las presiones de EE UU, las sanciones que recibió Rusia en el transcurso de 2014 por parte de occidente, fueron importantes y perjudicó su economía. Ante esta imbatida, Putin fiel a su idea de devolver a Rusia las glorias del pasado; y más aún, lejos de cambiar, redoblo la apuesta. Por una parte, devolvió sanciones a ciudadanos y empresas estadounidenses; y por otro, busco nuevos socios para suplantar las exportaciones a Europa. Putin llevó adelante importantes acuerdos para proveer de gas y petróleo a China, mayor cooperación militar y económica, y con otras regiones como África y América Latina. Con esto, logró contrarrestar el peso de las sanciones y asegurarse nuevos socios y esferas de influencia internacional. En los últimos meses de 2014 Putin realizó visitas a la India con la cual firmó una vez más, acuerdos sumamente importantes y beneficiosos para Rusia, en materia económica -gas y petróleo-; inversión en infraestructura -sobretudo centrales nucleares-; telecomunicaciones y finanzas. Asimismo, y como medida para disminuir el poder del dólar como divisa universal, Rusia, China y la India comenzaron a realizar sus intercambios con sus respectivas monedas nacionales, así el dólar pierde respaldo al menos en esas regiones.

### 9. *Un nuevo horizonte para viejas practicas*

A modo de conclusión, y reiterando los ejes propuestos al inicio; vimos como los dos pilares se afirman en la posición planteada. Por un lado, queda manifiesta, la figura pública –a nivel local, ruso, y mundial- de Vladimir Putin, como Presidente de la Federación rusa. Asimismo, recorrimos sus principales estrategias, que ayudaron a consolidar su poder e imagen política; ganándose el apoyo popular de manera rápida y progresiva. Una vez con su imagen fuerte en el interior de Rusia, y sin perder tiempo, comenzó una reconstrucción económica, para luego, impulsar mediante acciones en el extranjero, el reconocimiento de Rusia por parte de las demás potencias. El papel que jugó Putin en Rusia fue clave, ya que si bien existía un contexto internacional favorable que ayudaba a que Rusia creciera, hacía falta la determinación de un hombre para encarar semejante proyecto, y es aquí donde se aprecia el protagonismo de V. Putin y en su accionar frente al gobierno ruso.

Las grandes reservas de petróleo y gas de las que dispuso políticamente Rusia, jugaron un rol fundamental en la política económica y exterior del país. Por un lado, porque otorgo superávit en la balanza de pagos, con esas divisas se reconstruyó la economía rusa, con su correspondiente crecimiento. Por otro lado, la política exterior de Putin, otorga a Rusia un papel importante frente a los europeos, permitiendo mayor margen de maniobra y actuando de contrapeso. La mayor ilustración de esto es la explicada y comentada diplomacia de los hidrocarburos.

Podemos afirmar que la actual posición y acción política de Rusia, no es algo que surge espontáneamente con el transcurso de las cosas, sino que obedece a una estrategia planeada y ejecutada. Desde el primer momento en el que Vladimir Putin asume el poder, dejó en claro que su objetivo consistiría en la reconstrucción del poder mundial de Rusia, es decir, que sea reconocida como potencia mundial, que goce de una zona de influencia, y posea relaciones del tipo imperialista. Podemos mencionar una fuerte combinación de varias circunstancias: las reservas de recursos energéticos, más el contexto internacional favorable para la economía rusa, el haber heredado de la época soviética el arsenal nuclear, la mayor parte del ejército, la banca permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU; sumado a la decisión de Putin; otorgo a Rusia todas las herramientas que posibilitaron que se catapultara hacia un nuevo papel mucho más relevante del que gozo en la década de 1990.

Las noticias que abundan en occidente, y que tildan a Rusia como la responsable de toda la desestabilización en el este europeo, quedaría desarticulada desde nuestra mirada, pues Rusia persigue los mismos fines que los norteamericanos. Estamos asistiendo a la puja por una nueva reorganización multipolar de la globalización mundial.

## Bibliografía

- Saborido Jorge, “Rusia, veinte años sin comunismo, de Gorbachov a Putin”. Buenos Aires. Editorial Biblos. 2011.
- Hutschenreuter, Alberto. “La Política Exterior Rusa después de la Guerra Fría. Humillación y Reparación”. Argentina. Areté grupo editor. 2011.
- Sánchez Ramírez, Pablo Telman. “El modelo económico de Rusia durante la última década. Sus modificaciones y adaptaciones”. México. Biblioteca jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas. 2011.
- Oficina Económica y Comercial de España en Moscú. “Informe Económico y Comercial: Rusia”. España. 2016.
- Revista mexicana de política exterior, n° 74. Disponible en línea.
- Fuentes periodísticas: [www.telam.com.ar](http://www.telam.com.ar), [www.prensalibre.com](http://www.prensalibre.com), [www.rt.com](http://www.rt.com)