

XVI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia.
Facultad Humanidades. Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata, 2017.

Rescate de voces de mujeres en la Historia Reciente de San Juan.

Miranda, Gladys Rosa, Gomez, Graciela.

Cita:

Miranda, Gladys Rosa, Gomez, Graciela (2017). *Rescate de voces de mujeres en la Historia Reciente de San Juan. XVI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad Humanidades. Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-019/768>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

XVI JORNADAS INTERESCUELAS/DEPARTAMENTOS DE HISTORIA

MESA N° 136: Historia Oral y subjetividad: investigaciones y cuestiones metodológicas

TITULO: “Rescate de voces de mujeres en la Historia Reciente de San Juan”

AUTORES:

Dra. Gladys Rosa MIRANDA

Gabinete de Historia Universal “Dr. Leovino Brizuela” - Departamento de Historia. Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes- Universidad Nacional de San Juan. San Juan
ros gla2004@yahoo.com.ar

GOMEZ, GRACIELA

Gabinete de Historia Universal “Dr. Leovino Brizuela” - Departamento de Historia. Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes- Universidad Nacional de San Juan. San Juan.

grayol56@gmail.com

“Para publicar en actas”

“Rescate de voces de mujeres en la Historia Reciente de San Juan”

Introducción:

Nadie discute hoy en día la importancia de las nuevas tendencias y perspectivas que implican al mismo tiempo la utilización de nuevas fuentes de información. Como así también, la revalorización de antiguas, y siempre presente, fuentes de información tradicionales, tales como la oralidad que si bien ha sido, y es citada como fuente histórica, no siempre es considerada o ponderada como tal, a la hora del discurso histórico.

En nuestro caso particular, tomamos el tema desde una perspectiva de Género, que se propone como una línea temática el rescate de la historia de mujeres en un rol que durante años fue considerado mayoritariamente masculino, que con los lineamientos teóricos, metodológicos de la Historia Oral, ahonda en el tratamiento y el uso del Género, especialmente a la mujer otorgándole la palabra a esa “voces silentes” de la Historia. En este caso abordaremos a mujeres, que tiene un fuerte compromiso social y que han tomado a la memoria como bandera para su vida presente y para el futuro de la sociedad en un juego dialectico de memoria –

palabra–olvido y han propuesto una memoria presente, viva.

Las fuentes orales constituyen un valioso recurso para la reconstrucción de aquellos fenómenos que ante la falta o escasez de fuentes quedarían relegados al olvido o a la incompreensión. Nos permiten acercarnos a mentalidades y formas de vida de sectores, clases y colectivos sociales, nos ayudan a indagar en las relaciones entre la microhistoria y la macrohistoria, a entrar en la subjetividad de las personas y en la fuerza de su experiencia personal. Son un recurso que permite una mejor comprensión entre los tiempos largos y cortos, entre los acontecimientos y la estructura, entre las instituciones y quienes les dan vida y hacen posible contemplar la interacción entre el pasado y el presente. Frente a las grandes síntesis resaltan lo único, lo personal y lo contradictorio. Aportan emoción, sentimientos, sentido común y superposición de recuerdos. Frente al tiempo largo descienden en el tiempo vivo de la memoria y ponen en evidencia hasta qué punto el pasado sigue presente en la conciencia de la gente. De esta manera, nuevos campos de estudios quedan abiertos a su aportación, tal como el referido al trabajo y la profesión y a las relaciones y sentimientos que se viven en él; la vida en comunidad y la relación entre los vecinos; la vida familiar en sus múltiples aspectos y por supuesto, el género.

El lenguaje oral enfrenta con una inmediatez al lector con la presencia de la gente misma; la evidencia oral, al transformar el “objeto” de estudio en “sujeto”, favorece una Historia no solamente más rica e intimista, sino también más veraz. Abren la historia a otras ciencias sociales y a nuevas áreas de investigación: historia de la clase obrera, historia de las minorías raciales, historia de la vida cotidiana, historia de las mujeres, historia de la familia, etc.... Frente a la historia de corte tradicional, la historia tiene por objeto el estudio de todas las personas, hombres y mujeres, viviendo en sociedad a través del tiempo. La historia, siempre centrada en la persona humana, pretende ser integradora, es decir, quiere poner en relación todas las variables que afectan la vida humana: economía, población, clases sociales, política, mentalidades, vida cotidiana, etc. La historia es eminentemente social¹.

Al referirnos a Género debemos dejar sentado que es un concepto asociado con el estudio de las cosas relativas a las mujeres. Algunos estudiosos, sobre todo antropólogos, han restringido el uso del género al sistema del parentesco (centrándose en la casa y en la familia como bases de la organización social), pero no en forma exclusiva; se construye también mediante la economía y la política que, al menos en nuestra sociedad, actúan hoy día de modo ampliamente independiente del parentesco.

En relación a ello está *La cultura del género que crea y reproduce códigos de conductas basados en elaboración simbólica promotoras de representaciones hegemónicas de lo femenino*

¹ En lo referido a la historia oral, sus campos e importancia se ha escrito en abundancia hasta el momento. Cómo así también sobre los cuestionamientos a la misma. En lo que acabamos de expresar, hemos seguido fundamentalmente a Emili Ferrando Puig, Fuentes orales e investigación histórica (pp. 13-25). Además de lo expuesto en otras publicaciones por parte del equipo de investigación en “El testimonio oral”. Teoría y praxis. Historia contemporánea de San Juan (Basualdo, Gómez, Miranda, Ferrer)

y masculinos y es a partir de estos códigos y representaciones que se dirigen a las acciones de los sujetos de género, desde su vida sexual hasta su participación política, pasando por su intervención en la vida productiva, de tal manera que la cultura del género transita desde el llamado ámbito privado a la vida pública, sin que existan diferencias en la jerarquías de los papeles que cumplimos hombres y mujeres del mismo modo que se mantienen los referentes simbólicos.²

Estos espacios fueron pensados a lo largo de la historia siendo naturalizados como roles pre-establecidos desde el nacimiento.

En este devenir histórico desde mediados de los años setenta se ha introducido el género como una categoría fundamental de la realidad social, cultural e histórica y de la percepción y el estudio de dicha realidad, a pesar de que esta nueva acepción, supone una transposición de un concepto gramatical a otro sociocultural de carácter más amplio.

El Género es una construcción sociocultural que diferencia, caracteriza y da parámetros sociales de lo que debe ser femenino y masculino y que se aplica a aquella realidad anteriormente mencionada: el sexo. En palabras de Joan Scott: *...el Género es la organización social de la diferencia sexual, lo cual no significa que el género refleje o produzca diferencias físicas fijas y naturales entre el hombre y la mujer; el género es una idea que confiere significado a las diferencias corporales...*³

A lo que agrega Cristina Segura Graiño, que *El Género, es un construcción creada defendida y mantenida por la sociedad patriarcal*⁴ Estos términos, son quizás los más significativos de los utilizados por los investigadores sobre este tema.

Es decir que si existe una diferencia entre sexo y género, el primero marca diferencias físicas entre hombre y mujer mientras que el segundo nos habla de cómo deben comportarse esos cuerpos diferentes.

La presente ponencia “Rescate de voces de mujeres en la Historia Reciente de San Juan” realizará su abordaje desde la Historia Oral con su técnica: la entrevista en el marco temporal de “Historia Reciente”/“Historia Presente” en la Provincia de San Juan. La Historia ahora no solo trata de registrar el testimonio de personajes importantes o relevantes de la política y del accionar socio-económico de un lugar sino de rescatar, también, el testimonio de aquellos que han sido denominados los “sin voz” y cuyos sentimientos, vivencias, angustias, temores, alegrías hacen a la historia cotidiana y diaria de los hombres y mujeres comunes.

En todos ellos la fuente primigenia ha sido el testimonio oral cobrando una gran fuerza la

², Sara Elena Perez-Gil Romo, Blanca, Patricia Ravelo. Coord., *Voces disidentes. Debates contemporáneos en los estudios de género en México*. (México: CIESAS, 2004). 31.

³ Joan W. Scott, *El género: Una categoría útil para el análisis histórico*, en Marta Lamas Comp.. *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual*. (México: PUEG, 1996) 271.

⁴ Cristina Segura Graiño, *¿Es posible una Historia de las Mujeres?* en C. González Minguez, ed., *La otra Historia. Sociedad, Cultura y Mentalidades*. (Bilbao: Servicio editorial de la Universidad del País Vasco. 1993) 60

“palabra del testificante” con el cual se ha construido el “documento oral”. A lo largo del tiempo la Historia Oral ha sido cuestionada por su alta carga de subjetividad poniendo sobre el tapete la supuesta “subjetividad” del documento escrito. Consiente de este cuestionamiento nosotros apelamos a esa subjetividad que le devuelve el lado humano a la historia. No entramos en el planteo de oposición de una fuente con otra sino de complementariedad y a veces el testimonio oral llena el vacío del documento escrito.

De este modo, el testimonio oral, obtenido a través de la entrevista y valorado por medio de recursos técnicos y metodológicos del quehacer científico del historiador y sometido a los mismos criterios de autenticidad y de veracidad encierra el mismo valor e importancia que el documento tradicional.

El gran valor de los datos radica en el significado de los mismos otorgados por los informantes ante un hecho: *El recuerdo narrado es producto de una selección y por lo mismo va acompañado de silencios y olvidos. Quien recuerda procura crear una identidad consigo mismo que armonice el pasado y el presente. A la vez muestra un afán por inscribir su vivencia individual en su mundo, ya en conflicto, ya en acuerdo...*⁵

Voces de mujeres en la Historia Reciente de San Juan.

Centraremos nuestra ponencia en tres mujeres que han desarrollado una gran actividad en el ámbito político Iris Montañó, Rosalía Garro y Margarita Camus. La primera puntera política barrial que milita en el partido Frente para la Victoria de la provincia de San Juan, se trata de **Iris Antonia Montañó**, sanjuanina de nacimiento, quien se desempeña como Jefa del Centro de Conservación Documental Histórico de la Cámara de Diputados de la provincia de San Juan. Dentro de este partido Iris es el nexo entre la gente común, la gente de barrio y el político de carrera, el candidato.

Rosalía Garro por su parte es una activa militante política desde su juventud en el Justicialismo, se desempeñó como docente en la escuela Normal Sarmiento(San Juan) .Formó parte de la estructura de la organización Montonero tal como ella lo manifiesta ;... *hubo entre todos los compañeros peronistas, una elección. Algunos compañeros continuaron en la cosa estrictamente política partidaria y otros asumimos la lucha armada. Fue así que pasamos a integrar, a formar parte de la estructura de la organización Montonero. Bueno y en eso hemos militados muchos años. San Juan era un lugar muy particular dentro de lo que fue la organización.*⁶ También ha sido miembro del Cuerpo de Asesores del ex Gobernador de San Juan Ing. José Luis Gioja, en el área de Derechos Humanos y Mujer.

Margarita Camus, por su parte proviene de familia de reconocida militancia en el peronismo.

⁵ Laura Benadiba, *Historia Oral, relatos y memorias*. (Ituzaingó: Maipue, 2007).71.

⁶ Rosalía Garro entrevista por Alejandra Biral, Analía Rodríguez y. Sebastián Ochoa, 14 de mayo de 2012, entrevista 72G.

Su abuelo Eloy Camus fue gobernador de la provincia (1973- 1976), destituido por el Golpe de Estado en ese año, Juez de Ejecución Penal, víctima del terrorismo de Estado y querellante en su propia causa en el juicio por Delitos de Lesa Humanidad en San Juan.

Estas tres mujeres se dedicaron a la política, perteneciente al Partido Justicialista.

De acuerdo a sus expresiones Iris es considerada puntera política dentro del partido Justicialismo, además de ser una activa militante. Manifiesta que: *provengo de familiares de las dos ramas tanto materna como paterna... vienen de los años 40 de la reinvención del trabajo social, entonces por ende, soy Justicialista*⁷

Desde su adolescencia ha desempeñado diversas actividades en su partido a lo largo de su vida. Esta participación política en la provincia de San Juan comienza a fines de la década de los 70 y principios de los 80, así lo manifiesta: *...uno empieza de chico creo yo, en tiempos de la adolescencia a preocuparnos de otros aspectos de la vida...en mis quince años recuerdo que tomaron el país lo militares, esas noticias que nos hacían ver los abuelos, los padres, uno escucha lo que está pasando y les veía la cara y se daba cuenta de que no era nada bueno lo que venía, desde ahí empecé a preocuparme por los problemas, por lo que pasa en la sociedad, o sea la política, cómo rige la vida de todos los argentinos y de todo el mundo creo yo...*⁸.

Acota que *“he sido candidata a diputada, a concejal, por el departamento de Rawson, en varias oportunidades. La década del 90, cuando estaba aquella Ley de Lemas...He sido también secretaria de la Junta Departamental de Rivadavia, Consejera del Partido Justicialista, secretaria de actas junto a Juan Carlos Gioja...También he sido presidenta de Unidades Básica esta es la célula primaria dentro del partido desde donde creo que se hace docencia. También fui vicepresidente de la Junta Departamental de Rawson.*⁹

Rosalía expresa que ha participado desde muy joven en la política (...) *he vivido, he nacido en un hogar donde se hacía política popular. Mi padre era hijo de una familia tradicional, pero era la “oveja negra” de la familia (risas).Desiderio Arturo Garro Vidal era mi padre, uno de los viejos fundadores de Desamparados y éste también del club después.*¹⁰

Las anteriores expresiones se enmarcan en los planteos de Michelle Perrot quien en su obra “Mi historia de las mujeres” muestra que con el tiempo la historia de las mujeres fue cambiando su objeto de estudio pasando de una mujer víctima, de la sociedad y de todo un sistema dominante, para emprender la de una mujer activa y luchadora: *...creo que la política me ha dado todas las herramientas para defenderme en todos los aspectos de la vida, pero no todo es color rosa, todo depende de cómo la interpreta cada uno, en mí influyó positivamente, el activar en política me llevó a aprender, a defenderme ante cualquier sometimiento como mujer, me hizo ver el mundo diferente a ver que lo que yo veía normal resultó ser anormal, la política fue un gran*

⁷ Iris Montaña, entrevistada por Alejandra Biral y Analía Rodríguez, 9 de marzo de 2012, entrevista 70M.

⁸ Montaña, entrevista.

⁹ Montaña, entrevista.

¹⁰ Garro, entrevista.

*despegue en mi vida, hasta el punto de que me abrió los ojos y me llevó a separarme de mi marido al cual yo estaba sometida*¹¹.

Todos estos avances en la política Justicialista fueron de vital importancia para permitir la inserción de la mujer en el mundo público, es decir, al mercado laboral, académico y político: *para mí es muy apasionante en sí la política, llegar a un cargo o no, eso viene o no, yo creo que si no me viniera un cargo hasta el último día de mi aliento, no es mi gran anhelo, sino participar activamente y encauzarme y fortalecer la relación que tengo a diario, a través de mi militancia y actividad gremial, es una pasión.*¹²

Rosalía a lo largo de su extensa militancia política ha ocupado distintos cargos es así que: *En 1973 nosotros ganamos las elecciones. Hubo una interna del partido y la JP ganó la Junta Departamental de Desamparados... ¡Era nuestro fuerte! Y nos la quitaron. (Risas). Luego yo he ocupado cargos en el partido, en el Consejo Provincial del Partido y también he sido miembro del Consejo Nacional del Partido Justicialista. He estado en la Secretaria de Acción Social del Consejo Nacional del Partido Justicialista, que el secretario era el “Beto” Conca, compañero, el “flaco” Lingüeri y yo. Estábamos en esa e hicimos un trabajo en ese tiempo. Luego he ocupado la Secretaria de la Mujer de acá del Consejo Provincial y hace dos períodos que no estoy... ganas no me faltan, ahora soy congresal por el departamento de Rawson. En lo institucional, para el año 1991, a mí me convoca el Presidente Menem y voy a trabajar como Jefa de Asesores de la Secretaria de Relaciones con la Comunidad del Ministerio del Interior. Ahí trabajé temas que me gustan. Desde ese lugar aprovechamos para hacer cosas lindas. Y luego cuando entró Beliz, que sacó a todos los peronistas del Ministerio del Interior, echó a todos los peronistas.*¹³

En su relato Rosalía nos muestra “un paisaje político” en el que discurre escenarios y personajes de la política provincial y nacional, como así también su rol como mujer- madre. La palabra que es el nexo conductor que nos lleva a esos “lugares de la memoria” que nos planea Pierre Norá. La actuación de Rosalía en política lleva un sello distintivo cuál es su compromiso social con la “violencia de Género”: *...lo que logramos fue, y esto lo quiero reivindicar, la ley de prevención de violencia contra la mujer. Que es autoría de la señora, Ursulina Cantoni... no se ha inventado el año pasado. En 1994 fue la primera ley de violencia contra la mujer del país. Pero los “machistas” de San Juan no la habían reglamentado. Entonces, llegué yo, en 1996, y conté con la colaboración y trabajo de juezas, jueces de paz, abogados, psicólogos y les dije esto tiene que ser mejor que la ley y hasta nos extralimitamos, hicimos media inconstitucional la ley el día 8 de marzo fuimos a la casa de Escobar, que estaba con neumonía en la cama y le hicimos firmar el decreto. Yo de eso me enorgullezco y todo el trabajo que hicimos con las*

¹¹ Montaña, entrevista.

¹² Montaña, entrevista.

¹³ Garro, entrevista.

mujeres, los talleres y del trabajo en los grupos de autoayuda. También logramos hacer de lo que era la Subsecretaria de la Juventud – por calle Santa Fe –, espacio hoy recuperado nuevamente por los chicos, hicimos la casa Eva Perón que fue para alojar a las mujeres, el Hogar de Tránsito Eva Perón. Estuve en esa subsecretaria hasta que perdimos con la Alianza en las elecciones de 1999.¹⁴

En estos ejemplos se puede observar cómo se revaloriza a partir de las fuentes orales la construcción de la historia de la mujer sanjuanina, como categoría socio-cultural e histórica en el contexto de los estudios de género.

En relación a los nuevos espacios ganados por la mujer en política. Estas mujeres son conscientes de los nuevos roles que deben asumir los que requieren una preparación diferente *mujeres de base que estén en algún cargo político importante no han llegado todavía...lo que ayer era requisito fundamental ser militante y ser puntera hoy el requisito fundamental es ser una profesional¹⁵.*

La vida de estas mujeres, militantes justicialista no ha sido fácil, Rosalía y Margarita ambas perderán su libertad durante la última dictadura militar.

Rosalía recuerda: *... el veinticuatro de marzo ... A mí el día anterior me detienen. Me manda a detener, en ese momento, el jefe de la represión en San Juan, el comisario Pateta... “a ese barrio le vamos a cambiar de nombre, porque ese fue el jefe de la represión en San Juan hasta que llegó Olivera al RIM 22, que era el delegado de la Policía Federal...¹⁶*

Durante ese tiempo su madre será la custodia de sus hijas: *ella me las cuidó durante los cinco años, que yo no estuve, estuve presa. Ella las llevaba a la escuela parroquial de Desamparados y ese banquito que está enfrente... La tuvo a mi madre durante todos esos años, la tuvo a mi madre sentada en ese banco cosiendo, porque le habían dicho que se las iban a llevar. La policía le había dicho a mi mamá que los compañeros Montoneros le iban a secuestrar las nenas. Entonces ella ¡tenía terror!. No sabía a quién tener más terror porque ella pensaba que le llevaban las niñas.¹⁷*

Iris si bien no fue privada de la libertad nos dirá que: *yo si he sufrido persecuciones en lo laboral, he pasado por algunas cosas (silencio).¹⁸*

Margarita recuerda cómo fue detenida: *En la calle...*” y agrega “*¡sabían absolutamente todo!,” en ese sentido, se dio cuenta cuando la interrogaban que ya hacía tiempo que sabían absolutamente todo, “porque yo seguía viviendo en mi casa, iba a trabajar, yo en esa época estaba trabajando en el DAMSU, venía a la facultad o sea yo seguía con mi vida, mis horarios,*

¹⁴ Garro, entrevista.

¹⁵ Montaña, entrevista.

¹⁶ Garro, entrevista

¹⁷ Garro, entrevista

¹⁸ Montaña, entrevista

*entraba a laburar, iba a la facultad, vivía en la casa de mis viejos, ¡no estaba viviendo en clandestino!.*¹⁹

Margarita relata que fue muy duro para sus padres su arresto por un doble motivo primero porque desconocían su militancia como “montonera” y segundo porque no pudieron hacer nada por ella para impedir su arresto: *... fue muy duro con respecto a mis viejos, porque si bien en mi casa se discutía de política y todo” ,refiriéndose a su madre agrega “ ella no sabía que yo estaba -en política- porque aparte la consigna era esa vos no lo podías decir entonces cuando todo esto que pasó ¡fue brutal para ella!, ¡fue brutal el impacto!, “Cuando yo salgo en el 81 salgo con “libertad vigilada”, o sea ¡todavía de los años que había pasado en cana, salgo con “libertad vigilada”, con “libertad restringida”!, mi papá había muerto hacía 6 meses, yo eso si lo veo con más bronca que la tortura, lo de mi padre....*²⁰

Ella fue privada de su libertad primero estuvo según su relato: *en Chimbas, en el Penal de acá de Chimbas y después en el Regimiento... estuve un día y después me llevaron al Penal y ahí en el Penal estuve de noviembre 76 a setiembre del 77 y de ahí me llevaron a Devoto... hasta el 81.*²¹

Rosalía expresa refiriéndose a la cárcel lo siguiente: *Mira...nosotros en la cárcel soñábamos, teníamos ilusiones, viste como en el desierto el oasis. Pero la ilusión política nosotros soñábamos y pensábamos. Por eso para nosotros, la cárcel, para nosotros los peronistas, a diferencia de la gente de la izquierda, yo le digo “los zurdos”, pero con cariño, para los compañeros del PRT y todo eso, consideraban que la cárcel era un lugar de lucha y de pelea. Nosotros, los peronistas considerábamos a la cárcel como a la cárcel, un lugar de donde el cual hay que irse....*²²

Frente a estas mujeres de tan fuerte personalidad y enfrentadas con el dolor cabe preguntarse ¿cuál es la relación con los hombres? Rosalía expresa que: *... como mujer dentro tanto de la JP como de las organizaciones políticas militares no había diferencia. Éramos compañeros. No éramos ¡las mujeres y los varones! Había mujeres jefa de unidades en la conducción nacional y en la conducción provincial. Acá, Perla Parra fue jefa de JP. Ella y su marido Jorge Martin, eran los jefes”. Enfatiza que “... Yo era jefa de mi unidad. Perdón, no éramos jefes éramos responsables. Que era otra cosa, otra categoría la de la responsabilidad y no de la jefatura... Los muchachos nos cuidaban...Había una cosa de afectos y del ser humano... En el ser humana el varón tiende a proteger...”²³*

Los recorridos de ambas memorias nos llevan a transitar esos espacios donde el dolor, la tortura física y psicológica era “moneda corriente”. Sus testimonios cobran valor en razón de que son

¹⁹ Margarita Camus, entrevistada por Graciela Gómez y Liliana Lazzarini, 20 de abril de 2012-20C

²⁰ Camus, entrevista

²¹ Camus, entrevista.

²² Garro, entrevista.

²³ Garro, entrevista

muy pocos en la provincia los que relatan su dolorosas experiencias, por lo tanto es una señal que aun habiendo transcurrido más de tres décadas, los traumas propios de las situaciones vividas durante el cautiverio han marcado su vidas personales.

Ese camino desde el Penal de Chimbas a Devoto no será sola, Margarita dirá: *no se los que íbamos, venían de Córdoba, había gente de Mendoza y de San Luis, o sea que éramos un montón, ¡nos dieron todo el viaje!, ¡nos pegaron todo el viaje!, ¡nos insultaban todo el viaje!, ¡nos tiraban todas las cosas!...*²⁴

Con respecto al trato-tortura recibido en uno y otro lugar Margarita nos dirá que: *las mujeres no nos trataban mal, al contrario nos hacían favores, todo, o sea, ellas rompían el régimen rígido, ellas nos traían pinturas para pintar, pintábamos piedras, no había otra cosa.*²⁵

En Devoto la situación al decir de Margarita: *¡era totalmente distinto!...¡era todo el día, los gritos¡,¡ las rejas!, “¡vengan acá!”¡,¡ “¡vamos atrás!”¡, “¡contra la pared”! ¡Vivías atormentado!, porque era una cosa que ¡gritaban todo el día!, ¡ todo el día!, la celadora, tenían rejas por todos lados, ¡el olor a mierda era una cosa asquerosa!, a nosotros nos llevaron encapuchados a Devoto, nos trasladó en un avión de la fuerza aérea encapuchadas, nos bajaron allá y nos llevaron a Devoto... ¡los gritos!, ¡el hostigamiento!...*²⁶

Es precisamente allí en Devoto donde Margarita y otros compañeros realizarán lo que denomina como “resistencia activa” es decir: *Mira papí, les secuestré la placa porque cuando viene la requisita ¡yo no me bajo el calzón!, ¡no dejo que me revisen!”*. Frente a esta conducta la respuesta de aprobación de su padre no se hizo esperar: *“me parece ¡muy bien! me dijo mi viejo ¡que tenga su dignidad!”*. El castigo fue *“15 días en el calabozo.”*²⁷.

Margarita había puesto en práctica un concepto muy alto del pudonor transmitido por su abuelo el ex gobernador Eloy Próspero Camus destituido por el Golpe de Estado y privado de la libertad al igual que su nieta en el Instituto Penal de Chimbas *la cárcel hay que llevarla con dignidad.*²⁸

En el pabellón había veinticinco personas Margarita nos dirá que era una *ventaja el hacinamiento “frente a la situación vivida por los hombres privados de su libertad porque nos conteníamos entre todas... para no quebrarnos.*²⁹

Rosalía rememora también su dolorosa experiencia: “Nosotros tuvimos un jefe del Penal de Devoto, Galíndez se llamaba, era un cerdo con uniforme. Y este Galíndez decía... *Qué las mujeres en la tortura habíamos delatado menos que los varones”* acotando que *“No delatan a sus hombres por nada”*. *La tortura es un momento infrahumano, fuera de lo humano y hay*

²⁴ Camus, entrevista.

²⁵ Camus, entrevista.

²⁶ Camus, entrevista.

²⁷ Camus, entrevista.

²⁸ Camus, entrevista,

²⁹ Camus, entrevista.

mayores o menores resistencias... Nosotras... las mujeres parimos, estamos acostumbradas al dolor, somos fuertes, somos resistentes al dolor, por eso es que parimos. Ese dolor es terrible. ¿No es cierto? Por eso las mujeres hemos tenido más resistencia en la tortura, más resistencia que los compañeros. En ese momento nosotras hemos sido... a lo mejor han sido algunos. Ante el horror del dolor, es inhumano, no tiene calificativo, la tortura no tiene calificativo. (Silencio)
.³⁰.

En ambos discursos de Rosalía y Margarita, cobra especial significado el momento de la tortura que según interpretación de E. Jelin: *es donde la masculinidad de los torturadores se afirmaba en su poder absoluto para producir dolor y sufrimiento. La tortura era parte de una “ceremonia-iniciática” en los campos de detención, en que se privaba a la persona de todos los rasgos de su identidad: la vestimenta, las pertenencias personales, la posibilidad de mirar y ver por capuchas y mordazas. “La propia humanidad entra en suspenso...La capucha y la consecuente pérdida de la visión aumenta la inseguridad y la desubicación...Los torturadores no ve la cara de su víctima; castigan cuerpos sin rostros; castigan subversivos, no hombres.*³¹

Recuperada la libertad, Margarita volverá a reiniciar sus estudios universitarios ya no en la Carrera de Sociología sino en la de Derecho en la Universidad Católica de Cuyo. Lograda la libertad plena Margarita nos dirá: *cuando me levantaron la vigilada, empecé a militar en una Junta Departamental del partido El silencio de la sociedad frente a los crímenes de lesa humanidad se impone aún después de haber recuperado el estado democrático Margarita dirá “Acá en San Juan...no, no se hablaba de política, pero no era porque nadie lo impusiera, nadie hablaba de eso...”*³²

El rol de Margarita cambiará de haber sido víctima de la represión y testigo ahora será denunciante en los juicios que se lleva a cabo en la provincia en contra de los torturadores.

Frente a ello Margarita considera como: *un deber, yo veía...que necesitaba sacar cosas afuera,..., primero porque todos tenemos una responsabilidad de sobreviviente de contar las cosas y era una obligación, no un derecho, era una obligación... segundo tenemos que contar y sustituir en algún aspecto a la voz de nuestros compañeros que no están, ¿quién va a contar? , ¿quién va a contar de todos ellos?.*³³

Por su parte Rosalía en su rol de denunciante en los juicios de lesa humanidad en nuestra provincia expresa: *nosotros estar declarando, estar acá nos trae mucha tristeza por lo que ya nos están, mucha “bronca” por todo lo que pasó y por todo lo que les hicieron, ¡las horrosas muertes de los compañeros!, ¡el método horripilante!, ¡el método espantoso!. Algún día lo vamos a hablar con profundidad, lo que significó el método de la desaparición”.* En este

³⁰ Garro, entrevista.

³¹ Elizabeth Jelin,, *Los trabajos de la memoria*. (Madrid – Buenos Aires: Siglo XXI de España Editores y Siglo XXI de Argentina Editores, 2002). 102.

³² Camus, entrevista.

³³ Camus, entrevista

sentido Rosalía con duros trazos al referirse al método de la desaparición dirá que *era un “método políticamente bien pensado para que así fuera, para que así fuera, ¡era un plan maquiavélico! , por decir ¡macabro! más que maquiavélico, como la desaparición como la herramienta más fuerte, porque te crea una incertidumbre...*³⁴

Ambas son conscientes de que su pasado aún hoy les duele pero su deber como testimoniante de ese pasado de nuestra historia nacional se le impone como deber de vida: *yo lo que realmente recuerdo me hace mal, no es que te haga bien pero yo una vez que salí, de que tengo la suerte de ser un sobreviviente y de todo esto que ha pasado todo esto lo voy a contar, yo todo esto lo he contado muchísimas veces y a muchísima gente desde que salí, porque yo tenía que hacer que los otros entendieran que había pasado y qué seguía pasando, y contándolo desde esto que a mí me pasó algo muy fuerte.*³⁵

Rosalía afirma en relación a los Derechos Humanos que: *el derecho a ejercer el derecho de lograr justicia en los casos de todos los crímenes de lesa humanidad que se han cometido en nuestro país y en nuestra provincia sin abandonar para nada el derecho de los nietos. ¡Son cosas que no podemos abandonar; justicia, castigo a los culpables y devolución de los nietos a sus verdaderos padres! ¡Qué es una gran tarea!*³⁶

En la vida de estas mujeres no puede estar ausente en su relato su rol de madre. Cada una de ellas y a su manera lo vivirá de diferente modo es así que Iris nos relata como culpa: *El de no haberle dado más tiempo a mis hijos en su niñez por decirles, pero hoy veo, hoy hago una mea culpa, yo mismo me digo, pero hay mujeres que trabajan todo el día y bueno es una actividad. Yo desde joven, con niños me quede sola. Tenía que ser la madre y padre de familia, buscar el sustento y encima hacer paralelamente mi actividad ¿Qué hacía yo? Yo me llevaba en changuito a mi hija a las reuniones políticas, era presidente de la Junta departamental y estaba allí el changuito con mi hija, ahora ¡mire usted sino me habrá gustado la actividad! (risas)...mi hijo Paolo, el antepenúltimo por ejemplo me acompañó desde los cuatro, cinco años, me acompañaba a caminatas, etc, etc. Recuerdo aquella vez que fue para una elección para diputado nacional. Era una puja muy importante porque estaba toda la gente muy estructurada del PJ, Escobar llevaba sus candidato, fue una elección muy atípica por que dos secciones del PJ se enfrentaban. ¿Cómo me iba a perder eso? ¡Era una cosa que yo no me podía perder!. ¡No me podía perder ese tipo de momentos que hemos pasado!, San Juan ha sido muy rico en cuanto a lo que ha pasado políticamente. Y bueno lo llevaba a mi hijo. Esta persona (que no viene al caso que de el nombre), este candidato, andaba con Paolito abrazado para todos lados, Paolito entremos a este casa, nos sacamos unas fotos, entonces él iba con el niño, así lo llevaba, las fotos, los flashes, y al niño le encantaba. Y sube esta persona, gana y al*

³⁴ Garro, entrevista

³⁵ Camus, entrevista.

³⁶ Garro, entrevista.

tiempo, pasó unos o dos meses y lo encontramos en el centro y no lo saludo a Paolo. Paolo se quedó con una cosa en el pecho y de ahí dijo nunca más política. Me dijo nunca más política, mami a mí no me llevas más a las reuniones políticas. Fue un desencanto que frustró a mi hijo, tal vez hubiese sido un buen militante, puntero, dirigente y bueno fue así.³⁷

Valiéndonos de las expresiones de Iris Montaña podemos decir: *Lo que pasa que cuando la mujer sale del ámbito del hogar, de las ollas, de los niños y del estudio y tiene una comunicación con alguien del exterior y ya empieza a ver el mundo diferente. Entonces creo que la política a mí me dio tener una fuerza para decir esto no es para mí, tengo que cambiar de vida.³⁸*

Consideraciones Finales

El tema de género y memoria en la historia reciente de San Juan nos ha permitido recuperar la palabra de mujeres, fuertemente comprometida en la vida política provincial.

Cada una de ellas a su manera salió de su ámbito privado y actuaron y aún lo hacen en el espacio público. Sus roles son diferentes pero las unen su pasión por la vida política, dentro del Partido Justicialista, sin olvidar su rol esencial de ser madres, siendo acompañada por sus propios hijos.

Todas ellas hacen uso de la memoria como instrumento frente al olvido de la sociedad, en el tiempo presente y de cara al futuro. Consideran que la misma, en el caso de Margarita Camus y Rosalía Garro, como sobreviviente del terrorismo de estado, se convierte en “deber”, traducir en palabras y acciones concretas esa memoria en una memoria viva, reivindicando los derechos de los que ya no están. En sus discursos aparecen personajes de la política provincial y nacional a los cuales interpelan pero también en ellos nos encontramos con el relato en primera persona donde los sentimientos, emociones afloran por los que ya no están, su relación con la familia, con los hijos, nos muestran esa historia “humana”, “vívida”.

Nos señalan también por momentos esa complementariedad de sexos: Hombre- Mujer y no de oposición. Mujeres que tuvieron que asumir el rol de padres, pero también por momentos de sostén, apoyo y protección de los hombres

“Bibliografía”

Arostegui, Julio, *La historia del Presente. ¿Una cuestión de método?*, Dialnet, acceso 20 de enero de 2014, <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/1036594.pdf>

Basualdo Miranda, Hugo Roberto, Gómez, Graciela Yolanda, Miranda, Gladys Rosa, Ferrer,

³⁷ Montaña, entrevista.

³⁸ Montaña, entrevista.

- Rosa Del Valle, *El testimonio oral: Teoría y práctica. Hitos y procesos en la historia contemporánea de San Juan (1944-1977)*. San Juan: FFHA, 2002
- Benadiba, Laura. *Historia Oral, relatos y memorias*. Ituzaingó: Maipue, 2007.
- Castoriadis, Cornelius, *La institución imaginaria de la sociedad*, Barcelona: Tusquets, 1983.
- Fernández, Ana María, comp., *Las Mujeres en la Imaginación Colectiva*. Buenos Aires: Paidós 1992.
- Ferrando Puig, Emili, *Fuentes orales e investigación histórica. Orientaciones metodológicas para crear fuentes orales de calidad en el contexto de un proyecto de investigación histórica*. Barcelona: Ediciones del Serbal, 2006
- Cristina Segura Graiño, *¿Es posible una Historia de las Mujeres?* en González Mínguez, C.(Ed). *La otra Historia. Sociedad, Cultura y Mentalidades*. Bilbao: Servicio editorial de la Universidad del País Vasco. 1993.
- Heritier, Françoise, *Masculino/Femenino. El pensamiento de la diferencia*. Buenos Aires: Ariel. 1996.
- Jelin, Elizabeth., *Los trabajos de la memoria*. Madrid – Buenos Aires: Siglo XXI de España Editores y Siglo XXI de Argentina Editores. 2002.
- Peña Molina, Blanca Olivia, *Historia Oral y Metodología Cualitativa de Investigación*, La Paz BCS: Universidad Autónoma de Baja California Sur, 2006.
- Perez-Gil Romo, Sara Elena, Ravelo Blanca, Patricia Coord. *Voces disidentes. Debates contemporáneos en los estudios de género en México*. México: CIESAS, 2004.
- Pozzi, Pablo, *Historia Oral repensar la Historia* en “Historia, Voces y Memoria”. Boletín del Programa de Historia Oral, Buenos Aires: Imago Mundi, 2007.
- Rubin, Gayle, *Tráfico de mujeres: notas sobre la economía política del sexo* en Mavarro, M. y Scott, Joan W. , *El género: Una categoría útil para el análisis histórico*, en Marta Lamas Comp. *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual*. México: PUEG, 1996.
- Stimpson, C. comp, *¿Qué son los estudios de mujeres?*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 1998.

