

“Mariano Millán / Marcelo Summo” Concepciones simbólicas y prácticas marciales: El universo ideal de los oficiales del ejército bizantino según el Strategikon.

Rey, Iván.

Cita:

Rey, Iván (2017). *“Mariano Millán / Marcelo Summo” Concepciones simbólicas y prácticas marciales: El universo ideal de los oficiales del ejército bizantino según el Strategikon. XVI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad Humanidades. Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-019/760>

Mesa N°133. Guerra, Historia, Sociedad e intelectuales. Abordajes desde la historia y las ciencias humanas.

Concepciones simbólicas y prácticas marciales: El universo ideal de los oficiales del ejército bizantino según el *Strategikon*

Prof. Mg. Iván Rey (UNTREF)

Para publicar en Actas

Resumen

El desarrollo de los procesos históricos que llevaron al fin del período que llamamos Antigüedad y el comienzo de aquel nominado como Edad Media han sido objeto de numerosas indagaciones a lo largo del tiempo. En la modernidad, Gibbon propuso una interpretación del proceso basada en una percepción decadentista del devenir romano. Autores posteriores abrazaron o matizaron la idea de decadencia de la cultura romana. De acuerdo a las interpretaciones que destacan la vitalidad de la cultura romano-bizantina del periodo, se avanzará a lo largo de la presente comunicación, con un análisis de los indicios sobrevivientes respecto del universo simbólico y la propia realidad experimentada por los integrantes del ejército romano durante el período que se extiende desde la *Renovatio* de Justiniano hasta las primeras etapas de la expansión musulmana en el siglo VII. Para ello, se realizará una breve aproximación a una de las obras más significativas de la literatura militar grecorromana. Se trata del *Strategikon*, manual tradicionalmente atribuido a la pluma del emperador Mauricio y de probable adscripción efectiva a su figura o a la de alguno de los generales de sus fuerzas militares. La obra, datada a finales del siglo VI de nuestra era, forma parte de la tradición propia de la literatura militar grecolatina. Las máximas militares y consejos presentes en el *Strategikon* constituyen una ventana al mundo Mediterráneo tanto para la compleja transición entre la Antigüedad Tardía y la temprana Edad Media, como respecto de los fluctuantes desafíos que enfrentaban las fuerzas militares romanas en su interminable lucha contra los diferentes pueblos que amenazaban sus menguantes fronteras. En efecto, en las máximas y consejos del *Strategikon*, el autor de la obra revisada, reunió una serie de pensamientos y consejos respecto de los deberes, tareas y desafíos que debería cumplir un general del ejército romano para cumplir con éxito sus funciones. El análisis de la obra en cuestión, hace posible entonces realizar un acercamiento tanto al universo

simbólico y como a las funciones específicas de los comandantes de las fuerzas militares romanas en los siglos VI y VII. La pertinencia de avanzar con tal análisis se sustenta en la recurrencia de enfrentamientos militares en aquellos siglos, en los cuales, la administración romano-bizantina puso en juego su propia supervivencia.

Introducción

La presente comunicación se basa en la presentación de una serie de comentarios respecto de un ejercicio de análisis de un notable exponente de la producción un cierto tipo de literatura técnica durante las últimas décadas de la Antigüedad Tardía. Al interior de la cuantiosa producción escrita en las diferentes lenguas del imperio: griego, latín, siríaco y copto, el número de trabajos de tales características representa una muestra relativamente pequeña. En efecto, en comparación al volumen de obras de la historiografía, la literatura o teología del siglo VI, el número de libros técnicos que fueron escritos y/o continuaron siendo copiados¹ en el período fue comparativamente escaso. El grado de excepcionalidad es aún más pronunciado si se considera solamente a aquellos libros técnicos que tuvieron una exclusiva orientación al estudio de las cuestiones militares. A continuación, nos ocuparemos del, tal vez, más representativo de los exponentes de la literatura militar en el siglo VI. Nos referimos al *Strategikon*², atribuido tradicionalmente a la pluma del emperador Mauricio³. Más allá de los debates respecto de la posibilidad de avanzar en una atribución efectiva del texto a la persona del emperador, los indicios existentes apuntan a que el autor redactó la

¹ Tomemos por ejemplo uno de las más bellas ediciones iluminadas de la obra de Dioscórides, el *Codex Vindobonensis med. gr. 1*, popularmente conocido bajo la denominación de Dioscórides de Viena. Este es una copia del siglo VI de la obra farmacológica *De Materia Medica* redactada por el médico y botánico Griego Dioscórides (S. I). El mismo representa un claro ejemplo en la reproducción de textos técnicos durante el período en cuestión. Ver: BRUBAKER, Leslie. The Vienna Dioskorides and Anicia Juliana. En LITTLEWOOD, Anthony, MAGUIRE, Henry y WOLSCHKE BULMAHN, Joachim (Eds.) *Byzantine Garden Culture*, Washington, Dumbarton Oaks, 2002, pp.189-214

² DENNIS, George (Ed.) (1981) *Das Strategikon des Maurikios*, Viena, Verlag der Österreichische Akademie der Wissenschaften.

³ La atribución de la obra se sustenta en una serie de elementos. En primer lugar, se encuentra la tendencia de atribuir algunas obras redactadas en los ambientes cortesanos a la figura del emperador reinante (Por ejemplo, las obras de Constantino Porfirogénito en el siglo X). En segundo lugar, aparecen una serie de datos biográficos de Mauricio que hacen posible postularlo como un posible autor de la obra. Algunos elementos son su amplia experiencia en asuntos militares como general en jefe de los ejércitos en el Oriente como conocido interés por la lectura y la historia. Ver: BLOCKLEY, R.C. (1985) *The History of Menander the Guardsman*, Cambridge, Francis Cairns.

obra poseía una amplia experiencia respecto de las realidades alrededor del mando militar de los ejércitos romano-bizantinos durante el siglo VI. Que uno de los jefes de armas del imperio haya avanzado con la redacción permite una aproximación al mundo de aquellos hombres, así como a los desafíos que les tocó vivir.

Es importante destacar aquí que la obra en cuestión no representa una expresión aislada, sino por el contrario constituye un exponente de una larga tradición grecolatina iniciada en la Grecia Clásica con el aporte de autores como Jenofonte⁴ o Eneas el Táctico⁵. La unificación del mediterráneo gracias a la expansión romana permitió la incorporación de aquellos textos e incentivó la producción de otros nuevos tanto en lengua griega como en lengua latina. Autores como Asclepiodoto⁶ o textos de mayor relación con la historia como los de Julio Cesar⁷ representaron exponentes del tratamiento específico de cuestiones militares. Durante el Principado fueron publicadas otras obras de importancia como las de Onasandro⁸, Sexto Julio Frontino⁹ o Flavio Arriano¹⁰. Estos autores editaron una serie de textos técnicos en relación de la práctica de la profesión militar en un mundo gobernado por el Imperio Romano triunfante. El estallido de la crisis del siglo III y la transformación del espacio mediterráneo durante aquel siglo modificaron profundamente la situación militar del imperio tanto como el carácter de las relaciones de este con sus vecinos.

Durante el Dominado se mantuvo la producción de textos técnicos para el tratamiento específico de cuestiones militares. Dentro de aquel período signado por las crecientes dificultades de las fuerzas del imperio respecto de la defensa de sus fronteras se destaca la publicación de la obra del Publio Vegecio Renato¹¹. La aparición de su trabajo, *De Re*

⁴ GUNTIÑAS TRUÑÓN, Orlando. (Tr.) (1984) Jenofonte. *Obras menores / La república de los atenienses*. Pseudo-Jenofonte. *La República de los Atenienses*, Madrid, Editorial Gredos.

⁵ VELA TEJADA, José y MARTÍN GARCIA, Francisco. (Trs.) (1991) Eneas el Táctico *Poliorcética*, y Polieno. *Estratagemas*. Madrid, Editorial Gredos.

⁶ THE ILLINOIS GREEK CLUB. (Trs.) (1948) *Aeneas Tacticus, Asclepiodotus, Onasander*, Cambridge, Harvard University Press.

⁷ PESKETT, A.G.(Tr.) (1928) *Caesar The Civil Wars*, Londres, William Heinemann.

⁸ THE ILLINOIS GREEK CLUB. *Aeneas Tacticus, Asclepiodotus, Onasander*, Cambridge, Harvard University Press, 1948.

⁹ MC.ELWAIN, Mary (Ed.) (1925) *Frontians. Strategems and Aqueducts of Rome*, Londres, William Heinemann.

¹⁰ DEVOTO, James (Ed.). (2000) *Flavius Arrianus*, Ares publishers.

¹¹ FLAVIO VEGECIO RENATO. (2006) *Compendio de técnica militar*. Madrid, Editorial Cátedra.

militari. representó la transformación del discurso de los escritores militares romanos a la precaria realidad de la situación militar del Imperio Romano durante a finales del siglo IV de nuestra era. En efecto, aquel autor es sumamente crítico respecto de la situación de las fuerzas militares del imperio. En el occidente latino, el hundimiento de la administración romana dejó a la obra de Vegetio como un modelo de análisis de las cuestiones militares el cual sería objeto de recurrentes revisiones a lo largo de la Edad Media¹². En el oriente en cambio, la producción de aquellos textos técnicos continuó durante en siglo VI. Autores como Urbicius o el autor del *Strategikon* continuaron escribiendo trabajos que pueden ser incluidos en aquella tradición.¹³ La misma solo se interrumpió con la emergencia de la profunda crisis del siglo VII y el hundimiento de las condiciones generales que hacían posible el sostenimiento de la *Paideia clásica* y sus expresiones culturales y literarias. En las próximas páginas se avanzará en un análisis de algunos aspectos de la obra atribuida a Mauricio. Más precisamente se revisará el contenido y se propondrá una clasificación posible respecto de algunos de los materiales presentes en el octavo capítulo de la obra. El objetivo de la tarea propuesta se encuentra en relación con aportar elementos para un análisis del universo de ideas, deberes y expectativas del grupo de hombres que ostentaron los más altos honores y magistraturas y dignidades del imperio en aquellos siglos en que la sociedad romana se jugó su supervivencia y cuyo desafío solo pudo ser superado por medio de una profunda transformación en la cual aquellos hombres representaron un papel fundamental.

I- El *Strategikon*: aspectos generales de la obra

El resultado de la labor de autor del *Strategikon* durante las últimas décadas del siglo VI fue la confección de un manual destinado a la formación de los hombres del ejército romano que accedían a la magistratura de *magister militum* / *στρατηγός*. Este manual del

¹²ALLMAND, Christopher. (2011) *The De Re Militari of Vegetius. The Reception, Transmission and Legacy of a Roman Text in the Middle Ages*, Cambridge, Cambridge University Press.

¹³ Hasta hace unas décadas dentro de los textos datados en el siglo VI se encontraban inscriptos tres de difícil datación y análisis y provisionalmente adjudicados a la figura de Syrianus Magister. Sin embargo, ha ido emergiendo fuerza en los últimos años una interpretación que data aquellos textos en el siglo IX en asociación con otros textos representativos del renacimiento de la literatura técnica militar durante el período meso-bizantino. Ver: RANCE, Philip. The Date of the military Compedium of Syriauns Magister (formely the Sixth Century Anonymus Byzantinus) En: *Byzantinische Zeitschrift* 100.2 (2007) 701-737.

“General¹⁴” constituye la síntesis de la evolución del pensamiento militar greco-romano de la Antigüedad. La obra representa una síntesis del funcionamiento ideal de un ejército romano-bizantino, sus tácticas¹⁵, su disciplina, así como la descripción someramente etnográfica de los rivales del imperio y las mejores estrategias para lidiar con ellos en el campo de batalla. La elaboración de una obra del grado de especificidad y sofisticación como el *Strategikon* constituye un monumento a la continuada capacidad de la cultura romano-bizantina de seguir produciendo obras especializadas durante los últimos siglos de la Antigüedad. Este hecho que puede ser fácilmente relacionado con la supervivencia a lo largo del siglo VI de la formación tradicional¹⁶ englobada bajo el concepto de la *Paideia*. La continuada reproducción de la cultura clásica a lo largo de los siglos V y VI en el oriente había sido uno de los beneficios tangibles del sostenimiento de la administración imperial en aquellas regiones del mediterráneo.

II- El autor de la obra como representante de un grupo particular

El sostenimiento de diversos centros educativos seculares en Constantinopla, Atenas, Alejandría, Antioquía y Beirut¹⁷ se complementaba con las funciones de los centros formación teológica presentes en aquellas ciudades; así como en otros como los presentes en Cesárea Marítima¹⁸ o Edesa¹⁹. Existían también en diversas fundaciones monásticas ubicadas en zonas periféricas dedicadas a la producción textual. Esta situación era de profundo contraste con las antiguas provincias del occidente, en donde la desaparición de la administración imperial y el retroceso de la vida urbana dejó, en el largo plazo, la producción

¹⁴Queda claro de la homología entre las funciones que se atribuyen desde la modernidad a la magistratura durante la Edad moderna constituye una noción que intenta hacer más comprensible los problemas que son objeto del presente análisis y no permite sostener la existencia de una profunda coherencia funcional entre las acciones de los hombres de armas del pasado y aquellos más cercanos en el tiempo a nosotros mismos.

¹⁵La descripción de los aspectos tácticos al interior del manual se encuentra enfocado principalmente al estudio de las operaciones de los *tagmas* de caballería. Al final de la obra se encuentra un capítulo dedicado al estudio de las unidades de infantería. Algunos autores consideran que la diagramación de la obra sugeriría que ese capítulo fue agregado a la obra de forma tardía por el autor.

¹⁶CAMERON, Averil. “Images of Authority: Elites and Icons in Late Sixth-Century Byzantium”. En: *Past & Present*, No. 84 (Aug., 1979), pp. 3-35. Publicado por: Oxford University Press de parte de la Past and Present Society. En: <http://www.jstor.org/stable/650535>. Consulta: 02/06/2013, p.4

¹⁷HALL, Linda Jones. (2004) *Roman Berytus. Beirut in Late Antiquity*, Londres, Rutledge.

¹⁸CARRIKER, Andrew James. (2003) *The Library of Eusebius of Caesarea*, Leiden, Brill.

¹⁹HAAR ROMENY, R.B. Ter.(Ed.) (2008) *Jacob of Edessa and the Syriac Culture of His Day*, Leiden, Brill.

y la reproducción de la cultura en manos de la Iglesia. El escenario cultural del oriente romano se vio profundamente transformado por una serie de crisis militares que redujeron profundamente el alcance del dominio territorial del imperio. La guerra romano-sasánida (602-628) y la inmediata expansión del islam llevaron al definitivo colapso de la red urbana que constituía el escenario privilegiado para la reproducción del pensamiento y la educación clásica. A partir de la cuarta década del siglo VII el imperio entró en una profunda crisis por lo cual cesó la producción de textos literarios en los que tradicionalmente se interpretó como una Edad Oscura²⁰.

Hemos avanzado hasta aquí con una somera descripción respecto de los caracteres generales del escenario cultural en el cual se compiló la obra que constituye el centro del presente análisis. La especificidad del trabajo realizado por parte del autor del *Strategikon* hace posible pensar en una serie de elementos diferenciadores existentes entre la elaboración y transmisión de obras técnicas frente al trabajo específico de historiadores, poetas o teólogos del período. El primero de aquellos elementos está relacionado con el número potencial de autores posibles para los diferentes tipos de textos. Es indudable que el número de población alfabetizada del imperio se nos presenta como ínfimo en relación a los estándares de la modernidad²¹. Sin embargo, en el mundo antiguo el imperio representaba una sociedad compleja detentadora de una profunda tradición cultural reinterpretada, en los últimos siglos de la Antigüedad, por la incorporación a su acervo de las ideas y producciones de los autores cristianos.

Al interior de aquel grupo diverso de escritores, tanto seculares como religiosos, el número de autores y/o copistas²² de obras técnicas debieron constituir necesariamente un grupo necesariamente reducido. A su vez, el colectivo de personas en condiciones objetivas

²⁰ BRUBAKER, Leslie y HALDON, John. (2001) *Byzantium in the iconoclast era the sources (CA 680-850): An Annotated Survey*, Birmigham, Ashgate.

²¹ Sin aventurarnos a las siempre imprecisas estimaciones debemos pensar en la masiva exclusión de los habitantes del mundo rural, (por fuera de la elite terrateniente) y de los sectores populares urbanos. El acceso a la alfabetización quedaba reducido entonces a los miembros de la elite, la iglesia y a aquellos que accedían a canales de movilidad ascendente por medio de su servicio en la administración imperial o las cortes patriarcales. Otro problema relacionado en la persistencia del fenómeno de la lectura pública de los textos.

²² El marco bajo el cual se ha preparado la siguiente comunicación desaconseja avanzar con la discusión de este problema sobre el cual se espera poder avanzar en otra ocasión.

de avanzar con la confección de una obra técnica de ciencia militar, era aún más pequeño. Recordaremos que para el siglo VI la estructura de los mandos militares del imperio se encontraba adaptada a las fronteras del mismo en aquel período. Ello implicaba la presencia de una serie de comandos estables heredados del siglo V (ver Cuadro1) así como una serie de comandos establecidos a medida que se fueron incorporando nuevos territorios a lo largo de la *Renovatio* impulsada a lo largo del largo reinado del emperador Justiniano. (ver Cuadro2)

Cuadro 1: Comandos militares existentes a comienzos del siglo VI²³:

Nº	Dignidad (latín)	Dignidad (griego)	Región
2	<i>Magister Militum Praesentalis</i>	<i>στρατηλάτην πραισέντων</i>	Tracia/Anatolia
1	<i>Magister Militum Per Orientem</i>	<i>στρατηλάτην ανατολής</i>	Anatolia/Levante
1	<i>Magister Militum Per Thracias</i>	-----	Tracia
1	<i>Magister Militum Per Illirycum</i>	<i>Ίλλυρικοῦ στρατηλάτης</i>	Iliria

Cuadro 2: Comandos creados a lo largo del siglo VI²⁴:

Nº	Dignidad (latín)	Dignidad (griego)	Región
1	<i>Magister Militum per Armenia</i>	<i>στρατηλάτης Ἀρμενίας</i>	Armenia Romana
1	<i>“Magister Militum Italiae”</i>	-----	Italia
1	<i>“Magister Militum per Africa”</i>	-----	África Romana
1	<i>“Magister Militum Spaniae”</i>	-----	España Romana

A estos hombres se sumaban los *magister militum* / *στρατηγός* que ostentaban comandos subalternos no territoriales, los *duces*, los *filarcas* y los jefes de los regimientos palatinos como el *Comes Excubitorum*. Una ponderación aproximada permite pensar en la existencia de un grupo de entre 30 y 50 personas con la experiencia militar y la jerarquía

²³ Las nominaciones griegas presentadas están atestiguadas en algunas de las fuentes del período. Ver REY, Iván. La prosopografía y el estudio de las dignidades de la Antigüedad Tardía. Los *strategoí* / *magistri militum* romano-bizantinos (517-565. D.C.) En: *Anales de Historia Antigua, Medieval y Moderna*, N° 49, Buenos Aires, UBA, 2015, pp. 61-78.

²⁴ Queda excluida de esta lista, claro está, la transformación de los mandos militares en Italia y África en Excarcados durante la segunda mitad del siglo VI.

necesaria para la realización de un tipo de obra como el *Strategikon*. Sin embargo, aquel número de potencial de personas con el conocimiento técnico necesario se reduce de forma significativa si se avanza en una sencilla contextualización de los integrantes de aquel grupo. En efecto, una de las principales características de aquel grupo de jefes se encuentra en la diversidad de sus orígenes y trayectorias²⁵.

El número potencial oficiales capaces de elaborar un tratado técnico respecto de cuestiones militares se vería reducido por una serie de factores específicos: el origen étnico, el grado de alfabetización y educación, así como las condiciones específicas de su carrera militar y sus efectos de la misma por sobre su persona. En relación al origen étnico debemos aquí recordar que, en la Antigüedad Tardía, el ejército romano constituía uno de los pocos canales para una movilidad social ascendente en el imperio. Por ello, los extranjeros que tuvieran una actuación bélica destacada podían acceder a puestos de responsabilidad tanto al mando de contingentes étnicos²⁶ como al comando de alguno de los mandos territoriales de mayor prestigio.²⁷ Es posible pensar que estos recién llegados se encontraban condicionados por los imperativos de su acceso en la administración imperial. A esto se suma un esperable grado de disparidad respecto del dominio de las dos lenguas de cultura utilizadas por la administración imperial (griego y latín). En suma, los oficiales “de primera generación” no se encontraban habitualmente en condiciones de avanzar en la confección de una obra de tales características.

El segundo grupo de jefes militares que no se encontraban en condiciones de redactar un tratado técnico se encontraba conformado por aquellos jefes con un deficiente grado de alfabetización que podía llegar al analfabetismo²⁸. En función de la edad de ingreso a las

²⁵ El análisis detallado respecto de aquella diversidad ha sido objeto de una serie de indagaciones específicas. Para profundizar la cuestión ver: REY, Iván La prosopografía y el estudio de las dignidades de la Antigüedad Tardía. Los *strategoi / magistri militum* romano-bizantinos (517-565. D.C.) En: *Anales de Historia Antigua, Medieval y Moderna*, N° 49, Buenos Aires, UBA, 2015, pp. 61-78.

²⁶ Arethas y Al-Mundhir, fueron los *Filarcas* de los contingentes de federados árabes durante el siglo VI son un claro ejemplo de este caso. Ver: SHAHID, Irfan. (1995-2009) *Byzantium and the Arabs in the Sixth Century*, Washington, Dumbarton Oaks, 2 vols.

²⁷ Un ejemplo paradigmático es el caso de Mundus que accedió a la dignidad de *Magister militum Per Orientem* pocos años después de comenzar a prestar servicios al emperador Justiniano.

²⁸ El caso más paradigmático durante el período en cuestión no es otro que el del propio emperador Justino I (518-527). Este había ascendido desde un origen subordinado a través de sus servicios militares a la corte imperial llegando a ostentar la jefatura de la guardia palatina (*Comes Excubitorum*) y ascendido finalmente a la

fuerzas militares del imperio de los hombres que integraban ese grupo, sumado a los avatares propios de su servicio militar, dificultaban una alfabetización tardía de aquellos hombres para los cuales el acceso a la cultura probablemente se materializó por medio de la educación de sus descendientes²⁹. El tercer aspecto condicionante estuvo constituido por las condiciones específicas de su carrera. Al peligro de muerte en batalla, rebeliones o exilio se sumaba el grado de desplazamiento en el territorio, que el mando de los ejércitos en operaciones requería. Ello impendía a estos magistrados el poder contar con el tiempo necesario, así como el acceso a los materiales y las condiciones propicias para la elaboración de una obra de tales características³⁰. En resumen, la conformación del grupo de hombres que ostentaron las jefaturas militares del imperio en aquel período determinó que una obra de las características del *Strategikon* solo pudo ser elaborada por un puñado de oficiales que combinaban un cierto dominio de la *Paideia* a la vez de una amplia experiencia militar. La toma de conciencia respecto del peso de aquellos elementos ha quedado incluida al interior de la obra en donde el autor resalta la función pedagógica de la misma destacando su decisión de utilizar un griego sencillo y poco estilizado³¹

III- El libro VIII del *Strategikon*: las instrucciones generales/*καθολικόν παραγγεμάτων*

En el interior de una obra con la cantidad de detalles técnicos que posee el *Strategikon*, el capítulo VIII constituye un campo de reflexión notablemente diferenciado de aquellos centrados en el estudio de disposiciones técnicas³² o consejos respecto de las operaciones contra los diversos enemigos del imperio³³. En efecto el libro ocho, separado en dos secciones las instrucciones generales y las máximas se centra en una serie de aspectos

púrpura imperial a la muerte del emperador Anastasio. Ver: THURN, Johannes Thurn (Ed.) (2000) *Ioannis Malalae Chronographia*, Berlin, New York, Walter de Gruyter, XVII, 1.

²⁹ Aquí también el caso de Justino I y la formación a la que si su sobrino y sucesor Justiniano pudo acceder constituyen un ejemplo paradigmático.

³⁰ La suerte misma de Mauricio y sus principales generales durante la revuelta de Focas explica con creces este elemento de análisis. Ver TEOFILACTO SIMOCATES, 13, 1.

³¹ Lo cual hace posible pensar en un intento del autor de la obra de lograr la comprensión de los contenidos de su tratado por parte de la mayor cantidad posible de integrantes del grupo de jefes militares, así como de oficiales subalternos que fueran accediendo a puestos de responsabilidad.

³² MAURICIO, *STRATEGIKON*, libro III

³³ MAURICIO, *STRATEGIKON*, libro X

que se encuentran en relación directa con la persona de general al mando de un ejército en campaña. Ello determina la enunciación, por parte del autor de una serie de órdenes/instrucciones generales (*καθολικών παραγγεμάτων*) y una serie de máximas (*Γνωμικά*) en las cuales quedan explicitados una serie de prácticas, aptitudes, estratagemas y virtudes que el general debe poseer y ejercer para poder llevar a buen puerto sus operaciones militares y cumplir con las expectativas que se derivan del ejercicio de su mando. Es en ese libro, entonces, en donde el autor del *Strategikon* deja al descubierto una serie de aspectos en donde se expresan cuestiones que permiten una aproximación al grupo de hombres que accedían al mando por fuera de las disposiciones puramente tácticas o estratégicas que son la base de otros libros de la obra. En este espacio avanzaremos con la definición de algunos aspectos relacionados con la primera parte del libro VIII. Es decir, respecto de las Instrucciones Generales. El objeto es comentar la emergencia de aspectos relacionados con lo que constituía para el autor la forma ideal de ejercicio del mando de los ejércitos imperiales al momento de la escritura del texto.

La primera parte del libro VIII del *Strategikon* (*Περί καθολικών παραγγεμάτων τῶν στρατηγῶ ἀρμοζόντων*). se compone de 44 “Instrucciones Generales” Las mismas son una serie de conceptualizaciones breves respecto de una serie de tópicos que el autor de la obra considera fundamentales para un correcto ejercicio del mando militar. Un análisis preliminar de aquel grupo de enunciados hace posible avanzar con una clasificación de los mismos de acuerdo con los aspectos más relevantes que son tratados en cada uno de ellos³⁴:

- A- El carácter y formas de vida del general.
- B- La relación entre el general y los oficiales.
- C- La Relación entre el general y sus soldados.
- D- Los soldados.
- E- El manejo de las cuestiones disciplinarias.
- F- El manejo de los desertores.

³⁴ Es importante destacar el hecho de que, en algunos casos, las instrucciones se encuentran en relación a uno o más de tales aspectos. Para no sobre-extender el tratamiento del tema no presentaremos en esta ocasión el desglose que se deriva de tal clasificación. Por el contrario, nos enfocaremos en la revisión de una serie de ejemplos concretos.

- G- Las rebeliones.
- H- La diplomacia.
- I- El enemigo.
- J- El manejo de la información.
- K- Las tácticas y planificación.

Las once categorías que se han tipificado, como resultado de revisión de las instrucciones generales, hacen posible avanzar con una ponderación, respecto de los materiales que el autor consideró necesario tratar de forma separada por fuera de aquellos presentes en otros libros de la obra en los cuales se trataron las diversas cuestiones tácticas y estratégicas. En efecto, la forma redaccional breve y los mensajes sintéticos que contienen las dos secciones en las cuales se encuentra organizado el libro VIII, parecen estar compuestas de una forma tal que los mismos pudieran ser incorporados rápidamente por el lector. La aparición de aquellos elementos de forma separada puede interpretarse como una marca que hace posible constatar la intención pedagógica de la obra. Esta intención, permite clasificar al texto como parte de una literatura técnica, diferenciada claramente de la prosa afectada y estilizada de autores como Teofilacto Simocates;³⁵ los cuales, por el contrario, avanzaban en sus trabajos con una intención estética y erudita. La intención del autor del *Strategikon* respecto del uso de formas sencillas y didácticas para la transmisión de los conocimientos contenidos en el texto quedó explicitada por este en el prólogo de su obra³⁶.

La selección de los materiales por parte del autor y las relaciones existentes entre los mismos determinan, entonces, un espacio donde se hacen visibles los problemas, desafíos y deberes que deben cumplimentar aquellos que accedan al mando de las fuerzas romanas durante una campaña. El ejercicio de revisar los elementos que el autor decidió incluir, en aquel apartado, colabora a la realización de una ponderación respecto de la relación existente entre las diferentes cuestiones que aparecen tratadas en el libro VIII. En efecto, la integración en el texto de las cuestiones relacionadas con el mando y aquellas que definen las

³⁵ WHITBY, Michael. (1988) *The Emperor Maurice and his Historian. Theophilact Simocatta in Persian and Balkan Warfare*, Oxford, Oxford University Press, 1988.

³⁶ DENNIS, George (Ed.) (1981) *Das Strategikon des Maurikios*, Viena, Verlag der Österreichische Akademie der Wissenschaften.

características esperables en las actitudes y formas de comportamiento de los soldados y oficiales del ejército romano colaboran a una mirada integral respecto de los diferentes elementos tanto reales como simbólicos relacionados con el ejercicio del mando. Para colaborar con una reflexión respecto de tales elementos, profundizaremos la revisión de los materiales presentes en las instrucciones generales presentando una serie de ejemplos respecto de las categorías arriba descritas para entonces sí avanzar con una serie de conclusiones preliminares respecto del objeto de análisis.

A-Carácter y formas de vida del General.

MAURICIO, VIII, IG, 3 *“La forma de vida del General debería ser sencilla y simple como la de sus soldados; el debería demostrar un afecto paternal hacia ellos, El debería dar órdenes en una forma moderada, y siempre debería asegurarse de dar consejo y discutir asuntos esenciales con ellos en persona. Su preocupación debería estar en su seguridad, su comida y su paga regular. Sin estos es imposible mantener la disciplina en un ejército. Por medio de ser justo castigando a los infractores el debería inspirar miedo. Al primer signo de un problema disciplinario el debería tomar medidas hasta el final y no retrasar tratar con el hasta que aumentase su gravedad. El general es exitoso cuando sus hombres lo consideran imperturbable y justo. El también debería ver que los civiles no sean lastimados”*

B-Relación entre el General y los oficiales.

MAURICIO, VIII, IG, 8 *“Es muy importante el esparcir rumores entre el enemigo que tu estas planeando una cosa; entonces ir y hacer otra cosa. Tus planes sobre operaciones mayores no deberían ser conocidos por muchos, pero sólo unos pocos y aquellos muy cercanos a ti.”*

C-Relación entre el General y sus soldados.

MAURICIO, VIII, IG, 1 *Al llevar adelante operaciones verdaderamente críticas el general no debería diferenciarse como si esa tarea fuese inferior para él, en cambio el debería comenzar la tarea y trabajar con sus tropas todo lo que fuera posible. Tal comportamiento llevará al soldado a ser más sumiso a sus oficiales, Aunque sea por vergüenza y el logrará más.*

D-Soldados.

MAURICIO, VIII, IG, 39 *“Las ordenes deben ser dadas a los soldados los cuales deberían estar listos para marchar fuera en una festividad, en la lluvia o la noche. Por esta razón, ellos no deberían ser informados respecto de la hora y el día anticipadamente, para que ellos puedan estar siempre preparados”.*

Las primeras cuatro categorías mencionadas grafican los indicios presentes en las instrucciones generales respecto de las aptitudes y formas de comportamiento del general, sus oficiales y sus soldados. El fragmento elegido para ilustrar la categoría (A) es sumamente ilustrativo respecto de cuáles son las características y el comportamiento esperables de un jefe del ejército romano del siglo VI. En tal sentido comentarios como aquel ilustran las expectativas en relación de lo imaginado por el autor como la óptima combinación de aptitudes. La aparición de una cosmovisión basada en la mirada de los jefes militares respecto de la gestión de grupos humanos que integran sus fuerzas militares se encuentra también explícita en los apartados B, C y D. En efecto, la selección de las personas más adecuadas para realizar las diferentes funciones, los imperativos respecto de las formas en que el general debe operar para garantizar la disciplina, el comportamiento, la capacidad combativa y la moral presentan numerosos indicios que permiten sostener la experiencia de mando del autor del *Strategikon*.

E-Cuestiones disciplinarias.

MAURICIO, VIII, IG, 2 *“Cuando ciertas ofensas son comunes entre los soldados, es necesaria la moderación. No juzguéis ni castigéis a todos indiscriminadamente. La extensión del resentimiento podría unirlos”.*

F-Manejo de los Desertores.

MAURICIO, VIII, IG, 28 *“Cartas deberían enviadas a los desertores de nuestro lado los cuales se hayan unido al enemigo de tal manera que las cartas caigan en las manos enemigas. Esas cartas deberían recordar a los desertores del tiempo pre-acordado para su traición, así el enemigo se volverá sospechoso de ellos, y ellos tendrán que partir”.*

G-Rebeliones.

MAURICIO, VIII, IG, 10 *“Rumores alarmantes de trampas o traiciones, si fueran de parte del enemigo o de nosotros mismos, no deben ser desatendido o la acción diferida, pero, pasos deberían tomarse para tratar con ellos y ponerles fin antes de que se conviertan en realidad.”*

En relación a los apartados E, F y G se hace visible un énfasis en el rol del general como garante del orden y el manejo del disenso. Tal como es el caso de las cuatro primeras tipologías analizadas, el jefe de un ejército debe decidir una considerable parte de su tiempo al tratamiento de las cuestiones disciplinarias. A la vez estos aspectos aparecen en relación tanto cuestiones concretas como al manejo de la información para realizar una gestión respecto de las numerosas fuentes de incertidumbre informativa propia de la naturaleza de las operaciones militares.

H-Diplomacia.

MAURICIO, VIII, IG, 33 *“Enviados del enemigo no deben ser tratado de forma irrespetuosa, aun cuando nuestras fuerzas mucho más fuertes.”*

I-Enemigo.

MAURICIO, VIII, IG, 23 *“No seas engañado por acciones humanas del enemigo o por su retirada pretendida”*.

En los apartados H e I se han tipificado las dos clases de instrucciones que presentan un tratamiento diferenciado de las relaciones entre las fuerzas militares comandadas por un general con los circunstanciales enemigos del imperio. En las instrucciones donde aparecen tales elementos hacen su aparición, nuevamente, una variedad indicios respecto de la importancia del sostenimiento de unas ciertas formalidades diplomáticas³⁷ y el peso del engaño y la sagacidad táctica como elementos claves del conflicto contra el enemigo.

J-Manejo de la información.

MAURICIO, VIII, IG, 13 *“Noticias sobre reveses sufridos por nosotros deberían ser mantenidos en secreto, y reportes manifestando lo contrario deberían ser hechos circular.”*

K-Tácticas y planificación.

MAURICIO, VIII, IG, 26 *“Aun en territorio amigo un campo fortificado debería ser dispuesto; un general debería nunca tener que decir “Yo no lo esperaba”.*”

Finalmente, en los apartados J y K aparecen una serie de rasgos directamente relacionados con el ejercicio de la profesión militar y las disposiciones tácticas para alcanzar la victoria. Es en estos puntos, proporcionalmente más tratados por el autor que los de las primeras categorías reseñadas, en donde puede percibirse la relación existente entre el mando

³⁷ Las formas de intercambio diplomático a lo largo de la Antigüedad Tardía poseían, claramente, una serie de características diferenciadas respecto de las formas contemporánea. Para una revisión general del problema ver: LEE, A.D. (1993) *Information and Frontiers Roman Foreign Relations in Late Antiquity*, Cambridge, Cambridge University Press.

efectivo del ejército por parte del general según se deduce de la interpretación del autor. En efecto, es posible pensar que la combinación del accionar (real e imaginario) del general con la puesta en práctica de las diferentes estratagemas y operaciones militares se constituye en un indicio poderoso de la especificidad funcional de las diferentes magistraturas que componían las más alta jefaturas de las fuerzas romanas durante el período en cuestión. En efecto, a diferencia de la situación imperante en los estados sucesores del imperio en el occidente o de la situación existente en las sociedades pre-estatales que amenazaban los Balcanes³⁸ el ejército romano del período continuó funcionando como una organización compleja que contaba con un considerable nivel de sofisticación. En la administración romana del período, el *magister militum* / *στρατηγός* debía cumplir una serie de funciones específicas de forma profesional. Ello diferenciaba su liderazgo de las formas que tenían las jefaturas militares de los enemigos de la *Nueva Roma*. Aquella especificidad tanto a nivel de las aplicaciones prácticas como al de las aptitudes ideales pretendidas presentan una fuerte marca que hace posible aventurar la existencia de una cierta identidad y especificidad que compartía el grupo de hombres que tenían la responsabilidad respecto de la defensa militar del imperio.

Palabras Finales

En la presente comunicación se ha avanzado en la descripción parcial del resultado de un ejercicio de análisis de uno de los exponentes de la literatura técnica militar de la Antigüedad Tardía que ha sobrevivido hasta nuestros días. Como resultado de la revisión del mencionado trabajo ha podido explicitarse tanto la especificidad del texto como la propia del autor y el potencial público lector de la obra a lo largo de los siglos VI y VII de nuestra era. La selección de fragmentos precedente ha permitido ponderar la riqueza informativa de la fuente seleccionada respecto a la multiplicidad de factores en relación a la vida y las responsabilidades de los jefes militares de las fuerzas romanas durante las últimas décadas de la Antigüedad Tardía. Es factible considerar que un mayor conocimiento de las formas de vida, el ejercicio de la profesión y los rasgos identitarios de los hombres que dirigieron las

³⁸ No es momento aquí de un juicio definitivo respecto de la situación relativa de las jefaturas militares de los sasánidas a lo largo del período en cuestión. Este punto se encuentra en proceso de revisión por lo que se evitara emitir aquí un juicio terminante al respecto quedando relegado para comunicaciones posteriores.

fuerzas romanas en aquel período crítico, han de colaborar a una mejor comprensión de los grandes procesos de transformación que dieron origen a aquel mundo tan cercano como diferente al de ellos que nosotros abarcamos bajo el rotulo de Edad Media.

Bibliografía básica

1. Libros

-ALLMAND, Christopher. (2011) *The De Re Militari of Vegetius. The Reception, Transmission and Legacy of a Roman Text in the Middle Ages*, Cambridge, Cambridge University Press.

-AMORY, Patrick. (1997) *People and Identity in Ostrogothic Italy, 489-554*, Cambridge, Cambridge University Press.

-BLOCKLEY, R.C. (1985) *The History of Menander the Guardsman*, Cambridge, Francis Cairns.

-BROWN, Peter. (1971) *The World of Late Antiquity: AD 150–750*, Harcourt Brace Jovanovich.

-BRUBAKER, Leslie y HALDON, John. (2001) *Byzantium in the iconoclast era the sources (CA 680-850): An Annotated Survey*, Birmigham, Ashgate.

-CANEPA, Matthew. (2009) *The Two Eyes of the Earth, Art and Ritual of Kingship between Rome and Sasanian Iran*, Berkeley, University of California Press.

-CARRIKER, Andrew James. (2003) *The Library of Eusebius of Caesarea*, Leiden, Brill.

-DENNIS, George. (1981) *Das Strategikon des Maurikios*, Viena, Verlag Der Osterreichischen Akademie Der Wissenschaften.

(1985) *Three Byzantine Military Treatises*, Washington D.C., Dumbarton Oaks

-DEVOTO, James (Ed.). (2000) *Flavius Arrianus*, Ares publishers.

-DIGNAS, Beate y WINTER, Egelbert. (2007) *Persia in Late Antiquity Neighbors and Rivals*, Cambridge, Cambridge University Press.

-FLAVIO VEGECIO RENATO. (2006) *Compendio de técnica militar*. Madrid, Editorial Cátedra.

- GUNTIÑAS TRUÑON. Orlando. (1984) Jenofonte. *Obras menores / La república de los atenienses*. Pseudo-Jenofonte. *La República de los Atenienses*, Madrid, Editorial Gredos.
- HALDON, John. (2003) *Byzantium in the Seventh Century. The transformation of a culture revised edition*, Cambridge, Cambridge University Press.
- (2000)-*The Byzantine wars*, The Mill Briscoombe Port, Tempus Publishing Ltd.
- (1984) -*Byzantine Praetorians: An administrative, institutional, and social survey of the Opsikion and tagmata, c.580-900*, R. Habelt.
- (1999) -*Warfare, State and Society in the Byzantine World 565-1204*, Londres, UCL Press.
- HALL, Linda Jones. (2004) *Roman Berytus. Beirut in Late Antiquity*, Londres, Rutledge.
- HAAR ROMENY, R.B. Ter.(Ed.) (2008) *Jacob of Edessa and the Syriac Culture of His Day*, Leiden, Brill.
- JEFFREYS, Elizabeth, HALDON, John y CORMACK, Robin (Eds.) (2008) *The Oxford Handbook of Byzantine Studies*, Oxford, Oxford University Press.
- JONES, A.H.M., MARTINDALE J.R. y MORRIS, J.(1971) *The Prosopography of the Later Roman Empire Vol. I. A.D. 260-395*, Londres, Cambridge University Press.
- KAEGI, Walter Emil. (1981) *Byzantine military unrest, 471-843. An interpretation* Amsterdam, Adolf M. Hakkert.
- (2000)-*Byzantium and the Early Islamic Conquests*, Cambridge, Cambridge University Press.
- KALDELLIS, Anthony (Trad). (2007) *Hellenism in Byzantium. The Transformations of Greek Identity and the Reception of the Classical Tradition*, Cambridge, Cambridge University Press.
- LEE, A.D. (1993) *Information and Frontiers Roman Foreign Relations in Late Antiquity*, Cambridge, Cambridge University Press.
- LITTLEWOOD, Anthony, MAGUIRE, Henry y WOLSCHKE BULMAHN, Joachim (Eds.) (2002) *Byzantine Garden Culture*, Washington, Dumbarton Oaks.
- MAAS, Michael. (2005) *John Lydus and the Roman Past Antiquarianism and Politics in the Age of Justinian*, Londres, Routledge.

- MARASCO, Gabriele. (2003) *Greek and Roman Historiography in Late Antiquity Fourth to Sixth Century A.D.*, Koninklijke Brill NV, Leiden.
- MARTINDALE, John R.(1992) *The Prosopography of Later Roman Empire. Vol. III. A.D. 527-641*, Cambridge, Cambridge University Press.
- MC ELWAIN, Mary (Ed.) (1925) *Frontiuns. Strategems and Aqueducts of Rome*, Londres, William Heinemann.
- NESBITT, John W. (Ed). (2003) *Byzantine Authors: Literary Activities and Preoccupations*, Koninklijke Brill NV, Leiden.
- PESKETT, A.G.(Tr.) (1928) *Caesar The Civil Wars*, Londres, William Heinemann.
- REININK, AG.J. Y STOLTE, B.H. (2002) *The reign of Heraclius 610-641 crisis and confrontation*, Lovaina, Peeters.
- SABIN, Philip, VAN WEES, Hans y WHITBY, Michael. (Eds.) (2007) *The Cambridge History of Greek and Roman Warfare*, Cambridge, Cambridge University Press.
- SARRIS, Peter. (2006) *Economy and Society in the Age of Justinian*, New York, Cambridge University Press.
- SEECK, Otto (Ed). (1876) *Notitia Dignitatum accedunt Notitia Urbis Constantinopolitanae e Laterculi Prouinciarum*, Berlín, Berolini, apud Weidmannos.
- SHAHID, Irfan. (1995-2009) *Byzantium and the Arabs in the Sixth Century*, Washington, Dumbarton Oaks, 2 vols.
- TAKACS, Sarolta A. (2008) *The Construction of Authority in Ancient Rome and Byzantium*, Cambridge, Cambridge University Press.
- THE ILLINOIS GREEK CLUB. *Aeneas Tacticus, Asclepiodotus, Onasander*, Cambridge, Harvard University Press, 1948.
- THURN, Johannes Thurn (Ed.) (2000) *Ioannis Malalae Chronographia*, Berlin, New York, Walter de Gruyter.
- TREADGOLD, Warren. *Byzantium and Its Army, 284-1081*, Stanford University Press, 1998.
- VELA TEJADA, José y MARTÍN GARCIA, Francisco. (Trs.) (1991) *Eneas el Táctico Poliorcética, y Polieno. Estratagemas*. Madrid, Editorial Gredos.
- WICKHAM, Chris. (2005) *Framing the Early Middle Ages Europe and the Mediterranean, 400-800*, Oxford, Oxford University Press.

-WHITBY, Michael.(1986) *The History of Theophylact Simocatta*, Oxford, Oxford University Press.

2. Artículos de publicaciones científicas

-BORRI, Francesco. “Duces e magistri militum nell’ Italia esarcale (VI-VIII secolo)”. En: Estratto da *Reti Medievali Rivista*, VI - 2005/2 (luglio-dicembre) http://www.storia.unifi.it/_RM/rivista/saggi/Borri.htm Consulta: 03-09-2013.

-CAMERON, Averil. “Images of Authority: Elites and Icons in Late Sixth-Century Byzantium”. En: *Past & Present*, No. 84 (Aug.1979), pp. 3-35. Publicado por: Oxford University Press de parte de la Past and Present Society En: <http://www.jstor.org/stable/650535>. Consulta: 02/06/2013

-GUILLAND, Rodolphe. “Études sur l'histoire administrative de Byzance: Le Domestique des Scholes”. En: *Revue des études byzantines*, tome 8, 1950. pp. 5-63.

- “Études sur le Grand Palais de Constantinople. Les Noumera”. En: *Revue des études byzantines*, tome 19, 1961. pp. 401-418.

-RANCE, Philip. *Narsés and the Battle of Taginae (Busta Gallorum) 552: Procopius and Sixth-Century Warfare*. En: *Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte*, Bd. 54, H. 4 (2005), pp. 424-472 Publicado por: Franz Steiner En: [URL:http://www.jstor.org/stable/4436789](http://www.jstor.org/stable/4436789). Consulta: 02/06/2013

- The Date of the military Compendium of Syriauns Magister (formely the Sixth Century Anonymus Byzantinus) En: *Byzantinische Zeitschrift* 100.2 (2007) 701-737. https://www.academia.edu/3676997/The_Date_of_the_Military_Compedium_of_Syrianus_Magister_formerly_the_Sixth-Century_Anonymus_Byzantinus_Byzantinische_Zeitschrift_100.2_2007_701-737 Consulta 01-05-2015.

- REY, Iván La prosopografía y el estudio de las dignidades de la Antigüedad Tardía. Los strategoi / magistri militum romano-bizantinos (517-565. D.C.) En: *Anales de Historia Antigua, Medieval y Moderna*, N°49, Buenos Aires, UBA, 2015, pp. 61-78.

En: <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/analesHAMM/article/view/2542/2175> Consulta 07-12-2016.