

El Archivo Institucional Sección Etnohistoria: una experiencia de conservación, investigación y divulgación del patrimonio en la Facultad de Filosofía y Letras (UBA).

Ramos, Alejandra, Chiappe, Carlos, Costilla
Julia, Estruch Dolores.

Cita:

Ramos, Alejandra, Chiappe, Carlos, Costilla Julia, Estruch Dolores
(2017). *El Archivo Institucional Sección Etnohistoria: una experiencia de
conservación, investigación y divulgación del patrimonio en la Facultad
de Filosofía y Letras (UBA). XVI Jornadas Interescuelas/Departamentos
de Historia. Departamento de Historia. Facultad Humanidades.
Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-019/604>

**El Archivo Institucional Sección Etnohistoria (AISE):
una experiencia de conservación, investigación y divulgación del patrimonio en la
Facultad de Filosofía y Letras (UBA)**

**Ramos, Alejandra; Chiappe, Carlos; Costilla, Julia; Estruch, Dolores
Universidad de Buenos Aires – Facultad de Filosofía y Letras – Instituto de
Ciencias Antropológicas**

“PARA PUBLICAR EN ACTAS”

Introducción

La Dictadura cívico-militar, desarrollada entre 1976 y 1983 en Argentina, formó parte de un programa continental que cortó de raíz los procesos de modernización y desarrollo que Suramérica venía impulsando desde la segunda posguerra. Hasta entonces, la política norteamericana y los aliados que esta tenía en los sectores dominantes de la región, habían favorecido el establecimiento de democracias parlamentarias y buscado un desarrollo económico fundamentado en la industrialización y el impulso de los campos de investigación y desarrollo. Sin embargo, el ascenso de la Revolución Cubana (1959) y de las posiciones marxistas en la región, llevó a un cambio en la política exterior norteamericana que empezó a favorecer la implantación de regímenes dictatoriales en un estrecho maridaje con los grupos dominantes internos. Para el caso argentino, la Dictadura aplicó una represión feroz que desarticuló la resistencia política a través de múltiples acciones que escalaron hasta la magnitud del genocidio, posibilitando la implementación del modelo neoliberal, destruyendo el modelo previo de Estado de Bienestar que había posibilitado la ampliación y democratización del campo académico-científico y cohibiendo el desarrollo de las Ciencias Sociales de inspiración crítica (Chiappe y García Sanz 2014).

El origen del tema de esta ponencia se inscribe en el contexto de las múltiples incidencias que tuvo, en las universidades y luego de este período de opresión y resistencia social, el retorno de la democracia en 1983. El caso particular es lo sucedido en la Universidad de Buenos Aires (UBA) en cuanto a la docencia e investigación en Antropología, los cuales cobraron renovado impulso. En este marco, en 1984 el

Departamento Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras ofreció a la Dra. Ana María Lorandi dirigir el Instituto de Ciencias Antropológicas.

El recorrido profesional de Lorandi se inició en su Santa Fe natal, en donde se recibió de Profesora de Historia en la Universidad del Litoral en 1960. Coetáneamente, el contacto con Alberto Rex González -punta de lanza de la renovación de la Arqueología argentina- la llevó a volcarse a esta disciplina, participando en excavaciones en el NOA. Posteriormente, Lorandi dirigió sus propias investigaciones en Santiago del Estero (Lorandi 2015).

En 1966, durante la presidencia de Onganía, con la obligada fuga de profesionales luego de la “Noche de los Bastones Largos” (Torres, Gesteira y Hirsch, 2011: 155), Lorandi renunció a su puesto docente en la Universidad del Litoral y pasó a formar parte de la Universidad de La Plata. Tempranamente doctorada en 1967, conforme la Arqueología decidía priorizar su faceta más dura, Lorandi empezó a interesarse por la Etnohistoria. Dos razones de peso existieron para ello. En primer lugar, su vínculo con John Murra, al que conoció en Perú en 1967 en el marco de un evento científico en Huánuco en donde este se hallaba difundiendo su modelo de verticalidad y complementariedad (Murra [1972] 2002). En segundo lugar, su estancia en Francia en la década de 1970, en donde se vinculó al equipo de Nathan Wachtel y realizó un posgrado en la *École des Hautes Études* (Ramos y Chiappe 2016).

A partir de 1984, en su nuevo puesto en la Universidad de Buenos Aires, Lorandi llevó a cabo una profunda reforma en el Instituto de Ciencias Antropológicas, del que fue su directora hasta 1991. Esta involucró la creación de nuevas Secciones dentro del mismo, entre ellas la de Etnohistoria. A la par de su trabajo en este puesto de gestión, se preocupó por colaborar en la consolidación de la Etnohistoria a nivel regional. Las tareas llevadas a cabo por la Sección Etnohistoria (SE) se caracterizaron por presentar una perspectiva interdisciplinar que combina la Antropología, la Historia y la Arqueología y que fue cobrando mayores dimensiones a partir de la incorporación de nuevas áreas de estudio, así como de becarios y graduados. Desde de entonces, la práctica de la Etnohistoria en nuestra Universidad cobró gran dinamismo a través de diferentes materias y seminarios, proyectos, publicaciones y eventos académicos del alcance internacional (Zanolli, Ramos y Chiappe 2016).

Fruto de sus múltiples actividades, relacionadas con la investigación, docencia, difusión y extensión, la SE fue albergando gran cantidad de documentación. Pese a la importancia de este patrimonio institucional, hasta hace poco la SE no poseía una

política orientada a su preservación. En el año 2015, a raíz de las investigaciones particulares de algunos miembros del equipo sobre el desarrollo de la Etnohistoria andina, se identificaron una serie de documentos que forman parte del acervo histórico de la SE (cartas, proyectos, circulares de congresos). Dada la riqueza del material, se consideró que era imperioso ordenarlo, clasificarlo y disponerlo para consulta. Esta idea fue comunicada al director de la SE y, en septiembre de 2015, se realizó una convocatoria general a tesis y investigadores de la SE que estuvieran interesados en la creación de un Archivo Institucional. A partir de ese momento, nueve integrantes de la SE se incorporaron al proyecto de creación del archivo, conformándose de esta manera nuestro equipo de trabajo. Durante varios meses discutimos sobre qué debía ser objeto de preservación (este punto se consultó con todos los miembros de la SE), en qué formatos y cómo íbamos a organizar el trabajo. En estos intercambios surgieron nuevos intereses y se reorganizaron las propuestas iniciales.

Desde que surgió el proyecto de creación del AISE nuestro principal propósito fue la puesta en valor de los materiales a través de cuatro acciones:

- En **primer lugar**, la preservación de los materiales por medio del logro de condiciones adecuadas a su conservación.
- En **segundo lugar**, su clasificación, fichado y el armado del correspondiente índice.
- En **tercer lugar**, su procesamiento a fin de proponer lecturas que permitan situar la relevancia de los materiales para la investigación.
- En **cuarto lugar**, poner a disposición de otros académicos y del público en general este rico material hasta ahora disperso, desordenado e inaccesible.

El objetivo de esta ponencia es presentar el trabajo desarrollado hasta el momento dentro del AISE y exponer con algunos ejemplos las preguntas y discusiones que esta tarea nos ha planteado.

Reflexiones iniciales sobre archivos, memoria e historia

En el mundo contemporáneo, y en nuestro país en particular, la ausencia de adecuadas políticas de preservación, tratamiento y difusión del patrimonio documental conforma uno de los problemas con el que se enfrentan tanto los investigadores como la sociedad en general al momento de construir su memoria social. Sabemos que es una utopía la perspectiva que apunta a la guarda de toda la producción documental. En relación a ello, podemos decir que tampoco es un problema menor el referido a la selección documental, es decir, el proceso por el cual se descartan y se conservan determinados

documentos en el armado o en el reordenamiento de un determinado archivo. Es una gran responsabilidad estar al frente de una tarea de esta magnitud, la cual dejará marcas indelebles y que solo podrá operativizarse tras una concienzuda valoración documental. Si bien entendemos que la decisión de qué se conserva y qué no debe pasar por varios filtros, de manera general consideramos que en una primera instancia debemos preguntarnos si lo que tenemos entre manos se trata realmente de un “documento” o no. Partimos de la idea de que un documento es parte de un fondo documental cuando es generado en el marco del desarrollo de acciones y funciones específicas de una determinada entidad productora (Nazar y Pak Linares 2008), en este caso, la SE. Podemos decir entonces que asumimos un importante compromiso en esta instancia de valoración y selección, en el cual no debemos perder de vista que “los archivos no preservan solamente documentos para la historia de una sociedad, también preservan derechos y la historia institucional del organismo productor” (Nazar y Pak Linares 2008: 214).

Por lo tanto, como subraya Sonia Riveros (citando a Favier 2007), el verdadero reto no es el de la construcción de los archivos sino el de la selección de lo que se debe guardar, la conservación material de los fondos ya constituidos y el libre acceso a los ciudadanos y a los investigadores para su trabajo científico. Al mismo tiempo, coincidimos en que toda práctica de recuperación, conservación y difusión del patrimonio institucional debe estar guiada por una particular comprensión de los conceptos de *historia*, *memoria* y *archivo* (Riveros 2015: 3-4).

Desde una mirada más filosófica, el archivo puede ser entendido como “*un lugar físico, que aloja el destino de esta especie de huella que, con todo cuidado, nosotros distinguimos de la huella cerebral y de la huella afectiva, es decir, la huella documental... Pero el archivo no es sólo un lugar físico, espacial; es también un lugar social*” (Ricoeur 2004 en Riveros 2015: 3). Respecto a su relación con la memoria y la historia, podemos afirmar que el archivo representa una gran fuente de información para la construcción de historias y memorias. En este sentido, se destaca el valor histórico y social que conlleva la creación de un archivo institucional dentro de una universidad nacional. Pero, en nuestro caso, al encontrarnos inmersos en el proceso de creación de este espacio de *huellas documentales*, nos interesa reflexionar sobre las memorias sociales e individuales que se ponen en juego a la hora de conformarlo. Es decir que un archivo no sólo contribuye a crear memorias, sino que también se constituye a partir de ellas.

La memoria remite a una facultad humana que genera identificaciones, éstas por su parte predisponen a las selectividades que caracterizan los procesos de recuperación del pasado (Candau 2008). Siguiendo a Jelín, en lugar de pensar la memoria como un concepto unívoco, proponemos pensar en procesos de construcción de memorias en plural producidas por distintos actores sociales en diversidad de contextos y circunstancias. Abordar la memoria involucra referirse a recuerdos y olvidos, narrativas y actos, silencios y gestos. Hay en juego saberes, pero también hay emociones. Y hay también huecos y fracturas (Jelín 2001: 2). En el caso del AISE, las memorias con las que se nutre refieren no sólo a las trayectorias profesionales de sus miembros sino sobre todo a historias institucionales particulares, en especial la de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA con sus carreras e institutos de investigación, y a historias disciplinares en determinados contextos nacionales e internacionales, principalmente al desarrollo de la Etnohistoria desde los años '60 del siglo XX.

Ricoeur afirma que el documento marca la transposición de la memoria y del testimonio por la escritura. Un documento es una memoria colectiva archivada, dado que representa un acopio de testimonios vividos. A esto debemos agregar el papel del espacio del Archivo, lugar en el que se aloja esa historia que habita en un presente y espera ser recuperada mediante ciertas operaciones institucionales y de los sujetos que demandan su conservación y resguardo, para las futuras generaciones. Esta práctica de “accesibilidad” de “visibilidad” en las instituciones como las universidades constituye un acto democrático, en el que los sujetos y los grupos tienen derecho de saber y conocer su pasado; y por lo tanto dar a conocer su propia historia (Riveros 2015:4-5).

Estas breves consideraciones sobre las políticas y los procesos de patrimonialización documental -de documentos que son testimonio en y para la reconstrucción de la historia y las memorias de las universidades latinoamericanas- llevan a reflexionar sobre un territorio de disputas y conflictos. En este sentido, podemos decir que diversos actores –dentro y fuera de la comunidad universitaria, con intereses y perspectivas diferentes- llevan adelante luchas sociales y políticas sobre el contenido de lo que se conserva, la propiedad y el acceso, planteando problemáticas y desafíos en torno a la recuperación, organización, accesibilidad y puesta en valor documental al interior de las universidades latinoamericanas (Casareto y Casareto 2015:3).

Diversidad de materiales y subgrupos de trabajo

Teniendo en cuenta las reflexiones precedentes, comentamos a continuación cuáles han sido las principales acciones y decisiones que involucraron la conformación del AISE. En principio, hemos acordado cuatro grandes grupos de trabajo correspondientes a cuatro secciones del Archivo: 1) Tesis; 2) Documentación de archivo y de campo; 3) Materiales relativos a eventos académicos; 4) Producciones de actividades de transferencia. Los tres últimos puntos incluyen fuentes escritas, iconográficas y audiovisuales. A fin de avanzar en cada uno de ellos de manera más focalizada se han organizado sub grupos de trabajo. Paralelamente nos hemos puesto en contacto con los integrantes de Filo: Digital¹ con la intención de habilitar progresivamente el acceso libre a algunos de estos materiales través su página de internet.

A continuación, desarrollaremos brevemente cada uno de estos ejes y explicaremos por qué el acceso web no se pensó para la totalidad de los materiales.

En cuanto al **primer eje** (“Tesis”), el equipo de Filo: Digital se encuentra ya en proceso de digitalización de las tesis realizadas en la Facultad de Filosofía y Letras, pero -dado que esta es una tarea de largo aliento- el objetivo de nuestro propio equipo es realizar un fichado de las tesis producidas en la SE que pueda comenzar a consultarse en el corto plazo. El fichado incluirá los datos de: autor; año; tipo de tesis; título, palabras clave; director; y, en el caso que lo tuviera, link de consulta (algunas tesis de miembros de la SE ya han sido digitalizadas por otros medios). La base de datos se encontrará disponible para ser consultada en la SE. Se ha tomado esta decisión con respecto a la forma de acceso en función del objetivo de esta sistematización. Por un lado, el acceso a través de Internet no se contempló, ya que hoy en día se puede realizar una búsqueda en el catálogo en línea de la Biblioteca Central (aunque esta no agrupa la información por Instituto o Sección). Por otro lado, la base de datos se pensó como una herramienta para estudiantes de la carrera que, a través de las materias y seminarios que dictan los miembros de la SE, se hubieran visto interesados en los trabajos del equipo. De esta manera podrán acceder de una forma ágil a la diversidad de temas que se abordan en la SE, siendo además una herramienta útil para otros intereses (v. g. identificar los alumnos posibles directores para sus investigaciones).

Respecto del **segundo eje** (“Documentación de archivo y de campo”), la SE cuenta con una gran cantidad de material de archivo y de campo proveniente de las investigaciones

¹ Repositorio que se propone “reunir, registrar, divulgar, preservar y dar acceso a la producción intelectual y académica de la Facultad tanto a nivel nacional como internacional, dentro de las políticas de acceso abierto y democratización del conocimiento” (<http://novedades.filo.uba.ar/novedades/repositorio-de-filodigital-convocatoria>).

realizadas desde su creación. Gran parte del mismo –generalmente el más antiguo- se encuentra fotocopiado, dispuesto en cajas en las oficinas de la SE, mientras que el más reciente se encuentra digitalizado, mayormente en poder de cada investigador. Dado que este material se ha obtenido con financiación de proyectos de investigación colectivos consideramos que era necesario sistematizarlo y ponerlo a disposición del conjunto de los investigadores. Por lo tanto, este será clasificado, digitalizado (si se hallare en papel) y conservado en la SE. Por otro lado, se confeccionará una base de datos a la que podrá accederse en la SE. Además, se evaluará qué material es susceptible de ser puesto a disposición del público general a través de Filo Digital en base a dos criterios: el primero en relación a los archivos de origen, ya que es necesario revisar en qué casos el material se puede compartir libremente y para cuáles se necesita la autorización de los archivos y solicitarla; el segundo en relación al material existente y lo que el equipo de Filo: Digital juzgue de interés para un acceso libre vía Internet.

En cuanto al **tercer eje** (“Material sobre eventos académicos”), es en gran parte el que motivó inicialmente el proyecto y sobre el que se ha avanzado más, por encontrarse ligado a investigaciones particulares que algunos miembros del equipo están llevando adelante. En la SE se conservan materiales sobre la realización de congresos nacionales e internacionales, que incluyen principalmente documentación varia, circulares, resúmenes y cartas. Asimismo, hemos identificado iconografía (v.g. posters, folletería, fotografías) relativa a encuentros académicos; pero, dado que ésta es escasa, se impone ampliar este corpus a partir de las contribuciones personales de los investigadores que forman o han formado parte de la SE.

Finalmente, el **cuarto eje** (“Producciones de actividades de transferencia”), a diferencia de los casos anteriores, no consiste en un material existente en la SE que se encuentre depositado sin mayor clasificación. En este caso, debemos realizar un esfuerzo por reunir material disperso pero que es producto de las actividades que desde hace tiempo vienen realizando, sin mucha sistematización, distintos miembros del equipo de la SE. Al momento contamos con un pequeño corpus de fotografías de distintas actividades, que esperamos poder incrementar. Este esfuerzo por reunir el material fragmentado y disperso vinculado a acciones de transferencia se encuentra en consonancia con la puesta en marcha por parte del equipo de la SE de un programa que centralice estas actividades y permita revalorizarlas como parte significativa de las prácticas del equipo (junto a la docencia, la investigación y la formación de recursos humanos).

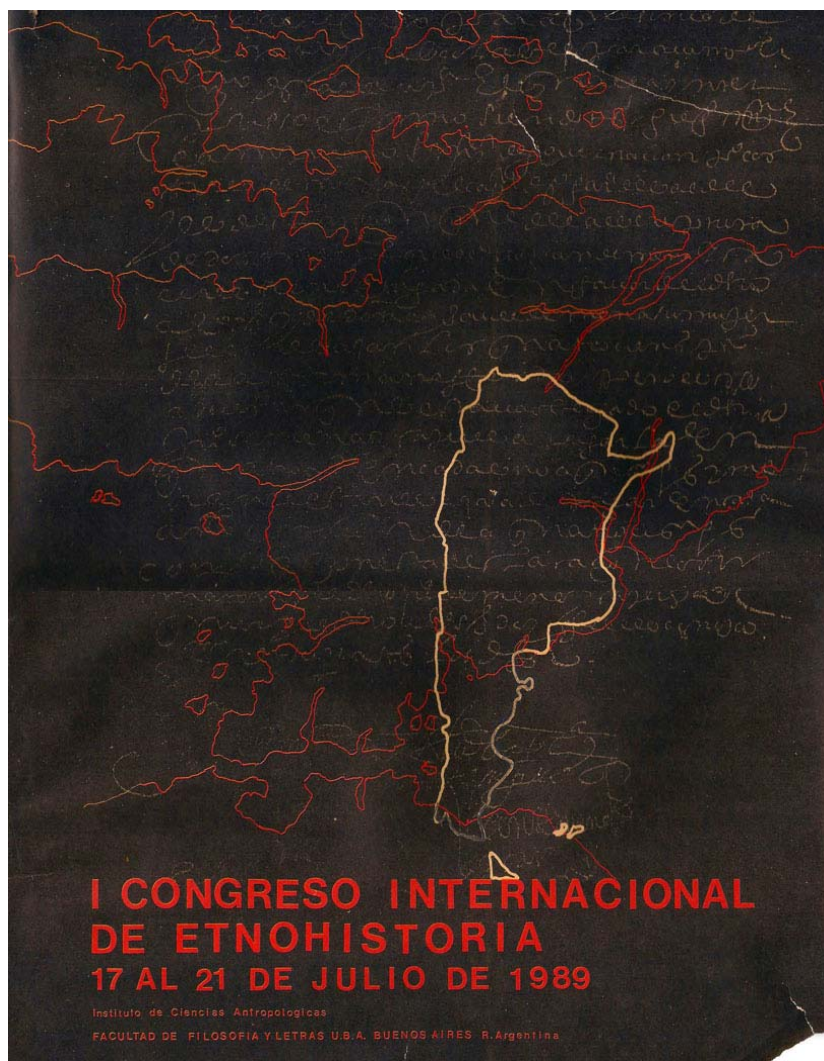
I Congreso Internacional de Etnohistoria

Por dentro de las diversas líneas de investigación que la SE lleva adelante, una de las más recientes es la relacionada con la producción y circulación del conocimiento etnohistórico (ver Zanolli *et al.* 2010; Ramos, 2011, 2016; Chiappe, 2015). Este interés, cercano a temas relativos a la historia institucional, llevó a identificar y preservar rudimentariamente cierta documentación concerniente a la organización de los primeros Congresos Internacionales de Etnohistoria existente en la SE. Los primeros trabajos de salvaguarda se enfocaron prioritariamente en la documentación relativa al I CIE (Buenos Aires, FFyL-UBA, 1989), la cual incluye circulares, cartas de investigadores, resúmenes de trabajos y fotografías, entre otros materiales.

Aunque en buen estado general, el material relativo al I CIE se encontraba guardado precariamente y corría riesgo inminente de deterioro debido a que sus condiciones de almacenamiento no lo protegían contra agentes químicos y biológicos nocivos como tampoco contra cualquier error humano que pudiese dañarlo. En vista de lo anterior, una segunda tarea consistió en realizar una identificación, organización y conservación más adecuada del mismo. Sin embargo, en un futuro inmediato se precisa avanzar también en una intervención definitiva que asegure su conservación acorde a la relevancia que posee.



Esquela de invitación al I Congreso Internacional de Etnohistoria



Póster del I Congreso Internacional de Etnohistoria

Al momento, estamos realizando un inventario que permitirá el implementar posteriormente el fichado y la clasificación de manera exhaustiva de todo el material. Además, se halla en consideración el siguiente modelo de ficha para la mayor parte de la documentación:

Localización topográfica:
Título:
Autor:
Fecha:
Lugar de Edición:
Procedencia:
Tipo documental:
Idioma:

Páginas:
Palabras Clave:
Descripción:
Condiciones de acceso y reproducción:

Por otra parte, desarrollamos un formato específico de fichas para las cartas:

Localización topográfica:
Remitente:
Destinatario:
Fecha:
Institución de pertenencia del remitente:
Lugar de procedencia:
Idioma:
Palabras Clave:
Descripción:
Condiciones de acceso y reproducción:

La relevancia del I CIE, y –por subsunción- la necesidad de conservar, investigar y difundir el patrimonio documental atinente toca aspectos de diverso orden, tales como:

- 1) La coyuntura académica: como tratamos, la SE es producto de una reorganización institucional tras la reapertura democrática. Sus líneas de investigación se anclan en tradiciones nacionales (como la impulsada por el reconocido arqueólogo A. Rex González) e internacionales (como parte del auge de las discusiones sobre los vínculos entre Antropología e Historia).
- 2) La coyuntura política: el I CIE se realizó en medio del proceso hiperinflacionario acontecido durante el gobierno de Raúl Alfonsín (1983-1989), lo que afectó notablemente su desarrollo. Si bien el Congreso no se suspendió, sí lo hicieron diversas actividades complementarias que hubieran posibilitado un mayor aprovechamiento de la concurrencia de investigadores de relieve internacional.
- 3) La gestación de redes académicas: el I CIE representó un hito en la conformación de una red académica internacional en torno a la Etnohistoria andina, campo que revolucionó la investigación de la región y que continúa

manteniendo una impronta interdisciplinar e internacional. En este sentido el I CIE contribuyó a que el equipo de trabajo de la SE se instalara en el plano internacional.

En relación al segundo punto podemos observar en las circulares las referencias al cambio de fecha del Congreso. En la segunda página de la Circular N° 2 se indica que el motivo del cambio de fecha fue el adelantamiento de las elecciones presidenciales, realizadas el 14 de mayo de 1989, ante la renuncia de Ricardo Alfonsín (ver imágenes de las circulares 1 y 2 y carta de John Murra al final de la ponencia).

Finalmente, queremos destacar que es nuestro propósito poner a disposición de cualquier interesado esta documentación, tanto a través de un catálogo *on line* como mediante la página de Filo: Digital.

Documentos iconográficos/visuales

Desde la segunda mitad del XX los historiadores comenzaron a trabajar con archivos fotográficos y a tratar a las imágenes como verdaderos documentos. De este modo, inauguraban una “era visual” al considerar el valor de la fotografía como una evidencia inestimable para la Historia Social (Burke, 2004, 2005). Partiendo de la idea de que las imágenes de archivo son representaciones que hay que interrogar en cuanto a aquello que muestran y en cuanto a las razones de su producción, dentro de nuestra tarea de archivo buscamos enfocar la evidencia visual de la SE en relación con el pasado. Para ello fue necesaria una primera instancia de trabajo; a la hora de conformar el corpus de fotografías debimos resolver tres cuestiones:

1. ¿Cómo se archiva?

Aquí optamos por una conservación en formato físico original más una copia digital. En algunos casos se archiva sólo en formato digital dado que los originales no se encuentran dentro del acervo del AI-SE, sino que fueron aportados en copia como gentileza de sus investigadores.

2. ¿Qué criterios de selección se siguen?

En este punto, y particularmente para el caso de las fotografías correspondientes a encuentros académicos, nos preguntamos si sería excluyente el criterio de miembros de la SE presentes. Acordamos entonces un criterio principal de vinculación con contextos académicos, eventos científicos y/o trabajos de campo en donde estén implicados los miembros del equipo de la SE, más allá de su presencia efectiva en el documento visual.

3. ¿Bajo qué criterios de ordenamiento se las clasifica?

Aunque estamos en una etapa inicial de recopilación, la principal decisión frente a esta pregunta fue establecer un ordenamiento preliminar de acuerdo a distintas “etiquetas” posibles para un mismo documento: por ejemplo, tipo de evento/nombre del evento/nombre de investigador, etc. De esa manera, al quedar cada fotografía archivada bajo varias etiquetas o descriptores, se habilitan criterios de búsqueda más específicos y se amplían las posibilidades de trabajo con cada una de ellas.

En la fase actual nos encontramos realizando un inventario para conocer el material y detectar posibles criterios de clasificación. Frente a la escasa información relativa a algunas de las imágenes, una tarea primordial es la búsqueda de datos complementarios que nos permita establecer su procedencia. La confección de un inventario como primer paso permitirá además evaluar los insumos y el presupuesto requeridos para las tareas de conservación (Crespi 2015). Hasta el momento, la ficha de trabajo comprende las siguientes categorías, siendo la “localización” el último ítem que podrá completarse una vez finalizado el inventario.

Localización topográfica:
Autor:
Lugar:
Fecha:
Soporte:
Palabras Clave:
Descripción:
Condiciones de acceso y reproducción:

Los ejemplos que presentamos a continuación corresponden a imágenes dispersas aportadas por distintos integrantes del equipo. A partir de las mismas nos proponemos dar respuesta a las preguntas citadas al inicio de este apartado: **¿Cuál es su contexto de producción?** y **¿Qué muestran?** Entendemos que lograr esto no sólo constituye el punto de partida para redactar el ítem de su “descripción” (el cual figurará en cada uno de estos documentos dentro del repositorio), sino que también encarar estos interrogantes nos pone de cara a algunas de las fragilidades propias de los “testimonios oculares” y de la consecuente necesidad de una crítica de fuentes que se detenga en problemas de contexto, función, “recordación” (si es ejercida poco o mucho tiempo después del acontecimiento), etc. (Burke, 2004, 2005).



XXXVII Congreso Internacional de Americanistas, Mar del Plata, 1966

Esta primera fotografía corresponde a un corpus de imágenes recopiladas para el 80 aniversario de la Dra. Ana María Lorandi. La información inicial con la que contamos fue que correspondía al 37° CIA realizado en la ciudad de Mar del Plata en el año 1966. La sede propuesta inicialmente fue Carlos Paz (provincia de Córdoba) pero la intervención de la Universidad llevó a que se realizara en Mar del Plata (provincia de Buenos Aires). El ICA de 1966 fue presidido por Alberto Rex González, uno de los más importantes arqueólogos y antropólogos argentinos y del cual -como vimos- Lorandi fue discípula.

Al ser consultada por esta fotografía, la Dra. Lorandi, nos advirtió que solo identificaba a dos de las personas que aparecían con ella en la foto (Pedro Krapovickas y Juan Schobinger). A su vez, Lorandi nos sugirió que nos pusiéramos en contacto con algunos investigadores que, suponía, podían darnos más información al respecto, lo cual no hace más que resaltar la relación entre fotografía y memoria que, con sus olvidos, recuerdos y fracturas, nos abre a una pluralidad de relatos -coincidentes o no- acerca de lo que aparece representado en estas.



I Congreso de Arqueología Argentina. Rosario, 1970

Esta imagen, al igual que la anterior, fue aportada para el aniversario de Lorandi, pero se diferencia de aquella porque en esta sí constaba la identificación de quien aparece en la imagen (Hector D'Antoni y Ana María Lorandi).

Estas dos primeras fotografías nos informan sobre una época previa a la conformación de la SE y, específicamente, sobre la trayectoria de la creadora de ese espacio institucional, la Dra. Lorandi. Entendemos que es relevante conservar tales imágenes porque permiten profundizar en las raíces disciplinares y temáticas del equipo de la SE. A su vez, la información sobre los fotografiados permite testimoniar los vínculos académicos de Lorandi y las posibles influencias que los mismos tuvieron en el desarrollo de un espacio institucional como el de la SE.

Este tercer ejemplo corresponde a un importante encuentro científico del año 1997, cuando ya habían pasado doce años desde la creación de la SE. La realización de este Simposio, titulado *Variations in the Expression of Inka Power* en Dumbarton Oaks, marcó un hito en las investigaciones sobre el imperio incaico. Ana María Lorandi, la fundadora y directora de la SE, fue invitada a participar de este encuentro junto a otra figuras de relieve internacional, como: María Muñoz, John Rowe, John Murra, María Rostworowski, Tom Zuidema, Lucy Salazar, Albert Meyers, Rebecca Rollins Stone, Tom Cummins, Susan Niles, Richard Burger, Gary Urton, Verónica Williams, Brian Bauer, Charles Stanish, Ramiro Matos, Robert Batson, Jeffrey Quilter, Craig Morris, Terence D'Altroy, Heather Lechtman, Carmen Arellano y Julián Santillana. La trascendencia del encuentro y de la posterior publicación en 2007 estuvo dada, en

primer lugar, por la revisión de la cronología de la expansión incaica a partir de evidencia arqueológica -poniendo en discusión la cronología corta basada en documentos-; y, en segundo lugar, por el interés en las distintas estrategias que, de acuerdo a la variedad de situaciones locales, se implementaron en dicha expansión.



Simposio *Variations in the Expression of Inka Power*. Dumbarton Oaks, 1997

El caso de esta tercera imagen es doblemente significativo porque, además de documentar un evento clave para la historia de los estudios andinos, corresponde a la copia de una fotografía original que Lorandi conservó enmarcada en su oficina durante sus años como directora de la SE, siendo además la única fotografía que adornaba esa oficina. Es entonces una imagen de fuerte carga simbólica, que representa un reconocimiento al trabajo de Lorandi en el plano internacional, y que -a nivel de la SE y del Instituto de Ciencias Antropológicas donde esta se inserta- adquirió un nuevo significado. Por este motivo, más allá de su contexto de producción, es un caso singular si se toma en cuenta el contexto de uso de la imagen y el valor que adquirió con los años para los miembros del equipo de la SE.

Asimismo, y en tanto la fotografía puede ser interpretada como un testimonio de los modos en que los individuos ven y se representan el mundo social (Burke 2004, 2005), no podemos dejar de registrar en esta imagen las convenciones formales que rigen en las

fotos grupales formales y cierta disposición jerárquica en la que se destaca John Murra, ubicado en el centro de la escena y oficiando como una especie de “punctum” (Barthes, 2009), de objeto focal de esta fotografía. ¿Quiénes están?, ¿Cuál es su ubicación?, ¿Quiénes faltan?, ¿Qué era lo registrable? ¿De qué dejar un testimonio visual? Son los primeros interrogantes que nos suscitan estas formas ritualizadas de las fotografías formales de los eventos científicos.

Por otra parte, respecto al posible procesamiento de estas fotografías, consideramos que para los tres ejemplos presentados resultan pertinentes las líneas planteadas en el apartado anterior: contexto académico, contexto político, redes. Dado que se trata de imágenes relativas a eventos científicos, esas tres lecturas propuestas para el análisis de la documentación del ICIE nos abren vías de indagación válidas también para el procesamiento de las fotografías incluidas en este apartado y de cualquier otro documento iconográfico vinculado a reuniones académicas.

Ciertas dificultades y desafíos se nos plantean a la hora de armar el AISE. En primer lugar, la falta de recursos humanos y financieros imposibilita llevar a cabo un trabajo sistemático en un espacio adecuado. El tiempo dedicado a su desarrollo depende, más bien, de los “huecos” que logramos hacer en nuestras agendas, que de un calendario planificado. Por lo cual, resulta también complicado planificar tareas, imponer plazos y cumplir con los mismos. En relación a los aspectos técnicos, otro aspecto a tener en cuenta es el hecho de no contar con personal especializado en cuestiones archivísticas y de digitalización. En este sentido, resulta clave la articulación con otros espacios de la facultad, como es el equipo de Filo Digital.

Un último aspecto por destacar, en íntima relación con la naturaleza de este archivo, es que -en un gran porcentaje- dependemos de la colaboración de miembros y ex miembros de la SE, a fin de que compartan parte de sus fotografías, documentos y “recuerdos” de parte de su vida académica y social. Por ello es necesario involucrarlos activamente a fin de lograr una preservación digital de los materiales que hacen a la historia de la SE.

En un futuro próximo el AISE proyecta completar la digitalización de este acervo para que quede disponible a los investigadores, docentes, alumnos y público general. Estas acciones permitirán, a su vez, enriquecer el contenido del archivo, que cobrará nuevas dimensiones y significados.

Consideraciones finales

El objetivo de este trabajo ha sido presentar y describir el proyecto de conformación del Archivo Institucional de la Sección Etnohistoria de acuerdo a las motivaciones que lo inspiraron y al trabajo que hasta el momento se ha desarrollado. A través de la consideración de distintos ejemplos de materiales escritos e iconográficos que forman parte del acervo documental de la SE, se han explicitado las técnicas de trabajo y se han justificado los criterios de acción e intervención. De esta manera, hemos demostrado que el principal propósito de la creación de este Archivo ha sido contribuir a la conservación, investigación y difusión de los documentos existentes en la SE que importan a su memoria histórica. Es decir, nos interesa no solo salvaguardar este importante patrimonio, sino también sistematizar y poner a disponibilidad información que sirva como punto de partida para diversas investigaciones y futuras tesis de grado y posgrado.

Para finalizar, podemos agregar que el proyecto ha redundado en otros aspectos que exceden sus propósitos patrimoniales. En primer lugar, ha colaborado en una dinamización del trabajo en equipo, tanto entre investigadores que integran la SE como en relación con otras áreas y actores de la Facultad, como personal no docente y estudiantes. Asimismo, contribuye a una articulación efectiva entre investigación, gestión institucional y extensión universitaria. Por último, pero no menos relevante, ha estimulado al interior de la SE un notable proceso de rememoración y reflexión académica, activando prácticas y discusiones que permiten profundizar el conocimiento sobre la historia institucional y repensar de manera colectiva el trabajo profesional.

I CONGRESO
INTERNACIONAL DE ETNOHISTORIA



BUENOS AIRES, - AL DE DE 1989
Instituto de Ciencias Antropológicas - Facultad de Filosofía y Letras
Universidad de Buenos Aires - 25 de Mayo 217 - 4º Piso
(1002) Capital Federal - República Argentina - Tel. 334-7512

CIRCULAR Nº 1

La Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, a través del INSTITUTO DE CIENCIAS ANTROPOLOGICAS, bajo los auspicios de la "Sociedad Argentina de Antropología" y del "Colegio de Graduados en Antropología" invitan al I CONGRESO INTERNACIONAL DE ETNOHISTORIA. El mismo se realizará en homenaje a los Dres. John V. Murra y Gunnar Mendoza, en reconocimiento a su actividad científica en favor del desarrollo de la disciplina.

El objetivo de este Congreso es reunir a investigadores que, a partir de las distintas Ciencias Sociales, utilizan el enfoque etnohistórico para analizar la problemática de las sociedades americanas previa y posteriormente al momento de la llegada de los europeos.

La SECCION ETNOHISTORIA del INSTITUTO DE CIENCIAS ANTROPOLOGICAS reúne a investigadores de distintos niveles dedicados al estudio de diferentes áreas: Bolivia, Noroeste Argentino, Chaco y Paraguay y entienden que la realización de este encuentro será una interesante oportunidad para la actualización de conocimientos y temáticas y la discusión de futuros ejes de investigación.

El evento se realizará en la Ciudad de Buenos Aires entre los días lunes 22 y sábado 27 de mayo de 1989. En la próxima Circular se informará el lugar donde se desarrollarán las sesiones científicas.

La Comisión Organizadora está formada por:

PRESIDENTE: Dra. Ana María LORANDI
COMITE ASESOR: Dr. Enrique TANDETER
Dr. Gastón DOUCET
Prof. Marta OTTONELLO
Prof. Ricardo RODRIGUEZ MOLAS
SECRETARIAS: Lic. María de las Mercedes DEL RIO
Prof. Ana María PRESTA

Sesiones

Se han organizado tres tipos de sesiones científicas:

SIMPOSIOS

Se ha previsto la organización de los siguientes:

- a. Rebeliones*
- b. Simbolismo y sincretismo religioso*
- c. Estrategias de supervivencia*
- d. Esclavitud y relaciones interétnicas en el Río de la Plata, Chaco, Paraguay y Brasil
- e. Sociedad indígena y relaciones fronterizas en el área meridional de Argentina y Chile (Siglos XVI-XIX)

* estos simposios estarán dedicados al área andina y mesoamericana.

Primera página de la Circular Nº 1 del I CIE. Obsérvese la fecha de celebración borrada. Esta se cambió del 22-27 de mayo al 17-21 de julio

I CONGRESO
INTERNACIONAL DE ETNOHISTORIA



BUENOS AIRES, - 17 AL 21 DE JULIO DE 1989
Instituto de Ciencias Antropológicas - Facultad de Filosofía y Letras
Universidad de Buenos Aires - 25 de Mayo 217 - 4º Piso
(1002) Capital Federal - República Argentina - Tel. 334-7512

CIRCULAR Nº 2

Estimado colega:

La presente tiene por objeto llevar a su conocimiento la siguiente información referida a la organización de nuestro Congreso:

1. De la sede del Congreso.

Se ha dispuesto que las sesiones del mismo tengan lugar en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, en su nueva sede, recientemente inaugurada y localizada en la calle Puan 470 de la ciudad de Buenos Aires.

2. De los Simposios.

La organización de los mismos está siendo llevada a cabo por los coordinadores respectivos, cuyos nombres y direcciones anunciamos:

- | | |
|--|---|
| - Rebeliones | Dr. Frank Salomon
Department of Anthropology
University of Wisconsin
5240 Social Sciences
1180 Observatory Drive
Madison, Wi 53706
U.S.A. |
| - Simbolismo y Sincretismo Religioso | Dr. Luis Millones
Apartado 4844
Lima 100
Perú |
| - Estrategias de Supervivencia | Dr. Thierry Saignes
15 rue des Abbesses
75018 Paris
Francia |
| - Pasado y Presente de las relaciones interétnicas en el Gran Chaco, Brasil central y Amazonia | Dra. Alejandra Siffredi
CEANES
25 de Mayo 217, P. B.
1002 - Buenos Aires
Argentina |
| - Sociedad Indígena y Rel. Fronterizas... | Prof. Raúl Mandrini
Blanes 167, 3º "8"
1155 - Buenos Aires
Argentina |

La participación en simposios será por invitación de los coordinadores o por la presentación libre de los interesados. La inclusión de estos últimos dentro del simposio será decisión de los coordinadores del mismo.

Los participantes deberán enviar antes del 1-IV-89 un resumen de su ponencia a los coordinadores, en un máximo de diez (10) hojas tamaño carta a simple espacio y en condiciones de ser reproducido. Esos resúmenes serán distribuidos entre los participantes de cada simposio antes de la iniciación del Congreso.

Las sesiones de comunicaciones incluirán a trabajos originales referidos a avances en el conocimiento de temáticas etnohistóricas y de disciplinas conexas. La presentación a las sesiones es libre y para las mismas se enviará el título de la ponencia al Instituto de Ciencias Antropológicas, antes del 1-II-89. Se deberá presentar un resumen escrito de no más de dos (2) hojas tamaño carta escritas a simple espacio, las que se recibirán hasta el 1-IV-89.

Se recomienda a los Srs. participantes respeten las fechas límites de presentación de resúmenes y títulos de las ponencias orales. La programación de las sesiones se hará en base a las presentaciones realizadas hasta las fechas indicadas. La Comisión Organizadora no incluirá, en ninguna de las categorías de ponencias, a aquellas que hayan llegado con posterioridad a las fechas estipuladas en cada caso.

Acerca de la publicación de las ponencias, en la próxima circular ofreceremos los detalles pertinentes.

3. De la fecha del Congreso.

Debido a razones fundadas en la fecha propuesta por nuestras autoridades nacionales para realizar las elecciones presidenciales, nos vemos en la obligación de posponer la fecha del Congreso, el cual se realizará entre los días 17 y 21 de Julio de 1989.



THE INSTITUTE OF ANDEAN RESEARCH
15 WEST 77TH STREET
NEW YORK, N. Y. 10024

dirección personal :

John Y. Murra
515 Dryden Road
Ithaca, NY 14850

22 de enero 1988

Dra Ana María Lorandi
Buenos Aires

Querida Ana María,

Acabo de recibir tu carta con la invitación al congreso INTERNACIONAL de etnohistoria... y que programa....

Claro que acepto y con emoción. Ahora tendré que planear alguna contribución que valga la pena. Por el momento estoy todavía luchando para descubrir que hacer con una traducción posthuma de Toribio Mejía Xesspe (¿te acuerdas que nos acompañó a Huanuco Pampa ??) de los cuentos de Huaruchiri... él la hizo en 1941-43 pero no lo sabíamos y el MS apareció solo después de su muerte en 1984.... Entre tanto han aparecido tantas otras traducciones...

Lo de la biblioteca parece que se resolvió en Barcelona - aunque todavía no tengo la plata en la mano. Hace dos años me aseguraron que todo era hecho - después de preguntarme de que porque quería dejar la biblioteca allí y tuve rápido que inventarme la razón que había peleado por Catalunya y pasado 5 meses en un hospital catalan, en Mataró... lo que les pareció a los políticos una razón suficiente.

Una sugerencia bibliográfica: en La Paz hay un Javier Medina quien ha abierto una editorial HISBOL - te mando copia de algunos de los títulos. Creo que sería interesante estar en contacto con el - en caso que todavía no lo eres.

Adios, linda y gracias...

Carta de John Murra -referente de la etnohistoria andina a quien se homenajeó en el I CIE- aceptando la invitación para concurrir al evento

Bibliografía

- Barthes, Roland. 2009. *La cámara lúcida. Nota sobre la fotografía*. Paidós, Buenos Aires.
- Burke, Peter. 2004. *Testemunha ocular. Historia e imagen*. Edusc, San Pablo.
- , 2005. *Visto y no visto. El uso de la imagen como documento histórico*. Crítica, Barcelona.
- Candau, J. 2008. *Memoria e identidad*. Buenos Aires, Ediciones del Sol.
- Casareto, Laura y Samanta Casareto. 2015. Dossier: Archivos, universidades y memorias en Latinoamérica: problemáticas y desafíos en torno a la recuperación, organización y accesibilidad documental. *Aletheia*, volumen 6, número 11.
- Chiappe, Carlos. 2015. *Los estudios andinos, entre la reforma y la revolución*. El Jote Errante, Iquique.
- Chiappe, Carlos y García Sanz, Roxana (2014). “El ex CCDyT: una aproximación a los sentidos de la categoría de recuperación”. *Actas XI Congreso Argentino de Antropología Social* – Facultad de Humanidades y Artes – UNR – Rosario, Argentina. <http://www.11caas.org/conf-cientifica/comunicacionesActasEvento.php>
- Crespi, Liliana. 2015. “Conservar Imágenes para guardar la Historia”. Curso Centro REDES.
- Jelín E. 2001. *Los trabajos de la memoria*. Madrid, Siglo XXI.
- Lorandi, Ana María. 2015. *Tukuma-tukuymanta. Los pueblos del búho. Santiago del Estero antes de la Conquista*. Subsecretaría de Cultura, Santiago del Estero.
- Murra, John [1972] 2002. El ‘control vertical’ de un máximo de pisos ecológicos en la economía de las sociedades andinas. En: *El mundo andino. Población, medio ambiente y economía*: 85-125 Lima, PUC-IEP.
- Nazar, Mariana y Andrés Pak Linares. 2008. “El hilo de Ariadna”. *Políticas de la Memoria*, no. 6/7, p. 212-218.
- Ramos, Alejandra. 2011. *La etnohistoria andina antes de su consolidación. Confluencias disciplinares y propuestas teórico-metodológicas*. Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.
- , 2016. *El desarrollo de la etnohistoria andina como campo interdisciplinar*. Tesis de doctorado, UBA.
- Ramos, Alejandra y Chiappe, Carlos (2016). “Ana María Lorandi y el tren de la etnohistoria”. *RUNA* 37 (2): 97-113.

Riveros, Sonia E. 2015. "Archivos, universidades y memorias en Latinoamérica: problemáticas y desafíos en torno a la recuperación, organización y accesibilidad documental". *Aletheia* 6 (11)

Torres, Soledad; Gesteira, María Soledad y Hirsch, María Mercedes. 2011. "Entrevista a Ana María Lorandi". *Ciclo Encuentros. Publicar*, IX (XI): 151-165.

Zanolli, Carlos; Ramos, Alejandra; Estruch, Dolores y Costilla, Julia. 2010. *Historia, representaciones y prácticas de la Etnohistoria en la Universidad de Buenos Aires*. Antropofagia, Buenos Aires.

Zanolli, Carlos, Alejandra Ramos y Carlos Chiappe. 2016. "Itinerarios académicos de Ana María Lorandi". En: R. Boixadós y C. Bunster (comps.) *Disciplinas sin fronteras. Homenaje a Ana María Lorandi*: 183-216. Buenos Aires, EFFyL.